

2010

2010



2010

قرآن وحدیث، آثار صحابہ اور آئمہ مجتہدین
کے افکار کی روشنی میں

فتاویٰ افضیہ

قاریف

علامہ مفتی محمد ابراہیم حنفی چشتی

سرکارِ عظمیٰ کا حکم ہے فرمایا: ایک دوسرے کو تحفہ دیا کرو تمہارے درمیان محبت پیدا ہوگی۔
کتاب تحفہ بھی ہے اور صدقہ جاریہ بھی

صبح نور پبلیکیشنز

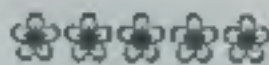
for Scanning & converting PDF
ZooHaib786@hotmail.com

فہرست

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
6	انتساب	1
7	حضرت والد گرامی کی مختصر سوانح حیات	2
22	مفتاب بخضور فیض اہل سنت والدین حضرت مولانا فیض احمد فیضی	3
23	تقریر سعید القلم: حضرت العلامة مولانا تقی اقبال کویار	4
27	حال دل	5
30	کیا عورت کا محافل میاں دنیہ میں ساؤنڈ سسٹم پر خوش الحانی اور قرآن کے ساتھ نعت پڑھنا و تقریر	6
37	تصفیق کا اصل معنی	7
41	دو احادیث مبارکہ جن سے وقف پر نعت خوانی کا جواز پیش کیا جاتا ہے اور اس کا تحقیقی جواب	8
66	کیا حیض و نفاس والی عورت اور بیبی مرد کا قرآن مقدس کی تلاوت کرتا یا قرآن پاک کو ہاتھ سے چھونا جائز ہے؟	9
74	حضرات فقہاء کرام کی اس مسئلہ کے متعلق تصریحات	10
88	کیا عورت کی امامت جائز ہے؟	11
128	سیکی کا گوشت حلال ہے یا حرام	12
132	نماز میں آستین پڑھنا اور آستین	13
140	کیا کہنیوں تک پڑھی آستین سے نماز پڑھنا مکروہ ہے یا نہیں	14
197	مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا	15
205	کن کوٹوں کی اقتداء کرنا جائز ہے؟	16

226	قبروں پر قرآن مقدس پڑھنے کے حکم کے بیان میں	17
237	قبر پر قرآن مقدس پڑھنے کی تحقیق انتق	18
245	میت کے ایصالِ ثواب کیلئے غلوں بیت سے قرآن پڑھنا	19
250	احادیث و آثار سے قبر پر قرآن مقدس پڑھنے کا ثبوت	20
259	کیا قبرستان میں قرآن مقدس لے کر جانا چاہیے یا نہیں	21
268	ایصالِ ثواب کا بیان	22
302	کیا جنازہ کے ساتھ آواز بلند ذکر کرنا جائز ہے یا نہیں؟	23
304	فرض عین اور فرض کفایہ میں فرق	24
304	میت کو اٹھایا جائے تو میت کا منہ کس جانب ہونا چاہیے؟	25
305	نماز جنازہ و فاتحہ کی عمدہ تحقیق	26
324	نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا مستحب ہے	27
383	آواز بلند ذکر کرنے کی فضیلت	28
389	اسم "اللہ" کے ذکر کرنے کا حکم	29
389	نماز کے ساتھ ذکر الہی کا حکم	30
390	حج کی ادائیگی کے بعد ذکر الہی کا حکم	31
390	جہاد میں ذکر الہی کا حکم	32
390	ذکر الہی اطمینان قلب حاصل ہوتا ہے	33
391	ذکر الہی کرنے والے ہی صاحبانِ عقل ہوتے ہیں	34
391	مغیرہ اور کبیرہ گناہوں کی معافی ذکر الہی پر موقوف ہے	35
391	مومنوں کے دل یاد الہی سے ڈرتے ہیں	36
392	بے ایمان اللہ وعدہ لا شریک کی یاد سے کبیدہ خاطر ہو جاتے ہیں	37
392	منافق کی شناخت	38

393	اللہ تعالیٰ کے فرشتے یاد الہی کرنے والوں کو راستوں میں تلاش کرتے ہیں	39
393	بہترین، بلند اخلاق، اعلیٰ کردار کا مالک وہ ہے جس کی زبان پر سرتے دم تک ذکر الہی جاری رہے	40
394	ارشاد سرور کائنات ﷺ ذکر الہی کے حلقے جنت کے بارغ ہیں	41
394	جو مجلس ذکر الہی کے بغیر ہی ختم ہو جاتی ہے اس پر افسوس اور حسرت ہے	42
395	بوقت ذکر ذکر کو قرب الہی حاصل ہوتا ہے	43
395	ذکر الہی سے قلب کے رنگ اتر جاتے ہیں	44
418	اگر متعدد جنازے جمع ہو جائیں تو ان پر نماز جنازہ کیسے پڑھی جائے؟	45
426	مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم	46
448	کیا عورت اپنے خاوند کو غسل دے سکتی ہے یا نہیں؟	47
494	ملحق کا اجمالی تعارف	48
502	استحاف کی حالت میں غسل ترویج کرنا کیا جائز ہے یا نہیں؟	49
522	اختتام کتاب	50
523	کتابیات	51



انتساب

قطب الاولیاء، شمس الاتقیاء، بدر الاصفیاء، زبدۃ العرفاء، عاشق سید
 الانبیاء، محب غوث الوری، افضل العلماء، فقیہ العصر، جامع معقول
 و منقول، حادی فروع و اصول، عالم باعمل، زاہد بے ریا اللہ
 عز و جل کے فرمان ”و یبیتون لربہم سجداً و قیاماً“ کی عملی
 تصویر فیض من فیوض اللہ الاحد حضرت العظام والدی مولانا فیض
 احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و نور اللہ مرقدہ و بر اللہ مفعیہ الی یوم النشور

مہلو شریف ضلع جرات

حضرت والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کی مختصر سوانح حیات

والد گرامی حضرت مولانا فیض احمد رحمۃ اللہ علیہ 1902 کی حدود میں گجرات شہر سے تقریباً تین کلومیٹر کے فاصلہ پر نال بھمبر کے کنارے ایک چھوٹے سے گاؤں مہلو شریف میں جو کہ گجرات سے مغرب کی جانب ہے، غلام محمد کے گھر متولد ہوئے اور آپ کی والدہ مبارکہ کا اسم گرامی رمضان بی بی تھا۔ جب والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے تو اس وقت آپ کے والد گرامی جناب غلام محمد صاحب کا شکاری کا پیشہ کرتے تھے زمین اپنی تو تھی لیکن گاؤں والوں سے بھتیجی بازی کرنے کے لیے زمین حصہ پر لے رکھی تھی، کاشتکاری کے علاوہ آپ کے والد گرامی مرحوم کا کوئی اور پیشہ نہ تھا۔ دودھ وغیرہ گھر کا تھا۔ آپ کی والدہ محترمہ مرحومہ نے آپ کی پرورش میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور آپ کی خوب تربیت فرمائی۔ جب آپ تقریباً سات، آٹھ سال کے ہوئے تو آپ کے والد جناب غلام محمد مرحوم نے آپ کو کھوکھر غربی جو کہ مہلو شریف کی جانب شمال تقریباً تین فرلانگ کے فاصلے پر ہے۔ میں پرائمری میں داخل کروادیا چنانچہ آپ نے پرائمری تک تعلیم حاصل کی اور ساتھ ساتھ اپنے والد گرامی کا بھی کام کاج میں ہاتھ داتے رہے، یہاں تک کہ آپ کی عمر مبارک سولہ، سترہ سال تک پہنچی تو اللہ عزوجل نے اپنے اس پاکباز و پاک سیرت بندہ کے دل میں علوم دینی کی محبت پیدا فرمائی۔ جب علم دین کی تحصیل کا شوق آپ کے دامن گیر ہوا تو آپ نے اپنے والد ماجد سے علم دین حاصل کرنے کی اجازت طلب فرمائی تو والد گرامی نے آپ کو دینی علم حاصل کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی اور اس وقت کے مشہور عالم دین شمس العلماء، فقیہ عصر شیخ الحدیث والقرآن حضرت مولانا نیک عالم رحمۃ اللہ علیہ آف مراڑیاں شریف کی خدمت میں بھیج دیا جو کہ گجرات شہر سے ایک کلومیٹر کے فاصلہ پر تھا اور مہلو شریف سے جانب مشرق تقریباً دو کلومیٹر کے فاصلہ پر تھا۔

والد گرامی نے آپ کے حضور زانوئے تلمذ طے فرمایا اور حصول علم دین میں منہمک ہو گئے۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ صبح مراڑیاں شریف جاتے اور تقریباً نماز عصر کے وقت آپ گھر واپس

تشریف لاتے اور اپنے والد گرامی کی پیشہ کاشتکاری میں معاونت فرماتے۔ آپ نے تحصیل علم کے دوران ہی عقد شرعی فرمایا لیکن محبت و ذوقِ علم دینی میں یہ شادی خانہ آبادی بھی سدِ رو نہ بن سکی۔ والد گرامی دہلی کے علم دین کے حصول کی لگن اور محبت میں ہی مگن رہے اور آپ کا علم دینی کے ساتھ محبت کا یہ عالم تھا کہ جب والد گرامی دہلی کے محدث مراڑوی دہلی کے حضور زانوئے تلمذ طے کئے تو آپ کے رشتہ داروں میں سے بھی قبلہ والد گرامی دہلی کی نقل کرتے ہوئے چند افراد نے علم دین کے حصول کے لئے داخلہ لے لیا۔ ایک دن ایسا ہوا کہ حضرت مولانا نیک عالم دہلی نے سبق یاد نہ کرنے پر اتنا زد و کوب کیا کہ والد گرامی دہلی تقریباً تین چار دن تک بسترِ علالت پر رہے۔ جب آپ کے ساتھیوں نے استاذ گرامی دہلی کی اتنی مار پیٹ دیکھی تو وہ سب بھاگ گئے لیکن استاذ گرامی اور علم دین کی جو محبت والد گرامی دہلی کے دامن گیر تھی اسی کا نتیجہ تھا کہ باوجود اپنے تمام ساتھیوں کے بھاگ جانے کے آپ نے یہ کہہ کر علم دین کے لئے مصائب و آلام برداشت کرنا پڑتے ہیں اور استاذ گرامی کی ماریں کھانا پڑتی ہیں چنانچہ اسی راہ پر گامزن رہے۔ والد گرامی دہلی جیسے ہی کچھ رو بہ صحت ہوئے تو اپنے استاذ گرامی کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے اسباق شروع کر دیئے۔

صاحبِ ادب الدنیاء الدین ابو الحسن علی بن محمد بن حبیب مصری ماوردی دہلی

فرماتے ہیں:

قال بعض الحكماء من لم يحصل ذل التعلم ساعة بقى ذل الجهل ابداً
 "بعض حکما فرماتے ہیں جس شخص نے ایک گھڑی کے لیے علم حاصل کرنے کی ذلت نہیں اٹھائی وہ شخص ہمیشہ جہالت کی ذلت میں رہا۔"

تو جب والد گرامی دہلی کا ذوق و شوق اور محبت علمی کا یہ حال تھا کہ استاذ گرامی دہلی کی اتنی زد و کوب بھی آپ کے پایہ استقلال کو متزلزل نہ کر سکی کیونکہ حضراتِ علماء ہی فرماتے ہیں "اتقوا من بصيرة المومن فانه ينظر بنور ربہ" (مومن کی فراست سے ڈرو کیونکہ وہ اپنے رب کی عطا کردہ بصیرت سے دیکھتا ہے)۔

چنانچہ والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کا اتنی مار پیٹ کے بعد بھی اپنے استاد کے حضور اسباق کے لئے حاضر ہو جانا قبلہ والد گرامی کی بصیرت و فراست قلبی کی دلیل ہے کہ معلوم تھا استاد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کا اتنا نزد کوکب اور مار پیٹ ان کو علم کے اس مقام تک پہنچا دے گی جو علماء ربانین کا مقام ہے چنانچہ عالم شباب میں ہی آپ کی قلبی بصیرت و فراست نے آپ کو مطلع فرما دیا کہ آج حصول علم کے لئے استاد گرامی کی مار پیٹ اور نزد کوکب کی مشقت کو برداشت کر لینا پوری زندگی جہالت کی ذلت میں رہنے سے بہتر ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ قبلہ والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ نے علم اور صاحب علم کی تعظیم و تکریم میں کوئی کوتاہی نہیں فرمائی۔ اسی لئے آپ اپنے وقت کے علماء میں مینارۂ نور کی حیثیت رکھتے تھے۔

صاحب ادب الدنیا والدین فرماتے ہیں:

”والعلم ان کل العلوم شریقة ولکل علم ما منها فضیلة والإحاطة بحیثیہا
محال، روى عن النبی ﷺ أنه قال من ظن العلم طایفة فقد یخصه حقدہ
ووضعہ فی غیر منزلتہ الق وصفہ الله بها حیث یقول وما أوتیتہم من العلم الا
قلیلاً“

”اور جان لیجئے کہ جمیع علوم ذی شرف ہیں اور ان علوم میں سے ہر علم کے لئے ایک فضیلت ہے اور جمیع علوم کا احاطہ کرنا محال ہے۔ نبی کریم ﷺ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے یہ گمان کیا کہ علم کی کوئی غایت و انتہا ہے تو تحقیق اس نے علم کے حق کو کھنڈ دیا اور علم کو اس مقام پر رکھا جو علم کا مقام نہیں اور علم کی وہ قدر و منزلت نہ کی جس کا اللہ عز و جل نے اس طرح وصف بیان فرمایا: اور علم میں سے جو تمہیں دیا گیا وہ بہت ہی قلیل ہے۔“

چنانچہ والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ اس علم قلیل میں سے جس کی کوئی غایت و انتہا نہیں جملہ علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تکمیل حضرت استاد گرامی رحمہ اللہ تعالیٰ ہی سے فرمائی۔ آپ اپنے استاد گرامی اور علم کی انتہا و درجہ عزت و تکریم فرماتے۔

علامہ برہان الدین زرنوجی صاحب ہدایہ کے تلمیذ اپنے رسالہ تعلیم المتعلم

میں فرماتے ہیں:

"اعلم أن طالب العلم لا ينال العلم ولا ينتفع به إلا بتعظيم العلم وأهله

۔۔۔۔ الخ"

"اے مخاطب! جان لے کہ طالب علم، علم حاصل نہیں کر سکتا اور نہ ہی علم سے منتفع ہو سکتا ہے مگر علم اور اہل علم (استاذ) کی تعظیم کی وجہ سے۔"

اور شاگرد گرامی کی تعظیم و توقیر کے متعلق بعض علماء نے فرمایا کہ پوچھنے والا اپنے مطلوب کو نہیں پہنچا مگر استاذ کی حرمت و احترام کی وجہ سے۔ اور کوئی شخص بھی اپنے مراتب عالیہ سے ساقط نہیں ہوا مگر استاذ کی عزت و احترام نہ کرنے کی وجہ سے۔ اور بعض علماء نے فرمایا: حرمت، طاعت سے افضل ہے۔ کیا وہ نہیں دیکھتا کہ انسان بوجہ معصیت کافر نہیں ہوتا وہ صرف ترک حرمت کی وجہ سے کافر ہوتا ہے۔ جس شخص نے بھی مجھے ایک حرف سکھایا میں اس کا غلام ہوں چاہے تو مجھے فردخت کر دے چاہے تو مجھے آزاد کر دے اور اگر چاہے تو مجھے اپنا غلام بنالے۔ یہی وہ حقیقت تھی جو حضرت والد گرامی رضی اللہ عنہ کو بوجہ بصیرت و فراست قلبی حاصل تھی جس کی بنا پر آپ علم کا بھی احترام فرماتے اور استاذ کا بھی احترام فرماتے جس کی مثال آپ کو خال خال ملے گی۔

رسالہ تعلیم المتعلم کے شارح شیخ ابن اسماعیل علی فرماتے ہیں:

"روى عنه ~~سند~~ انه قال خير الأبا من عليك وروى أنه قيل لئلا سكندر

ذی القرنین لم تعظم أستاذك ۔۔۔ الخ"

"نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آباء میں سے افضل باپ وہ ہے جس نے مجھے علم سکھایا، اور بعض روایات میں آتا ہے کہ سکندر ذوالقرنین سے پوچھا گیا آپ اپنے استاذ کا اپنے باپ سے زیادہ احترام کیوں کرتے ہیں تو سکندر ذوالقرنین نے جواب دیا: جو تم نے کہا وہ بہت اچھا ہے۔ اس لئے کہ میرے باپ نے مجھے آسمان سے زمین کی

طرف نازل کیا اور میرے ستاذ نے مجھے زمین سے آسمان کی طرف بند فرمایا۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ استاذ کا ادب و احترام والد سے بھی زیادہ کرنا چاہئے بلکہ استاذ کی ولادت کا احترام بھی ایسا ہی ہے جیسے استاذ کا احترام۔

اسی لئے میرے والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ اپنے استاذ حضرت مولانا نیک عالم مراڑیاں شریف اور اپنے مرشد کامل قطب الہ ولیا، حضرت قبلہ عالم پیر غلام نبی رحمۃ اللہ علیہ کا بہت زیادہ احترام فرماتے۔ یہی غایت درجہ کی جو محبت استاذ محترم اور حضرت پیر و مرشد اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے تھی والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ایک صاحبزادی کا عقد شری اپنے استاذ گرامی رحمۃ اللہ علیہ کے خلف الرشید لخت جگر حضرت خواجہ پیر محمد اسلم رحمۃ اللہ علیہ سے کر دیا اور ایک صاحبزادی کا نکاح اپنے پیر و مرشد کے جانشین حضرت صاحبزادہ پیر قاری نور حسین سے کر دیا۔ اس طرح کی استاذ محترم اور مرشد کامل کے ساتھ محبت اور عقیدت آپ لوگوں کو بہت ملے گی۔ اور اس عقیدت و محبت کہ اللہ عزوجل نے والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کو دافرحصہ عطا فرمایا۔ یہی علم وہی ہے کسی نہیں۔ یعنی علم و اہل علم کی وہ سمت جو قبلہ والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل تھی وہ عطاۓ خداوندی تھی جو ہر کس و ما کس کو میسر نہیں آتی۔

قبلہ والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنے استاذ گرامی اور مرشد کامل رحمۃ اللہ علیہ سے جو انتہا درجہ محبت تھی تو ان دونوں حضرات نے آپ کو اس صدہ محبت میں علم ظاہری و علم باطنی کا ایسا رنگ چڑھایا کہ اس وقت کے علماء میں سے کوئی بھی آپ کے بحر علمی کو نہ پہنچ سکا اور آپ زہد و تقویٰ، ریاضت و مجاہدات، عبادت و خشیت میں ایسی مثال آپ تھے۔ آپ میں جب کبھی رحمت خداوندی اور ذوق و عشق مصطفیٰ کا بحر تلاطم موجزن ہوتا تو غیر ارادی طور پر بطور متحدیت نعمت فرمایا کرتے، میں نے سات سال کی عمر سے لے کر آج تک کوئی نماز قضا نہیں کی۔ کیونکہ تصنع اور ریاکاری آپ سے کوسوں دور تھی آپ کا یہ فرمان بحکم خدا زبان سے جاری ہوا کہ تانا کہ آپ عہد ایسا فرماتے۔

مولانا روئی رحمۃ اللہ علیہ نے انکی ہی پاکیزہ رو پاک سیرت ہستیوں کے متعلق فرمایا ہے

گفتہ او گفتہ اللہ بود گر چہ ار حلقوم عبد اللہ بود

تو جب استاذ گرامی کی نظر پارسا اور مرشد کامل کی نظر کیسا نے اس کو ہر تابیاب میں مستور استعداد و صلاحیتوں کو نظر بصیرت دیکھا تو انہوں نے آپ کو علوم ظاہری اور کمال باطنی کی

ازول نعمت سے ماہل فرمادیا۔ لیکن علوم ظاہری کی وحدت کمال باطنی کا ظہور نہ ہو سکا۔ گویا کہ قدرت خداوندی میں ایسے ہی مسطور تھا کہ آپ کی حیات مبارکہ میں آپ کے کمال باطنی کو مستور رکھا جائے۔ ہو سکتا ہے آپ کے کمال باطنی کے عدم ظہور میں کوئی حکمت ہو اور آپ کو مخلوق فانی میں اس دنیا سے فانی کی شہرت سے محفوظ فرما کر عند اللہ کوئی بلند درجہ عطا فرمانا مقصود ہو۔ یہ بعد از وصال کمال باطنی کے فیض کو کسی دریدہ اور وسیدہ سے عام کرنا مقصود ہو، اسی لئے آپ کو اپنی حیات مبارکہ میں علوم ظاہری میں کمال درجہ عطا فرمایا اور کمال باطنی کو پوشیدہ رکھا کیونکہ آپ محب رسول خدا تھے تو اللہ عزوجل نے اپنے محبوب کی نورانیت کو مخلوق خدا سے مستور رکھا۔ اور نورانیت محبوب کا اظہار نہیں فرمایا۔

علامہ ملا علی قاری اپنی تصنیف لطیف مجلہ الوسائل فی شرح اشعار میں ارشاد فرماتے ہیں:

”ومن ثم نقل لقرطبی عن بعضهم انه لم يفهم تمام حسنه والا بما اطاقت أعین الصحابة النظر اليه، وقار بعض الصوفية أكثر اساس عرفوا الله عزوجل ”ما عرفوا رسول الله ﷺ فافهم ان حجاب بشرية نعت أبصارهم“۔

”یہاں امام قرطبی نے بعض علماء سے نقل فرمایا کہ اللہ عزوجل نے اپنے محبوب ﷺ کے حسن تمام کا اظہار نہیں فرمایا۔ ورنہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی آنکھوں میں بھی یہ طاقت نہ ہوتی کہ وہ محبوب خدا کی طرف دیکھ سکتے۔ اور بعض صوفیہ نے کہا کہ اکثر لوگ جنہوں نے اللہ عزوجل کو پہچان لیا وہ رسول اللہ ﷺ کو نہ پہچان سکے اس لئے کہ حجاب بشریت نے ان کی آنکھوں کو ڈھانپ دیا۔“

چنانچہ اپنے اس بندہ خدا جو محبت و عشق محبوب میں مستغرق تھا، کے کمال باطنی کو مخلوق خدا سے پوشیدہ رکھا تاکہ مخلوق خدا اس بندہ خدا سے علوم ظاہری میں مستفید و مستفیض ہو سکیں اور کمال باطنی کا بعد از وصال اظہار فرمایا۔

محدث علی ایطوق علامہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ اپنی کتاب مستطاب ”شعۃ معنی فی شرح مشکوٰۃ“ کتاب زیارۃ قبور میں ارشاد فرماتے ہیں:

سیدی احمد مراد قوی کہ : عظم القدر، روحا و معاشا، یار مغرب است گفت کہ روزے
شیخ بوالعباس حضری ازمن پر یہ کہ مدد قوی است یا مدد میت ۔
سیدی احمد مراد قوی حاکم دینار مغرب نے عظم القدر، معاشا و معاشا میں بہت اظہار کھینکتے
جاتے تھے، مہوں نے فرمایا ایک دن شیخ ابو عباس حضری سے مجھ کے پاس یہ کہ یا مدد
دلوں کی مدد کرنا قوی ہے یا مدد لوگوں کی سیدی احمد مراد قوی کہتے ہیں میں نے جواب دیا ۔
وگ کہ کہتے ہیں زندہ لوگوں کی مدد کرنا قوی ہے اور میں کہتا ہوں حد و اتصال سے یہ
بندوں کی مدد کرنا قوی ہے۔ شیخ بوالعباس حضری فرمادے : فرمایا : یہاں معاملہ یہاں ہے۔
میں کہے کہ اللہ کا بندہ بعد از وصال کا مدد قوی میں سے بندے حضور کا ہے۔ لہذا بعد از وصال
بندہ حد سے استمداد اور حصول فیض اقوی ہے۔

چنانچہ ہوسکتا ہے کہ میرے والد گرامی مذہب کے متعلق قدرِ خدا میں ازال سے کسی مکتوب، ہو کہ آپ کے نظریے ہی علوم سے مطلق خد و مستفیض و مستغید یا نہ ہے ورنہ کمال باطنی حد از وصالِ طور و اہلیت رکھ دیا گیا ہوتا کہ آپ نے وصال کے بعد آپ نے کمال باطنی سے دُوب ریادہ سے زیادہ مستفیض ہوئے۔ یہی وجہ تھی کہ آپ نے باوجود ایک سو گویوں نے بیعت پر بہت اصرار کیا لیکن آپ نے یہ کہتے ہوئے رہے بھلے مانس میں پہاؤں چھ نہیں اٹھا سکتا تو آپ دُوبوں کے بوجھ کیسے اٹھایاؤں گا، آپ نے بیعت سے عراض فرمایا۔

والد گری جڑ سے لے کر جو کال باطنی حاصل ہوا تھا، اس کی ایک جھلک کا سہاویہ ہانی میں چشم فلک نے بھی نظر رکھ دیکھا۔ وہ یوں کہ آپ حبیبیہ حساب سے ساتھ فرماتے تو آپ اپنی معادلات کے مطابق مسافت کو طے کرتے ہوئے چلتے اور حواحب آپ کے ہمراہ ہوتے وہ تیز چلتے جیسے کہ وہ روز رہے ہیں۔ تو آپ کے اثر احباب اس واقعہ کو بیاں کرتے ہیں۔ مورد نا فیض رضی اللہ عنہ تو اپنی عادت کے مطابق بہت بہتہ چلتے تھے لیکن ہمیں یوں محسوس ہوتا کہ آپ بھاگ رہے ہیں۔ ہذا ہم بھی آپ کے ساتھ بھاگ رہے ہیں۔ عرفاء اور صوفیہ کے نثر ایک خرق عادت کرامات میں سے یہ بھی کرامت کی ایک قسم ہے جسے سخت صوفیہ میں ”بسط و طی“

اور کمرہ تعمیر فرمایا اور ساتھ ہی آپ فیض کی کتاب کے لیے اپنے خستہ جہز اور جائیں موان محمد یوسف و
حاصل نوا۔ شریف میں سلطان المستقر، واعلیٰ، فقیہ، نصرانیہ و دیگر حضرات موان سلطان احمد
ذاتیہ کے حضور تعلیم کے لیے پیش فرمادیا۔

حضرت امام ترکی دسمبر ۱۹۵۸ء سے لے کر تا دم وصال اس مدرسہ میں فرائض
تدریس میں مدیت رہے اور بہت دور دور کے تشنگان علم اپنی تشنگی کو یہاں آ کر بجھاتے رہے
حتیٰ کہ آزد کشمیر تک سے طلباء آپ کے پاس اپنی مہم حاصل کرنے کے لیے آتے۔

درس و تدریس کے ساتھ ساتھ جو حاجت مند آپ کے پاس آتا آپ اس کی حاجت
پوری فرماتے۔ کسی ہی قسم کا کوئی شخص آپ کے حضور آتا اور اپنی مشکلات و مصائب بیان کرتا
آپ اس کے مصائب و مشقت ہمداد فرماتے، نہایت رحم دل، بردبار، فیاض، غریب پرور،
خاموش طبع، اعلیٰ درجے کے مہربان وار اور بہت مہربان و سنے والے اور اپنی بساط و رفاقت کے
مطابق اس کی حاجت روانی کرنے والے تھے بالخصوص خاندان سادات کا بہت عزت و احترام
کرنے والے مفسر القرآن، بحر و کنسار کی تصویر، محمود و مزرعہ کا علم، سادہ لباس، طبیعت
میں سادگی، چہرہ پر وقار بلکہ یوں کہہ سکتے ہیں کہ جمیع حاصل حمیدہ مجموعہ تھے۔ و آپ کے شروع
و موضوع کا یہ عام کہ دو پہر کے وقت سر کے نیچے بیٹھ دیکھ کر جس چٹائی پر بیٹھ کر کتب کا مطالعہ
فرماتے وہیں کچھ ایرے نئے قیور فرماتے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عشق و محبت کا یہ عام تھا کہ
آپ کٹر کتب سیرت کا مطالعہ فرماتے اور کبھی کبھی فرط محبت کی وجہ سے آپ کی دشمنان مبارک م
ہو جاتیں اور بحرانی اعلم کا یہ حال تھا کہ آپ سے جن کتب کا مطالعہ فرمایا اس کتاب میں اگر کوئی
لفظ مشکل یا معطل آجاتا یا کوئی جملہ قابل تاویل آجاتا یا کتابت میں کوئی لغزش قلم واقع ہوتی یا
صاحب کتاب سے کہیں سہو و سیان واقع ہو جاتا تو اس مقام پر نشان لگا کر اس کتاب کے حاشیہ
پر اس کی تفصیل بیان فرمادیتے۔ اگر کتاب عربی ہوتی تو عربی میں تحریر فرماتے اگر کتاب فارسی
ہوتی تو فارسی میں حاشیہ تحریر فرمادیتے۔ آپ کی ملک اکثر کتب میرے پاس موجود ہیں اور کوئی
کتاب ایسی نہیں جس کتاب پر آپ کا حاشیہ نہ لکھا ہو، آپ کو عربی، فارسی، اردو اور پنجابی
میں شاعری پر مکمل دسترس تھی۔ لیکن آپ نے اس فن کو درخور اعتنا نہیں سمجھا۔ میں نے اپنی

آنکھوں سے دیکھا ہے کہ جب بھی آپ اپنے محبوب رحمۃ للعالمین ﷺ کا اسم گرامی کا تذکرہ فرماتے تو آپ کی آنکھوں سے آنسو مثل موتی داڑھی شریف پر گرتے جس سے آپ کی داڑھی مہارک تر ہو جاتی۔ اور والد گرامی رضی اللہ عنہ کا اپنے پیارے محبوب ﷺ سے محبت کا یہ عالم تھا کہ جب بھی آپ تقریر فرماتے خواہ وہ خطبہ جمعۃ المبارک ہوتا، محفل میلاد وغیرہ یا کوئی محفل پسند و نصیحت، جب بھی ذکر مصطفیٰ ﷺ فرماتے آنکھیں نم ہو جاتیں۔ اور اکثر اپنے مواعظ حسنہ میں یہ دو شعر ضرور ترنم کے ساتھ پڑھتے۔ یہ شعر مورانا جاجی رضی اللہ عنہ کا ہے

زمہجوری برآمد جان عالم ترحم یار رسول اللہ ترحم
امید دقیقہ دان عالم نے سایہ وسائیان عالم
دوسرا شعر فیضی کا ہے انہوں نے اسے "اقبال اور عشق رسول" میں لکھا ہے ان کے بعد علامہ منشا تابش قصوری نے بھی اپنی کتاب مستطاب "محمد نور" میں تحریر فرمایا ہے۔

چنانچہ والد گرامی رضی اللہ عنہ کی پوری زندگی قال اللہ عز وجل، قال الرسول، ﷺ سے عبارت تھی۔ آپ کا ہر حال و قال اور ہر ادا تابع شریعت مطہرہ تھی گویا کہ آپ کی حیات مبارکہ اسوۂ رسول خدا ﷺ کا ایک نمونہ تھی اور عشق و محبت مصطفیٰ ﷺ اس حیات کا اوڑھنا بچھونا تھا۔

بالآخر بمصادیق قول خدا "کل نفس ذائقة الموت۔۔۔" بروز جمعرات ۱۹ اکتوبر ۱۹۸۶ء بمطابق تین (۳) صفر المظفر آپ بہت زیادہ بیمار ہو گئے اور برادر مکرم آپ کو گجرات شہر ڈاکٹر شیرازی کے پاس لے گئے۔ محترم برادر مکرم باہر پریشانی کے عالم میں کھڑے تھے کہ ہمارے گاؤں کا ایک آدمی چوہدری محمد اکرم کا وہاں سے گذر ہوا تو انہوں نے میرے برادر مکرم سے پوچھا: آپ کیوں نہایت آزرده و پریشان ہیں؟ بھائی صاحب نے فرمایا: والد صاحب نہایت سخت بیمار ہیں انہیں ڈاکٹر شیرازی کے پاس لے کر آیا ہوں۔ چوہدری محمد اکرم کا کہنا ہے: میں ہسپتال کے اندر گیا تو والد گرامی رضی اللہ عنہ کو اس نے سربچر پر لٹایا ہوا تھا اور آپ کو چیک کر رہا تھا۔ ڈاکٹر نے چیک کرنے کے بعد کہا: بزرگ تو اس سے دس منٹ قبل وصال فرما چکے ہیں۔ چوہدری محمد اکرم نے نہایت تعجب سے اپنے دل میں کہا (جب میں نے ڈاکٹر کی یہ بات سن کر بزرگ تو دس (۱۰) منٹ قبل وفات پا چکے ہیں) مولانا فیض احمد کے لب مبارک میں حرکت

دیکھی اور آپ انگلیوں پر کچھ پڑھ رہے تھے ورڈ کٹر کہتا ہے کہ آپ اس سے دس منٹ پہلے وفات پا چکے ہیں۔

چوہدری محمد اکرم ابھی بقید حیات ہیں۔ ان سے اس واقعہ کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ چنانچہ یہی وہ کمال باطنی تھ جس کا بعد زوفات بھی ظہور ہو رہا ہے اور اللہ کے بندے کی یہی شان ہے کہ وہ سر کر بھی زندہ جاوید ہے۔

لہذا اسی روز آپ نے دعی اجل کو لبیک کہتے ہوئے اپنی جان جان آفرین کے سپرد کر دی "اے اللہ وانا لیکہ راجعون"

اور یہ ماہتاب رشد و ہدایت ہمیشہ ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا اور اپنے متعقبن کو صدمہ مفارقت دے گیا اور یہ بروز جمعہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۸۶ء مطابق ۴ صفر المظفر ۱۴۰۷ء کے ساڑھے آٹھ بجے آپ کا جنازہ پڑھایا گیا اور آپ کی نماز جنازہ میں ایک جم غفیر تھا۔ جنازہ گاہ سے باہر کھیتوں میں بھی گٹ آپ کی نماز جنازہ ادا کر رہے تھے۔

جب قلم والد گرامی رحمہ اللہ کا ایک چھوٹے سے قصبہ میں بعض مشائخ نے تاجہجوم دیکھا تو یہ کہہ دیا کہ یہ تو ہمارے مریدین کی وجہ سے تاجہجوم ہو رہا ہے لیکن اس مشائخ گرامی القدر حضرات کو معلوم نہیں تھا کہ اتنا ہجوم ان کے مریدین کا نہیں تھا یہ اس بندہ خدا کے کمال باطنی کا ظہور تھا کہ لوگ دیوانہ وار اپنے ایک نیک و پارس محبوب کی ریارت کے لئے حاضر ہونے لگے۔ لیکن ہمارے خانقاہی نظام میں سجادہ نشین حضرات کو جو خدمت ریویزیوں کی طرح ہانتے ہیں، یہی نظر آتا ہے کہ ہر ایک مرنے والے کے جنازہ میں ان کے مریدین شامل ہوتے۔ چنانچہ نماز جنازہ بھی ان کی مرہون منت ہے۔

لیکن ان کو یہ معلوم نہیں کہ اللہ عزوجل کے جو نیک بندے ہوتے ہیں ان کی شان یہ ہوتی ہے۔

ہر چار سہ سیکو سرشتے اگر دوزخ بود گردد بہشتے
لہذا نماز جنازہ کے بعد آپ کو لحد مبارک میں اتار دیا گیا اور مٹی ڈال کر آپ کی قبر مبارک تیار کر دی گئی اور آپ قیامت تک اپنی لحد مبارک میں آرام فرماہیں دروگوں کے لئے

فیس رسا میں۔ فیض حمد سے نوک سجہ شام مستفیض رہے ہیں۔ احمد علی آپ کی حد مبارک پر کروڑ ہا رحمتوں کا نزول فرماے۔ در آپ کی حد مبارک۔ وصیت میں خاص سعادت ہے۔

سین مارے اعلیٰ یمن بخت طویا سلیم مبارک ہے

۔ عشق کی تانیں کسی مدھی سے جب ساقی نہیں
اور روتی و ہوشیاں قبروں سے رہ ساقی نہیں

اس کے بعد میں نے جو یہ کہا کہ والد گرامی رضی اللہ عنہ کے پاس ہاتھی آپ کی حیات مبارکہ میں ظہور نہیں ہو اور اس کے بعد منظر میں بھی خلعت تھی۔ وہیں کہ آپ کی حیات مبارکہ میں ہی آپ کمال بالائی فیض کا مرکز بنے۔ آپ صرف اشد صاحبِ اہلِ علمت و ایمان محمد یوسف رید مجاہد و تحصیل علوم دینیہ کے لئے سلطانِ امدادیں، مہدِ تقشیر، فقیہِ قصہ و صحت مورخانہ سلطان احمد شہید کے نواسہ تھے۔ چنانچہ انہیں فیضِ احمد نے ہمد علوم عقلیہ و قلبیہ اپنے والد گرامی سے حاصل کئے۔ پھر اس کے بعد آپ نے محدث فیصل آبادی شیخ حدیث حضرت مورخانہ دار احمد دہلوی کے دارالعلوم میں دورہ حدیث کے لئے داخلہ لیا۔ یہ دورہ حدیث کی تکمیل فرمائی اور اسی دوران آپ نے نہایت ہی قلیل وقت میں قرآنِ پاک وحشی اپنے سینہ میں محفوظ فرمایا۔ یہ دورہ حدیث کی تکمیل کے ساتھ ساتھ حافظہ قرآن بھی بس کئے۔ پھر آپ نے اپنے والد گرامی رضی اللہ عنہ کی معذرت کے لئے مہلو شریف کے مدرسہ میں طلبہ دارس لکھائی کی کتب و رانوار وغیرہ پڑھائی شروع کر دیں۔

اب قید والد گرامی دہشتہ کے کس باطنی جن و آپ میں بطور ودیعت رکھ دیا گیا تھا، اس کے فیض کو عام کرنے کا سبب یہ بنا کہ حدس پور جنوں کے قریب ایک گاؤں لکھنوں کے کچھ احباب قبلہ استاذ گرامی اقدار حضرت مولانا سلطان احمد دہشتہ کے حکم کے مطابق آپ کو لکھنوں لے گئے۔ یہ ۹۸۱ء کا واقعہ ہے۔ ابھی آپ کو لکھنوں میں گئے ہوئے پانچ سال ہی گزرے تھے کہ آپ کے والد گرامی دہشتہ کا انتقال ہو گیا اور آپ ایک عظیم صدمہ سے دوچار ہو گئے۔ لیکن بہت عزم و ہمت اور جوانمردی کے ساتھ آپ سے حادثہ عظیم کا مقابلہ فرمایا اور اپنے والد گرامی دہشتہ کے کمال باطنی کے جمالی پرتو کو جو کہ والد گرامی دہشتہ میں بطور ودیعت رکھا ہوا تھا، آپ

کے قلب اطہر پر منور فرمادیا اور آپ اپنے والد گرامی بزرگوار دہشتیہ کے کمال باطنی فیض کے روحانی وارث بن گئے پھر اس فیض نے وہ کمال کر دکھایا جو کہ سال کے گیارہ ماہ دیر یا غیر میں ڈالر اور یورو کی گدگری کر کے بھی نہ دکھاسکے، یہ آپ کا کمال نہ تھا بلکہ والد گرامی دہشتیہ کے کمال باطن کے فیض کا کمال تھا جو فیض اللہ کے ولی کے وصال شریف کے بعد نہایت اقوی ہوتا ہے۔ چنانچہ جانشین فیض احمد حضرت مولانا محمد یوسف دامت برکاتہم العالیہ نے اللہ عزوجل پر توکل کرتے ہوئے اپنے والد گرامی دہشتیہ کے کمال باطنی فیض وہی کو عام کرنے کا بیڑا اٹھایا۔

اللہ عزوجل کا فرمان ہے "ادعونی استجب لکم۔۔۔" اس کے تحت حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

"وهذه الآية ظاهرة في ترجيح الدعاء على التفويض وقالت طائفة الافضل ترك الدعاء والاستسلام للقضاء" ۱

"ظاہر میں یہ آیت کریمہ اپنے امور اللہ عزوجل کے سپرد کر دینے پر دعا (سوال کرنا) کو ترجیح دیتی ہے، ایک گروہ کا یہ کہنا ہے کہ اپنے جملہ امور قضائے خدا کے سپرد کر دینا ہی منشاء خداوندی ہے اور سوال کا ترک افضل ہے۔"

چنانچہ محترم القام حضرت العلام الی فظ القاری علامہ محمد یوسف صاحب زید مجدد نے حافظ ابن حجر عسقلانی دہشتیہ کے اس قول پر عمل پیرا ہو کر بغیر کسی سے کچھ مانگے اپنے والد گرامی دہشتیہ کے کمال باطنی فیض کو اس مقام تک پہنچایا جہاں ڈالر اور یورو والے آپ کے روحانی فیض کے مقابلہ میں ہتھ نظر آتے ہیں۔ آپ نے قلیل مدت میں لکھنوال میں جامعہ غوثیہ رضویہ کی تحن منزل خوبصورت عمارت تعمیر فرمائی۔ اس کے بعد کچھ اور اراضی خرید کر وہاں ایک مسجد اور طالب علم بچوں کے لئے ایک الگ مدرسہ تعمیر فرمایا۔ اب تک آپ کے والد گرامی کے عطا کردہ فیض باطنی سے اس دارالعلوم سے ہزاروں لوگ مستفیض و مستفید ہو کر مخلوقات خدا کی رہنمائی کر رہے ہیں۔

اور حضرت مولانا محمد یوسف زید مجدد کا اس سے بڑھ کر ایک اور کارنامہ اور اپنے والد گرامی دہشتیہ کے کمال باطنی فیض کا پرتویہ ہے کہ والد گرامی دہشتیہ کے وصال مبارک کے بعد

گاؤں مہلو شریف والا مدرسہ کا افتتاح ہو چکا تھا چنانچہ آپ نے توکل علی اللہ کے ماتحت جامعہ فوشہ فیضیہ کی ۲۰۰۷ء میں بنیاد رکھی اور یہ جامعہ ۲۰۰۸ء میں پایہ تکمیل تک پہنچا۔ بحمدہ تعالیٰ اب اس جامعہ کی دو منزلیں ہیں جو نہایت ہی خوبصورت اور دلکش منظر پیش کرتی ہیں۔ آپ نے ۲۰۰۹ء میں اس جامعہ میں اپنے والد گرامی رحمہ اللہ کے فیض کو جاری فرمایا جو آپ کے زیر کفالت نہایت احسن طریقہ سے لوگوں کو فیض پہنچا رہا ہے۔ اور آپ ہر سال اپنی جیب سے اپنے والد گرامی کا ۱۰ اکتوبر کو عرس مناتے ہیں اور اپنے والد گرامی رحمہ اللہ کے روحانی فیض کو جاری کئے ہوئے ہیں۔

اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ وہ اپنے کریم نبی ﷺ کے صدقہ حضرت العلام مولانا محمد یوسف دامت برکاتہم العالیہ کو عمر خضر عطا فرمائے اور آپ کا سایہ مبارک ہم پر تادیر قائم و دائم فرمائے۔ آمین۔ ”اللہم اجب لنا فہانک صحیب الدعا“

صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین الی یوم الدین

محمد ابراہیم۔ ل



منقبت بحضور فیض الملتہ والدین حضرت مولانا فیض احمد رضی اللہ عنہ
از قلم عالم بے مثل شاعر بے نظیر، ادیب بے عدیل حضرت علامہ تاجش قسوری صاحب
مدرس جامعہ نظامیہ، لاہور

حب مصطفیٰ ، فیض احمد امام و مقتدا فیض احمد
صحابہ پر فدا ، فیض احمد ثناء اولیاء فیض احمد
شریعت میں فنا فیض احمد طریقت کی بقا فیض احمد
علم کو ناز تھا ان پر سراسر عمل کی تھے ضیاء فیض احمد
زمانہ جنگ رہا تھا ان کے آگے بفضل کبریا ، فیض احمد
بنفیس حضرت سلطان احمد وقار اصفیاء فیض احمد
ہمیشہ فیض کا دریا رواں تھا تھے بحر بے بہا فیض احمد
ہیں یوسف ان کے فرزند گرامی استاذ العلماء ، فیض احمد
ہیں قاری ، حافظ و عالم سراپا فخر امتیاء ، فیض احمد
تھے یونس ان کی آنکھوں کے ستارے گئے سوئے فنا ، فیض احمد
ہیں ابراہیم بھی فرزند ان کے شرافت کی رواں ، فیض احمد
فیض ہے جاری جہاں میں چار سو فدائے اولیاء ، فیض احمد
جہاں معرفت کا تھے خلاصہ تھے مقبول خدا ، فیض احمد

غنی کے فیض سے تاجش قسوری

ہوا بدحت سرا ، فیض احمد

محمد منشا تاجش قسوری

۷ اربح الاول، ۱۳۳۸ھ، ۷ دسمبر ۲۰۱۶ء

چہار شنبہ

تقریظ سعید

از قلم: محقق عظیم، ادیب اریب، مترجم کتب کثیرہ

حضرت الطام مولانا ظفر اقبال کلیا صاحب، دامت برکاتہم العالیہ

مہافظ آرائی میری طبیعت نہیں اور نہ علماء کو یہ زیب ہے۔ البتہ حسن و جع کا شعور رکھتا ہوں، اور حسن کو حسن کہنے سے نہیں شرماتا۔ بہار جب آتی ہے تو ہر سو پھول کھل جاتے ہیں اور ہرزہ نو دمیدہ اپنی بہار دکھانے لگتا ہے، ایسے میں اگر کوئی غنایب بہار کی آمد پر زحمت نہ سنج ہو جائے تو کوئی عیب کی بات نہیں بلکہ عنوان کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنی خوشی و شادمانی کا اظہار کریں اور بہار کی آمد پر نقشہ سنج ہوں۔

ہاں میں نصف النہار پر چمکتے ہوئے سورج سے آنکھیں موند کر دن کو رات کہنے کی کبھی جسارت نہیں کر سکتا اور میں ایسا کروں بھی کیوں کہ مجھے یہ حق حاصل ہے کہ میں دن کو دن اور رات کو رات کہوں۔

کچھ لوگ مہر نیم روز کی طرح اس قدر روشن ہوتے ہیں کہ زمانہ ان کا معترف ہوتا ہے۔ وہ کسی تعارف، ستائش اور تعریف کے محتاج نہیں ہوتے۔ میں اپنے ممدوح کو اگر آفتاب نیم روز کہوں یا انہیں بہار کا نام دوں تو قطعاً بے جا نہیں ہوگا۔ وہ اس قدر روشن، معروف اور اپنے کام کے حوالے سے مشہور ہیں کہ بقول شاعر

آپ اپنا تعارف ہوا بہار کی ہے

۱۹۹۸ء کی بات ہے جب میں پہلی بار کھاریاں گیا تو اہل ذوق کی تلاش میں نکل کھڑا ہوا، بہت پھرا، جا بجا گیا، علماء سے ملا، صاحبین کی قدم بوسی کی مگر ہمیشہ نام نہاد لوگوں سے واسطہ پڑا۔ اور وہ گو ہر مقصود مجھے نڈل۔ کاجس کی مجھے تلاش تھی۔ لیکن میں مایوس نہیں ہوا کہ دنیا خیر سے خالی نہیں، میں نے تلاش جاری رکھی۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ آدمی میوں سفر طے کرتا ہے لیکن منزل پر پہنچ کر پتہ چلتا ہے کہ یہ چمکتی ریت پانی نہیں، سراب تھا، اور کبھی آدمی چشمہ شریں کے دہانے پر کھڑا ہوتا ہے مگر اسے علم نہیں ہوتا۔ میں پھرتا رہا گویا کہ صحرا کی خاک چھانٹتا رہا مگر وہ چشمہ شریں، میرا گو ہر مقصود، وہ شخص جس کی میں تلاش میں تھا میرے بالکل قریب تھا، دریا بہتا

ہے تو بہت شور برپا ہوتا ہے، سمندر سکوت کو جنم دیتا ہے۔ یہی سکوت تھا جس کی وجہ سے چند قدم کا فاصلہ طے کرنے سے میں عاجز تھا۔

پھر اچانک ایک روز ایک دوست نے میری رہنمائی کی۔ کھاریاں کینٹ سے قریب بالکل کینٹ سے متصل نصیر نامی چھوٹے سے ایک گاؤں میں میرا مقصود موجود تھا۔ ایک برساتی نالہ اس گاؤں کو چھاؤنی سے جدا کرتا ہے۔ اس برساتی نالہ کے کنارے اہل سنت و جماعت کی ایک درس گاہ ہے "کنز الایمان" بظاہر تو یہ ایک چھوٹی سی درس گاہ ہے مگر ہے علم و آگہی کا منبع و سرچشمہ جہاں سے بہت سے اہل ذوق سیراب ہوئے اور اب بھی سیراب ہو رہے ہیں۔

حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم چشتی دامت فیہم اس درس گاہ کے بانی اور منتظم اعلیٰ ہیں۔ آپ کی نگرانی میں حفظ و درسن نظامی دونوں شعبے کام کر رہے ہیں۔ دور حاضر میں جب کہ مدرسین کی قلت بلکہ سرے سے مدرس ملتا ہی نہیں، حضرت العلام خود ہی تدریس کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں۔ تدریس کس قدر مشکل اور صبر آزما کام ہے یہ وہی لوگ جانتے ہیں جنہیں کبھی اس کام سے واسطہ پڑا ہو لیکن اس کے باوجود آپ تالیف و تصنیف کی خدمت سے بھی محروم نہیں ہیں۔ آپ کی پہلی کتاب غالباً "اہل سنت و جماعت حقیقت کے آئینہ میں" ہے جسے مکتبہ جمال کرم لاہور نے فروری ۲۰۰۱ء میں شائع کیا ہے۔

دوسری کتاب "خلافت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ" ہے جسے مکتبہ مذکورہ نے ۲۰۰۲ء میں شائع کیا۔ آپ نے اس کتاب میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شخصیت، خدمات اور آپ کی خلافت بلا فصل پر کچھ اس انداز سے گفتگو فرمائی ہے کہ جملہ اعتراضات خود بخود ختم ہوتے چلے گئے ہیں۔ ایک روز میں نے عرض کیا: حضور اکیہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے آپ کی بیعت کی؟ مفتی صاحب محترم سے ایک دو روز کے بعد بات ہوئی تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کے حوالے سے بہت سے حوالہ جات معتبر کتب تاریخ سے شامل کتاب کر چکے تھے۔ ان حوالہ جات کو پڑھ کر بہت خوشی ہوئی، اور بڑی طمانیت حاصل ہوئی۔ اہل علم جانتے ہیں کہ تاریخ سے پوری طرح استفادہ صرف اہل علم ہی کر سکتے ہیں۔ متقدمین کے ہاں یہ طریقہ رہا ہے کہ وہ ایک واقعہ سے متعلق تمام روایات مع سند تحریر فرمادیتے ہیں لیکن فیصلہ قاری پر چھوڑ دیتے ہیں تاکہ قاری خود سند کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے صحیح اور ضعیف روایات میں فرق کر سکے، اور صحیح روایات کو قبول اور

ضعیف کو رد کر دے۔ وہ ضعیف روایات کو قلم بند نہ کرنا خیانت خیال کرتے تھے۔ لیکن بعد میں جب کہ علمی ذوق ماند پڑ گیا تو صحیح روایات پر اکتفا کرنے کی طرح پڑ گئی۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ طبری رحمہ اللہ جیسے ماہرین فن کے بارے میں حوام الناس میں بہت سی غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں۔ حضرت علامہ مفتی محمد ابراہیم صاحب چونکہ اسماء الرجال کے فن میں بھی مہارت رکھتے ہیں اس لئے ان روایات کا آپ نے ناقہ انداز اور عالمانہ تنقیدی جائزہ لیتے ہوئے صحیح روایات کو قلمبند فرمایا ہے۔ جس کی بدولت یہ کتاب اپنے موضوع پر ایک بہترین دستاویز کی حیثیت سے سامنے آئی ہے۔ آپ کی تیسری کتاب "قرأت خلف الامام" ہے۔ اس کتاب کو شبیر برادرز نے اگست ۲۰۰۳ء میں شائع کیا ہے۔ یہ ایک کتابچہ ہے لیکن پوری دیانت اور مہارت سے قلم بند کیا گیا ہے۔ احادیث اور اہل علم کی تحقیقات کو نہایت عالمانہ انداز میں ترتیب دیا گیا ہے۔ تھلید آخر جو ایک متفق مسئلہ تھا اور پوری امت مسلمہ کا تقریباً جس پر اجماع تھا، بعض لوگوں نے اس متفق علیہ مسئلہ کو بھی مختلف فیہ بنا دیا ہے۔ حضرت العلام نے اس کی شرعی حیثیت کو بہت سنجیدگی سے واضح فرمایا ہے۔ یہ کتاب شبیر برادرز نے نومبر ۲۰۰۴ء میں شائع کی۔ آپ کی پانچویں کتاب ہے: "امام عظیم اور علم حدیث" یہ ایک ضخیم کتاب ہے۔ اس موضوع پر آپ سے پہلے کئی مناقشے ہوئے اور چھوٹی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں۔

اس ضمن میں ڈاکٹر افتخار الحسن میاں ادارہ تحقیقات اسلامی اور پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری کا کام واقع خیال ہوتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس خوبصورتی سے قبل مفتی صاحب نے اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچایا ہے، وہ اپنی مثال آپ ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد اس حوالے سے کوئی تلخی باقی نہیں رہتی۔ البتہ جس مہارت اور لگن سے یہ کتاب تصنیف ہوئی اس محنت و لگن سے اسے شائع نہیں کیا گیا اور نہ ہی اس کی اشاعت و ترویج کے لئے کوئی اہتمام کیا گیا۔ حالانکہ یہ کتاب اس قابل ہے کہ اسے کوئی معروف ادارہ اچھے کاغذ اور خوبصورت ٹائٹل میں شائع کرے، اس کی تقریب رونمائی ہو اور اہل علم و قلم اس سے لوگوں کو روشناس کریں۔ مگر میں امید کرتا ہوں کہ یہ خوشبو پھیلے گی اور اس کے حوالہ آئندہ تمام کتابوں کی زینت بنیں گے۔ آپ کی چھٹی کتاب "کتاب الصوم" مئی ۲۰۰۸ء میں منصف شہود پر آئی۔ اسے بھی شبیر برادرز نے شائع کرنے کا اعزاز حاصل کیا۔ یہ درمیانی ضخامت کی کتاب ہے۔ اس میں بعض ایسے مسائل بھی زیر

بحث آئے ہیں جو عام کتب میں نہیں۔ یہ عہد کے لئے بہترین سوغات ہے۔

فضائل قربانی جو کہ ایک کتابچہ ہے، شبیر برادرز نے شائع کی ہے۔ اس میں آپ نے ایک ایسے مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے جس سے دور حاضر کے علماء آگاہ نہیں تھے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ بعض نے آپ سے اختلاف کیا اور مناقشہ کا سلسلہ ابھی تک جاری ہے۔ آپ کی اس سے متعلق عہد سے تاحال خط و کتابت ہو رہی ہے۔ نماز کے وقت ہاتھ کہاں باندھیں؟ آپ کی ایک اور دلچسپ اور تحقیقی کتاب ہے جسے مکتبہ جمال کرم لاہور نے شائع کیا ہے۔ اس میں آپ نے قوی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ زیر تلاف ہاتھ باندھنا ہی سنت ہے۔

آپ کا ایک بہت بڑا کارنامہ صحیح بخاری کا ترجمہ ہے۔ جو لوگ ترجمہ کا کام کرتے ہیں وہ بجا طور پر جانتے ہیں کہ یہ کام کتنا مشکل ہے اور معاملہ حدیث رسول ﷺ کا ہو تو مشکلات میں کئی گنا اضافہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ حدیث میں کسی کی پیشی کی گنجائش نہیں۔ یہ قرآن کریم کے بعد سب سے بڑی شرعی دلیل ہے۔ اس میں معمولی سی کوتاہی بہت بڑے فتنے کا دروازہ کھول سکتی ہے۔ آپ سے پہلے بہت سے لوگوں نے کتب حدیث کے ترجمے کئے ہیں۔ لیکن یہ تراجم ناقص خیال کئے جاتے ہیں۔ اہل علم نے ہمیشہ اس ضرورت کو محسوس کیا کہ کتب حدیث کے تراجم شارحین کی تحقیقات کے روشنی میں کیے جائیں تاکہ الفاظ سے صحیح مراد بہ امور تک رسائی ممکن ہو سکے۔ آپ نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے صحیح بخاری کا ترجمہ کیا ہے۔ فروری ۱۹۷۷ء میں شبیر برادرز نے تین جلدوں میں شائع کیا ہے۔ اس ترجمہ کو اہل علم میں بہت پذیرائی ملی اور بقول مفتی صاحب کے اس کا ایک ایڈیشن بھارت سے شائع ہوا ہے۔ زیر نظر کتاب ”فتاویٰ فیضیہ“ آپ کی نئی تصنیف ہے جس میں متفرق مسائل پر گفتگو کی گئی ہے۔ شائد قارئین کے لئے یہ بات فائدہ مند ثابت ہو کہ مفتی صاحب کے والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی مولانا فیض احمد رحمۃ اللہ علیہ ہے، اسی نسبت سے اس فتاویٰ کا نام ”فتاویٰ فیضیہ“ رکھا گیا ہے۔

امید کی جارہی ہے کہ یہی تمام کتب کی طرح یہ کتاب بھی اہل علم کی توجہ مبذول کرنے میں کامیاب ہوگی اور علوم اسلامیہ پر لکھی جانی والی کتابوں کی فہرست میں بہترین اضافہ قرار پائے گی۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کو صحت و عافیت سے مدد کرے اور قلم کی جولیاں تادیر قائم رہیں۔ دعا جو دوعا گو: ظفر اقبال کلیار

حال دل

محترم سامعین و قارئین گرامی! موجودہ دور میں کچھ اس قسم کے مسائل جنم لے رہے ہیں جو حضرات علمائے کرام کی توجہ کے محتاج ہیں تاکہ ہمارے حضرات علماء ان مسائل کی طرف توجہ فرما کر شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو گردش زمانہ کے تلاطم سے مامون و محفوظ فرمائیں، اور یہ کام صرف اور صرف حضرات علمائے کرام کا ہی ہے۔ کیونکہ دین مصطفوی کے وہی وارث ہیں اور اس میراث کی حفاظت کی ذمہ داری بھی انہی پر عائد ہوتی ہے۔ حضور نبی کریم ﷺ سے لے کر آج تک ذو علم حضرات ہی اس کی حفاظت پر مامور ہیں جن کی بدولت یہ دین مصطفوی جس کے حضرات علمائے کرام ہی امین تھے، انہوں نے اس عظیم امامت کو نہایت احسن طریقہ سے ہم تک پہنچایا ”جزاهم اللہ احسن الجراء“

اب اس مسئلہ کا ذکر جو موجودہ دور میں جنم لے رہے ہیں۔

اول:- ہماری معزز خواتین کی محافل دینی میں شرکت جنہیں غیر شرعی طریقے سے سنایا جا رہا ہے، ہماری پیشہ ور خواتین ساؤنڈ اور دف پر نعت خوانی کرتی ہیں۔ ساؤنڈ سسٹم پر خواتین کی نعت خوانی ستر عورت کے خلاف ہے۔ بالاتفاق حضرات فقہائے کرام عورت کی نغمہ والی آواز سراپا پر وہ ہے اور اس کا خلاف گناہ کبیرہ ہے۔ اور اسی طرح دف جو دور حاضر میں تکنیک جدیدہ کے ساتھ تیار کی گئی ہے جس میں سیٹی کی آواز بھی پیدا ہوتی ہے اور ٹھنکروں کے جھنکار کی بھی یہ دف آرغن میں شامل ہے۔ اسی لئے حضرات علمائے کرام نے دف کی تعریف میں بیان فرمایا کہ وہ ”دف مباح ہے جس میں جلاطل“ یعنی ٹھنکروں نہ ہوں۔ اگر دف کے ساتھ ٹھنکروں ہوں تو اس کو لغت میں ”مزامیر“ کہتے ہیں یعنی سیٹی والی آواز۔ لہذا علمائے کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ دف عربی وہ ہے جو مثل نقارہ کے ہے جس کے ساتھ ٹھنکروں وغیرہ نہیں ہوتے۔

دوم:- یہ کہ ایسی دف کے ساتھ نعت میں نبی اکرم ﷺ کا اسم گرامی لینا بے ادبی و گستاخی ہے۔ چنانچہ ہمارے علمائے کرام دامت برکاتہم العالیہ کو اس نازک مسئلہ کی طرف توجہ مبذول کرنی چاہیے اور اس کے خلاف جہاد کرنا چاہیے تاکہ یہ غیر شرعی سلسلہ بند ہو۔

اس کے بعد ہماری خواتین مادرِ مصان میں بالخصوص اور دیگر ایام میں بالعموم نماز تسبیح باجماعت پڑھتی ہیں حالانکہ عورت کا باجماعت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ اس لئے کہ امام کا نمازیوں کے آگے مصیٰ پر کھڑا ہونا واجب ہے اور عورت جب نماز میں صف کے وسط میں کھڑی ہوگی تو ترک واجب لازم آئے گا۔ لہذا باجماعت نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

اس لئے متاخرین علمائے کرام نے عورت کو مساجد تو درکنار محافل میں جانے سے بھی منع فرمایا ہے۔ کیونکہ یہ زمانہ فتنہ و فساد کا ہے۔ لہذا عورت کو اپنے گھر کے بند کمرہ میں نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ جب عورت نماز کے نفلتی ہے تو اکثر خوشبو کا استعمال کرتی ہے جس سے نبی اکرم ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ جیسا کہ حدیث مسلم سے اور دیگر آئمہ احادیث کی احادیث سے ثابت ہے۔ اور خوبصورت اور اچھے کپڑے زیب تن کر کے نفلتی ہیں یہ دونوں چیزیں عورت کے لئے فتنہ و فساد کا موجب ہیں۔ لہذا علمائے کرام کو اس مسئلہ پر بھی ضرور غور و خوض کرنا ہوگا اور مقام عورت کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے اس مسئلہ کو عوام الناس میں اجاگر کرنا ہوگا تاکہ عورت اپنے مقام و شرف کو سمجھ کر اپنے گھر کی اندھیری کو فحری میں نماز کا اہتمام کرے۔ یہی منشاء محبوب خدا ﷺ ہے۔ اس پر عمل پیرا ہو کر دنیا اور آخرت کو سنوارا جاسکتا ہے۔

سوم: یہ کہ دورِ حاضر میں مدرسۃ السنات کا اہتمام از حد ضروری تصور کیا جاتا ہے لیکن اس میں شرعی نقائص اور کوتاہیاں ہیں۔ انہیں ملحوظ خاطر نہیں رکھا جاتا ہے۔ وہ شرعی نقائص یہ ہیں کہ جب نوجوان عورت کے ایام مخصوص آتے ہیں تو اس وقت جو شریعت مطہرہ کے احکام ہیں ان میں اکثر مدارس اہنات میں غفلت و کوتاہی کا ارتکاب ہوتا ہے اور ہمارے مجتہم حضرات اس کی طرف توجہ نہیں دیتے، اس سبب پڑھنے والے اکثر علماء حضرات نے اس بات کا شکوہ کیا ہے کہ ہمارے مدارس اہنات میں ہماری بنیاں اکثر ان ایام مخصوصہ میں قرآن بھی پڑھتی ہیں۔ وہ دینی کتب کا مطالعہ بھی کرتی ہیں اور یہ کام سرِ اپا شریعت مطہرہ کے خلاف ہے۔ قرآن و سنت سے ایسی حالت میں قرآن کا مس کرنا یا زبانی تلاوت کرنا ممنوع ہے۔ حضرات فقہاء کرام نے دو تمام کتب خواہ نحو و صرف و ہوں جن میں آیات قرآنیہ ہیں، انہیں عورت کا اپنے ایام مخصوصہ میں چھونا بھی جائز نہیں۔ چنانچہ ہمارے علمائے کرام کو اس مسئلہ پر نہایت سنجیدگی سے سوچنا، دکان اور کوئی ایسا لائحہ

کیا عورت کا محافل میلاد وغیرہ میں ساؤنڈ سسٹم پر خوش الحانی اور ترنم کے ساتھ نعت پڑھنا و تقریر کرنا جائز ہے؟

قول ربانہ بتوفیق ربیدہ رمة لتحقق

جب عورت کے لئے مسجد میں جانا اور وعدہ نصیحت کی محافل میں شرکت کرنا از روئے شریعت جائز نہیں تو ساؤنڈ وغیرہ پر نعت و تقریر کیسے جائز ہو سکتی ہے؟

نقدیہ معتصر الوقایہ عبید اللہ بن مسعود ابن قباہ شریعہ کے شارح حمش الدین محمد خراسانی کہستانی متوفی سن ۹۶۲ ش ایسی کتاب جامع الرموز جس کے بارے میں حاجی خلیفہ چلتی "کشف الغنون" میں فرماتے ہیں:

"وهو اعظم الشہود نفع وادقها اشارة ورمز کثیر منفع"

"یہ شرح جامع الرموز، تمام شراح میں سے از روئے نفع کے اعظم ہے اور از روئے اشارہ اور رمز کے نہایت دقیق اور بہت نفع والی ہے" صاحب جامع الرموز فرماتے ہیں:

"وأما فی زماننا فیکرہ حصورها کل جماعۃ وهو المختار کما فی الاختیار وغیرہ وغیرہ اشارة إلى أن حصورها بواسطة أئمة المکھمة مکروه فی زماننا وینبغ أن یکون کذلک فی زمانهم لی مسجد قالت عائشة بنساء حوین شکون إلیها عن عمر لنهیهن عن الخروج إلی المساجد لو علم انہی مصلح لکثر ما عدم عمر ما یذن مکن الخروج"

ہمارے زمانہ میں ہر عورت کا ہر جماعت میں حاضر ہونا مکروہ ہے (مراد پنجگانہ نماز ہے) اور یہی مختار ہے جیسا کہ اختیار (ابی الفضل مجدد الدین عبد اللہ بن محمود موصلی حنفی متوفی ۶۸۳ھ) وغیرہ میں ہے اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں درمیانی عمر کی عورت کا بھی مسجد میں جانا مکروہ تحریمی ہے اور چاہیے کہ ان کے زمانہ (یعنی معتقدین) میں بھی اس

طرح ہو اور مجید رضوی میں ہے (صاحب کشف ظہورِ فہامات میں جب مجید مطلقِ حق کو یہ نام رضی مدین محمد بن محمد سے نفسی کی مجید ہے تو متوفی سن ۱۷۱۷ھ میں) جب حضرت عمر فاروقؓ نے عورتوں کو مسجد کی طرف نکلنے سے منع فرمایا تو عورتوں نے اسے مہمانیں حضرت سیدہ عائشہ صدیقہؓ سے اس کی شکایت کی تو اسے مومنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا: "اے عمر فاروقؓ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوتا تو حضرت عمر فاروقؓ سے یہ واقع کی عورتوں نے تحقیق معلوم ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی تمہیں مسجد کی طرف جانے کی اجازت مرحمت نہ فرماتے۔"

معلوم ہوا خدایت حضرت عمرؓ میں عورتوں کے وہ حالات نہیں رہے تھے جو زمانہ نبوت میں تھے تو دورِ حاضر ہا فوقہ قلب کی تیرہی سے نہایت تاریک ہو چکا ہے عورتوں کو شریعت مطہرہ کے خلاف مساجد یا دیگر محفل میں جا کر رخت اور عطر وغیرہ کی کیست جارح ہو سکتی ہے اسی لئے صاحبِ فتح تقدیر نے ارتقا فرمایا۔

اعلم المتأخرون لمدح معجائز وشو ب في بصوت كنه غيبة صادق حاضر
الذوات^١

”متاخرین علماء کرام نے تمام مذہبوں میں بڑھی ورنہ جوان عورتوں کے لئے مہانت کو عام کر دیا ہے۔ اس سے کہ تمام اوقات میں فساد کا خلیہ ہے۔“

یہ سن ۶۸ھ کی بات ہے اور آج ۲۳۸۸ھ ہے جس میں ۶۸۱ھ کا یہ حال تھا تو ۳۷۷ سال بعد تو وہ فتنہ و فساد اپنی انتہا تک پہنچ چکا ہے۔ ہند اور وسط میں تو بدرجہ اولیٰ مسابحد میں جانا یا مٹھل میداد میں نعت و تقریر کی آزادی کا ہونا ممنوع و حرام ہو گا۔

صاحب کما یہ مد مد جلال امدین خوارزمی فرماتے ہیں،

”وَلَقَدْ تَوَدَّ أَنْ يُرْسِلَ إِلَيْكُمْ أَصْفَادًا مِّنَ السَّمَاءِ فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّكَ أَنِّي لَا يُعَلِّمُ الْبَشَرُ لَافًا ۚ وَلَقَدْ تَوَدَّ أَنْ يُزِيلَ الْفُلَّ فَأَنزَلْنَاهُ فِي سَكِينٍ مِّنَّا وَأَتَيْنَاهُ الْوَادِيَّ الْفُجَاءَ ۚ وَلَقَدْ تَوَدَّ أَنْ يُزِيلَ الْكَافِرِينَ فَأَتَيْنَاهُم بِالْبَرْقِ لَوَاقِحَ ۚ وَلَقَدْ تَوَدَّ أَنْ يُزِيلَ الْفُلَّ فَأَنزَلْنَاهُ فِي سَكِينٍ مِّنَّا وَأَتَيْنَاهُ الْوَادِيَّ الْفُجَاءَ ۚ وَلَقَدْ تَوَدَّ أَنْ يُزِيلَ الْكَافِرِينَ فَأَتَيْنَاهُم بِالْبَرْقِ لَوَاقِحَ ۚ وَلَقَدْ تَوَدَّ أَنْ يُزِيلَ الْفُلَّ فَأَنزَلْنَاهُ فِي سَكِينٍ مِّنَّا وَأَتَيْنَاهُ الْوَادِيَّ الْفُجَاءَ ۚ وَلَقَدْ تَوَدَّ أَنْ يُزِيلَ الْكَافِرِينَ فَأَتَيْنَاهُم بِالْبَرْقِ لَوَاقِحَ ۚ

”آج عورت کے نمازوں میں حاضر ہونے کے بارے میں فتویٰ کراہت تحریر کا ہے

۳۱۷۔ فتح القدیر جلد اول، باب الامامة، ص ۳۱۷

۴۔ کھانہ متعل فح لقدم جرد وں ۳۱۸

کیونکہ یہ زمانہ ظہور فساد کا زمانہ ہے۔ تو جب نماز کے لئے مسجد میں جانا عورت کے لئے مکروہ تحریمی ہے تو چاہئے کہ مجالس علم میں بھی عورت کا حاضر ہونا مکروہ ہو۔“

بالخصوص ان جاہلوں کے پاس جو اپنے آپ کو زبور علم سے آراستہ سمجھتے ہیں۔ ان کی مجالس میں جانا بدرجہ اولیٰ حرام ہے تو ان نصوص صریحہ سے جب کا ظہر من الشمس واضح و ظاہر ہو گیا کہ دور حاضر میں عورت کا نماز پڑھنے کے لئے مسجد میں جانا یا مجالس علم میں حاضر ہونا ممنوع و حرام ہے جب کہ نماز کا تعلق عبادات سے ہے جس کے لئے اپنے گھر سے عورت کے لئے نکلنا ممنوع و حرام ہے تو یہ محافل میں دو غیرہ جو کہ مستحبات میں سے ہیں وہاں عورتوں کا اجتماع اور ساؤنڈ پر نعت خوانی و تقریر کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ ”تدبر و تفکر“

دوم یہ کہ عورت کی خوش الحانی اور ترنم والی آواز عنداً محققین عورت (پردہ) ہے۔ جب کسی عورت نے خوش الحانی اور ترنم سے نعت پڑھی یا تقریر کی اس نے حکم پردہ کو چاک چاک کر دیا اور حکم خدا اور اس کے رسول کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ حضرات علمائے کرام کیلئے لمحہ فکریہ ہے کہ جہاں محافل میلاد مومن کی جان ہیں، ایمان ہیں، وہاں عورتوں کو اس کی اجازت دے کر جہاں محافل میلاد کی تعظیم و توقیر کو پارہ پارہ کیا جا رہا ہے، وہاں مومن کی جان و ایمان بھی خطرہ سے دوچار ہے۔

شارح منیۃ المصلیٰ شیخ ابراہیم بن محمد صبی متوفی سنہ ۹۵۶ھ المعروف بالکبیری میں ارقام فرماتے ہیں:

”صوت امرأة قال الشيخ کمال الدین بن ہنام صرح فی النوازل بان نغمة المرأة عورة بنی علیہا أن تعلیمها القرآن من المرأة حب، قال لأن نغمتها عورة ولهذا قال علیہ السلام استبیح للرجال والتصفيق للنساء فلا یحسن أن یسمعها الرجل انتهى کلامه، قال وروی هذا سقیل إذا جهرت بالقرآن فی الصلوة فسدت کان متجها ولذا منعه عیہ السلام عن الاستبیح بالصوت لإعلام الإمام بسوءه إلى التصفيق انتهى والله اعلم“

(عورت کی آواز شیخ کمال لدیں بن ہنام نے کہا، نوازل (علامہ ابواللیث سمرقندی)

میں تصریح کی گئی ہے کہ عورت کی ترنم والی آواز پردہ ہے اور صاحب نوازل کی اس صراحت پر یہ قول بنا کیا ہے کہ عورت کا عورتوں سے قرآن سیکھنا زیادہ محبوب ہے۔ صاحب نوازل نے کہا اس لئے کہ عورت کی سریلی آواز پردہ ہے۔ اس لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مردوں کے لئے تسبیح ہے اور عورتوں کے لئے تالی بجانا۔ یہاں صاحب نوازل کا کلام ختم ہوا۔ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ اگر اس قول کی بنا پر یہ کہا جائے کہ جب عورت نماز میں با آواز قرآن پاک کی تلاوت کرے اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ ابن ہمام فرماتے ہیں: یہ قول قابل توجہ و نظر ہے اور اسی لئے جب امام نماز میں بھول جائے تو اس کے لئے آواز کے ساتھ اعلام سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کو منع فرمایا ہے اور فرمایا کہ عورت تالی بجا کر امام کو اعلام کرے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جب امام نماز میں بھول جائے تو عورت آواز سے امام کو القم نہ دے (یعنی اعلام نہ کرے) کیونکہ اس کی آواز پردہ ہے جو کہ مرد نہیں گے، اس لئے صاحب فتح القدیر نے فرمایا: عورت اگر نماز میں قرآن پاک با آواز بلند پڑھے تو نماز فاسد ہو جانے کا خطرہ ہے۔ آپ ہی بتائیں کیا جب یہ عورت محافل میناد وغیرہ میں با آواز بلند سادہ و نڈ پر ترنم کے ساتھ نعت پڑھے گی یا غلط کرے گی تو جائز ہوگا؟ عورت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عایشان کی دھجیاں بکھیر رہی ہے اور حضرات علمائے کرام محو خواب غفلت ہیں۔ (ان شاء اللہ رب العزت)

اب صاحب فتح القدیر شارح ہدایہ کی تصریح پیش خدمت ہے:

”﴿فرغ﴾ دعویٰ هذا الدلیل لوقیل إذا جهرت بالقراءة فی الصلوة فسدت کان متجها ولذا منعها علیہ الصلوة والسلام بالتسبیح بالصوت لإعلام الإمام لسهولة إلی التصفیق“

(صاحب فتح القدیر نے نوازل کی عبارت نقل کرنے کے بعد فرمایا اور فتح القدیر نے صاحب نوازل کی عبارت میں یہ اضافہ کیا ہے ”أحب إلی من الأعمی“ یعنی عورت کا عورتوں سے قرآن پڑھنا میرے نزدیک ناچینا آدمی سے قرآن پڑھنے سے زیادہ محبوب ہے۔ صاحب فتح القدیر نے فرمایا: صاحب نوازل کے قول کی بنا پر اگر یہ کہا جائے کہ جب عورت نماز میں با آواز

بند قرأت کرے تو اس کی مازنیہ سد ہو جائے گی۔

یہ قول قابل توجہ و غور ہے اور اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں کہ نئی اگر مسیبت پر نہ عورت کو باواز بلند سبج کہنے سے منع فرمایا ہے جب کہ امام نماز میں بھول جائے تو عورت سے بتانے کے لئے آواز بلند کرنے پر ممانعت ہے بلکہ امام صاحب فتح القدیر نے جب عورت نماز میں باواز بلند قرأت کرے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی اس کی علت یہ بیان فرمائی کہ اگر عورت نماز میں اگر مسیبت پر باواز بلند سبج سے امام کو اہتمام کرے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ عورت کی آواز پر اوہ ہے تو اس طرح جب عورت نماز میں باواز بلند قرأت کرے تو وہ آواز مردوں تک پہنچے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

صاحب کفایہ فرماتے ہیں:

”قوله وكدت معورة تؤذن . معناه يستحب أن يعاد زنه إن وقعت صوته فقد بشرت بمكركن صوته سورة فإن تترتفع فقد خفت بانه علام إحدى هو مقصود فعاد آذانها ندباً“ ۱

(صاحب ہدایہ کا قول کہ جس طرح جنبی مرد کی اذان کا عاد دیا جائے گا اسی طرح عورت کی اذان کا بھی عاد دیا جائے کیونکہ صبی مرد کی اذان مکروہ ہے اسی طرح عورت کی اذان بھی مکروہ ہے۔ صاحب کفایہ فرماتے ہیں اذان کا معنی یہ ہے کہ عورت کی اذان کا عاد مستحب ہے۔ اس لئے کہ اگر عورت بلند آواز سے اذان دے تو اس نے خود چھ کا نہیں کیا اس سے کہ عورت کی آواز پر اوہ ہے اور اگر عورت اذان میں آواز بلند نہ کرے تو یہ اعلام میں صل سے اور اذان میں اعلام مقصود ہے، چنانچہ استحباباً عورت کی اذان کا عاد دیا جائے۔)

باب ۱۱ حدیث جسے صاحب نورل، حضرت امام ابو الیث سر قندی نے نقل فرمایا وہ

حدیث بھی سماعت فرمائیں:

”عن ابی سلمة عن ابی هريرة عن النبی ﷺ قال تستبیح لرجال والتصفیق للنساء“ ۲

۱۔ کفایہ متصل فتح القدیر باب الاذان جلد اول، ص ۲۴۰

۲۔ بخاری، الاشراف فتح الباری، باب التصفیق للنساء، جلد سوم رقم الحدیث ۱۲۰۳ واطراف رقم الحدیث

بھی عورتوں کی ہی شان ہے اور یہ تالی بھی نماز کے باہر بھی مرد کے لئے باعث مذمت ہے۔ اور مرد نماز میں تالی نہیں دینا چاہیے اور نہ ہی عورت کو نماز میں تسبیح کہنا چاہیے۔ اور حماد بن زید کی سابقہ روایت اس کے معارض ہے۔ کیونکہ روایت حماد اس فعل میں نص ہے (یعنی عورتوں کا نماز بجانا اور مردوں کا تسبیح کہنا) گویا کہ عورت کو نماز میں تسبیح کہنے سے منع کیا گیا ہے اس لئے کہ عورت کو مطلقاً اپنی نماز میں آہستہ آواز رکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لئے کہ باآواز بلند عورت کا تسبیح و قرات وغیرہ کرنے سے قندہ میں مبتلا ہونے کا خوف ہے اور اسی وجہ سے عورت کو آواز دینے سے مطلقاً منع کیا گیا ہے۔

علامہ بدر الدین مہنی عمدة القاری شرح صحیح البخاری میں اس حدیث کے ضمن میں فرماتے ہیں

”وانما كرهوا لتسبيح لأن صوتها فتنة ومهذب من الاذن والإقامة والجهاد بالقراءة“

یعنی عورت کے لئے نماز میں تسبیح مکروہ ہے کیونکہ عورت کی آواز قندہ ہے اور اسی لئے عورت کو آواز سے منع کیا گیا ہے اور اقامت سے روکا گیا ہے اور نماز میں بلند آواز سے قرات کرنے سے بھی عورت کو منع کیا گیا ہے۔

چنانچہ جس حدیث کی طرف صاحب نوزل حضرت علامہ ابوالیث سمرقندی نے اشارہ فرمایا میں نے یہ حدیث صحیح بخاری سے آپ کی خدمت میں پیش کر دی۔ اس حدیث مبارک کو صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن ابن ماجہ اور اکثر محدثین نے روایت کیا۔

بندہ ناچیز نے اس حدیث مبارک کی شروحات بخاری سے جو نقل کیں، وہ قول بعینہ ائمہ فقہائے کرام نے نقل کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حکام میں احادیث مبارکہ کو جس طرح علماء فقہائے کرام سمجھ سکتے ہیں دوسرے لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ اسی لئے بعض علماء نے فرمایا ”الحديث مصلحة للفقهاء“ یعنی حدیث ائمہ فقہاء کے علاوہ دوسروں کو گمراہ کرتی ہے۔ کیونکہ ائمہ فقہاء احادیث کی جرح و تعدیل کے بعد ہی احکام کا استنباط فرماتے ہیں وہ حدیث کے مقدم و تاخر، مانع و مفسوخ، صحیح و ضعیف، موقوف و مرفوع وغیرہ پر گہری نظر رکھتے ہیں، چنانچہ عوام الناس کو

مارتا۔ اگر عورت دونوں ہتھیلیوں سے تان بچائے جیسا کہ عام طور پر دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیوں سے تان بچائی جاتی ہے تو عورت کی نمرہ فاسد ہو جائے گی، عورت اپنے ایک ہاتھ کی ہتھیلی کو دوسرے ہاتھ کی پشت پر مارے، سے سخت میں تصدیق جوتے ہیں۔

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: کافی ماحول شہید میں ہے کہ عورت حج کا تلبیہ باواز بند نہ پڑھے۔ اس سے کہ عورت کی آواز پردہ ہے اور صاحب محیط باب الاذان میں اس طرف گئے ہیں کہ عورت باواز بند اذان نہ پڑھے کیونکہ عورت کی آواز پردہ ہے۔ اس کے بعد صاحب رد المحتار نے صاحب فتح القدیر کی نقل فرمائی ہے جو اس سے قبل گزر چکی ہے۔

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں شیخ ابو یوسف حلبی نے منیہ کی شرح کبریٰ میں صاحب فتح القدیر کے قول کی تقریر فرمائی ہے اور اسی طرح امداد میں ہے۔ مگر صاحب امداد نے علامہ مقدسی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل فرمایا کہ امام ابو حنیس نے اپنی کتاب "الاسماع" میں ذکر کیا، جس کے پاس سمجھو جو جھٹکس وہ یہ گمان نہ کرے جب ہم کہتے ہیں عورت کی آواز پردہ ہے ہماری مراد عورت کا فقط کلام مراد نہیں ہوتا اس سے کہ یہ صحیح نہیں کیونکہ ہم جیسوں کے لئے (بیع و شرا وغیرہ میں) عورتوں کے ساتھ کلام کو جائز سمجھتے ہیں اور حاجت کے وقت عورت کی گفتگو کرنا جائز ہے۔ ہم صرف عورتوں کی ان آوازاں کو جبکہ وہ بند ہوں (جیسے وعظ و تقریر میں عورت بلند آواز سے تقریر کرتی ہے) اور عورت کی آواز میں غم و حزن نہیں سمجھتے۔ کیونکہ اس طرح مردوں کا عورتوں کی طرف میلان ہوتا ہے اور مردوں کی اس سریلی آواز سے شہوت متحرک ہوتی ہے۔ اس وجہ سے عورت کی اذان جائز نہیں۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں میں بہت اسوں صاحب و زل نے فقہ کے ساتھ اس آواز کو تعمیر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے، یعنی عورت کی مطلق آواز پردہ نہیں بلکہ وہ آواز جو بند ہو دوسری ہو وہ آواز اپا پردہ ہے۔

صاحب بحر الرائق نے نوازل کافی محیط و فتح القدیر کے قول نقل کئے ہیں کہ یہ اقوال اس سے پہلے مذکور ہو چکے ہیں، ان قول و نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

«فی شرح المسیة» أشبه أن صوتها ليس بعورة ولا يبرم من حرمة رفع صوتها بحضرة إلا -
بہ صاحب الہدایۃ وغیرہ فی مسئمة التنبیۃ وبعینہ لب معن من رفع الصوت
بالتسبیح فی الصوت لهذا یبرم من حرمة رفع صوتها بحضرة إلا -

النسبة معها منعت من تعلّمها من لرجل۔۔۔ وهذا يعبد أن المعورة رفع الصوت الذي لا يخدم عاليا عن النسبة لا مطلق بكلام فليما كانت القراءة لا تحلو عن دلت قال أحب إلّ فليتا مل"۔

(اور تحقیق کہا گیا ہے کہ نذر سے مراد وہ آواز ہے جسے کھینچنا اور نرم کرنا ہے) یعنی نرم والی سریلی "آواز" یہ صرف تنہا آواز نہیں ورنہ عورت کا مطلقاً مردوں سے کلام جائز نہیں ہوگا۔ نہ ہی خرید و فروخت میں اور نہ ہی کسی اور گفتگو میں اور معاملہ ایسا نہیں (یعنی صرف تنہا آواز پردہ نہیں) اور جب عورت کے ساتھ نذر کے حاصل ہونے کا جو کہ قرأت ہے، ظن ہو جو ہے تو عورت کو مرد سے قرآن سیکھنے سے منع کیا گیا، اس کے بعد علامہ ابن عابدین شامی نے ابوالعباس قرطبی کی کتاب "اسماع" کی وہ نص پیش کی ہے جو آپ نے ان کی کتاب رد المختار میں سماعت فرمائی پھر آپ، کتاب "اسماع" کی نص کے متعلق فرماتے ہیں، ابوالعباس قرطبی کا یہ قول اس بات کا فائدہ دیتا ہے کہ اس آواز کو بند کرنا جو عورت (پردہ) ہے غالباً نذر سے حالی نہیں ہوتا نہ کہ مطلق کلام (یہ نذر نہیں)۔

چنانچہ جب قرأت اس نذر سے خالی نہیں تو صاحب نو، نزل نے فرمایا میرے نزدیک عورت کا عورتوں سے قرآن سیکھنا یا مرد سے قرآن سیکھنے سے زیادہ پسندیدہ ہے، چنانچہ جملہ فقہائے کرام کی نصوص سے ثابت و تحقیق ہو گیا کہ عورت کی وہ آواز جس میں نذر پایا جاتا ہو وہ پردہ ہے اور اگر اسی نذر کے ساتھ عورت نماز میں با آواز بند قرأت کرے تو نہ زنا فاسد ہو جاتی ہے اور اسی پردہ کی وجہ سے ایام حج میں با آواز بلند تلبیہ اور اذان بھی جائز نہیں۔

تو نعت خوانی، اور وعظ و نصیحت ساؤنڈ پردہ کے ساتھ کیسے جائز ہے۔

۱۔ منہ الخالق علی لہجہ لرائق جز اول ص ۲۷۰

۲۔ اس پوری گفتگو کا مندرجہ یہ ہے کہ عورت کی آواز مطلقاً ایسی نہیں جس کا چھپانا شرعاً ضروری ہو بلکہ عورت کی مترنم آواز کا مردوں سے مخفی رکھنا، رومی بوخواد و ترنم سے قرآن پڑے، شعر پڑھے یا نعت پڑھے۔ ایسی آواز کا مردوں سے مخفی رکھنا لازم ہے اس لیے عورت کے لیے جائز نہیں کہ وہ ہمارے یہاں حالت میں بلند آواز سے قرأت کرے یا ہمارے لقمہ دے یا آواں پڑھے یا قامت کہے جو جب عورت کے لیے قرآن پاک پڑھنا، قامت کہنا، اذان پڑھنا ترنم کے ساتھ جائز نہیں تو نعت پڑھنا بدرجہ اولیٰ جائز نہیں۔ ظہر اقبال علیہ

سیرت فرماتی ہیں: ”دست بسفیتیں“ یعنی وہ دونوں بچیاں پیشہ ور گاتے، یہاں نہیں تھیں، تو حضرت ابو بکر صدیق سیرت نے فرمایا: ”یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں شیطان کی آوازیں؟ ام امونین سیرت فرماتی ہیں یہ عید کا دن تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم، ہر قوم کے لئے عید ہے اور یہ ہماری عید ہے۔“

صحیح بخاری کی ان جملہ احادیث کا مدعا یہ ہے کہ عید کے دن ام امونین سیرت کے گھر میں قبیلہ انصار کی دو بچیاں جنگ بھٹ کی شجاعت و بہادری کے شعرا و فطرت پر ترنم سے پڑھ رہی تھیں، حضرت ابو بکر صدیق سیرت نے وف کو یہ بچیوں کی ترنم والی آواز کو شیطان کی مزامیر (ہاج) قرار دیا، لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق سیرت کو وف مزامیر شیطان کہنے کا جواب نہیں دیا، صرف یہی فرمایا کہ یہ ہمارا عید کا دن ہے۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دل جانے کی حالت میں عید قرار دیا، اور بادشاہ یوم عید اور تادی و غیرہ پر وف کا یہ نام مباح ہے۔ لیکن ہماری نعت خواں خواہ تھیں نے ان احادیث مبارکہ کو دلیل جواز بتاتے ہوئے باوازا بلند ساؤنڈ پر وف کے ساتھ نعت خوانی کرتا اور صرف ساؤنڈ پر ترنم کرنا اپنا پیشہ بنایا۔

”بعیداً ذہن مند صلب“ ایسے، یہ بند و ناجیز ان احادیث مبارکہ کے متعلق چند جوابات عرض کرتا ہے۔ فیصلہ ان کے سامنے اور پڑھنے کے بعد آپ احباب پر ہے ”وما عیننا لا البلاغ وهو الموفق المصواب“

ہواب اول: جنگ بھٹ ہجرت سے معتد قول کے مطابق تین سال، اور بعض کے قول سے مطابق ہجرت کے پانچ سال قبل ہوئی۔ یہ عرب کے دو قبیلوں اوس اور خزرج کے درمیان تقریباً ایک سو میں ساں جاری رہی اور اسلام میں یہ جنگ بھٹ اس کی آخری جنگ تھی۔ اس کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق وہ دونوں قبیلے باہم شیر و شکر ہو گئے اور قبیلہ انصار کی یہ دو بچیاں جنگ بھٹ میں، جو انہوں نے باہم ایک دوسرے کے خلاف شجاعت و بہادری کے اشعار پڑھے: ”میدان خوشی میں وہ دونوں بچیاں وہ اشعار وف پر گارہی تھیں۔“

علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ نے عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں اس حدیث مبارکہ کے تحت ارقام فرمایا:

”قوله جاریتان تشیبة جاریة و ساریة فی انباء کاغلام فی الرجال، و یقار

عن من دون سید و دوستی بیابندی بعد از جوئی انصار

(اور غلط "جاریت" کی تفسیر اور جاریہ عورتوں میں یکی کی ت
جیسے مردوں میں غلام اور جاریہ وغیرہ اطلاق ہوئی ہے۔ یہاں سے جاریہ نام
انہیں ہوتے ہیں جو بھی جوان نہ ہوئے ہوں، فقہ عرب اس نام سے عداوت کے باب میں
عن حوری انصار کے کالم اندیش ۱۹۵۲ اور غلط جاریہ کی عورت پر اس
دونوں بچیوں کے نام ہمارے اور اس بلاں تھا جس کو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے خرید کر لیا
اور بقول حافظ سقانی دوسری بچی کا نام عرب تھا۔

مددہ این منظور متولی کے حوالہ سے عرب میں رہتے ہیں

"راقہ الغلام فهو مراهق اذا قارب احتلامه، والبراهق الغلام ابدی قد

قرب بحکم وجاریة مراهقة یتقدّر جانیة فحقه و ذنبہ بن عشرین جانیة
عشرۃ"

یعنی لڑکا جب خدمت کے قریب ہو تو اسے عورتوں جیسا کہ عورتوں کو ہے،
مراہقہ وہ بچی ہے جو ہوغت کے قریب ہو، عورتوں جیسا کہ عورتوں کو ہے،
حالیہ "مراہقہ جو قریب ہو" اس کی عمر اس کے بارہ سال تک ہے۔
محدث علی "اطلاق حضرت علامہ محدث اہل بیت علیہ السلام فی شرح مشکوٰۃ
فرماتے ہیں:

بندکہ دخترگان بودند "ہیں جانیہ چنانچہ در خانہ چہاں میگویند"

علامہ طالع قاری مرقاہ فی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

"وعندہا جانیہ" کی بنیاد صغیرت و خدمت و مسکوتہ کی یعنی

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کبریٰ کے پاس "بچیاں تھیں جو حبشہ کی شہزادی تھیں اور ان
کے شوہر گارہ تھیں۔ مددہ ان کی رہا کرتی تھیں۔ یہاں سے بچیاں تھیں۔"

۱۔ عمدۃ القاری ج ۶ ص ۲۶۹، متبہ شیدیہ و

۲۔ لسان العرب ج ۵ ص ۳۵۶، حیا، تہذیب عربی

۳۔ شرح مشکوٰۃ باب العیدین حدیث ج ۱ ص ۶۳۰

مملوکہ خادمہ تھیں یہ آزاد عورتیں نہ تھیں۔

امام قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

”وہندی جارستان، اسی دوں البلوغ من جواری الأنصار“ تغنیان ”ترفعان

اصواتہا یانشاد العرب وهو قریب من الحداد، وتدخان، اسی تصرہان ہالندہ۔^۱
ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ بھی فرماتی ہیں: میرے پاس دو بچیاں تھیں یعنی ابھی
بلوغ نہیں ہوئی تھیں اور وہ قبیلہ انصار کی بچیوں میں سے تھیں وہ عرب کے اشعار پڑھنے کے انداز
میں اپنی آواز بلند کر رہی تھیں اور یہ آواز حدی (اونٹوں کو گاکر ہانکنا) کے قریب تھی، اور وہ دونوں
دف بجارہی تھیں۔

حافظ عسقلانی فتح الباری میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

”واستدل بہ علی جواز سماع الصوت الجارية بالغنا ولولم تکن مملوكة۔“^۲

(حضرات علمائے کرام نے بچی کی آواز ترنم کے ساتھ یا دف کے ساتھ سننے کے جواز

پر استدلال کیا ہے، اگرچہ وہ بچی مملوکہ نہ ہو)

یعنی اگر بچیاں نابالغ ہوں اگرچہ مملوکہ نہ ہوں آزاد ہوں ان کی آواز (پردہ) نہیں۔

لہذا شارحین حدیث بالاتفاق یہ کہہ رہے ہیں کہ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کے پاس دف پر جنگ بجاٹ کی شجاعت و بہادری کے اشعار گانے والی نابالغ بچیاں تھیں اور علماء
وفقہاء کے نزدیک نابالغ بچیوں کی آواز پردہ نہیں جیسا کہ اس سے قبل البحر الرائق کے حوالے سے
مذکور ہو چکا ہے۔ ذرا انصاف سے بتائیں کیا آپ میں اور ان دونوں نابالغ بچیوں میں کچھ فرق
ہے؟ اگر ہماری نعت خواں و مقرر خواتین اس فرق کو سمجھیں تو کبھی بھی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو
مذاق نہ بتائیں۔ اور اس حدیث مبارک کو بطور ڈھال بنا کر اس پیشہ کو نہ اپنائیں، مزید برآں ستم
یہ کہ نعت خوانی اور تقریر ساؤنڈ پر ہوتی ہے۔ ایسی آواز کو حضرات علمائے کرام نے باعث فتنہ
و فساد قرار دیا ہے جیسا کہ معتمد فقہائے کرام کے حوالہ جات سے اظہار من الشمس ثابت و متحقق
ہو چکا ہے۔

۱۔ ارشاد الساری جلد دوم، کتاب العیدین، ص ۴۰، دار الفکر بیروت

۲۔ فتح ہادی جلد دوم کتاب العیدین، ص ۴۴، دار المعرفہ بیروت

صاحب البحر الرائق اور صاحب لسان العرب نے جاریہ اور خدام کی عمر دس سال سے گیارہ سال تک نقل کی ہے، لیکن صاحب منہ الحلق علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صاحب البحر الرائق کا دس سال کی قید لگانا درست نہیں کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سات سال کے بچے کو نماز پڑھانے کا حکم دیا ہے اور دس سال تک اسے زجر و توبخ کے ساتھ نماز پڑھانے کا حکم ارشاد فرمایا ہے۔ چنانچہ سات سال کے بچے کی قبل و بعد کے علاوہ اسے چھوٹا جائز ہے، یعنی سات سال کی بچی کی آواز پردہ میں نہیں آتی۔ لہذا خواتین سے دست بستہ عرض ہے کہ لسان العرب اور البحر الرائق اور منہ الحلق کی نص پر غور کر کے فرمائیں آپ جیسی آزاد و جوان خواتین کے لئے ساؤنڈ پر نعت خوانی کرنا اور تقریر سے لطف اندوز ہونا از روئے شریعت مطہرہ جائز ہے اگر نہیں تو شرف عورت کی پاسداری فرمائیں۔

جواب دوم: اس حدیث مبارک میں دف کا ذکر ہے لیکن میرا موضوع خن دف نہیں، کیا یہ جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو اس میں کوئی استثناء ہے یا نہیں؟ اس کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے۔ اگر زندگی نے وفا کی تو اس پر ایک مفصل کتاب تحریر کروں گا یہاں صرف دف کی مختصر تعریف اور تقسیم پیش خدمت ہے۔

اسامیل بن حماد جوہری متوفی سنہ ۳۹۳ھ الصحاح للبخاری میں فرماتے ہیں:

”الدف، اجنب و دفا المهور جنباء والدف بالضم هذا الذي تضرب به النساء وحكي ابو عبيد عن بعضهم ان الفتى فيه نفقة“^۱

یعنی دف کا معنی ہے، ایک پہلو کیونکہ دف میں نقارہ کی شکل ایک جانب ہی چڑا لگا ہوا ہوتا ہے اور اونت کے دونوں پہلوں کو دف بولتے ہیں اور دف دال کی پیش کے ساتھ ہے اور یہ وہی دف ہے جسے عورتیں بجاتی ہیں، ابو عبیدہ نے بعض سے حکایت کی ہے کہ دف میں ایک لغت زبر کے ساتھ بھی ہے (یعنی دف)

ابن منظور لسان العرب میں لکھتے ہیں:

”والدف والدف بالضم الذي يضرب به النساء والى الحكم الذي يضرب به والجمع دفوف والدفاف صاحب الدف والدفاف مانعها والدفاف ضاربها والى

الحديث فصل ما بين الحرام والحلال الصوت والدفع المراد به اعلان النكاح^۱۔
 (لفظ دف، زبر اور پیش کے ساتھ وہ ہے جسے عورتیں بجاتی ہیں۔ اور محکم میں ہے جس کو
 بجایا جاتا ہے اور اس کی جمع دفوف ہے اور صاحب دف کو دفاف بولتے ہیں اور دف کے بنانے
 والے کو مد دف بولتے ہیں اور دف بجانے والے کو مد دف بولتے ہیں۔ حدیث میں ہے حرم اور
 حلال کے درمیان جو فصل (جدائی) ہے وہ آواز اور دف ہے اور اس سے مراد اعلان نکاح ہے)
 حافظ عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

”وليسلم في رواية هشام أيضا تغنيا بـدف واندف بصم ابدال على الأشهر
 وقد تفتح ويقال اسكرهال بكسر الكاف وهو انذى لا جلاجل فيه فإنا كانت فيه فهو
 المزهر“^۲

(صاحب فتح الباری فرماتے ہیں مسلم کی ہشام سے روایت میں ہے کہ دونوں بچیاں
 دف پر گارہی تھیں۔)

اور لفظ دف مشہور قول کے مطابق دال کی پیش سے ہے اور کبھی کبھی زبر کے ساتھ بھی
 پڑھا جاتا ہے (یعنی دف) اور صاحب فتح الباری نے دف کی دو قسمیں نقل فرمیں ایک کرباں
 کاف کی زیر کے ساتھ کربال وہ دف ہے جس میں ٹھنکر نہیں ہوتے۔
 اگر دف میں ٹھنکر وہوں تو وہ باجا ہے۔

اس کے بعد صاحب فتح الباری حدیث مبارک کے اس قول ”مزمارۃ الشیطان“ کے
 تحت فرماتے ہیں ”مزمارۃ سے مراد یا تو ترنم سے گانا ہے یا دف مراد ہے، اور مزمارہ یا مزمار زمر
 سے مشتق ہے اور زمر اس آواز کو بولتے ہیں جس میں سیٹی ہو۔ اچھی غنا اور آواز پر بھی اس کا
 اطلاق ہوتا ہے اور دف کی شیطان کی طرف اضافت اس جہت سے ہے کہ وہ انسان کو غفلت
 میں ڈال دیتی ہے اور دل کو ذکر خدا سے غافل کر دیتی ہے۔

۱۔ لسان العرب جلد ۳ ص ۷۲، دار احیاء التراث العربی

۲۔ فتح الباری جلد دوم باب العیدین ص ۳۳۰، دار المعرفہ بیروت

۳۔ صحیح مسلم مع نوادی جلد اول کتاب العیدین ص ۲۹۱

دُف: کی تحریف اور تقسیم سے روز روشن کی طرف ثابت ہو گیا جو دف دورِ حاضر میں بجا لی جاتی ہے سے جدید تکلیف اعتبار سے ایک باجہ بنا یا گیا ہے۔ جب یہ دف بھی ہے تو اس سے ٹھنڈی کی جھنکار اور سیٹی کی آواز پیدا ہوتی ہے جو ممنوع ہے۔ اور جس دف کا خوشی کے موقع پر بجانا مباح ہے، یہ وہ دف نہیں رہی جیسا کہ بجلی کے زمانہ سے قبل مساجد میں نقارہ ہوا کرتا تھا جسے ماہِ رمضان المقدس میں افطاری اور سحری کے وقت بجایا جاتا تھا۔ لہذا دف کی تحریف و تقسیم سے ثابت ہوا یہ دف وہ نہیں جو مثل نقارہ ہوا کرتی تھی، اسے جدید تکلیف اعتبار سے ایک طرف جھنکار دار باجہ بنا دیا گیا ہے جو جائز نہیں ہے:

امام نووی شرح صحیح مسلم فرماتے ہیں:

”فقیہ مع قولہ ~~من یضربہ~~ عیدنا ان ضرب دف لعوب مباح فی یوم

السور، انظار وہو العید والعرس والاحتفال۔“

(اور اس حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرماں: یہ ہماری عید کا دن ہے، عرب کی دف کا خوشی کے دن میں بجانا مباح اور ظاہر ہے کہ خوشی کے دن، یوم عید ہے یا شادی کا دن یا ختنہ کرنے کا دن)۔

امام نووی شافعی کے قول سے یہ ثابت ہوا کہ دف وہ ہے جو عرب بجا کرتے تھے جس میں سیٹی اور جھنکار کی آواز نہیں تھی، وہ صرف خوشی کے موقع پر بجاتے تھے جیسے شادی اور بچے کے ختنہ کا دن۔ ہماری طرح پیشہ ورانہ پورا سال نہیں بجا کرتے تھے۔

عبد البر الدین عینی عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

”ولا يلزم من إباحة الدف في العرس وغيره إباحة غيره من الآلات كالعود

ونحوه، سئل أبو يوسف عن الدف أكرهه في غير العرس مثل امرأة في بيتها والصبي قال لا كراهة وأما الذي يحين منه اللعب والغناء فإن أكرهه“

(اور لازم نہیں آتا شادی اور اس کی مثل عید وغیرہ میں دف بجانے کے مباح ہونے سے کہ دوسرے آلات غنائی مباح ہیں جیسے سازگی وغیرہ، حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دف

صحیح مسلم مع نووی کتاب العیدین ص ۲۹۱

۲۔ عمدة القاری: جلد ۶، باب العیدین ص ۲۷۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

کے متعلق چہ چھا گیا کہ کیا آپ شادی وغیرہ کے علاوہ اسے مکروہ سمجھتے ہیں جیسے عورت اور بچے کا
پنے گھر میں دف بچانا تو حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے جواب دیا اس میں کراہت نہیں لیکن وہ
دف جس سے حب اور غنا (سریلی تونز سے پڑھنا) آئے میں اسے مکروہ سمجھتے ہوں۔

ہذا ان خصوص محروہ سے ہماری خواتین اندازہ لگا سکتی ہیں کہ کیا جو کام ہم کرتی ہیں یہ
تابع شریعت ہے یا نہیں؟ ورنہ آپ کی مرضی ہمارا کام ہے سیدھی راہ دکھانا ہدایت اللہ مرحوم
کے دست قدرت میں ہے۔ (واللہ ورسولہ علم بالصواب)

جواب سوم:- امام بخاری رحمہ اللہ کی رقم حدیث ۹۵۲ اور حدیث مسلم بروایت ہشام میں سے ام
المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کبریٰ نے فرمایا: "وہیست بضعیتین" یعنی وہ دونوں بچیاں پیشہ ور
گانے والیاں نہیں تھیں، حدیث سے معلوم ہوا دف پر بطور پیشہ خونی کرنا جائز نہیں ہاں اگر
کوئی خاص دن ہو جو کہ باعث مسرت ہو تو یہ کام مباح ہے یعنی صرف دف کا بجانا نہ کہ عورت کی
آواز جو کہ سراپا پردہ ہے جیسا کہ آئمہ فقہاء کی تصریح سے واضح اور ثابت ہو چکا ہے۔

صاحب عمدۃ القاری فرماتے ہیں:

"قولہ دست بضعیتین" یعنی بیس اعضاء عادیۃ لہما ولا ھب معروفان بہ
وقال لقاضی عیاض لیست امس تعنی بعدۃ بضعیات"۔

"حدیث کا یہ قول کہ حضرت ام المؤمنین سرہ نے فرمایا وہ دونوں بچیاں پیشہ ور گانے
والیاں نہیں تھیں یعنی ترنم سے گاننا، دونوں کی حالت نہیں تھی (بلکہ ان کا دف پر ترنم سے پڑھنا
صرف تہذیب تھا) ورنہ ہی وہ دونوں اس پیشہ کے ساتھ مشہور اور معروف تھیں اور حضرت امام
قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں وہ دونوں بچیاں ان میں سے نہیں تھیں جو گانے والیوں کی
عادت کے ساتھ گاتی تھیں (جیسا کہ ماحصیہ نہیں تھیں)۔

میں اپنی نعت خوب خواتین کی خدمت میں بعد مجز دنیا عرض کرتا ہوں آپ خود ہی
فیصد فرمائیں کہ ان دو بچیوں کے گانے میں در آپ کی نعت میں کچھ فرق آپ کو معلوم ہوتا
ہے؟ ہمارے پاس سواند اپنا ہے اور نوٹ اکٹھے کرنے کیلئے دف کے آگے ایک نور بھی رکھ دیا
جاتا ہے اور جبکہ شریف آدری سے قبل کچھ لینے دینے کا سودا بھی ہوتا ہے پھر طرفہ تماشا یہ کہ کام

چاہا کہ میں اس قل سے تو نہیں نکلیں چاہتا ہوں، میں یہ نہیں شکیں گی کہ وہ
 نہیں وہی اور مکمل۔ خداوندی حدیث میں سننے کے واسطے نہ کہ ان میں سے کسی
 مت اور اپنی تصانیف جو شہادت کی تکمیل کے لئے شریعت مطہرہ کی عبادت و تہذیب و پاکیزگی
 اور اللہ تعالیٰ کے لئے قیامت کے ذریعہ ہوں، اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے ہوں۔
 اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے ہوں۔

صاحب فتح الباری فرماتے ہیں:

”و استند جماعة من تصوفية بعدت بهاب عن باحة لغا وساعدا بالة
 وسعيه امة ويكفر في ذلك تصديق عائشة في حديث ندي في باب بعده بقرينة
 وليست بهنيتين ففعلت عنهما من طريق بعض ما شئت باللفظ“

(حافظ محمد تقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں صحابی کی ایک حدیث سے اس باب کی حدیث سے
 ساتھ لانا (یعنی ترجمہ سے پڑھنے) کے ساتھ اس پر استدلال کیا ہے۔ غنا اور اس کا کانا یا کانا یہ
 بالائیکہ مہارت ہے اور اس کے راہ میں امر اور منہجین حضرت عائشہ صدیقہ مجتہدہ کے اس قول سے ماخوذ ہے
 وہ دونوں پیشہ ورکانے والیاں ہیں تمہیں۔ تو امر اور منہجین کے اس طریق المعنی اس سے کہ غنا کی
 فی فرمائی ہے وہ آپ نے ان دونوں کے سے باللفظ ثابت رکھا۔ جتنی ”عندھا ج بیتاں
 تعینان“ کی ”بیتاں بہنیتین“ سے لئی فرمائی اس لئے کہ لفظ غنا کو چندا دار پر اور ترجمہ پہنچ
 ہوا جاتا ہے۔ عرب میں آواز ”نصب“ سے موسوم ہوتے تھے اور اس آواز وحدی (یعنی انہوں
 کو ہانکنے کے لئے کانا) بھی کہتے ہیں۔ اور امام قرطبی فرماتے ہیں وہ دونوں بچیاں ان بچوں میں
 سے نہیں تھیں جو غنا کو پہنچتی ہوں، جیسا کہ مشہور معنیات اس غنا کو پہنچتی ہیں۔ معلوم ہوا وہ
 دونوں بچیاں غنا سے مستغنی تھیں، غنا کو پہنچتی تھیں نہیں تھیں نہ غنا اس کا پیشہ تھا اتفاق سے یوم عید تھا
 تو انہوں نے یہ شغل کیا۔ ہذا ہماری نعت خواں خواتین کا اپنی نعت خواں کو ان بچوں سے غنا پر
 محمول کرنا سراپا زیادتی اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب و تحقیر ہے، کیونکہ وہ دونوں بچوں کے
 اتفاق غنا میں اور ہماری پیشہ ور نعت خواں خواتین کے درمیان بعدا مشرقین ہے، انہوں نے یہ کام
 عید کی خوشی میں اتفاق طور پر کیا نہ کہ ہماری خواتین کی طرح بطور پیشہ۔ ہذا اس حدیث مبارک
 سے دیکھ پر نعت خودی کا استدلال بالکل لغو و بیہودہ ہے۔ اللہ عزوجل اس قسم کے غلط استدلال

سے ہمیں ہاموں و محفوظ فرمائے۔ (آمین)

وہکذا فی رشد و ساری فی شرح صحیح بخاری بقسط اول۔

حدیث دوم:-

حدیث دوم: عن ابی سعید قریب بن سعید بن مسعود بن عمار بن یاسر ثم قدم عمرو بن العاص بن العاص فی عشرین من صحابہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قدم ابی سعید قریب بن سعید بن مسعود بن عمار بن یاسر ثم قدم عمرو بن العاص بن العاص فی عشرین من صحابہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قدم ابی سعید قریب بن سعید بن مسعود بن عمار بن یاسر ثم قدم عمرو بن العاص بن العاص فی عشرین من صحابہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ابو سعید قریب بن سعید بن مسعود بن عمار بن یاسر ثم قدم عمرو بن العاص بن العاص فی عشرین من صحابہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قدم ابی سعید قریب بن سعید بن مسعود بن عمار بن یاسر ثم قدم عمرو بن العاص بن العاص فی عشرین من صحابہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ابو سعید قریب بن سعید بن مسعود بن عمار بن یاسر ثم قدم عمرو بن العاص بن العاص فی عشرین من صحابہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قدم ابی سعید قریب بن سعید بن مسعود بن عمار بن یاسر ثم قدم عمرو بن العاص بن العاص فی عشرین من صحابہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

۔ رشائی ساری جلد دوم کتاب العیدین ص ۴۶ دار الفکر بیروت

۔ فتح ساری شرح صحیح بخاری جلد 8 کتاب مناسک ص 260 رقم الحدیث 3925 المستدرک
ملی جلد سوم کتاب الحج و ص 533 رقم الحدیث

کیونکہ "صبی" کی ضد "صبیہ" ہے۔ اور اس کے بعد امام حاکم کی روایت کے جو الفاظ ہیں وہ قابل غور ہیں، وہ ہیں "یسعون" یعنی وہ دوڑ رہے تھے یہ صفت بچوں اور بچیوں کی ہے نہ کہ عورتوں کی۔ چنانچہ راوی حدیث نے لفظ "نساء" بول کر مراد بچیاں ہی لیا ہے۔ جیسا کہ اللہ عزوجل نے لفظ "نساء" بول کر مراد نواد بچیاں ہی لیا ہے۔ چنانچہ اعتراض کی گنجائش باقی نہ رہی اور بچیوں کی آوار بارافتادگی پر دو نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ روایت امام بخاری مقدم ہے کیونکہ صحیح بخاری کا درجہ کتب حدیث میں تمام کتب حدیث پر مقدم ہے بہند روایت امام بخاری، روایت امام حاکم سے قوی ہے اور امام بخاری کی روایت میں لفظ "اماء" آیا ہے، جتنی لونڈیوں۔ صحت للبخاری میں ہے۔

لأمة خلاف محرقة وانجدة مائدة مروتجة يصاعى اموان مشا اخواں۔
یعنی۔ اُمّۃ یہ آرا حرو کی ضد ہے، ورائس کی جمع اماء اور آم ہے اور اموان کے وزن پر بھی اس کی جمع آتی ہے جیسے اخواں ہے۔

صاحب ہد یہ ستر عورت کے تحت ارقام فرماتے ہیں:

"وما كان عورة من الرجل فهو عورة من أمة وبطنها وظهرها عورة وما سوا ذلك من بدنها من عورة تقوى الله تعالى عنك مخبراً رياءاً فارتشبهوا بالحر نزلوا لها تحريم ساجدة مولاهن ثياب مهنة عادت فاعتبر حالها بدوات المعاصم في حق جميع الرجال دفعاً للحرمة"۔

(اور جو ستر مرد کا ہے وہی ستر لونڈی کا ہے اور لونڈی کا بطن اور پشت بھی ستر ہیں اور اس کے سوا لونڈی کا بدن ستر نہیں۔ بوجہ فرمان حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اسے بدو اور لونڈی اپنے سر سے دوپٹہ اتار دے۔ کیا تو آزاد عورتوں کے مشابہ بننا چاہتی ہے۔ اور عقلاً اس نے بھی لونڈی کا بدن ستر نہیں کہ وہ اپنے مالک کی حاجت (ضروری کام کیلئے) محنت مزدوری والے کپڑوں میں ہی عورتا رہتی ہے۔ چنانچہ دفع حرج کیلئے تمام مردوں کے حق میں لونڈی کے حال کو محرم والوں کے ساتھ اعتبار کیا جائے گا)۔

۔۔ اخواں، صحیح للبخاری جلد 6 ص 2271 دار علوم اسلام میں بیروت

۔۔ فتح القدیر شرح بدایہ جلد اول باب شروط الصلوة ص 229 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

صحیح بخاری میں بھی اس طرح نقل فرمایا ہے۔^۱

اور حضرت علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں بھی یہی نقل فرمایا

ہے۔^۲

علامہ عبدالحق زرقانی علی المواہب رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں

وصعدن ذوات الخدور عن أبي جابر عند قدمه يقمن - طلع البدر علينا

یعنی جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لائے تو پردہ وایوں

چھتوں پر چڑھ گئیں اور مذکورہ شعر پڑھ رہی تھیں۔

وفی شرف المصطفى "لابي سعد لنيسابوري - اخراجه المصطفى - وشيخه

الحاكم عن اس رضى الله عنه ما يركتنا شقة على باب ي ايو بخرم جو رلى لطرافات

من بني نجار فزاد الحاكم يضربن ياد هوف ويقمن

نحن جوار من بني نجار يا جند امجد من جار

ابو سعد نیشاپوری (اور ایک روایت میں ابوسعید نیشاپوری ہے) کی کتاب "شرف

المصطفى" میں ہے اور اس حدیث کی مام بہتقی نے اہل السنۃ میں تخریج کی اور ان کے شیخ امام حاکم

نے بھی اس حدیث کی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے تخریج کی کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی

اونٹنی حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کے دروازے پر بیٹھ گئی تو بنی نجار کی بچیاں راستوں پر

نکل آئیں۔ امام حاکم نے یہ اضافہ کیا کہ وہ دہلیس بنجار رہی تھیں اور مذکورہ شعر پڑھ رہی تھیں۔

چنانچہ شرف المصطفى ابوسعید نیشاپوری متوفی سن 406ھ، فوہ ضعی ابو الحسن علی بن

حسین موصلی، بصری متوفی 492ھ۔ و اہل السنۃ ابو بکر احمد بن حسین بہتقی متوفی 458ھ، سیرت

۱۔ عمدۃ القاری جلد 17 ص 60 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری جلد 8 ص 453۔ دار الفکر بیروت

۳۔ زرقانی علی مواہب جلد اول ص 359 دار المعرفہ بیروت

۴۔ زرقانی علی مواہب جلد اول ص 360 دار المعرفہ بیروت، و اہل السنۃ، المصطفی جلد دوم ص 508۔

دار الکتب العلمیہ بیروت۔ سیرت حدیث دوم ص 246، دار المعرفہ بیروت

یعنی ولید بمعنی بچہ اور غلام ہے اس کی جمع ولدان اور ولدہ بھی ہے اور وسیدہ بمعنی بچی اور لونڈی ہے اور اس کی جمع ولائدہ ہے۔

چنانچہ کتب لغت سے ثابت ہوا کہ لفظ جوار، جاریہ، جویریات اور ولائدہ ان سب کا معنی نو عمر بچی ہے۔ لہذا بچیوں کی آواز ستر نہیں اور جن روایات میں لفظ "نساء" واقع ہوا ہے یہ باعتبار "مایدوں الیہ" کے ہے جیسا کہ قرآن اس کا شہد ہے "یذبھون النساء کم ویستحبون النساء کم" چنانچہ ان روایات کو جواز بنا کر ہماری نو جوان خواتین کا نعت خوانی اور تقریر کرنا بالکل غلط اور منافی حدیث مصطفیٰ ﷺ ہے۔ کیونکہ آزاد نو جوان عورت کی آواز ستر ہے۔ اس لئے بالغ عورت کا نماز میں آواز بلند قرآن پڑھنا بھی مفسد نماز کے زمرہ میں آتا ہے چہ جائیکہ وہ سادہ پر اپنی آواز پورے گاؤں و محلہ تک پہنچائے اور یہ ستر عورت کے خلاف گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہے جو حرمت کے قریب ہے۔

اگر ہماری خواتین بہ آداب محفل میلاد یا دیگر میفل کریں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کی محفل میلاد منانا بہت بڑی سعادت ہے۔ لہذا خواتین کو بھی ضرور بہ آداب محفل میلاد وغیرہ منانا چاہیے۔ یہ محفل میلاد گھر کے اندر ہو جہاں آواز باہر نہ نکلے جو کہ غیر محرم کے کانوں تک پہنچے اور محفل میلاد میں آنے والی خواتین نہایت ہی باپردہ ہوں۔ خوشبو وغیرہ کا استعمال کر کے اور خوبصورت کپڑے پہنے محفل میلاد میں شرکت نہ فرمائیں۔ بلکہ بلا خوشبو لگائے اور سادہ کپڑے زیب تن کر کے شرعی حجاب کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے اگر محفل میلاد میں حاضر ہوں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ عورتوں کیلئے اس طرح کی محفل کا انعقاد جائز بلکہ روح ایمان ہے اور سادہ و غیرہ کے ساتھ عورتوں کا محفل میلاد وغیرہ کا انعقاد جائز نہیں بلکہ شریعت مطہرہ کی روح کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس طرح کا میلاد منانا ستر عورت کے خلاف ہے اور ستر عورت واجب ہے اور ترک واجب گناہ کبیرہ ہے جو قریب الحرام ہے۔ اگر ہماری محترم خواتین بہ آداب مذکورہ محفل میلاد وغیرہ منائیں تو وہ خواتین کے خلاف نہیں کیونکہ نبی کریم ﷺ کی محبت اس بات کی متقاضی ہے کہ ہم سب اپنے پیارے محبوب کریم ﷺ کی محافل میلاد سجاائیں۔ مجھے اختلاف صرف محفل میلاد منانے کے طریقہ سے ہے، یعنی جس طرح ہماری خواتین پردہ شرعی کو بالائے طاق رکھ کر میلاد شریف کی محفل کا انعقاد کرتی ہیں یہ طریقہ غیر شرعی اور ناجائز ہے۔ اگر ہماری

خواتین شری محافل میں ان کا انعقاد کریں تو اللہ عزوجل کے حضور نہایت ہی اجر و ثواب کی مستحق ہوگی۔ اللہ تعالیٰ بوسیۃ حبیب کبریا سہیل ہر ہم سب و شریعت کے مطابق دینی محفل سجانے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

حدیث سوم: حدثنا خالد بن ذکوان عن اسید بنت معوذ قالت دخل علی النبی ﷺ فداقہ ہنی علی فجلس علی فراش کعبہ من منی و جویرات یضرہن بالدف یندن من قتل من آہا نھن یوم بدر حتی قانت جاریة و فیتا نین یعدہ ما فی غد۔ فقل الہنی ﷺ لا تقولی ہکذا و لوی ما کنت تقویین۔^۱

”خالد بن ذکوان سے روایت ہے کہ ربیع بنت معوذ نے کہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر اس صبح شریف لائے جس رات مجھ پر بتا کی گئی (یعنی پہلی رات اپنے شوہر اکیس بن نبی سے خلوت میچو کی جسے شب زفاف کہا جاتا ہے) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم میرے ستر پر اس طرح تشریف فرما ہوئے جیسا کہ تمہارا میرے سامنے میٹھنا اور چھوٹی چھوٹی بچیاں دف بجا رہی تھیں اور جوان کے آباء جنگ بدر میں شہید ہوئے، ان کی خوبیاں بیان کر رہی تھیں (جنگ بدر کے دن ربیع کے باپ معوذ بن عفرہ اور اس کے دو چچے معوذ اور عوف شہید ہوئے جنہیں ابو جہل نے شہید کیا تھا) تو ان بچیوں میں سے ایک بچی نے کہا: ہم میں وہ نبی ہیں جو کل کی خبر دیتے ہیں۔ تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس طرح نہ کہو اور وہی کہو جو تم کہہ رہی ہو (یعنی ان کے محاسن بیان کرو)۔“

اس حدیث مبارک سے ثابت ہوا کہ جو دف بجا رہی تھیں وہ نوجوان بچیاں تھیں کیونکہ حفظ ”جویریات“ جویرۃ کی جمع ہے اور لفظ جاریہ کی تفسیر ہے۔ اس حدیث مبارک سے دف پر نعت خوانی کرنے کے جواز کا استدلال صحیح نہیں کیونکہ وہ دف پر شہداء کے محاسن بیان کرنے دایاں نو عمر بچیاں تھیں اور ان کی آواز پردہ نہیں۔ ہماری خواتین جو نعت خوانی کرتی ہیں وہ نوجوان ہیں ان کی آواز پردہ ہے۔ دوم یہ کہ جو دف بجا نا خوشی کے موقع پر مباح ہے جیسے عید، اعلان نکاح اور ختمہ وغیرہ وہ دف مثل نقارہ ہے یہ دف جو آج کل بجائی جا رہی ہے وہ مزار کے زمرہ میں آتی ہے۔

۱۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری کتاب المغازی جلد 7 ص 315 رقم الحدیث 4001، 5147۔ دار المعرف بیروت۔ سنن ابن ماجہ ص 272۔ رقم الحدیث 1897 سنن ترمذی 262۔ رقم الحدیث 1090۔ سنن ابوداؤد ص 692 رقم الحدیث 4922

کیونکہ اس دف میں گھٹنھار کی طرح چھکار و رسیٹی وغیرہ کی آواز پیدا ہوتی ہے اور اس کی دف کا ہانا ہر تعلق مسموع ہے۔ لیکن اصل مسئلہ عورت کی آواز کا ہے جسے علماء کرام نے ستر عورت میں شمار کیا ہے اور اس کا ترک گناہ کبیرہ ہے۔ لہذا اس حدیث مبارک سے نعت خوانی کا دف پر پھر طرفہ یہ کہ سواند پر استدلال باطل ہے جو تہذیب حدیث کی زبانی آپ کی خدمت میں پیش کر دیا گیا۔
علامہ بدر الدین عینی مرتبہ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں،

ومن يمنعہ من العبد یقول کان من واصلہ فی بطنہ و لا سلام

”اور جو عبادہ حضرات دف بجانے سے منع کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں یہ دف بجانا یا اس کی مثال کوئی اور دف کا ناوازا ہوا ہے یہ ابتداءئے سلام میں تھا۔“

معلوم ہو دف پر شعراء جو کہ میت کے یحییٰ کن، دوران کی خوبیوں کے متعلق ہوں یا شہید کی جو امرائی و شجاعت و بہادری کے شعراء دف پر پڑھے جاتے تھے، یہ سب ابتداءئے سلام میں جائز تھا اور اس کے بعد اس سے منع کرایا گیا۔ لہذا اس حدیث سے دف بجانے اور اس پر شعراء پڑھنے کا استدلال صحیح نہیں۔

علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ کے کلام میں ابتداءئے سلام کا اطلاق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت سے دو سال بعد تک ہو رہا ہے کیونکہ جنگ بدر علی اختلاف ہجرت کے 16 یا 17ء بعد ہوئی۔ اس اعتبار سے بوقت ہجرت جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لائے اور بنی نجار کی لڑکیوں نے دف پر جو شعر پڑھے تھے، یہ ابتداء میں تھا اور اس کے بعد اس طرح کے اشعار کی ممانعت وارد ہوئی۔ فانہم وتذہبو

دوسری بات یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بچیوں کو ”وفینا ہی یعدم مدنی عدا“ سے کیوں منع فرمایا؟ اس میں اختلاف ہے جو شارحین حدیث کی زبانی سماعت فرمائیں۔
حافظ مستقانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

و غراب بین استیں فقل لبنا نھا لک مدحہ حق و اسطوب فی الشکاح الہو
فلما اختلفت بعد فی شہو معہا۔

۱۔ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری جلد 17 ص 109 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ فتح الباری جلد 9 ص 203 مکتبہ دار المعرفۃ کوئٹہ

حافظ مسعودی نے یہ فرماتے ہیں کہ میں نے انہیں نے نہایت ہی غریب بات کی اور مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بچی کو صرف اس سے منع فرمایا کہ آپ کی مدح حق ہے اور کائنات میں کو مطلوب ہے وہ لہو ہے تو جب اس بچی نے لہو میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نصیحت و مدح کو دخل دیا تو آپ نے اس بچی کو یہ کہہ کر منع فرمایا۔

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ آیت خدا پرانی کریمہ سے پہلے ہی ۵ اسم گرامی میں منع ہے۔
کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و نصیحت پر وہ استقامت سے وہ انجیہ و پر
پہرنا منع ہے۔ بعض نے کہا عورت نے ہی کریمہ سے پہلے ہی ۵ طرف مطلق و مستقل بذات علم غیب
کا تہرہ فرمایا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا۔

ہاتی حاکم عسقلانی رشتہ کا اس شخص کے قول و عرب میں اس کے متعلق فتویٰ یہ
خاصیت تھا کہ وہ ایک شخص پیش کروں گا جس سے معلوم ہوگا کہ وہ شخص کا قول عرب نہیں ہے۔
حاکم عسقلانی کا قول اگر عرب ہے اور ان شخص کا قول شریعت مطہرہ کے مطابق ہے۔
محدث علی و طریق حضرت علامہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :
"اس سے وید بھت آں است اور شریف ہے اور اتنا شہانہ ست و قدر۔"

(اور بعض کہتے ہیں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جست سے بٹی (۱) اس کے بعض
میں لپیٹ کر بیان کرنے سے منع فرمایا کہ جو احباب کے درمیں آپ کا اثر شریف ہو اس سے بٹیں)۔
چنانچہ حضرت علامہ محدث دہلوی کے قول سے قات واکہ آت عیب اہو پر بنی یہ ردوف
الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر شریف مناسب نہیں۔ غرض کہ اسے نزدیک عمروہ تحریر کی ہے۔ تو یہ ردوف
دغیر وہ نعت رسول مقبول پر جسے عورت قرار نہ دے ایسے بھی جائز نہیں۔ اس خواہش کی اس طرح
کی نعت خوالی میں تھیں چیزیں سہرا ہیں اس عورت کا آوارہ بند کرنا اور نامحرم لوگوں کا اس کی
آواز سننا وہ نعت خوالی ساوند پر کرنا تو بالکل مہر اپا ستر عورت کے منافی ہے جو اس کتاب کا مدعیہ و
کامو ہے۔ اسے۔ سویم یہ کہ آیات اہل بیت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر نہیں کرنا منصب نبوت و
رسالت کے مہر اس منافی اور خلاف ہے۔ اب اتے منکرات کے باوجود حواتیں کا ساوند پر ردوف
کیسا تھ نعت خوالی کرنا قیابل صد افسوس بات ہے جو کہ حد و شریعت مظہر سے تجاوز کرنا اور
شریعت مظہر کی ب حرمتی کا باعث و موجب ہے۔

حضرت ملا محمد قاری علیہ الرحمۃ اساری مرقۃ بشرح مشکوٰۃ میں : ہاتھ میں

قولہ و یصرہن ہاندہ ، قبل تدفین لیمات ہم یکن ہاندات حد شہوة وکان دفنہن غیر مصحوب ہاندہن و فیہ دیس علی جو ز غروب اندک عند اسکات و لوفات ہاندہن و بحق بعضہم سختان و العبدین و تقدوم من السفر و مجتمع الاحیاب ہندہ ، و قد التزمہ ہدف الذی کان فی زمن التقدمین و اما ما عندہ العبد اجل و ینبغی ان یكون مکروہا بالاتفاق ۱

”فرمان حدیث کہ بچوں دفن بچہ ہی تھیں بعض نے کہا یہ بچیاں حد شہوت تک نہیں پہنچی سوئی تھیں (یعنی نابالغ تھیں) اور ان بچیوں کی دفن کے ساتھ گھنٹھرو وغیرہ نہیں لگائے گئے تھے (یعنی دفن گھنٹھرو وان نہ تھی) اور اس حدیث مبارک میں نکاح کے وقت اور عورت کی دواہ کے گھر رخصتی کے وقت اعلان کے لیے دفن بجانے کے جواز پر دلیل ہے۔ اور بعض نے نکاح کے ساتھ ختنہ کے وقت عیدین میں اور کسی کے سر سے واپسی کے وقت اور دوستوں کے اجتماع کی خوشی کے وقت بھی دفن بجانے کو واجب کیا ہے اور حضرات علمائے کرام نے فرمایا: دفن سے مراد وہ دفن ہے جو زمانہ حقیقہ میں تھی اور جس دفن پر گھنٹھرو وغیرہ ہوں چاہیے کہ ایسی دفن کا بجانا بالاتفاق مکروہ ہو۔“

علامہ مدظلہ قاری علیہ الرحمۃ اہلری کا سن وفات 1014ھ ہے اور اب 1438ھ سے۔ یعنی آج سے چار سو چوبیس سال قبل حضرت علامہ صاحب مذکور کے زمانہ میں جو دفن تھی وہ گھنٹھرو واری تھی اور علامہ صاحب نے فرمایا ایسی دفن کا بھی نابالغ اتفاق مکروہ تحریمی ہے۔ اور جو دفن آج کل سماں جاری ہے یہ بالکل مزار (باجہ) کی طرح ہے جس میں گھنٹھرو کے جھنکار کی آواز پیدا ہوتی ہے۔ علامہ مدظلہ قاری رحمہ اللہ نے آج سے تقریباً ساڑھے چار سو سال پہلے فتویٰ صادر فرمایا کہ یہ دفن بھی مکروہ تحریمی ہے۔

حضرات علمائے کرام کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ اہلری وہ قد آور و معتبر شخصیت ہیں جن پر اہلسنت والی بدعت دونوں کا اتفاق ہے کہ متاخرین علماء میں سے حضرت ملا علی قاری نہایت معتبر شخصیت کے حامل ہیں۔ کاش اہل ہرے علمائے گرامی حضرت ملا علی قاری کے فتویٰ و ملحوظات طرر رکھتے ہوئے اس مسئلہ پر محوام اناس کی رہنمائی فرماتے اور دعوت ان بحق کا صحیح حق ادا فرماتے اور عند اللہ اس کے اجر و ثواب کے مستحق ہوتے ہیں۔ فاعتبروا یا

—

[illegible]

یہی ہے سہارن پور کے واقعہ میں یہی حد کے ان واقعات کے
میں آیا کہ جس نے مرثیہ کی یہ سیر کی طرف متوجہ کیا ہے وہ اس کا
وفاقی ہے جس کا تاثر ہے کہ یہ مرثیہ کی یہ حد کے ان واقعات کے
کی یہاں تو مرثیہ کے واقعہ میں یہ حد کے ان واقعات کے
کے وقت یا مقتول کے مرثیہ کے یہ مرثیہ کے یہ مرثیہ کے
منصب ارفع و اعلیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔

تو حضرت علامہ ملاح علی قاری نے تہذیب و تمدن کے مسائل پر ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے "تہذیب و تمدن کے مسائل"۔ یہ کتاب اردو میں لکھی گئی ہے اور اس میں ان کے خیالات اور نظریات کا ایک جامع خاکہ پیش کیا گیا ہے۔

او ایعاب شہاب الدین احمد قسطلانی رشتہ ساری شریعت کی بحالی میں آتے ہیں
 دلی ہذا مقدمہ میں معافیہ غیبیہ سے زعم ہو ویسا تحتیں
 یکون السبع الی یوصف ہی سے چھ فی ثلث و سبب و مصلحت و شرف میں
 اُن یذکر الافی مجالس الجہد ہے

”حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ سے فرمایا، اس بات کو قیام ہی یہ کہ وہ نہ ہو۔“

۱۔ حوالہ مذکور

کو چھوڑ داس لئے کہ غیب کی کنجیاں، چابیوں صرف اللہ عزوجل کے پاس ہیں اور وہی غیب داس ہے۔ اور یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ کا منع کرنا اس لئے ہو کہ نبی کریم ﷺ ہم کا دور میں بہت ولہو و صف بیان کرنا ممنوع ہے۔ اس لئے کہ آپ ﷺ کا منصب رفیع اس بات سے اجل اور شرف ہے کہ سوائے مجلس فضیلت و بزرگی کے آپ ﷺ کا ذکر کیا جائے۔ چنانچہ امام قسطلانی نے بھی دف پر نبی اکرم ﷺ کے ذکر کرنے کو منع فرمایا ہے۔ جب ہملہ شامین حدیث اس طرف گئے ہیں کہ بنگی کا یہ نہا ”و فیما ہی یعصم صافی غدد“ اور نبی کریم ﷺ کا بنگی کو ایسے کہنے سے منع کرنا اس لئے تھا کہ کلامت عن کے ساتھ نبی کریم ﷺ کی مدح و توصیف نہ کی جائے۔

اب اس دور حاضر میں ہماری خواتین کو حضرات علمائے کرام اور سہیفین اسلام نے کھلی چھٹی دے رکھی ہے کہ وہ سائنڈ پر دف کیساتھ جو کہ آہ بخنا ہے حضور نبی کریم ﷺ کی نعت شریف پڑھتی رہیں۔ بقول معتقد حضرات علمائے کرام اور شارحین حدیث نبی کریم ﷺ نے اس لڑکی کو اس لئے منع فرمایا تھا کہ وہ نبی اکرم ﷺ کا ذکر و دف پر رعبی تھی اور دف بھی وہ جو مباح ہے نہ کہ ممنوع۔ تو کیا جس کام سے اللہ عزوجل نے اور نبی ﷺ نے منع فرمایا ہو کیا کسی مسلمان میں جرأت ہے کہ وہ یہ کام کرے۔ معلوم نہیں حضرات علمائے ربانی اور مفتیان کرام کیوں خواب غفلت میں مستغرق ہیں اور حس دینی معاملہ کی طرف دتوجہ نہیں فرماتے اور ان جیسے مسائل شرعیہ میں لوگوں کی رہنمائی نہیں فرماتے۔ حضرات علمائے ربانی کی زبان، قلم اور تقریر میں اتنی قوت ہے کہ اگر وہ اس کا استعمال کریں تو ضرور لوگ ان سے استفادہ فرما کر ایسے لغو و بیہودہ اور خلاف شریعت کام سے بیزاری کا اظہار فرمائیں گے۔ انشاء اللہ العزیز

اب ملاحظہ فرمائیں خلاصۃ الفتاویٰ کا وہ حوالہ جو میں نے حافظ عسقلانی کے ابن التمیم کے قوی کو اعراب کہنے کے متعلق کہا تھا کہ عنقریب میں خلاصۃ الفتاویٰ کی ایک نصاب پیش کروں گا جس سے ثابت ہوگا کہ حافظ عسقلانی کا قول اعراب ہے نہ کہ ابن التمیم کا، وہ جس سے یہ ہے:

امام طاہر بن احمد بن عبد الرشید بخاری متولی 542ھ خلاصۃ الفتاویٰ میں فرماتے ہیں:

ولی النصاب رجل قراء القرآن علی ضرب الدف أو انقصیب یکفر لا یتعافہ

بالقرآن۔ ۱

[illegible]

۴۔ مہربانی، رشتہ، رشتہ شرمیلیاں سے

۱. سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أحب الله أحب الله أحبته.

امداد نہیں کرتا۔ نہ سہیت کی مدد کرتا ہے نہ مادی مدد کرتا ہے۔
مصدق و پندار اور انوکھی شے ہر قسم سے اس کا حق و افسوس تو ۔

سے قرآن مقدس کا وہ یہ حصہ جس سے امت کے راسخوں میں قرآن مقدس کا
اشکاف و تیرے قرآن مقدس کی یہ امت ترقی و ترقی جو عمارت یہ ایک امت
ساعات کا وہ یہ حصہ جس سے امت ترقی و ترقی جو عمارت یہ ایک امت
باللہ اور صاحب قرآن جس سے امت ترقی و ترقی جو عمارت یہ ایک امت
یہ حصہ جس سے امت ترقی و ترقی جو عمارت یہ ایک امت
ریا دتی ہے۔ یہ حصہ جس سے امت ترقی و ترقی جو عمارت یہ ایک امت
قرآن دیا ہے۔ تو وہ حصہ جس سے امت ترقی و ترقی جو عمارت یہ ایک امت
مدن مصطفیٰ میں یہ حصہ جس سے امت ترقی و ترقی جو عمارت یہ ایک امت
چا سکتا ہے کہ اس طرح کی نعمت خدائی کی منتظر ہے کہ وہ حصہ جس سے امت ترقی و ترقی جو عمارت یہ ایک امت
کرا یا یہ حصہ جس سے امت ترقی و ترقی جو عمارت یہ ایک امت

ہندو کا رہے جنہاں سے کہ وہ اس مسجد کی طرف غصہ بھی آجہا دینی چاہیے تاکہ
پیشرو نو میں ستغاف و تحقیر مستثنیٰ رہے چاہے اس سے اجتناب کریں۔

”مقصود اے وہ فقہ کل دی علیہ علیہ اپنے تحریر کی بنیاد اس کی طرف توجہ فرما میں۔ کیونکہ اس سے ہی اہل علم و پیرانہ تہذیب و تمدن کا ایک پیلوں جنم سے رہا ہے۔ اس سے خلاف جہاں فرما میں اور اگر میں غلطی پر ہوں تو حد ارمیر کی رہنمائی فرمائیں اور اہل قلعہ و ساحل سے اس کا رد فرما میں۔

چنانچہ اس بندہ ناجیز نے مستندین و متاخرین علماء کی خصوصی قلعہ سے ثابت کیا ہے کہ کئی شرعی منکرات کی وجہ سے ہماری خواتین جو سواند پر وف کے ساتھ نعت خوانی کرتی ہیں، خلاف شریعت ہے۔ کیونکہ یہ وف و نہیں جس کی طرف علامہ ملاحی قاری رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا۔ اس وف میں تھکھڑکی جھنکار اور سنی آواز پیدا ہوتی ہے۔ اور اس وف پر نعت رسول مقبول سر سبز پڑھنا جس سے خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا، جائز نہیں۔ بلکہ مسدوف کی حیثیت ٹانوی ہے۔ اصل مسدوف عورت کی آواز کا ہے جو عمار کے نزدیک چھپنے والی چیز ہے۔ اور جہد فقہاء کے اہل علم سے عورت کی غرواں پر بی آواز کو عورت قرار دیا ہے۔ اور حسب ولی عورت سواند پر نعت خوانی کرتی ہے تو سہ عورت جو وہ ہے، کا ترک لازم آتا ہے جو نااہل و سہوہ۔ چنانچہ ہماری پیشہ ور خواتین جو سواند پر وف کے ساتھ نعت خوانی کر رہی ہیں اس میں تو منکرات شرعی کی جہد ہے۔ ایک سہ عورت کی حرمت کا پامان کرتا۔ دوم وف کو حضرت علامہ ملاحی قاری علیہ الرحمۃ اہل علم کے قول کے متفق ہوں نہیں جو مستندین میں مشہور اور حدیث کا حوالہ دے وقت مباح تھی بلکہ وجوہ وف کا آثار غن میں شمار ہوتا ہے۔ تیسرا سواند پر نعت خوانی کرنا۔ اتنی منکرات شریعہ کے باوجود مفتیان اہل علم یہ سمجھتے ہیں کہ یہ سب چیزیں اہل احیاء و احیاء۔

آخر میں یہ فقیر حضرت مفتیان اہل علم کے درمیان رہائی کی خدمت اقدس میں دست بستہ عرض کرتا ہے، یہ میرا فتویٰ نہیں ہے۔ اس بندہ ناجیز نے حضرات فقہاء کے اہل علم اور محدثین عظام کی خصوصی قلعہ پیش کی میں اور جو ان حضرات اہل علم نے اپنی اپنی معتد کتب میں اس مسئلہ کے متعلق نقل فرمایا، میں نے اسے حنفیہ طائفہ پر امن و امن تحریر کر دیا۔

اگر میری تحریر میں کوئی غلطی ہے تو برادر ارمیر کی رہنمائی و دستگیری فرمائیں۔ یہ بندہ ناجیز آپ کے علمی فتویٰ کو نہ صرف قدر کی نگاہ سے دیکھنے کا بلکہ سو فیصد اس کی اتباع بھی کرے گا۔ اللہ تعالیٰ عزوجل سے دعا ہے کہ وہ ہمیں صحیح سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

بندہ حقیر محمد ابراہیم مفتی عنہ الرحیم

کیا حیض و نفاس والی عورت اور جنبی مرد کا قرآن مقدس کی تلاوت کرنا یا قرآن پاک کو ہاتھ سے چھونا جائز ہے؟

قول وہ بے ستوفی و منہ بہد یقر متعقیق

قوله تعری "بسم" "سپہروں" قرآن حکیم کو نہ حیو میں مگر با وضو۔ ظہر اس
تیت میں حرف "ث" کا تین تین معنی ہے اعتبار سے حرف "ث" "ثبی" کا ہے و "لا بسمہ"
میں صبیہ کا مرثیہ معنی قول ہے "حق" قرآن مقدس ہے۔ تو آیت پر یہ معنی یہ ہو کہ اللہ
عزوجل نے مقدس کتاب و ماوضو چھونا جائز نہیں۔

اس سے پہلے اس تیت مبارک کے متعلق حضرات مفسرین کرام کی تصریحات پیش
کرتے ہیں اور اس سے بعد اس شہادہ حضرات فقہاء کے معنی میں خصوصاً پیش کی جائیگی۔

عالم مدظلہ والہ دین علی بن محمد ابراہیم معروف، فارن پٹی قیسہ فارن میں فرماتے ہیں:
ظاہر آیت علی و معہ و نہی قاسم یجوز بدجنب و لا یسجد شہد
اصح و لا صہ و ہوقول عطاء، عاؤس، سادہ و نقاب و کثر اہل لعنہ و بدقان
صاہب و شافعی و کثر معقہا بدین سید ماری و معنی سوا۔

تیت مبارک کا خط جنہی پر آیات آتا ہے اور اس تیت مبارک کا معنی نہیں پر دلالت
دیتا ہے۔ حضرات جہاں ابراہیم فرماتے ہیں یا نہیں جنہی مرائیے ورنہ ہی حیض والی عورت
نے اپنے ارسبہ وضو شخص نے ہے اس کا مس کرنا یہ قول عطاء و عاؤس، سادہ قاسم اور اکثر اہل علم

قرآن کو نہ چھو نا مگر با وضو ۱۔

جیسی یہ باب جنی مرد اور عورت کے تلاوت قرآن مقدس سے ممانعت کے بیان میں ہے۔ اس باب میں صاحب دارقطنی نے رقم الحدیث 413 سے 428 تک 16 احادیث مبارکہ روایت کی ہیں۔

ان میں مختلف اسناد کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے چھ احادیث ہیں اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے دو احادیث، حضرت علی اور حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما سے ایک حدیث، حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے دو احادیث اور حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ سے چار احادیث اور حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث مروی۔

ان تمام احادیث میں جنی مرد اور عورت کو تلاوت قرآن حکیم سے منع کیا گیا ہے۔ حافظ ابوالقاسم سیمان بن احمد طبرانی "معجم کبیر" میں روایت کرتے ہیں:

عن حسان بن ہلال عن حکیم بن حزام قال ما بعثنی رسول اللہ ﷺ الا واما ان لا یتس القرآن الا واما ما ہر۔ ۲

"حسان بن ہلال حکیم بن حزام سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا جب مجھے رسول اللہ ﷺ نے یمن کی طرف ولی بنا کر بھیجا تو آپ ﷺ نے فرمایا قرآن کو ہرگز نہ چھو نا مگر با وضو۔
تافضی محمد ثناء اللہ پانی پتی اپنی تفسیر مظہری میں ارقام فرماتے ہیں:

قوله تعالى: "لا یسہ الا یتسہرون" القول الصحیح ان یتسہرون اجعل ال القرآن وقد انعقد الإجماع علی أنه لا یجوز لمس المصحف بدجنب ولا للمحاض ولا لنفسا ولا للمحدث۔ ۳

"صحیح قول یہی ہے کہ اللہ عزوجل کے فرمان (لا یسہ) میں ضمیر کا مرجع قرآن ہے۔ تو معنی یہ ہوئے قرآن کو صرف وہی لوگ مس کریں جو احداث سے پاک ہیں۔ تو یہ معنی بھی ہے اور

۱۔ باب فی النبی للجب والی الخ عن قرأت القرآن سنن دارقطنی ج ۱ ص 124

۲۔ معجم کبیر جلد سوم ص 205 رقم الحدیث 3135 دار الحیات لثاوت عربی

۳۔ تفسیر مظہری جلد 9 صفحہ 181 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

”قیاس تقاضا کرتا ہے کہ بے وضو کیسے بھی قرآن مقدس کی ربانی تلاوت جائز نہ ہو جیسا کہ مذکور ہے، لیکن استحسان اس کا متقاضی ہے کہ بے وضو آدمی کیسے قرآن مقدس کی ربانی تلاوت کرنا جائز ہو۔ اس لئے کہ حدیث منہ میں سرایت نہیں کرتا، اسی لئے جب محدث وضو کرے تو اس کیلئے کلی کرنا واجب نہیں اور جنی مرد کیلئے کلی کرنا واجب ہے کیونکہ اثر جنابت منہ میں سرایت کرتا ہے۔“

اختلف العلماء لی من البصاف عن غیر وضو فالجمهور عن المنع من
مسہ لحدیث عمرو بن حمر وهو مذهب عن واپن مسعود، وسعد بن ابی وقاص وسعید
بن زید وعطاء، واندھری، والسختی، والعمک وحاد وجبۃ من الفقهاء منهم منابت
والشافعی۔^۱

”بلا وضو قرآن مقدس کو چھونے میں علماء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ جمہور قرآن کو بلا وضو چھونے کی ممانعت پر ہیں۔ بوجہ حدیث عمرو بن حزام کے (جو اس سے قبل موطا امام مالک کے حوالہ سے گزر چکی ہے) قرآن پاک کو بلا وضو چھونا منع ہے اور یہ حضرت علی، بن مسعود، سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید، عطاء زہری، نخعی، حکم، حماد اور فقہاء میں سے ایک جماعت کا مذہب ہے۔ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین۔ اور ان میں سے امام مالک و شافعی رحمہما اللہ بھی ہیں۔ چنانچہ ان سب کا یہی مذہب ہے کہ بلا وضو قرآن کو چھونا ممنوع ہے۔“

شیخ سلیمان جمل اپنے حاشیہ الجمل علی البکالین میں فرماتے ہیں

لایسہ خبر یعنی النہی الا اسطہرون ای الذین ظہرو انفسہم من لأحد ث
قولہ خبر یعنی النہی یؤید ہذا قرآن عبد اللہ بن مسعود مایسہ ہا لافیۃ وحیث
ضۃ السون اعرابیۃ وقولہ یعنی النہی لایسواہ ای یحرم علیہم مسہ بدون الطہارۃ
ولم یبق عن خبریتہ۔^۲

”صاحب تفسیر جلالین فرماتے ہیں: لایسہ یہ خبر بمقتیٰ نہیں ہے الاسطہرون سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے آپ کو احداث سے پاک کر لیا ہو۔“

۱۔ تفسیر قرطبی جلد 9 ص 177 ص 147

۲۔ تفسیر جمل جلد 4 ص 281۔ قدیمی کتب خانہ مقابل آرام گاہ کراچی

صاحب تفسیر جمل فرماتے ہیں۔ قوسہ خبر بمعنی اسھی، یعنی صاحب جلالین کا یہ قول کہ یہاں خبر بمعنی نمی ہے، اس کی تائید حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت سے ہوتی ہے۔ انہوں نے مایسہ یعنی ”ما“ نافیہ کے ساتھ پڑھا ہے تو اس وقت لفظ یسہ میں صمد (پیش) حرف سین اعرابیہ ہے اور مفسر کا قول کہ خبر بمعنی نمی ہے جیسی ”ایسہ“ وہ قرآن پاک کو مس نہ کریں یعنی ان پر قرآن پاک بلا طہارت چھونا حرام ہے اور نمی صراحتاً اپنی خبریت پر نہیں۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ لایسہ معنی نمی کا ہے جو خبر پر دلالت کرتا ہے، یعنی اللہ عزوجل خبر دے رہا ہے کہ قرآن مقدس کو صرف با وضو لوگ ہی چھویں گے حالانکہ اکثر لوگ اسے بلا طہارت مس کرتے ہیں تو اس طرح اللہ عزوجل کی خبر میں خلف وعدہ لازم آئے گا اور خلف وعدہ اللہ عزوجل کی خبر میں محسوس ہے۔ چنانچہ آئمہ مفسرین نے یہاں حرف ”ل“ جو بلفظ نفی کا تھا، اسے نفی کی طرف پھیر دیا ہے اور یہ اٹھا ہے، خبر نہیں۔ لہذا معنی یہ ہوئے اللہ عزوجل کا حکم ہے کہ بلا طہارت قرآن کو مس کرنے کی کوشش نہ کرو۔ اگر ایسا کیا تو مکروہ ہے یا بعض کے نزدیک ممنوع ہے۔

چنانچہ بلا طہارت قرآن مقدس کو چھونے والے گنہگار ہوگا۔

لہذا آئمہ مفسرین کی تصریحات، بیانات سے روز روشن کی طرح واضح اور عیاں ہو گیا کہ جنہی مرد اور حیض و نفاس والی عورت اور بے وضو شخص کیلئے قرآن مقدس و مکرم کو چھونا گناہ ہے جو اللہ عزوجل کے فرماں ”لایسہ الا المظہرون“ سے ثابت ہے۔

احادیث مبارکہ سے جنہی مرد اور حیض و نفاس والی عورت کا قرآن مقدس پڑھنے سے

ممانعت کا بیان

احادیث مبارکہ سے ثبوت

۱۔ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ لا یقرأ الحائض ولا الحبیب شیئاً من القرآن۔ ۱

”نافع حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے کہا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: حیض والی عورت اور جنہی مرد قرآن مقدس سے تھوڑا بھی تلاوت نہ کریں۔“

۲۔ عبد الرزاق عن معمر قال سألت ابي زهري عن الحائض والجنب أیذ کر أن الله قال نعم۔ قلت یقران القرآن قال لا۔ قال معمر کان الحسن وقتادة یقولون لا یقرآن من القرآن شیاً۔ ۱

”حافظ عبد الرزاق معمر بن راشد سے روایت کرتے ہیں کہ معمر نے کہا: میں نے امام زہری سے حائضہ عورت اور جنبی مرد کے متعلق سوال کیا: کیا وہ دونوں مطلق اللہ عزوجل کا ذکر کر سکتے ہیں؟ تو امام زہری نے فرمایا: ہاں وہ مطلق ذکر کر سکتے ہیں۔ معمر بن راشد کہتے ہیں: میں نے پھر عرض کیا: کیا وہ دونوں قرآن پاک کی تلاوت کر سکتے؟ تو امام زہری نے جواب دیا: نہیں، وہ دونوں قرآن پاک کی تلاوت نہیں کر سکتے۔ معمر بن راشد نے کہا کہ حضرت حسن بصری اور قتادہ بن دعامہ فرماتے تھے: جنب والی عورت اور جنبی مرد قرآن مقدس کچھ بھی تلاوت نہ کریں۔ مقصد یہ ہے کہ تمہوڑا سا بھی تلاوت نہ کریں۔“

۳۔ أخبرنا عبد الرزاق قال أخبرنا ابن جریج قال قلت لعطاء ما تقرأ الحائض والجنب من القرآن فقال أما الحائض فلا تقرأ شیاً۔ ۲

”ابن جریر نے کہا: میں نے عطاء بن ابی رباح سے پوچھا: حائضہ عورت اور جنبی مرد قرآن پاک سے کتنا پڑھیں؟ تو حضرت عطاء بن ابی رباح نے جواب دیا: حائضہ عورت قرآن مقدس سے کچھ بھی تلاوت نہ کرے۔“

۴۔ عن نافع عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال لا تقرأ الحائض ولا الجنب شیاً من القرآن۔ قال ابو عیسیٰ وهو قول اکثر أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ واتباعهم من بعدهم مثل سفیان اشوری وابن السبارك والشافعی وأحمد وإسحاق قالوا لا تقرأ الحائض ولا الجنب من القرآن شیاً۔ ۳

”نافع حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں اور حضرت عبد اللہ

۱۔ دار قطنی جزا اول ص 124، رقم الحدیث 413۔ دار الکتب العلمیہ بیروت

۲۔ دار قطنی جزا اول ص 124، رقم الحدیث 413۔ دار الکتب العلمیہ بیروت

۳۔ دار قطنی جزا اول ص 124، رقم الحدیث 413۔ دار الکتب العلمیہ بیروت

بن عمر رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حائضہ عورت اور جنبی مرد قرآن مقدس سے کچھ بھی تلاوت نہ کریں۔

ابو یسیٰ ترذی فرماتے ہیں: یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب اور تابعین میں سے اکثر کا قول ہے اور جو ان کے بعد ہیں ان کا بھی یہی قول ہے۔ مثلاً سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک، امام شافعی، امام احمد اور اسحاق راہویہ ان سب نے کہا کہ حائضہ عورت اور جنبی مرد قرآن مقدس سے کچھ بھی تلاوت نہ کریں۔

ان محدثین عظام کے علاوہ بھی کئی محدثین کرام نے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔

مثلاً شرح السنۃ لمبہوی جلد دوم ص 42 لمکتب الاسلامیہ۔ تہذیب تاریخ دمشق لا بن عساکر جلد دوم ص 247 بیروت۔ الصعاء لمعقوب جلد اول ص 90۔ دار الکتب العلمیہ

ان جملہ احادیث مبارکہ سے واضح ہو گیا کہ حائضہ عورت اور جنبی مرد کا قرآن پاک کی زبانی تلاوت کرنا بھی ممنوع ہے اور اکثر صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین و ہمہ جہاں الیوم یعنی اس وقت سے لے کر آج تک تمام کا یہی قول ہے کہ حائضہ عورت اور جنبی مرد کیسے قرآن پاک کا پڑھنا ممنوع ہے۔ جب آئمہ نسرین و محدثین کی تصریحات و تحقیقات و تدقیقات سے اظہار من الشمس واضح، عیاں اور واضح ہو گیا کہ حیض و انی عورت کیسے قرآن مقدس کا چھونا اور پڑھنا ممنوع ہے تو یہ مدارس البنات کے تمام مہتمم حضرات کیسے لمحہ فکریہ ہے۔ ہمارے ایک دینی جماعت کے نزدیک تو یہ بد اخلاف جائز ہے اور اسی طرح کے کچھ شواہد حضرات منائے کرام کی مصدق تحقیق سے مطابق میرے پاس بھی موجود کہ وہ اس مسئلہ کو کوئی اہمیت نہیں دیتے اور فرماتے ہیں اس میں تعلیم کا حرج ہے۔ صد افسوس! ان لوگوں کی عقل پر کس حرج تعلیم کیسے حائضہ عورت کا قرآن پاک پڑھنا جائز ہے اور صاحب قرآن کے فرمان عالیشان کی کوئی پروا نہیں اور شریعت مطہرہ کا مذاق اڑایا جا رہا ہے اور مدارس البنات میں قرآن مقدس کی بے حرمتی کو پس پشت ڈال دیا گیا ہے لہذا یہ نصوص قاطعہ و ساطعہ مدارس البنات کے مہتمم حضرات کیسے لمحہ فکریہ ہیں جو شریعت کی دھجیاں اڑائی جا رہی ہے۔ والعیاذ باللہ تدبر وادع فکر و اعد امن منزلہ الاقدام

حضرات فقہائے کرام کی اس مسئلہ کے متعلق تصریحات

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

لیس للعائض والجنب والنفاس قراءة القرآن لقوله عليه السلام لا تقرا العائض ولا الجنب شيئا من القرآن - وهو حجة على المالك رحمه الله وهو بإطلاقه يقتضون ما دون الآية ليكون حجة على الطحاوي في إباحته وليس بهم من المصنف إلا بفلاجه - ولا أخذ درهم فيه سورة من القرآن إلا بصرة - وكذا المحدث لا يمس المصحف إلا بفلاجه لقوله عليه السلام لا يمس القرآن إلا طاهر ثم المحدث والجنابة حلا ليد فيستويان في حكم المس والجنابة حيث انهم دون المحدث فيفتقران في حكم القراءة - ولخلافه ما يكون متجافياً عنه دون ما هو متصل به كالجلد البشري هو الصحيح ويكره مسه بالكم والصحيح أنه تدبر به بخلاف كتب الشريعة لأنها حيث يرخص في مسها بالكم لأن فيه ضرورة ولا بأس بدفع المصحف إلى الصبيان لأن في سهو تصحيح حفظ القرآن وفي الأمر بالتعظيم حرجاً عليهم وهذا هو الصحيح - ١

"صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: عائضہ اور نفاس والی عورت اور جنبی مرد کیسے قرآن مقدس کی تلاوت کرنا جائز نہیں بوجہ فرمان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ عائضہ عورت اور جنبی مرد قرآن مقدس سے کچھ بھی نہ پڑھیں۔ اور یہ حدیث مبارکہ عائضہ عورت کے حق میں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی خلاف حجت ہے۔ (کیونکہ عائضہ عورت کیلئے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قرآن مقدس کی تلاوت جائز ہے) اور یہ حدیث اپنے عموم کے ساتھ (اسلئے کہ لفظ شیئا سیاق لفظی میں مکرہ جو ایک آیت سے کم کو بھی شامل ہے) امام طحاوی کے خلاف حجت ہے کیونکہ وہ ایک آیت مبارکہ سے کم کی تلاوت کرنا حیض اور نفاس والی عورت اور جنبی مرد کیلئے جائز سمجھتے ہیں۔ اور ان سب (یعنی حیض و نفاس والی عورت اور جنبی مرد سے) کے لیے قرآن مقدس کو سوائے خلاف کے چھوٹا بھی جائز نہیں اور نہ ہی کسی ایسے درہم کا پکڑنا جس میں قرآن حکیم کی کوئی سورت ہو۔ ہاں اگر وہ درہم تھیلی میں ہو تو اس تھیلی کا پکڑنا جائز ہے اور اسی طرح بے وضو شخص بھی بلا خلاف قرآن مقدس

صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں: خلاصہ میں ہے حرمت خیش اور حرمت قرآن کا شمار کرنا وہی جائز ہے جبکہ آیت مبارکہ بہت چھوٹی ہو اور مدقت کلام ربانی پر جاری ہو جیسے اللہ عزوجل "ثم نضر" اور "ثم يولد" (اور صاحب خلاصہ کی مراد بھی ایک ہی کلمہ ہے اسی لئے اس کے بعد فرماتے ہیں) لیکن آیت سے کم پڑھنا جیسے "بسم اللہ" "الحمد لله" اگر معطلہ کا ارادہ قرأت قرآن ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔

صاحب عنایہ علامہ بابرتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وقال الكرخي يسمع عن بقراءة صادون الآية أيضاً عن قصد قراءة القرآن كما يسمع دون قراءة الآية لأن الكل قرآن۔

"امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: قرأت قرآن کے ارادہ پر ایک آیت مبارکہ سے کم کی قرأت کرنا بھی ایسے ہی ممنوع ہے جیسے ایک پوری آیت مبارکہ کی تلاوت کرنا ممنوع ہے اس لئے کہ سب کا سب قرآن ہے۔"

معنوم ہوا کہ حاضرت عورت کیلئے ایک آیت سے کم کی بھی تلاوت کرنا ممنوع ہے اور ایک آیت مبارکہ سے کم کی حاضرت معطلہ کو بچوں کو تعلیم دینا بھی ممنوع ہے۔ اور اگر کوئی تلاوت قرآن کا ارادہ نہیں رکھتا وہ صرف اللہ عزوجل کی نعمت کا شکر ادا کرنے کیلئے "الحمد لله" پڑھتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں اور امام طہاوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جنہی مرد کیلئے "عو وجہ الدعاء" صرف دعا کیلئے سورہ فاتحہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن امام ہندوani رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میں یہ فتویٰ نہیں اداں گا۔ اگرچہ یہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے مراد ہے۔ صاحب عنایہ بصیرت تریض (قیل) فرماتے ہیں: مختار قول جواز کا ہے۔

صاحب فتح القدیر صاحب ہدایہ کے اس قول "و غلافه ما يكون متجافيا عنه" کے تحت فرماتے ہیں:

ای منفصلا وهو الخبيطة خلا فالمن قان هو الجمد او الكم لان الجمد المستحق

٢٠٠٠

[illegible]

چنانچہ فتح اعترافِ محنت سے ثابت ہوا کہ جس نے اس راہِ حیرت و عصی میں
قرآن مقدس و اپنی آفتاب سے کسی جھوٹا چراغ نہیں لایا اور وہ چوکی جو بلند پہاڑِ حجابی سے
بھی بعد کے علم میں سے یوں وہ جس جہد سے ساتھ متصل ہے اور غافل وہ قہید ہے جس میں قرآن
حکیم کو رکھ کر لپیٹ دیا جاتا ہے۔

اور صاحب ہدایہ کا ان قول کے خلاف کتب شریعت کے تحت سے صاحب غنائی فرماتے ہیں
یعنی کتب بحديث و حقه حیث سرخص و فہم فی مسہب یا مکمل فی فہم و رقا
و فیہ شرق بر ان مسہب ہذا ہر رقا صریحاً ہے۔

جی ٹی ٹی ٹی سے مراد تباہی و بربادی ہے۔ یہاں تک کہ تباہی و بربادی
 ہمارے لئے ہے۔ آئین کے ساتھ چھوٹی و بڑی ہے۔ صاحبِ غنیمت فرماتے
 ہیں کہ اس میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ تباہی و بربادی چھوٹا کر دے۔

صاحبِ فتحی اقلدی رہا یہ ایک اس قول کے تحت ارشاد فرماتے ہیں :

قوله يقتضي انه يرضى بالكم قسوي كره من كتب تفسيره وبقوله

فتح القند، جلد دوم، ص 149 مکتبہ رشیدیہ لاہور

۱۔ غنائی علی حاشیہ پتہ مقدمہ جلد اول ص 150

لأنها لا تخلو من آيات القرآن وهذا التحليل ينفع من شروحه النحوي أيضاً ۱

یعنی صاحب ہدایہ کا یہ قول ”حيث يرخص لأهلها من مسها بياكم“ تقاضا کرتا ہے کہ بغیر آستین کے کتب شریعت کو چھونے میں رخصت دی گئی ہے۔ صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں: کتب تفسیر، فقہ اور سنن (احادیث) کو آستین کے ساتھ چھونا مکروہ ہے اس لئے کہ یہ کتب شریعت آیات قرآنیہ سے خالی نہیں اور یہ تعلیل (یعنی کتب شریعت کا قرآنی آیات سے خالی نہ ہونا) کتب نحو وغیرہ کی شروع کو بھی چھونے سے منع کرتی ہے۔

چنانچہ اس البہات کے مبہم حضرات گرامی قدر کو شریعت مطہرہ کے اس حکم کو ملحوظ نظر رکھنا ہوگا ورنہ کہیں یہ نہ ہو کہ اس ثواب کے ضمن میں شریعت مطہرہ کے حکم کو بالائے طاق رکھ کر گناہ کے مرتکب نہ بن جائیں اور ہماری گردن میں یہ طوق گناہ قیامت کے دن باعث ندامت و شرمندگی نہ بن جائے۔

صاحب درمختار فرماتے ہیں:

”دینہم دخول مسجد“ اور اس قول کے تحت صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

قوله: دخول مسجد أي ولو مسجد مدرسة أو دار لا ينعم أهلها الناس من الضلوة فيه وكانوا أخلقوا يكون له جماعة منهم ولا تثبت له أحكام المسجد ۲

”صاحب درمختار کا یہ قول کہ حیض دخول مسجد سے بھی منع کرتا ہے، صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: اگرچہ مدرسہ یا گھر کی مسجد ہو اور ان دونوں (یعنی مسجد مدرسہ اور مسجد دار) کے رہنے والے اس مسجد میں لوگوں کو نماز پڑھنے سے منع نہ کرتے ہوں اور وہ دونوں (مسجد مدرسہ و دار) ایسے ہوں کہ اگر ان دونوں کو مقفل کر دیا جائے تو اس مسجد کیلئے لوگوں کی ایک جماعت ہو ورنہ اس کے لیے مسجد کے احکام ثابت نہیں ہوتے۔“

اس کی تفصیل کچھ یوں ہے۔

صاحب درمختار فرماتے ہیں: لكن في وقف ائمة المدرسة إذا لم ينعم أهلها

۱۔ فتح القدیر جلد اول ص 150 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ رد المحتار جلد اول ص 213 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

اساس من لصلاة فيها فهو مسجد

"لیکن قنیه کی کتاب الوقف میں ہے، جب مدرسہ کے مبہتم حضرات مدرسہ میں لوگوں کو نماز سے منع نہ کریں تو یہ مسجد ہی ہے۔"

اس کے تحت صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

قوله لكن ان في هذا الاستدراك نظر لأن كلام لقية في مسجد المدرسة لأن المدرسة نفسها لا نه قال المساجد لقى في احد رس مساجد لانهم لا ينعون لناس من الصلاة فيها واذا غلقت يكون فيها جماعة من أهلها وفي إبعانية در فيها مسجد لا ينعون لناس من الصلاة فيها إن كانت أداروا غلقت كان له جماعة من ليها فهو مسجد جماعة تثبت به أحكام لمسجد -

"صاحب رد المحتار فرماتے ہیں کہ صاحب در مختار کا یہ قول "لكن ان في هذا الاستدراك" میں نظر ہے۔ اس لئے کہ قنیه کا کلام مدرسہ کی مسجد کے متعلق ہے نہ کہ بذات خود مدرسہ کے متعلق۔ اس لئے کہ صاحب قنیه نے کہا جو مساجد مدرسہ میں ہیں، حقیقت میں وہی مساجد ہیں اس لئے کہ مدرسہ کے مبہتم حضرات اس مسجد میں نماز پڑھنے سے لوگوں کو نہیں روکتے اور جب اس مدرسہ کو مقفل کر دیا جائے تو مدرسہ کے رہنے والوں کی اس مسجد میں جماعت ہوتی ہے۔ اور قنوی خانہ میں ہے کہ ایک گھر جس میں مسجد ہے، وہ اس گھر میں لوگوں کو نماز پڑھنے سے نہیں روکتے اگر گھر ایسا ہو کہ اگر بند کر دیا جائے تو اس گھر میں جو لوگ رہتے ہیں اس کی اس مسجد میں جماعت ہو تو وہ مسجد مسجد جماعت ہے اور اس مسجد کیلئے مسجد کے احکام ثابت ہوں گے۔"

صاحب (رد المحتار کی عبارت جو قنیه اور خانیه میں) إذا غلقت اور ولو غلقت قابل غور ہے۔ مدارس البنات کے مبہتم حضرات گرامی کیلئے ان عبارات میں غور و خوض کی ضرورت ہے۔ کیونکہ صاحب رد المحتار کا یہی قول جو اسماٹ غسل میں ہے، وہ قول باب الحيض میں حائضہ عورت کیلئے بھی ہے۔ یہ عجز فتویٰ تو نہیں دے سکتا لیکن صاحب ہم حضرات سے اس کی تشریح توضیح کرانا ضروری ہے۔ کہیں یہ نہ ہو بچیوں کو (جو کہ آپ کی بھی بیٹیاں ہیں اور میری بھی بیٹیاں ہیں)

قال في الخلاصة المتخذة صلوة الجنائز والعيد إلا أنه ليس له حكم المسجد ١
 ”صاحب البحر الرائق کا یہ قول ”ودخل المسجد“ یعنی دخول مسجد سے مانع ہے اور
 اس طرح جنابت بھی مسجد میں داخل ہونے سے منع کرتی ہے اور مسجد کی قید سے غیر مسجد خارج ہو گئی
 جیسے عید گاہ، جنازہ گاہ، مدرسہ اور وہ جگہ جہاں شکر اسد م حفاظت سرحد کیلئے قیام کرے یعنی (شکر
 گاہ) تو حیض و جنابت ان جگہوں میں داخل ہونے سے مانع نہیں۔ اس لئے صاحب خلاصۃ
 الفتاویٰ نے فرمایا وہ جگہ جو جنازہ اور عید کیلئے تیار کی گئی ہے (جنازہ گاہ و عید گاہ) اصح قول یہی ہے
 کہ اس جگہ کا حکم مسجد کا حکم نہیں۔

صاحب البحر الرائق نے رد المحتار کی موہومہ و مبہم عبارت پر جو غبار تھا، اسے صاف کر
 دیا۔ یعنی مدرسہ فی نفسہا مسجد کے حکم میں نہیں لیکن پھر احتیاط بہتر ہے اور تقویٰ کا مفہوم بھی یہی ہے
 کہ مباح سے بھی احتراز کیا جائے۔

اور صاحب البحر الرائق، صاحب کنز الدقائق کے اس قول ”وقراءة القرآن“ کے متعلق
 ارقام فرماتے ہیں:

أي يمنع الحيض قراءة القرآن وكذا الجنابة بقوله عليه السلام: لا يقرأ
 الحائض ولا جنب شيئاً من القرآن۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ الخ۔ ٢

”یعنی حیض قرأت قرآن سے منع کرتا ہے اور اسی طرح جنابت بھی تلاوت قرآن سے
 منع کرتی ہے بوجہ فرمان نبی کریم ﷺ: حائضہ عورت اور جنبی مرد قرآن پاک میں سے کچھ بھی
 تلاوت نہ کریں۔ اس حدیث کو امام ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے امام منذریؒ نے اس
 حدیث کو حسن کہا اور امام نوویؒ نے اس حدیث مبارک کو صحیح فرمایا۔

اور حضرت علی کریم اللہ وجہہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: رسول کریم ﷺ ہمیں
 ہر حال میں قرآن مقدس کی تعلیم فرماتے جب تک آپ جنبی نہ ہوتے۔ اس کو ترمذی نے روایت
 کیا۔ رقم الحدیث 146 اور امام ابو داؤد نے بھی اس حدیث مبارک کو روایت کیا ہے اور امام

١۔ البحر الرائق ج ١ باب الحيض ص 195 سعيد كهنی كراچی

٢۔ البحر الرائق ج ١ باب الحيض ص 199 سعيد كهنی كراچی

ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

صاحب البحر الرائق نے فرمایا۔ یہ دونوں احادیث جو صحیح مسلم شریف کی حدیث م
المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے، اسے خاص کرنے کی حدیث رکھتی
ہیں اور صحیح مسلم شریف کی حدیث یہ ہے:

عن معروۃ عن عائشة قالت قال النبی ﷺ یدکر اللہ علی کل اخیانہ۔
”یعنی ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: نبی کریم ﷺ ہر تمام
اوقات اللہ عزوجل کا ذکر فرماتے۔“

مراد یہ ہے کہ سنن ترمذی اور ابوداؤد کی دونوں احادیث نے تمام اوقات میں بحالت
جنبت یا ترخص و جل کرنے یعنی تلاوت قرآن مقدس سے منع فرمادیا۔ اور حدیث ترمذی اور
ابوداؤد جو حیض والی عورت اور جنبی مرد کے متعلق ہے ان کا مطلق ہونا یعنی حیض من القرآن آیت
مبارکہ اور آیت مبارکہ سے کم کو بھی شامل ہے۔ یہ امام رافعی کا قول ہے۔ صاحب ہدایہ نے اپنی
کتاب ”تجنیس“ میں اسے صحیح قرار دیا ہے اور جامع صغیر کی شرح میں قاضی خان نے اس قول
کو ترجیح دی ہے اور دلواہی نے اپنے فتاویٰ میں اسے صحیح فرمایا ہے اور ”مستصحب“ کے مصنف
بھی اس طرف گئے ہیں اور صاحب کافی امام حاکم شہید نے اس قول کو قوی قرار دیا ہے (یعنی جملہ
مستند فقہائے کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آیت سے کم بھی حیض والی عورت اور جنبی مرد کیلئے
تلاوت کرنا جائز نہیں) اور صاحب البحر الرائق نے اس باب میں اکثر مسائل، ہدایہ، فتح القدیر
سے نقل کئے ہیں جو اس عاجز نے ہدایہ اور اس کی شروح سے اس سے قبل نقل کر دیئے ہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ حدیث ام المومنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے تحت
فرماتے ہیں:

هذا الحديث أصل في جواز ذكر الله تعالى بالتسبيح والتلهيل والتكبير
والتحميد وشبهها من الأذكار وهذا جائز للجميع المسلمين ونساء اختلف العلماء في
جواز قراءة القرآن لمحبب والحائض فالجمهور على تحريم القراءة عليهما جميعا ولا فرق

۔۔۔ مسلم شریف باب ذکر اللہ تعالیٰ فی حال الجنائز وغیرہ ص 160 مع نووی

منسوب کرتے ہوئے فرماتے ہیں، مستحب یہی ہے کہ کتب شریعہ کو آستین کے ساتھ نہ پکڑے بلکہ جب بھی وہ ہے وضو ہو، تازہ وضو کرے اور ایسا کرنا تعظیم کے بہت قریب ہے۔

اور امام سرخسی رحمہ اللہ، ایک رات آپ کا پیٹ خراب ہو گیا اور آپ اپنی کتاب کے دروس کی تکریر فرما رہے تھے تو آپ نے اس رات سترہ بار وضو فرمایا۔ معلوم ہوا کتب شریعہ کو بجا وضومت چھو نہیں کیونکہ یہ تعظیم کے خلاف ہے۔ چہ جائیکہ حائضہ عورت کتب دینیہ کو پڑھے، یہ تو بالکل شریعت مطہرہ کے خلاف ہے۔

صاحب فتاویٰ مراجعہ فرماتے ہیں،

المعلیۃ فی حالة الحيض لعدم الصیبان حرفاً حرفاً لآیۃ کاملۃ و مادون الایۃ
لا یأس بہ عند الشیخ الامام السرخسی رحمہ اللہ وعند الشیخ الامام الاستیجانی
وقال حسام الدین رحمہ اللہ بکرمہ وھکذا ذکر فی استجریۃ لاب الفصّل۔^۱

یعنی معلّم حالت حیض میں بچوں کو ایک ایک حرف سکھائے نہ کہ ایک پوری آیت اور ایک آیت مبارکہ سے کم بچوں کو معلّم کا تعظیم دینا شیخ امام سرخسی اور شیخ امام استیجانی کے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور امام حسام الدین نے فرمایا: مکروہ ہے اور اسی طرح امام ابو الفضل نے اپنی کتاب ”تجرید“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ یعنی آیت سے کم بھی حائضہ عورت کا بچوں کو تعظیم قرآن دینا مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ صاحب فتح القدیر نے فرمایا، حائضہ عورت جو کہ معلّم ہے وہ بچوں کو ایک ایک کلمہ پڑھائے اور دونوں کلمات کے درمیان تقطیع کرے یعنی دونوں کلمات کے درمیان توقف کرے یہی قول اصح اور عند الفقہاء معتد اور مفتی ہے۔

علامہ ملا علی قاری مختصر فتاویٰ کی شرح میں فرماتے ہیں:

ولا تقرأ ای الحائض آیۃ ولا دونها کجنب و نفساء ای کمالا تقرء جنب و
نفساء شیئاً منہ وھذا اختیار الکرمی و اختیار الطحاوی انہ لا یأس بقراءۃ مادون
الایۃ۔۔۔۔۔ الخ۔^۲

”یعنی حائضہ عورت قرآن مقدس کی ایک آیت مبارکہ کی اور نہ اس سے کم کی تلاوت

۱۔ فتاویٰ مراجعہ علی قاضیخان۔ جلد اول ص 36۔ حافظ کتب خانہ کوئٹہ

۲۔ شرح الفتاویٰ جلد اول باب الحیض ص 86 سعید کمپنی کراچی

کرے۔ اور یہ امام کرخی رحمۃ اللہ کا مختار ہے اور امام طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ کا مختار یہ ہے کہ ایک آیت مبارکہ سے کم پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔

یہ اختلاف اولاً جو میں نے ہدایہ اور اس کی شروح میں بیان کیا ہے، وہاں دیکھیں۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ اباری فرماتے ہیں: ہاں! بے وضو شخص قرآن مقدس کی زبانی تلاوت کر سکتا ہے جیسا کہ سنن اربعہ میں اور امام حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کو صحیح کہا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول کریم ﷺ کو جنابت کے سوا کوئی چیز قرآن مقدس کی تلاوت سے منع نہ کرتی۔ امام ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔ اور بے وضو کیسے تلاوت قرآن زبانی ہے اور ان سب کا یعنی حیض و نفاس والی عورت، جنی مرد اور بے وضو شخص کیلئے قرآن مقدس کو چھونا بھی جائز نہیں مگر ایسے غلاف کے ساتھ جو کہ قرآن پاک سے منفصل ہو۔ اور قرآن مقدس کو ان تمام کیلئے قرآن پاک کو آستین سے بھی چھونا مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ آستین ہاتھ کے تابع ہے۔ اور ان سب کیلئے کتب نقایہ و سنن اور فقہ کو بھی چھونا مکروہ ہے۔ کیونکہ یہ جملہ کتب مع شروح کتب نحو آیات قرانیہ سے خالی نہیں۔ اور بلا اختلاف ان سب کیلئے کتب کو آستین کے ساتھ چھونے میں کوئی حرج نہیں۔

صاحب جامع الرموز فرماتے ہیں:

ولا تقرب الحائض شيئاً من القرآن عند الكرخ و آية تامة عند الطحاوی
الأول هو الصحيح كما في المصنوعات، كجنب، فونه لا يقرب، ومثل نفساء فبأنها لا تقرب
والأول أن يقول ولا تقرب النفساء ولا الجنب إذا لحاكم الشابة مشتركة بين الحيض
والنفاس كما في النهاية۔۔۔۔۔ الخ

”اور حائضہ عورت امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قرآن مقدس سے کچھ بھی تلاوت نہ کرے۔ اور امام طحاوی کے نزدیک مکمل ایک آیت مبارکہ کی تلاوت نہ کرے۔ اور پہلا قول (یعنی امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ کا قول) صحیح ہے جیسا کہ مصنوعات میں ہے مثل جنی مرد کے کہ وہ بھی قرآن مقدس کی تلاوت نہ کرے اور مثل نفاس والی عورت کے کہ وہ بھی قرآن مقدس کی تلاوت نہ کرے۔ صاحب الرموز القہستانی فرماتے ہیں: صاحب نقایہ مختصر الوقت یہ کیلئے بہتر تھا کہ وہ کہتے

ہیں کہ نہ ہی نفاس والی عورت اور نہ ہی جہی مرد قرآن مقدس کی زبانی تلاوت کرے۔ جبکہ آٹھ احکام (یعنی یہ حرمت صلوٰۃ، صوم، دخول مسجد، طواف کعبہ، استسحاح، ماتحت الازار یعنی تہبند کے نیچے نفع حاصل کرنا، قرأت قرآن، قرآن کو چھونا اور ایسے درہم کو چھونا جس پر قرآن حکیم لکھا ہو) یہ آٹھ احکام حیض و نفاس والی عورت کے درمیان مشترک ہیں جیسا کہ نہایہ میں ہے۔

صاحب جامع الرموز فرماتے ہیں: بخلاف بے وضو شخص کے کہ اس کیلئے قرآن پاک کا زبانی تلاوت کرنا جائز ہے اگرچہ مستحب ہے کہ وہ با وضو قرآن مقدس کی زبانی تلاوت کرے اور قرآن مقدس کو نہ ہی حائضہ و نفاس والی عورت اور نہ ہی جہی مرد اور نہ ہی بے وضو شخص ہاتھ لگا سکتا ہے اور ”جواہر“ میں مذکور ہے: اگر کتب فقہ میں آیات قرآنیہ ہوں تو بے وضو آدمی کیلئے ان کو اٹھانا اور پکڑنا حرام نہیں ہے اور آستین کے ساتھ ان سب کو قرآن مقدس کا پکڑنا مکروہ تحریمی ہے۔ ہاں اگر قرآن پاک پر غلاف ہو جو کہ جلد قرآن سے جدا ہو متصل نہ ہو تو ایسی صورت میں ان سب کو قرآن پاک کا چھونا جائز ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے وہ احکام جن میں حیض و نفاس مشترک ہیں، وہ آٹھ ہیں۔

ومنہا حرمة قراءة القرآن لا لتقاء العائض والنفساء والعجب شيئا من القرآن والآية وما دونها سوا في التحريم على الأصح إلا أن لا يقصد بها دون الآية القراءة مثل أن يقول الحمد لله يربد اشكر أو بسم الله عند الأكل فلانها لا بأس بها كمال الجوهرة النبوة۔۔۔ الخ۔۔۔

”یعنی آٹھ احکام میں سے ایک حکم قرآن مقدس کی تلاوت کرنے کا ہے۔ اور حیض و نفاس والی عورت اور جہی مرد قرآن حکیم سے کچھ بھی زبانی تلاوت نہ کریں خواہ ایک آیت مبارکہ ہو یا ایک آیت مبارکہ سے کم۔ اصح قول کے مطابق تحریم میں برابر ہیں مگر یہ کہ ایک آیت مبارکہ سے کم آیت مقدسہ کی تلاوت کا ارادہ نہ ہو مثلاً اشکر کے طور پر الحمد للہ کہنا، کھانا وغیرہ کھاتے وقت بسم اللہ کہنا، اس میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔

اور جب محلہ عورت حائضہ ہو جائے تو وہ بچوں کو ایک دو کلمات کی تعلیم دے اور جہی مرد اور بے وضو شخص کیلئے قرآن مقدس کا چھونا بھی حرام ہے۔ ہاں اگر قرآن مقدس پر غلاف چڑھا ہوا ہو جو جلد کے ساتھ متصل نہ ہو بلکہ منفصل اور علیحدہ و جدا ہو (یعنی جلد کیساتھ سلا ہوا نہ

ہو) اور اسی طرح ان سب کیلئے بغیر آستین کے کتب نقایس و سنن اور فقہ کو چھوٹا بھی کر دیا ہے۔
 قارئین گرامی قدر! اس بندہ ناچیز نے اس مسئلہ کو اتنی وضاحت سے اس لئے بیان کیا ہے کہ ہماری بچیوں کے اکثر مدارس سے ان افعال کا دانستہ یا نادانستہ طور پر کرنا ثابت ہو رہا ہے اور بعض مسالک کی عورتیں علی ادا اعلان اسے جائز سمجھتی ہیں "والعیاذ باللہ" اس کا ثبوت بھی اس عاجز کے پاس موجود ہے۔ لہذا میں نے اس مسئلہ کو معتد کتب نقایس اور کتب احادیث اور حضرات فقہائے کرام کی عمدہ تصریحات و نصوص سے ثابت کیا ہے کہ حیض و نفاس والی عورت اور جنبی مرد کیلئے زبانی تلاوت قرآن مقدس کرنا حرام ہے۔ ہاں اگر معتد حائضہ ہو جائے تو زبانی ایک ایک حرف کر کے بچوں کو تعلیم دے سکتی ہے۔ ایک کمال آیت مبارکہ یا ایک آیت مقدسہ سے کم بھی حائضہ عورت کیلئے بچوں کو تعلیم دینا حرام ہے۔ اس حیض و نفاس والی عورت کیلئے بلا خلاف قرآن مقدس کو چھوٹا بھی حرام ہے اور اگر ایسی عورت قرآن پاک کو آستین سے پکڑے تب بھی مکروہ تحریمی ہے۔ اسی طرح کتب نقایس و احادیث و فقہ اور نحو وغیرہ کو بھی حیض و نفاس والی عورت نہیں چھو سکتی۔ ہاں اگر صرف بے وضو ہو تو آستین کے ساتھ ان کتب کو ہاتھ لگا سکتی ہے۔ تو ان مسائل شرعیہ کو مد نظر رکھتے ہوئے مدارس البنات کے مہتمم حضرات کو ان پر خصوصی توجہ دینا ہوگی تاکہ قرآن مقدس اور کتب دینیہ کی بے حرمتی نہ ہو۔ ورنہ تمام کا تمام گناہ مہتمم حضرات گرامی قدر کے ذمہ ہوگا اور ان کا اس کے متعلق یوم حساب میں مواخذہ ہوگا۔ کہیں یہ نہ ہو کہ عورتوں کو علوم دینیہ کے زیور سے آراستہ کرنے کا ثواب، عتاب الہی میں تبدیل ہو جائے۔ بلکہ مہتمم حضرات بچوں کو تعلیم دینے کیلئے کچھ ایسے اصول وضع فرمائیں جن سے بچیوں کو ان محارم سے محفوظ رکھا جاسکے۔ بصورت دیگر خلاف شریعت ایسی دینی تعلیم دینے کا تمام کا تمام بوجھ حضرات مہتمم گرامی کی گردن پر ہوگا۔ لہذا اللہ و رسولہ اعلم بالصواب

تفکر و تدبیر الان هذا من موزلة الاقدام

محمد ابراہیم مفتی عبدالرحیم

۱۔ علامہ ابراہیم مدظلہ العالی بچیوں کی دینی تعلیم کے مخافہ نہیں منتظمین، معلمات اور محلمات کو یہ بات سمجھا رہے ہیں کہ حیض و نفاس کی حالت میں درس میں شریک ہو کر صرف سامع کریں، کتب دینیہ کو نہ ہاتھ لگائیں اور نہ پڑھیں۔ (ظفر اقبال کلیر)

کیا عورت کی امامت جائز ہے؟

الجواب صحیح و بیدار از منہ النبی

سب سے پہلے یہ بتانا ضروری ہے کہ اس مسئلہ کی تحریر کی ضرورت کیوں پیش آئی اور اس کا اصل مدعا کیا ہے؟

میرے ایک شاگرد حافظ محمد اقبال صاحب جو کوال گاؤں تحصیل کھاریاں میں امامت و خطابت کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں۔ انہوں نے ایک فتویٰ مجھے دکھایا کہ دیکھیں اس میں کیا لکھا ہوا ہے۔ جب میں نے یہ فتویٰ پڑھا تو معلوم ہوا کہ یہ فتویٰ حضرت علامہ مفتی محمد ابراہیم عفی عنہ ارحیم آف سکر نے تحریر فرمایا ہے اور فتویٰ میں یہ لکھا ہوا تھا کہ عورت کی امامت جائز ہے اور اس فتویٰ میں چند آثار مبارکہ تھے اور قطع و برید کے ساتھ صاحب فتح القدیر کی عبارت بھی منقول تھی۔ اس فتویٰ میں جناب موصوف نے یہ اعتراف کرتے ہوئے کہ عورت کی امامت احناف کے نزدیک مکروہ ہے اور اس پر اجماع ہے۔ پھر بھی صاحب فتح القدیر کی ایک مہم اور مبہم عبارت کو بنیاد بناتے ہوئے عورت کی امامت کے جواز کا فتویٰ صادر فرمادیا۔ یہ ماہ رمضان المقدس کا مہینہ تھا۔ میں نے آپ کا فتویٰ پڑھنے کے بعد آپ سے بذریعہ فون رابطہ کی کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہو سکا۔ اسی دن رات کو تقریباً ایک بجے کے قریب آپ کا فون آگیا۔ چنانچہ فون پر آپ سے اس فتویٰ کے متعلق گفتگو ہوئی جو تقریباً نصف گھنٹہ تک جاری رہی۔ لیکن موصوف کوئی تسلی بخش جواب نہ دے سکے۔ موصوف نے صرف یہی بتایا کہ میں نے لکھا ہے کہ عورت کی عدم امامت پر اجماع ہے لیکن صاحب فتح القدیر نے اسے کو جائز قرار دیا ہے۔ میں نے عرض کیا برائے مہربانی صاحب فتح القدیر کی وہ عبارت جو اس سے تقریباً آٹھ یا دس صفحات آگے تھی وہ بھی ملاحظہ فرمائیں جس عبارت کی ابتدا ”علم التاخرین۔۔ الخ“ ہے۔ موصوف نے فرمایا دیکھوں گا۔ میں نے عرض کیا جب آپ اجماع تسلیم کر رہے ہیں تو عورتوں کی امامت کے جواز کا فتویٰ کیوں تحریر فرمایا؟ موصوف نے فرمایا: یہ اجماع حقیقی نہیں۔ میں نے عرض کیا: اجماع حقیقی تو ناممکن ہے۔ حضرات علمائے کرامی فرماتے ہیں: چند صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اگر ایک

مسئلہ پر متفق ہو جائیں تو اجماع پایا گیا۔ اسی طرح جب ایک وقت کے چند علمائے کرام کسی ایک مسئلہ پر متفق ہو جائیں تو اجماع ثابت ہو جاتا ہے۔ موصوف فرماتے گئے: نہیں جب تک اجماع حقیقی نہ ہو اس وقت تک اسے تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ میرے خیال میں موصوف نے اجماع حقیقی تو سن لیا ہوگا شاید اجماع حقیقی کی اصل حقیقت کو نہ پہچانتے ہوں۔ بہر حال اجماع حقیقی میرا موضوع نہیں۔ چنانچہ اس ناچیز نے موصوف کے فتویٰ کا جواب تحریر کیا۔ پھر وہ جواب بطور استفاء حضرات مفتیان گرامی کی خدمت میں بھیج دیا۔ بحمدہ تعالیٰ تمام مفتیان کرام نے میرے مسئلہ کی توثیق کر دی۔ دریں اثناء میرے پاس ادیب کامل حضرت العلام مولانا ظفر اقبال کلیدار دامت فیہم العالیہ تشریف لائے تو اس مسئلہ پر آپ سے گفتگو ہوئی تو آپ نے فرمایا: یہ موصوف تو محترم المقام حضرت مفتی محمد ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ آف واں پھر اس کے شاگرد ہیں۔ اس وقت آپ حیات تھے۔ تو محترم مولانا ظفر اقبال کلیدار نے فون پر آپ سے رابطہ کرایا اور فون پر آپ سے اس مسئلہ کے متعلق گفتگو ہوئی تو آپ نے فرمایا: موصوف میرے شاگرد ضرور ہیں مگر میں اس مسئلہ میں ان سے اتفاق نہیں کرتا۔ بحمدہ تعالیٰ جناب محترم مولانا ظفر اقبال کلیدار صاحب اس کے گواہ ہیں۔ پھر ایک کاپی مسئلہ مذکورہ کی حضرت العلام مفتی محمد ابراہیم واں پھر اس رحمۃ اللہ علیہ کو ارسال کر دی اور آپ نے اس تحقیق پر داد و تحسین سے نوازا۔

اللہ عزوجل آپ کی قبر پر کروڑ ہا رحمتوں کا نزول فرمائے اور آپ کے درجات کو بلند فرمائے۔ چنانچہ اس عاجز و حقیر کی اس مسئلہ پر تحقیق کو حضرات مفتیان گرامی نے بظہر تحسین دیکھا اور مجھ جیسے کم علم متعلم کی حوصلہ افزائی فرمائی۔ ان میں سے کچھ وصال فر چکے ہیں۔ اللہ عزوجل ان کی مغفرت و بخشش فرمائے اور جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے اور کچھ بقید حیات موجود ہیں۔ ان میں حضرت مفتی عبدالرزاق صاحب اس وقت خانیوال میں پڑھاتے تھے، ابھی موجود ہیں۔ اللہ عزوجل ان کی عمر میں برکت فرمائے۔

چنانچہ یہ بندہ ناچیز اس مسئلہ کو کچھ اضافہ کے ساتھ قارئین گرامی کی نذر کر رہا ہے۔ اللہ عزوجل ہم سب کو اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

سب سے پہلے وہ آثار و احادیث جن سے عورتوں کی امامت کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے:

عن امرورقة بنت نوفل أن النبی ﷺ لما غزا بدر أقامت له يارسون الله

موسیٰؑ اذن لی فی الغزو معك امرض مرضا کم لعل الله أن یرزقنی شہادۃ۔
 قال قری فی بیتك فإں الله عزوجل یرزقك الشہادۃ۔ قال فكانت تسی
 شہیدۃ۔ قال كانت قد قرأت لقرآن فاستأذنت النبیؐ ان تتخذ لی
 دارها مودنا فأذن لها قال وكانت دہوت غلاما و جاریۃ فقاما الیہا باللیل
 فغلبھا بقصیفۃ سہا حق ماتت و ذہبا فاصبح عمر رضی اللہ عنہ فقار فی الناس
 فقال من عندہ من ہذین من علم او من راہما فلیحیی فأمر بہما فصلبا
 فكانا أول معلوب فی المدینۃ: ۛ

”ام ورقہ بنت نوفل سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے غزوہ بدر فرمایا تو ام ورقہ
 بنت نوفل نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! مجھے اپنے ساتھ غزوہ بدر میں اجازت مرحمت
 فرمائیے۔ میں آپ کے مریضوں کی تیمارداری کروں گی۔ شاید کہ اللہ عزوجل مجھے شہادت کا
 شرف عطا فرمائے۔ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تم اپنے گھر میں ہی ٹھہرو۔ اللہ عزوجل
 تمہیں شہادت کا رتبہ عطا فرمائے گا۔ حدیث کے راوی عبدالرحمن بن خالد انصاری رضی اللہ عنہ
 فرماتے ہیں: ام ورقہ بنت نوفل کا نام شہیدہ رکھ دیا گیا۔ وہ قرآن مقدس کی تلاوت فرماتیں۔
 چنانچہ ام ورقہ بنت نوفل نے نبی کریم ﷺ سے اجازت طلب کی کہ وہ اپنے گھر میں موزن رکھ
 لے جو ن کیلئے اذان کہے۔ راوی کہتے ہیں ام ورقہ بنت نوفل نے اپنے ایک غلام اور لونڈی کو
 مدد فرمادیا تھا وہ دونوں یعنی غلام اور لونڈی رات کے وقت ان کے پاس کھڑے ہوئے اور ان کی
 چادر سے ہی ام ورقہ بنت نوفل کا منہ ڈھانپ کر انہیں ہلاک کر دیا اور دونوں چلے گئے۔ حضرت عمر
 فاروق رضی اللہ عنہ صبح ہوئی تو لوگوں میں کھڑے ہوئے اور فرمایا: کون ہے جس کے پاس ان
 دونوں کے بارے علم ہو یا وہ شخص جس نے ان دونوں کو دیکھا ہو تو وہ ان دونوں کو لے کر آئے
 (چنانچہ ان دونوں کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خدمت اقدس میں لایا گیا) تو آپ نے
 دونوں کے متعلق حکم ارشاد فرمایا کہ ان دونوں کو سولی پر چڑھا دیا جائے۔ چنانچہ ان دونوں کو سولی
 چڑھا دیا گیا اور یہ دونوں مدینہ منورہ میں سب سے پہلے لوگ تھے جنہیں سولی پر چڑھایا گیا۔“

اسکے بعد دوسری حدیث میں ہے کہ عبد الرحمن بن خالد نے کہا کہ رسول کریم رؤف الرحیم ﷺ ام ورقہ بنت نوفل کے گھر میں ان کی ملاقات کیسے تشریف لے جاتے اور آپ نے ان کیلئے ایک موذن مقرر فرمادیا اور حضرت ام ورقہ بنت نوفل کو حکم دیا کہ وہ اپنے گھر کے رہنے والوں کی امامت کرائے۔ عبد الرحمن بن خالد نے کہا میں نے ام ورقہ بنت ورقہ کا موذن دیکھا ہے جو کہ ایک بوڑھا شخص تھا۔

2۔ عن لیلى بنت مالك و عبد الرحمن بن خالد الانصارى عن ام ورقة الانصارية ان رسول الله ﷺ يقول انطلقوا بنا إلى الشهيدة فتنزروها و امر أن يؤذن بها و تقام و تؤمر أهل دارها أن يقرأوا بـ
 "لیلى بنت مالک اور عبد الرحمن بن خالد انصاری حضرت ام ورقہ بنت نوفل انصاریہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے: میرے ساتھ شہیدہ کے پاس چلو کہ ہم ان سے ملاقات کریں اور نبی کریم ﷺ نے حکم ارشاد فرمایا کہ ام ورقہ رضی اللہ عنہا کیسے اذان دی جائے اور اقامت کہی جائے اور حضرت ام ورقہ رضی اللہ عنہا اپنے گھر والوں کی فرائض میں امامت فرمائیں۔

3۔ عن لیث عن عطاء عن عائشة أنها كانت تؤذن و تقیم و تؤمر النساء و قهروا
 دسطن ۛ

"لیث بن سعد، عطاء بن یہر سے وہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ ام المؤمنین اذان کہتیں اور اقامت کہتیں اور عورتوں کی امامت فرماتیں اور عورتوں کے درمیان کھڑی ہوتیں۔"

4۔ عن رائطة الحنفية ان عائشة امت نسوة في المكتوبة فامتهن بينهن ۛ

ۛ۔ المستدرک للحاکم جلد اول ص 425۔ رقم الحدیث 758۔ دار المعرفہ بیروت

ۛ۔ مستدرک للحاکم جلد اول ص 453 رقم الحدیث 759

ۛ۔ منن الکبریٰ للصبغی جلد سوم ص 131 نشر الہ بیروت، مصنف عبد الرزاق جلد سوم ص 141۔ رقم

”رائفہ حنفیہ سے روایت ہے کہ حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرانس میں عورتوں کی امامت فرماتیں اور عورتوں کے درمیان کھڑی ہو کر امامت کراتیں۔“

5۔ عن لیث عن عطاء عن عائشة رضی اللہ عنہا كانت تؤدّن و تقیم و تؤمر النساء و تقوم وسطهن۔¹

”لیث بن سعد، عطاء بن یسار سے وہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ ام المومنین اذان کہتیں اور اقامت کہتیں اور عورتوں کی امامت فرماتیں اور عورتوں کے درمیان کھڑی ہوتیں۔“

6۔ عن عمار الوضی عن امرأة من قومه یقال لها حجيرة عن أم سلمة أنها امتهن فقامت وسطا۔²

”عمار وہنی اپنی قوم کی ایک عورت سے جسے حجیرہ کہا جاتا ہے، وہ ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتی ہیں کہ ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا ان کی امامت فرماتیں اور آپ عورتوں کے درمیان کھڑی ہوتیں۔“

7۔ عن قتادة عن أم الحسن أنها لرات أم سلمة زوجة النبي ﷺ تؤمر النساء و تقوم معهن فی صفهن۔³

”نبی کریم ﷺ کی زوجہ محترمہ کو دیکھا ہے کہ وہ عورتوں کی امامت فرماتی تھیں اور ان کی صف میں ان کے ساتھ کھڑی ہوتی تھیں۔“

چنانچہ یہ جملہ احادیث و آثار اس پر دلالت کرتے ہیں کہ عورتوں کی امامت جائز ہے۔ لیکن محدثین علماء، فقہاء نے بالتصریح وضاحت فرمائی ہے کہ یہ جملہ آثار وغیرہ منسوخ ہیں۔ غفریب ان شاء اللہ اس کا بیان آئے گا۔ کیونکہ یہ جملہ آثار منسوخ ہونے پر دلالت کرتے ہیں کہ اگر یہ آثار منسوخ نہ ہوتے تو حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ان سے استدلال کرتے ہوئے

1۔ حوالہ مذکور۔ مستدرک للحی کم جلد اول ص 453 رقم الحدیث 759

2۔ حوالہ مذکور

3۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد دوم ص 88 ادارۃ القرآن دار العلوم الاسلامیہ کراچی

عورتوں کی امامت کے جواز کا لٹوئی ارشاد فرماتے۔ کیونکہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کے نزدیک ضعیف سے ضعیف تر حدیث بھی قابل عمل ہے آپ اس حدیث کو مچھوڑ کر قیاس نہیں فرماتے تھے۔ آپ با اتفاق تابعی ہیں اور احادیث و آثار کی جو معرفت انہیں حاصل تھی ہم ان سے کوسوں دور ہیں اس لئے حضرات علمائے ربانی کا فرمان ہے۔ ”الحديث مفسدة للافقهاء“ حدیث سوائے فقہاء کے لوگوں کو گمراہ کرتی ہے۔ اسلئے کہ عام لوگ اس کے مانع و منسوخ سے واقف نہیں اور نہ ہی اس کے تقدم و تاخر کا انہیں علم ہے۔ تو آثار کی موجودگی میں حضرات فقہائے کرام کا عورت کی امامت کو مکروہ تحریمی کہنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ آثار منسوخ ہیں اور حضرات امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی فقہ بھی حدیث ہی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ علم حدیث میں حدیث روایت بالفظ ہوتی ہے اور فقہ میں وہی حدیث روایت بالروایت ہوتی ہے۔ لہذا عوام الناس کو علماء و فقہاء عظام کے اقوال پر عمل کرنا چاہیے کیونکہ انہوں نے ان احادیث اور آثار کی جانچ پڑتال کے بعد ہی ہم تک علم شریعت پہنچایا ہے۔ علمائے محدثین کا کام ہے احادیث کو جمع کرنا اور حضرات علماء فقہاء کا کام ہے ان سے احکام دینیہ استنباط کر کے ہم تک پہنچانا۔ لہذا یہ گردہ مقدمہ اس میں کامیاب رہا۔ مجھ توئی اب پوری دنیا میں اسی فیصد لوگ فقہ حنفی کے پیروکار ہیں۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عالی شان کے مطابق ”لا تجتمع امتی علی الضلالة“۔

”یعنی میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میری امت گمراہی پر مجتمع نہ ہو تو مجھے یہ عطا فرمادیا گیا۔“

تو جب اسی فیصد لوگ فقہ حنفی پر متفق ہیں تو اس میں گمراہی داخل ہو ہی نہیں سکتی تو معلوم ہوا کہ فقہ حنفی کا قول ہی درست ہے اور یہی قول قابل عمل ہے۔

اب جملہ آثار و احادیث کا منسوخ ہونا حضرات علماء کی تصریحات سے ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ یھدی الی سبیل الرشاد

دلیل اول: صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

ويكفر النساء و حدھن الجماعة لأنھن لا تغلو عن ارتكاب معصية و هو قیام

الإمام وسط الصف فيكبر، كالعرافة فان فعلن قامت الإمام وسعهن لأن عائشة رضي الله عنها فعلت كذلك وحيل فعلها الجماعه على ابتداء الإسلام ولأن في التقدم زيادة الكشف۔ ۱

”اور تنہا عورتوں کی جماعت مکروہ (تحریکی) ہے۔ اس لئے کہ عورتوں کی امامت اور کتاب محرم سے خالی نہیں۔ اور ارتکاب محرم وہ امام کا صف کے درمیان کھڑا ہونا ہے۔ چنانچہ یہ قیام (یعنی امام کا صف کے درمیان کھڑا ہونا) مکروہ تحریکی ہے مثل برہنہ تن لوگوں کی جماعت کے (یعنی اگر سب لوگ برہنہ تن ہوں تو وہ تنہا اپنی اپنی نماز ادا کریں اگر ان میں سے کوئی صف میں کھڑا ہو کر امامت کرائے گا تو مکروہ تحریکی ہوگا۔ کیونکہ امام کا آگے کھڑا ہونا واجب ہے اور اگر وہ آگے ہو کر امامت کر دے تو اس کی شرمگاہ نظر آئے چنانچہ برہنہ لوگوں کا تنہا نماز پڑھنا افضل ہے۔“

اگر عورتیں ایسا کریں یعنی باجماعت نماز پڑھیں تو امام عورتوں کے درمیان کھڑی ہو۔ کیونکہ امام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اسی طرح امامت فرمائی ہے جیسا کہ احادیث مذکورہ میں موجود ہے اور عورتوں کا افضل جماعت ابتداء اسلام پر محمول ہے اور اس کی (یعنی امام کا عورتوں کی صف میں کھڑا ہونا) عقلی دلیل یہ ہے کہ جو عورت امام ہے اس کا آگے کھڑا ہونے میں کشف عورت (شرمگاہ کا کھل جانا) زیادہ ہے۔ لہذا جب عورت امامت کرائے تو صف میں عورتوں کے درمیان کھڑی رہے وہ عورتوں کے آگے کھڑی نہ ہو جیسے مرد امام لوگوں کے آگے کھڑا ہوتا ہے۔

کمال الدین بن ہمام صاحب ہدایہ کے اس قول ”وحیل فعلها على ابتداء الإسلام“ کے بارے فرماتے ہیں:

وهكذا الى الميسرة قال السرخسي فيه بعد قوله **میں** أقام بمكة بعد انبؤة ثلاث عشر سنة كما رواه البخاري ومسلم ثم تزوج عائشة رضي الله عنها وبني بها بالمدينة وهي بنت تسع سنون وبقيت عندها تسع سنون وماتوا الا بعد بولها فبين ذلك من ابتداء الإسلام لكن أن يقال إنه منسوخ فعلته حين كانت السماء يحضرن

الجماعة وفي نقل التورج بها بعض حمل يعني حمل قومه ابتداءً للإسلام عن أنه منسوخ
۔۔۔۔۔ الخ۔۔۔

”اور اسی طرح مبسوط میں ہے۔ امام سرحدی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس میں (یعنی اسے ابتدائے اسلام پر محمول کرنا) بعید ہے اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے بعد مکہ میں تیرہ سال قیام فرمایا جیسا کہ اسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے۔ پھر آپ نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا تو اس وقت ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ۱۰ سال کی تھیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بحیثیت زوجہ محترمہ نو سال باقی رہیں۔ تو ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بوغت کے بعد امامت فرمائی تو کیا یہ فعل ابتدائے اسلام سے تعلق رکھتا ہے۔ ہرگز نہیں ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اسے منسوخ کیا جب عورتیں جماعت کیسے آپ کے حضور آئیں۔“

صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کو نقل کرنے میں کچھ غلط ہے۔ مراد یہ ہے کہ صاحب ہدایہ کے اس فعل کو ابتدائے اسلام پر محمول کرنے میں خلل ہے کہ یہ منسوخ ہے۔ صاحب فتح القدیر اس پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں: لیکن جو مستدرک میں ہے (حدیث نمبر 3 دیکھیں) کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اذان کہتیں، اقامت فرماتیں اور عورتوں کی امامت فرماتیں اور عورتوں کے درمیان کھڑی ہوتیں اور امام محمد رحمہ اللہ کی کتاب، کتاب الآثار میں ہے کہ ہمیں حضرت امام ابو حنیفہ نے حماد بن ابی سلیمان سے خبر دی انہوں نے حضرت ابراہیم نخعی سے خبر دی کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ماہ رمضان المقدس میں عورتوں کی امامت فرماتیں اور درمیان میں کھڑی ہوتیں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ نماز تراویح نبی کریم رؤف الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں باجماعت پڑھی گئی جو آج تک پڑھی جا رہی ہے اور اس کے بعد صاحب فتح القدیر نے ابوداؤد کی حدیث

(حدیث نمبر 1 دیکھیں) جس میں مہرورق بنت نوفل کی مامت ماری ہے۔ صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں یہ جملہ احادیث ثبوت نسخ کی بنی برقی ہیں پھر خود ہی اس کا جواب باصوبہ علی ارشاد فرماتے ہیں: اور تحقیق جواب دیا گیا ہے اس کے جواز کا کہ یہ خبر دیا ہے اس وقت سے متعلق جو قبل از نسخ تھی۔ مقصد یہ ہے کہ صاحب دہ یہ کا یہ قول ”و حسم فعلہا جماعۃ عن ابتداء الاسلام“ منسوخ ہونے سے پہلے مواعیت کی خبر دیتا ہے کہ یہ فعل (عورتوں کی مامت) منسوخ ہونے سے پہلے جائز تھا اور صاحب مستدرک کا یہ قول کہ م مومنین مامت جائزہ حدیقہ رضی اللہ عنہا ہ رمضان میں مامت فرماتی تھیں یہ مامت مرقوم کو مستلزم نہیں۔ اس سے مراد نماز تراویح ہو جو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے حد شروع ہوئی بلکہ ماہ رمضان میں نماز فرض مراد ہے اور بورود کی حدیث کہ حضرت مہرورق بنت نوفل اپنے آپ میں یہ کہنے سے مومن مقرر فرمایا اور حضرت ام مہرورق بنت نوفل رضی اللہ عنہا کو مامت کا حکم ارشاد فرمایا: اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مہرورق بنت نوفل رضی اللہ عنہا کی مامت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال تک ہمیشہ رہی ہو۔ اور جس حدیث کو شیخ امام بحری محدث عبد الرزاق نے ”مصنف“ میں ابراہیم بن محمد سے انہوں نے داؤد بن حصین سے نبیوں نے عمرہ سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: عورت عورتوں کی مامت کرائے اور وہ اس کے درمیان میں کھڑی ہو، صاحب فتح القدیر جواب میں فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول اس بات کا تقاضا نہیں کرتا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو عورت کی مامت کے جائز ہونے کا علم ہو۔ یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پر نسخ مخفی ہو۔ صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں کہ اس کے بعد صاحب ہدایہ نے جو دعویٰ نسخ کیا ہے اس پر کلام ہائی رہ گیا ہے کہ ان احادیث کا نسخ کون سے اور نسخ میں کوئی تحقیق نہیں مگر جو بعض حضرات محدثین نے ذکر کیا ہے اور وہ حدیث جسے ابو داؤد اور شیخ ابن خزیمہ نے روایت کیا ہے۔

عن عبد اللہ عن لیسٰ بن عیوب عن قاس صلوۃ المرأة فی بیتہا أنصر من صلوۃہا فی حجرتہا وصلوۃہا فی مہذبہا أنصر من صلوۃہا فی بیتہا۔ ۱

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: عورت کی اپنے گھر کے اندر نماز گھر کے گھن میں نماز پڑھنے سے افضل ہے اور عورت کا اپنے گھر کی اندھیری کوٹھڑی میں نماز پڑھنا اس کے گھر کے اندر نماز پڑھنے سے افضل ہے“

۲ ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ متوفی 311ھ اپنی کتاب ”صحیح بن خزیمہ“ میں روایت کرتے ہیں:

عن أم سمية رضي الله عنها زوجة النبي ﷺ عن النبي ﷺ قال خير مساجد النساء قعر بيوتهن ۱

”نبی کریم ﷺ کی زوجہ محترمہ ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ سے روایت کرتی ہیں کہ عورتوں کی افضل نماز پڑھنے کی جگہ اس کے گھر کی پستی ہے، یعنی گھر کی اندھیری کوٹھڑی (اور یہ حدیث حسن) ہے۔“

۳ عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال إن المرأة عورة فإذا خرجت استشرفها الشيطان وأقرب ما تكون من وجه ربها وهي في قعر البيت ۲

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: بلاشبہ عورت سراپا پردہ ہے۔ عورت جب گھر سے نکلتی ہے تو شیطان اسے جھانکتا ہے، نظر اٹھا کر دیکھتا ہے۔ اور عورت اپنے رب کے بہت قریب اس وقت ہوتی ہے جب وہ گھر کی اندھیری کوٹھڑی میں ہوتی ہے۔“

۴ عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال صلوة المرأة في بيتها أعظم من صلواتها في حجرتها۔ ۳

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ نبی کریم ﷺ سے

۱۔ صحیح بن خزیمہ جز سوم ص 92 رقم الحدیث 1683 المکتب الاسلامی

۲۔ صحیح ابن خزیمہ ص 93۔ رقم الحدیث 1685۔ اس حدیث کی اسناد صحیح ہیں

۳۔ کتاب مذکور ص 96، رقم الحدیث 1688۔ اس حدیث کی اسناد صحیح ہیں

روایت کرتے ہیں آپ ﷺ نے فرمایا: عورت کی اپنے گھر کے اندر نماز اتر دے تو اب کے اعظم ہے اس کے اپنے گھر کے صحن میں نماز پڑھنے سے۔

۵ عن ابن مسعود قال صلوة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها فيما سواها ثم قال بن السراق إذا خرجت تشرف بها الشيطان ۱

”حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، انہوں نے فرمایا: عورت کے کسی اور جگہ میں نماز پڑھنے سے اپنے گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے۔ پھر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے فرمایا: جب عورت گھر سے نکلتی ہے تو شیطان عورت کو اوپر سے جھانکتا ہے“

۶ عن عبد الله بن سويد الأنصاري عن عتبة أم حميد امرأة بن حميد الأنصاري أنها جاءت النبي ﷺ فقالت يا رسول الله ﷺ إني أحب الصلوة معن قال قد علمت أنك تحبين الصلوة معن و صلاتك في بيتك خير من صلاتك في حجرتك و صلاتك في حجرتك خير من صلاتك في دارك و صلاتك في دارك خير من صلاتك في مسجد قومك و صلاتك في مسجد قومك خير من صلاتك في مسجدك قال فأمرت فبنيت لها في أعمق شئ من بيتها و أظلمه و كانت تصل فيه حتى بقيت الله جل و علا ۲

”حضرت عبد اللہ بن سويد انصاری اپنی پھوپھی ام حمید سے روایت کرتے ہیں اور ام حمید حضرت ابو حمید انصاری کی بیوی ہیں، ام حمید رضی اللہ عنہا بی کریم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! میں آپ کے ساتھ نماز پڑھنا پسند کرتی ہوں۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: تحقیق مجھے معلوم ہے کہ تم میرے ساتھ نماز پڑھنے کو محبوب سمجھتی ہو۔ تمہاری نماز اپنے گھر کے اندر افضل ہے تمہارے صحن میں نماز پڑھنے سے اور تمہارا اپنے گھر کے اندر افضل ہے اور تمہارا اپنے گھر میں نماز پڑھنا

۱۔ مصنف عبدالرزاق جلد سوم ص 150۔ رقم الحدیث 5116

۲۔ صحیح ابن حبان جزء سوم ص 318 رقم الحدیث 2214 مطبوعہ دار الفکر، صحیح ابن خزیمہ جزء سوم

ص 95 رقم الحدیث 1689

تمہارے اپنی قوم کی مسجد میں نماز پڑھنے سے افضل ہے اور تمہارا اپنی قوم کی مسجد میں نماز پڑھنا تمہارا میری مسجد میں نماز پڑھنے سے افضل ہے۔ عبد اللہ بن سوید انصاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ام حمید نے حکم دیا (کہ میرے لئے گھر میں نماز پڑھنے کی جگہ بنائی جائے) چنانچہ ام حمید کیلئے ان کے اندر والے گھر کی انتہا اور آخر میں بہت اندھیرے والی کسی جگہ میں مسجد بنائی گئی اور حضرت ام حمید وہاں نماز پڑھتی رہیں یہاں تک کہ آپ نے اللہ جل و علا سے ملاقات کی یعنی اپنے فوت ہونے تک ام حمید اندھیری کوٹھری میں ہی نماز پڑھتی رہیں۔

اس حدیث مبارک کی شیخ علامہ عبداللہ بن ابوالحسن شیبانی المعروف بابن اثیر متوفی 630ھ نے بھی تخریج کی ہے۔^۱

اس حدیث مبارک کی شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی حجر عسقلانی متوفی 852ھ نے بھی تخریج کی ہے۔^۲

اس حدیث مبارک کی علامہ ابن عبد البر عزی قرطبی متوفی 463ھ نے بھی تخریج کی ہے۔^۳

صاحب فتح القدیر نے صرف دو کتابوں کا حوالہ پیش کیا تھا ایک ابوداؤد اور دوم صحیح بن خزیمہ کا اس فقیر نے تقریباً نو احادیث نقل کی ہیں جن کے متعلق علمائے نقد الرجال نے فرمایا یہ احادیث صحیح ہیں۔ معلوم نہیں حضرت قبلہ مفتی ابراہیم دامت فیہم العالیہ نے دو تین چار آثار منسوخ نقل فرمائے اور جو عورت کی نماز کے متعلق احادیث صحیح تھیں، انہیں کیوں نظر انداز فرمایا۔

اب دوبارہ صاحب القدیر کی عبارت کی طرف رجوع کرتے ہیں: اس کے بعد صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں: معلوم ہے کہ ”مخدع“ کو ٹھنڈی جماعت کی گنجائش نہیں رکھتی۔ اس طرح اس کے گھر کی پستی اور سخت ظلمت بھی مانع جماعت ہے۔ اور جو ناخ میں بے وہ پوشیدہ

۱۔ اسد الغابہ فی معرفۃ النبیؐ جلد 5۔ ص 578۔ مطبوعہ مکتبۃ الاسلامیہ

۲۔ الاصابہ فی تیز النصاب ج 4 ص 445 ترجمہ نمبر 1237۔ دارالاحیاء التراث العربیہ۔ بیروت۔

لبنان

۳۔ الاستیعاب فی معرفۃ الاسما۔ ج 4۔ ص 446۔ علی حاشیۃ الاصابہ

نہیں۔ اور بقدر تسلیم کہ یہ حدیث ابتدائے اسلام میں ام المومنین رضی اللہ عنہا کے فعل جماعت کی ناخ ہے اور وہ فعل میں کراہت تحریر کے ثابت کرنے کو مستلزم نہیں، یعنی اس نسخ سے فعل جماعت مکروہ تحریمی نہیں بلکہ مکروہ تنزیہی ہے۔ آخر میں صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں ہم پر واجب نہیں کہ ہم اس کی طرف جائیں (یعنی مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی) کیونکہ مقصود اتباع حق ہے جہاں بھی ہو چنانچہ موصوف کو صاحب فتح القدیر کے اس قول (اور بقدر تسلیم کہ یہ حدیث ابتدائے اسلام میں ام المومنین رضی اللہ عنہا کے فعل جماعت کی ناخ ہے، چنانچہ یہ صرف سنت کا فائدہ دیتی ہے اور وہ فعل میں کراہت تحریر کے ثابت کرنے کو مستلزم نہیں، یعنی اس نسخ سے فعل جماعت مکروہ تحریمی نہیں بلکہ مکروہ تنزیہی ہے) نے دھوکہ دیا ہے اور مفتی صاحب نے عورتوں کی امامت کو جائز قرار دیا۔ اولاً تو یہ صاحب فتح القدیر کی اپنی رائے ہے انہوں نے اس پر کوئی نص بیان نہیں فرمائی۔ ہاں اگر مفتی صاحب کے پاس کوئی صریح نص موجود ہو تو اسے کو قائل فرمائیں۔ نقطہ کسی ایک فتیہ کی رائے پر کسی مسئلہ کی تعمیر جائز نہیں۔ بلکہ صاحب فتح القدیر نے صاحب ہدایہ کے اس قول "و حمل فعلها من ابتداء الاسلام" سے قبل صاحب ہدایہ کے اس قول:

ان فعلمت قامت الإمامة وسعهن لأن تترك استقراء أسهل من زيادة الكشف ولا بد من أحدهما ولو تقدمت صراحة مقتضى علم من التقديم أن تاشبه به۔^۱

"صاحب ہدایہ کا قول اگر عورتیں باجماعت نماز پڑھیں تو امام عورتوں کے وسط میں کھڑی ہو۔ صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں کہ ترک تقدم شرمگاہ کے زیادہ کھٹنے سے بہت سہل و آسان ہے" (یعنی کشف عورت زیادہ گناہ ہے) تو ان دونوں میں سے ایک ضروری ہے (یعنی ترک تقدم اور زیادتی کشف عورت) اور اگر عورت آگے کھڑی ہو گئی تو صحیح ہے اور تقریر سے جو معلوم ہوا اس کا تقاضا یہی ہے کہ آگے کھڑے ہونے سے عورت گناہگار ہوگی۔

تو یہاں صاحب فتح القدیر نے ترک تقدم کو گناہ قرار دیا ہے تو جب عورت ترک تقدم اختیار کرتے ہوئے عورتوں کے وسط میں کھڑی ہوگی تو ترک تقدم ہے اس کی وجہ سے وہ گناہگار ہوگی اور گناہ ترک اولیٰ سے لازم آتا ہے یا ترک واجب سے۔ معصوم ہوا امام کا آگے کھڑا ہونا

واجب ہے، جب ترک واجب ہوگا تو یہ مکروہ تحریمی ہے جو سرسراہٹ گناہ ہے۔

یہی صاحب فتح القدیر جن کی ایک رائے پر مفتی صاحب نے مسجد تعمیر فرمائی ہے، انہی صاحب فتح القدیر کا یہ قول بھی ملاحظہ فرمائیں جس میں کراہت تحریر پر نص ثابت ہے:

لا تخلو مریض فی أن ترک التقدم لإمام الرجال محرم وکذا عرس ایشار و
سبالی الکالی مکروہا وهو الحق ای کراهة تحریم واستلزم ما ذکر أن جماعة النساء
تکبر کراهة تحریم۔۔۔۔۔ الخ۔ ۱

”یعنی ہدایہ کا یہ قول کہ عورتوں کی جماعت ارتکاب محرم سے خالی نہیں اور ارتکاب محرم ہے امام کا صف کے درمیان کھڑا ہونا۔ چنانچہ مکروہ تحریمی ہے۔“

”صاحب فتح القدیر اس کے تحت فرماتے ہیں کہ صاحب ہدایہ کا یہ قول اس بات میں صریح ہے کہ مردوں کے امام کا آگے کھڑا نہ ہونا حرام ہے اور اسی طرح شارح نے تصریح فرمائی۔ صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں۔ ”کافی“ امام حاکم شہید میں امام حاکم نے اس ترک تقدم کو مکروہ کا نام دیا ہے اور یہی حق ہے یعنی ترک تقدم مکروہ تحریمی ہے اور جو ذکر کیا گیا اس سے لازم آتا ہے کہ عورتوں کی جماعت بھی مکروہ تحریمی ہو۔“

میرا خیال ہے جناب قبلہ مفتی صاحب قطع و برید میں نہایت مہارت رکھتے ہیں کیونکہ آپ کو صاحب فتح القدیر کا وہ قول تو نظر آ گیا جو آپ نے احادیث کے نسخ ہونے کے جواب میں نقل فرمایا یعنی صاحب فتح القدیر نے یہی فرمایا کہ یہ حدیث صرف نسخ سنت کا فائدہ دیتی ہے تو یہاں صاحب فتح القدیر کا موضوع سخن عورتوں کی نماز نہیں بلکہ احادیث ہیں جنہیں کو قبلہ مفتی صاحب سمجھ نہیں سکے ورنہ صاحب فتح القدیر یہ کیوں نقل فرماتے کہ عورتوں کی جماعت بھی مکروہ تحریمی ہے۔

اگر سقم جناب محترم قبلہ مفتی صاحب کی تحقیق میں ہو تو صاحب فتح القدیر کو مورد الزام ٹھہرانا درست نہیں۔ ان شاء اللہ اس پر آئندہ مفصل بحث آئے گی۔

چنانچہ معلوم ہوا کہ وہ آثار و احادیث جن سے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی

چند سطور کے بعد فرماتے ہیں: جب سنت منسوخ ہوگئی تو جواز بھی منسوخ ہو گیا (یعنی جواز مامت) یہ استدلال صحیح نہیں ہے۔ اس کے بعد خود ہی صاحب عنایہ اس کا جواب دیتے ہیں، فرماتے ہیں پہلی وجہ کا جواب یہ ہے کہ حائر ہے مراد ابتدائے اسلام سے نسخ کا ماقبل یا جائے کیونکہ ابتداء بہ نسبت مابعد کے بھی ہوتی ہے (قلت) یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو پہلے دو تین سال ابتدائے اسلام کے زمرہ میں آتے ہوں جن کی طرف ملامہ بدر الدین یعنی مالک رحمۃ اللہ علیہ نے عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں اشارہ فرمایا ہے:

ومن يسعه من العلماء يقول كان هذا واثنائه في ابتداء الاسلام۔^۱

جنگ بدر کے بعد ربیع بنت معوذ کی ایسا بن بکیر سے شادی ہوئی تو صبح زفاف کو نبی کریم ﷺ تشریف لائے اور کچھ بچیاں جنگ بدر میں جو ربیع کے والد حضرت معوذ اور ان کے چچ معاذ اور عوف شہید ہو چکے تھے، دف پر ان کے محاسن بیان کر رہی تھیں۔ تو اس دف بجانے کے متعلق علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں: جو علمائے کرام دف بجانے سے منع کرتے ہیں وہ کہتے یہ دف بجانا اور اس مثل جو کوئی اور دف بجا لیتی تھی یہ ابتداء اسلام میں تھی۔ جنگ بدر ہجرت کے 16 یا 17 ماہ بعد رمضان مقدس میں ہوئی تو ظاہر ہے حضرت ربیع بنت معوذ کا نکاح جنگ بدر کے بعد ہوا۔ چنانچہ علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہجرت کے بعد دو یا تین سال تک کے عرصہ پر ابتدائے اسلام کا اطلاق ہوتا ہے۔ تو اس اعتبار سے ملامہ بابر ترقی رحمۃ اللہ علیہ صاحب عنایہ کا یہ قول کہ ابتدائے اسلام سے مراد نسخ کا ماقبل ہے کیونکہ ابتداء بہ نسبت مابعد کے ہوتی ہے بالکل درست ہے۔

لہذا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا سنت ہے تو صاحب عنایہ کا یہ کہنا جب اامت کی سنت (یعنی نماز باجماعت پڑھنا) منسوخ ہوگئی اور جواز باقی رہ گیا چنانچہ اگر عورتیں جماعت کے ساتھ نماز پڑھ لیں تو بالا جماع جائز ہے۔

علامہ بابر ترقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول صحیح ہے لیکن صرف سمجھنے کی ضرورت ہے۔

نبی کریم ﷺ کا فرمان ”صلوا خلف کل فاسق و فاجر“ یعنی ہر فاسق اور فاجر کے پیچھے نماز

پڑھو۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا یہی مذہب ہے۔ صاحب خلاصۃ الفتاویٰ فرماتے ہیں:

وَلِ الْمَنْتَقَلِ سُنَنُ ابُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ مَذْهَبِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ
قَالَ أَنْ تَفْضَلَ الشَّيْخُونَ وَتَحِبَّ الْخَمْسِينَ - تَرَى الْمَسَاحَ عَلَى الْخَفُونَ - وَتَقْصُ الْخَلْفَ كُلَّ
بِرِّ فَاجِرٍ - وَتَعْظِيمُ الْقَهْلَتَيْنِ - وَالصَّلَاةُ عَلَى الْجَنَازَتَيْنِ - وَصَلَاةُ الْعِيدَيْنِ - وَتَرْكُ
الْخُرُوجِ عَلَى الْأَمَامِينَ - وَالْإِمْسَاتُ عَلَى الشَّهَادَتَيْنِ - وَابْرَاضُ الْتَقْدِيرَيْنِ - قَالَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ سَمِعْتُ اسْتَاذِي رَحِمَهُ اللَّهُ -

”اور مستقی (الحاکم شہید ابو الفضل محمد بن محمد بن احمد متوفی 334ھ) میں ہے:
حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے مذہب اہل سنت و جماعت کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے
فرمایا: شیخین (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) کو فضیلت اور دونوں داماد (حضرت عثمان و علی رضی
اللہ عنہما) سے محبت کرنا۔ موزوں پر مسح کرنا۔ ہر نیک اور فاجر کے پیچھے نماز پڑھنا۔ دونوں قبلوں کی
تعظیم کرنا اور نیک اور بد دونوں کا جنازہ پڑھنا اور عیدین کی نماز ادا کرنا۔ امام وقت نیک ہو یا بد،
اس پر خروج نہ کرنا اور شہادتیں کو مضبوطی سے پکڑنا اور اچھی و بری دونوں تقدیروں پر راضی رہنا۔
امام اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: یہ میں نے اپنے استاذ گرامی سے سنا ہے۔“

تو معلوم ہوا کہ ہر فاسق و نیک کے پیچھے نماز پڑھنا مذہب اہل سنت ہے کیونکہ جماعت
سنت ہے۔ جب آدمی کسی فاجر کے پیچھے نماز پڑھے گا تو جائز ہے کیونکہ جماعت سنت ہے۔ سنت
پوری ہو جائیگی اور نماز واجب الاعدادہ ہے، یعنی اس کو لوٹائے۔

چنانچہ علامہ برباتی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ عورتوں کی جماعت
بالاجماع جائز ہے، یعنی سنت پوری ہو جائیگی اور نماز واجب الاعدادہ ہوگی اور علامہ برباتی رحمۃ
اللہ علیہ عتایہ شرح ہدایہ میں دوسری وجہ کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جو جواز باقی ہے وہ
کراہت کے ضمن میں باقی ہے (یعنی عورتوں کی امامت مطلق جائز نہیں بلکہ کراہت جائز ہے) اور
وہ جواز حرمیت سے ضمن میں تھا، وہ سنیت کے ساتھ منسوخ ہو چکا ہے۔ معنی یہ ہوا کہ جماعت
سنت ہے جب سنت منسوخ ہوگئی تو اس کے ساتھ ہی اس کا جواز سنت بھی منسوخ ہو گیا۔

لہذا عورتوں کی امامت کا جو جواز ہے وہ کراہت تحریر کو متضمن ہے لہذا عورتوں کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

دلیل دوم: عن یحییٰ بن سعید عن عمروة عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت لو أدرت رسول اللہ ﷺ ما أحدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بنی اسرائیل - قلت لعمروة أو منعن قالت نعم۔^۱

”یعنی بن سعید عمرہ (بنت عبد الرحمن) سے روایت کرتے ہیں (اور یہ دونوں صحیح ستہ کے روایات میں سے ہیں) اور عمرہ بنت عبد الرحمن ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتی ہیں، ام المومنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا: اگر رسول اللہ ﷺ پالیتے جو عورتوں نے نیا کام شروع کیا تو ضرور نبی کریم ﷺ انہیں کو مسجد میں جانے سے منع فرماتے۔ جیسا کہ بنی اسرائیل کی عورتوں کو منع کیا گیا۔ یعنی بن سعید کہتے ہیں: میں نے عمرہ بنت عبد الرحمن سے کہا: کیا بنی اسرائیل کی عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع کیا گیا؟ تو عمرہ رضی اللہ عنہا نے جواب دیا: جی ہاں انہیں مسجد سے روک دیا گیا تھا۔

2 عن ابن ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ایما امرأة أصابت بخوراً فلا تشهد معنا العشاء الآخرة۔^۲

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: رسول کریم ﷺ نے فرمایا: جو بھی عورت خوشبو لگائے وہ ہمارے ساتھ نماز عشاء میں حاضر نہ ہو۔“

اب شارحین حدیث سے اس احادیث کی شرح مل چکے فرمائیں۔

قولہا لو ان رسول اللہ ﷺ رأى ما أحدث النساء لمنعهن المسجد یعنی

۱۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد دوم ص 349۔ رقم الحدیث 869۔ صحیح مسلم شریف مع نووی جلد اول ص 183۔ اصح المطابع دہلی۔ معنف عبد الرزاق جلد سوم رقم الحدیث 149۔ 5113۔ عون المعبود شرح ابوداؤد جزء دوم۔ رقم الحدیث 194، 565۔ نیل الاوطار جزء سوم۔ ص 149۔ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ صحیح مسلم شریف مع نووی جلد اول۔ ص 183

جانے سے منع نہ کرنا حرام ہے۔"

جب مذکورہ شرائط نہ پائی جاتی ہیں تو عورت کا مسجد میں جانا "وہ تو جی سہہ تو نہیں
شرط کی عدم موجودگی میں، اور رمضان مقدس میں مارچجیسے ایسے ایسے کارہائے کافرانہ کی
عورت کا گھر سے نکلنا ناجائز ہے اور پھر، جماعت نماز کی پابندی بھی نہ ہو تو جی۔ تو حدیث
سے بہتہ نہیں کہ عورت اپنے گھر میں ظلمت والے کمرے میں تہ نماز کرے۔ اور۔ ایسی عورت
کیسے دوگنا، گناہ سے ایک گھر سے باہر نکلنے کا اور دوسرا جماعت مارچ جتنے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب فتح الباری میں حدیث امام
الموئین حضرت علامہ شمس الدین رحمہ اللہ عسکری تحت ارقہ مذکورہ

إلا أن يفقهاء حصود مشروحة منها "تتصب وهو في بعض الروايات" وأما
جن تعلات وهو عند الإمام بن حنبل من حديث بن هبيرة۔۔۔ قال ويصدق به سبب
صالح معناه۔

"مگر حضرات فقہاء کرام نے عورت کا مسجد میں جانا سے چند شروط کے ساتھ مشروط کیا
ہے۔ اس شرط میں سے ایک یہ ہے کہ عورت خوشبو نہ لگائے اور یہ شرط بعض روایات میں "وہ
اور ابن خریزہ سے حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ حافظ عسقلانی فرماتے ہیں
خوشبو کے ساتھ وہ چیز بھی لاحق ہے جو خوشبو کے معنی میں ہو اور وہ ہے اتھو پڑے یا ہنسا اور
ورنٹ فاحرہ کا اظہار کرنا اور کسی طرح مردوں کے ساتھ خلط۔ کیونکہ یہ وہ چیزیں ہیں جنہیں
شہوت کو متحرک کرنے والی ہیں ان کے لئے منع کیا گیا ہے۔"

امام المومنین حضرت سیدنا شمس الدین رحمہ اللہ عسکری ان حدیث کو حافظ عبد الرزاق
نے موقوفاً بھی تخریج کی ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت كان لواء بني إسرائيل يتعرون أرجلهم من
خشب يتشرون به في المساجد فحرم الله عليهم المساجد وسبقت عليهم
الحيف۔

۱۔ فتح الباری جلد دوم ص 350-349، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

۲۔ مصنف عبد الرزاق جلد دوم ص 149۔ رقم الحدیث 5114

”ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انہوں نے فرمایا بنی اسرائیل کی عورتوں نے لکڑی کے پاؤں بنائے ہوئے تھے۔ وہ مساجد میں مردوں کو جھانکتی تھیں تو اللہ عزوجل نے ان پر مساجد کو حرام فرمایا اور ان پر حیض مسلط کر دیا گیا۔“

حافظ عسقلانی فرماتے ہیں: اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ شاید اسی لئے حافظ عسقلانی نے تحریر فرمایا کہ بعض علماء نے ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کے قول کے ساتھ استدلال کیا ہے کہ عورتوں کو مطلق مسجد میں نہیں جانا چاہیے حافظ عسقلانی فرماتے ہیں اس میں نظر ہے۔

محمد شمس الحق عظیم آبادی عون المعبود شرح ابوداؤد میں حدیث ام ورقہ بنت نوفل کے تحت لکھتے ہیں۔

قلت - وظهر من هذه الأحاديث أن البراءة إذا تودع النساء تقوم و سطهن معهن ولا تقدمهن قال في السهل والحديث دليل على صحة إمامة البراءة أهل دارها وإن كان فيهم الرجل فإنه كان لها مؤذناً وكان شيخاً كبيراً كسأل الرواية والظاهر أنها كانت تومه وغلامها وجاريتها و ذهب إلى صحة ذلك ابو شور والسنن والبيهقي وخالف ذلك الجاهلون۔

”میں کہتا ہوں ان احادیث سے ظاہر ہے کہ عورت جب عورتوں کی امامت کرائے تو امام عورتوں کے ساتھ ان کے درمیان کھڑی ہو اور ان کے آگے کھڑی نہ ہو۔ صاحب سئل نے کہا یہ حدیث اس پر دلیل ہے کہ عورت کے لیے اپنے اہل خانہ کی امامت کرنا صحیح ہے اگرچہ اس میں مرد ہوں کیونکہ ام ورقہ بنت نوفل کا جو مؤذن تھا وہ نہایت بوڑھا تھا جیسا کہ روایت سے ظاہر ہے اور ظاہر ہے کہ ام ورقہ رضی اللہ عنہا اپنے مؤذن، اپنے غلام اور لونڈی کی امامت کرتی تھیں اس کی صحت کی طرف ابو ثور، معزنی اور طبری گئے ہیں۔ یعنی عورت کا مردوں کی امامت کرنا جائز ہے لیکن ”اور اس کے خلاف ہیں۔“ لہذا ام ورقہ بنت نوفل رضی اللہ عنہا کے فعل کو عورت کی امامت رطلہ جنت وریس پیش کرنا غلطی اور نقل کے خلاف ہے۔“

محمد بن علی بن محمد شوکانی نسل الادب میں لکھتے ہیں۔

وقد حصل من الأحادیث المدکورة فی هذا الباب أن الإذن للنساء من الرجال إلى المساجد إذا لم یکن فی خروجهن ما یدعو إلى الفتنة من طیب أو وحی أو أى ریشة واجب على الرجال وإنه لا یجب مع ما یدعو إلى ذلك ولا یجوز ویحرم علیهن الخروج - بقوله فلا تشهدن وصلواتهن على کل حال فی بیتهن أفضل من صلواتهن فی المساجد - ١

”اس باب میں جو احادیث ذکر کی گئی ہیں (یعنی عورت خوشبو وغیرہ لگا کر مسجد میں نہ جائے) ان سے یہ حاصل ہوا کہ مردوں کی طرف سے عورتوں کیسے مساجد کی طرف اجازت جبکہ ان کے مسجد کی طرف نکلنے میں کوئی ایسی چیز نہ ہو جو فتنہ کی طرف دعوت دیتی ہو، خوشبو، زیور یا کسی بھی قسم کی زینت تو مردوں پر اجازت دینا واجب ہے۔ اور اگر وہ چیزیں فتنہ کی طرف دعوت دیتی ہوں تو اجازت نہ ہی واجب ہے اور نہ ہی جائز اور عورتوں کا مسجد کی طرف نکلنا حرام ہے بوجہ فرمان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کہ جو عورتیں خوشبو لگا کر آئیں وہ ہمارے ساتھ نماز عشا میں حاضر نہ ہوں۔ اور ہر حال پر عورتوں کی نماز اپنے گھروں میں افضل ہے ان کے مساجد میں نماز پڑھنے سے۔“

علامہ بدر الدین عینی نے عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں اس ترجمۃ الباب باب خروج النساء إلى المساجد باللیل والغسل کے تحت نقل فرمایا:

وللعلماء فیہ اقوال و تفاصيل قال صاحب الهدایة ویکرا لهن حضور الجماعات قالت الشراح و یعق الشواہب منهن و قوله الجماعات یتناول الجمع والأعیاد والکسوف والاستسقاء وقال الشافعی یسألن الخروج قال أصحابنا لأن فی خروجهن خوف الفتنة وهو سبب إلی الحرام فهو حرام فعلى هذا قولهم یکرا مرادهم یحرم لا یسألن من الزمان لشیوم الفساد فی أهلہ - ٢

”حضرات علمائے کرام کے اس حدیث کے متعلق کچھ اقوال اور تفاسیل ہیں۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا: عورتوں کیلئے جماعت میں حاضر ہونا مکروہ ہے۔ شارحین نے فرمایا: ان عورتوں میں سے جو ان عورتیں ہیں اور صاحب ہدایہ کا یہ قول ”الجماعات“ یہ نماز جمعہ، عیدین،

١۔ نیل الاوطار جزء سوم۔ ص 150۔ دار احیاء التراث العربی بیروت

٢۔ عمدہ، لقاری جلد 6۔ ص 156۔ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ

کسوف و استقواء سب کو شامل ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ سے ایک روایت میں ہے کہ ان کیلئے اس تمام نمازوں کیلئے نکلنا مباح ہے ہمارے صحاب (احناف) نے کہا کیونکہ عورتوں کے نمازوں کیلئے نکلنے میں فتہ کا خوف ہے اور یہ حرام کا سبب ہے اور جو چیز حرام کی طرف پہنچنے والی ہو وہ بھی حرام ہے۔ تو اس بنا پر احناف کا قول ہے کہ یہ مکروہ ہے۔ ان کی مراد یہ ہے کہ وہ حرام ہے۔ بالخصوص اس زمانہ میں کہ جس زمانہ میں فساد عام ہے۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا جوڑھی عورتوں کیلئے نماز فجر، مغرب اور عشاء میں نکلنے میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ ان اوقات میں امن حاصل ہوتا ہے اور یہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک جوڑھی عورتیں تمام نمازوں میں نکلیں کیونکہ بوجہ قلت رغبت اس میں فتہ نہیں ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اس کا مکمل بیان حضرات علماء و فقہائے کرام کی نصوص صریحہ کے حوالہ سے آئندہ ہوگا۔

شارحین احادیث نے عورت کیلئے مسجد میں جانے کی جو شرائط بیان فرمائیں، دور حاضر میں ان میں سے کوئی شرط بھی نہیں پائی جاتی بالخصوص دور حاضر میں جب رمضان المبارک میں خواتین نماز تسبیح کیلئے کسی مخصوص گھر وغیرہ میں جاتی ہیں تو وہ جس طرح کا لباس زیب تن کرتی ہیں اور خوشبو کا بے تحاشا استعمال ہوتا ہے اور چہرہ بالکل صاف نظر آتا ہے، پردہ کیلئے چادر برقعہ وغیرہ کا استعمال نہیں ہوتا صرف ایک دوپٹہ وہ بھی ایسا کہ جس میں سر کے بال بھی نظر آتے ہیں، ہماری خواتین ایسے سر پر سجاتی ہیں تو ان حالات میں جب مسجد میں جانا حرام ہے تو صرف نماز کی ادائیگی کیلئے کسی اور جگہ جانا کب جائز ہوگا۔

لہذا ثابت ہوا اولاً تو عورت کا نماز پڑھنے کیلئے گھر سے نکلنا ہی حرام ہے۔ تو پہلے حرمت کا ارتکاب، پھر نماز باجماعت جو فی نفسہ مکروہ تحریمی ہے اس کا ارتکاب تو ایسی صورت میں خواتین کا گھر سے نکلنا کب جائز ہوگا۔ چنانچہ حضرات شارحین حدیث کی شرح کی روشنی میں عورت کا امامت کے جواز کا فتویٰ غیر شرعی ہے۔ کیونکہ دور حاضر فتہ و فساد کا زمانہ ہے جو موجب حرام ہے۔ اس لئے عورت کا باجماعت نماز پڑھنے سے اجتناب کرنا ہی شریعت مطہرہ کی عزت و تکریم کا موجب ہے۔ اللہ عزوجل اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

تیسری دلیل جس سے عقیدہ رومہ میں بات کے حلقہ ہاتھ ہیں
صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

وكانت سنة واحدة وحدها التي احتسب كتاب محرم في قـ
 الامام وسط الصف فيكون

”اور تباہیوں کی جہانت کے لئے یہ جو قوم کی جماعت کا حکم ہے
خالی نہیں اور یہ کتاب محمد ہامہ کا صعب و درمیں حلو و ناسے یہ قیام ہے وہاں کی و کما ہے
عبد الدین بن کام شریعت مدظلہ و تہ ہیں

قوله "فإنما التحريم في حق من سجد له" أي من سجد له بغير وجه معروف وكذا في
 "وإنما في المكان المذكور" وهو حق في كل وقت تحريم أن يقتضوا المواظبة على
 السجدة عند السجود بغير وجه معروف في كل وقت تحريم أن يسجدوا له
 ويستمر ما ذكر في جملة ما ذكره في التحريم.

اسی کام نہاتے ہیں صاحب ہدایہ یاقوت کہ عورتوں کی جماعت تکلیف محرمات
 جان سکیں یہ اس بات میں سرتن ہے۔ مردوں کے ہاتھ ہاتھ نہ ہونا حرام تو روایا سے و
 شارح نے اسی طرح تصریح کی ہے۔ اور صاحب ہدایہ کا کہ شہید متوفی سن 334ھ کے س
 ترک تقدم کا نام مکروہ رکھا ہے اور یہی قول حق ہے۔ یعنی اگرچہ یہی س سے نہ بھی رہے سنا
 سے بدترک تقدم پر مواظبت کرنا، خوب ہا متناہی سے و سہ واجب ہا مہ و اتو یہی ہے۔
 چنانچہ محرم کا نام مکروہ رکھا ہے اور جو مہا کہ شہید سے کہ یہ اس سے و سہ آتا ہے کہ عورتوں
 کی جماعت مکروہ تحریمی ہو۔

چنانچہ جناب قہرہ مستقی صاحب امتیاز ایس ایم نے ایک حدیث کے جواب میں جو لکھا تھا، اس حدیث کے مطابق جماعت کی میت مسوخت ہوئی اور عورت کی جماعت ملوہ تہذیبی ہے۔ صاحب فتح عقیدہ نے وہاں صرف حدیث پر بحث فرمائی۔ کہ فی النسخا عورت کی

۳۰۵

تاریخ احمدیہ جلد ۱۰، صفحہ ۱۰۰، دامت برکاتہا ۳۰۵، نقب شہید گاہ

امامت پر جس پر قبلہ موصوف نے امامت کے جواز کا فتویٰ صادر فرما دیا۔ اب مجھہ تعالیٰ وہی ابن ہمام صاحب کافی کی نفس کو مد نظر رکھتے ہوئے عورت کی امامت کو مکروہ تحریمی قرار ہے ہیں۔ ابن ہمام کے جس قول سے قبلہ موصوف نے جواز امامت لیا ہے، وہ فقط ابن ہمام کی اپنی رائے تھی فتویٰ نہیں تھا اور نہ ہی مکروہ تنزیہی پر کوئی نفس نقل فرمائی اور اس مقام پر ابن ہمام اپنی رائے بیان نہیں فرما رہے بلکہ ایک نفس نقل کی ہے کہ عورت کی جماعت مکروہ تحریمی ہے چنانچہ فتویٰ نفس پر ہو گا نہ کہ ابن ہمام کے اپنے ذاتی قول اور رائے پر۔

اکمل الدین محمد بن محمود بابر قی عنائیہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

ویکر للساء ان یصلین جماعة لا ینھن لی ذلک لا یخلون عن ارتکاب محرم
أی مکروہ "لأن إمامتهن أن تتقدم علی القوم أو تلغف وسطهن ولی الأول زیادۃ انکشاف
وہی مکروہۃ ولی الثانی ترت الإمام مقامہ وھو مکروہۃ والجماعة سنة وتروک ماھو سنة
أول من ارتکاب مکروہۃ۔"

"اور عورتوں کیسے مکروہ ہے کہ وہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھیں، یعنی از روئے جماعت نماز پڑھیں کیونکہ عورتوں کا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا اس میں عورتیں ارتکاب محرم (جو حرام کیا گیا ہو) سے خالی نہیں۔ اور محرم سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اس لئے کہ ان کی امامت کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ وہ عورت جو امام ہے لوگوں کے آگے کھڑی ہوگی۔ دوم یہ کہ وہ امام عورت عورتوں کے درمیان کھڑی ہوگی اور پہلی صورت میں پردہ کے کھلنے کا زیادہ امکان ہے اور عورت کا کشف عورت بھی مکروہ تحریمی ہے اور دوسری صورت میں امام کا اپنے مقام (مصلیٰ) کو ترک کرنا ہے اور یہ بھی مکروہ تحریمی ہے (کیونکہ امام کا آگے مصلیٰ پر کھڑا ہونا واجب ہے) اور جماعت سنت ہے معنی یہ ہوا کہ عورتوں کی امامت مکروہ ہے اور عورت کی جماعت کا ترک سنت ہے اور عورتوں کی امامت مکروہ تحریمی ہے لہذا مکروہ تحریمی کے ارتکاب سے بچنے کیلئے عورت کے لیے باجماعت نماز پڑھنے کا ترک اولیٰ ہے۔"

حضرت علامہ جلال الدین خوارزمی کفایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

قوله لا تغفون عن ارتکاب معصم وهو زیادة الکشف وحرمتها ظاهرة لقوله تعالی ولا یبدین زینتھن او توث مقام الاضام وهو حرام ایضاً لانہ ترک سنة من کل وجه لانه لم یعمل بہ النبی ﷺ ولا واحد من الصحابة۔^۱

”اور صاحب ہدایہ کا قول کہ عورتوں کی جماعت ارتکاب محرم سے خالی نہیں، یہ محرم عورت کی شرمگاہ کا زیادہ کھلنا ہے اور عورت کی شرمگاہ کھلنے کی حرمت ظاہر ہے بوجہ فرمان اللہ عزوجل کے اپنے بناؤ نہ دکھائیں مگر جتنا خود ہی ظاہر ہے“ (نور آیت 31) یا امام کا اپنی جگہ (یعنی مصلیٰ) کو ترک کرنا ہے اور یہ بھی حرام ہے کیونکہ ترک مقام امام ہر وجہ سے سنت موکدہ (جو بمعنی واجب ہے) کا ترک ہے۔ چنانچہ امام کا اپنے مقام کو ترک کرنا (یعنی مصلیٰ کو چھوڑ کر صف کے درمیان کھڑا ہونا) اس پر نہ ہی نبی کریم ﷺ نے اور نہ ہی کسی صحابی (رضی اللہ عنہ) نے عمل کیا۔ ثابت ہوا کہ امام کا لوگوں کے آگے کھڑا ہونا واجب ہے تو جب امام صف کے وسط میں کھڑا ہوگا تو یہ ترک واجب ہے جو کہ مکروہ تحریمی کو مستلزم ہے۔ اسی لئے علمائے ربانی نے عورتوں کی امامت کو مکروہ تحریمی فرمایا کیونکہ عورت اگر عورتوں کے آگے کھڑی ہو تو کشف ستر کا اندیشہ ہے اور یہ حرمت ہے۔ عورت کے عورتوں کی صف میں کھڑا ہو کر امامت کرانے سے کم ہے۔ چنانچہ جب وہ امام عورت عورتوں کے درمیان کھڑی ہوگی تو بوجہ ترک وجوب جماعت مکروہ تحریمی میں شمار ہوگی۔ لہذا عورتوں کو مثل برہنہ تن لوگوں کے تنہا تنہا نماز پڑھنا افضل ہے اور وہ بھی گھر کی اندھیری کوٹھڑی میں۔ اور صاحب کفایہ نے عورت کی شرمگاہ کھلنے پر جو آیت مبارکہ بطور استشہاد پیش کی اس کے تحت صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی نور اللہ مرقدہ مفسر ترجمہ کنز الایمان حاشیہ نمبر 57 میں فرماتے ہیں:

صاحب تفسیر احمدیہ نے اس آیہ مقدسہ کے تحت لکھا ہے ”اظہر یہ ہے کہ یہ حکم نماز کا ہے نہ نظر کا کیونکہ آزاد عورت کا بدن شرمگاہ ہے شوہر اور محرم کے سوا اور کسی کیلئے اس کے کسی حصہ کا دیکھنا بے ضرورت جائز نہیں اور معالجبہ وغیرہ کی غرض سے بقدر ضرورت طیب کا دیکھنا جائز ہے۔“۔^۲

۱۔ کفایہ متصل فتح القدیر جلد اول باب الامامت ص 305-306 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ تفسیر احمدیہ ص 387۔ مطبوعہ ضعی

علامہ بدرالدین عینی بنایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

”م“ یعنی مصنف۔ ویکرہ سنہ ان یصون وحدہن الجماعة ”ش“ الکلام

فی هذا الموضع علی وجہ۔

”یعنی صاحب ہدایہ کا قول کہ عورتوں کیسے تنہا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔“

پھر علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ اس کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اس جگہ میں کلام چند وجود پر مشتمل ہے اس کے بعد علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے نو وجود نقل فرمائیں۔ اگر ذوق رؤیت و قرأت و امن گیر ہو تو اصل کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ کیونکہ یہ ایک طویل بحث ہے۔ پھر علامہ ذوالدین عینی رحمہ اللہ نویں اور آخری وجہ میں لکھتے ہیں، گویا کہ آخری وجہ تمام وجود کا خلاصہ ہے، فرماتے ہیں:

وقال الاكمل۔ وهنا بحث من أوجه وذكر منها أن المذهب عندنا أن استفاء صفة الوجوب تستلزم استفاء صفة الجوز۔ ثم أجاب عنه ما حاصله أن الجوز ليس بمنسوخ بالإجماع وإنما المنسوخ هو كون جماعتهم سنة وفيه نظر لأن من ادعى نسخ فعلية لبيان۔ وقال صاحب الدراية الخ۔

”اور اکمل نے کہا یہاں چند وجود سے بحث ہے اور اکمل نے ان وجود میں سے آخر میں آخری وجہ کا ذکر کیا، بے شک مذہب ہمارے نزدیک یہ ہے کہ صحت وجوب کی نفی کرنا صفت جواز کی نفی کو مستلزم ہے۔ پھر خود ہی اس کا جواب دیا جس کا حاصل یہ ہے کہ جواز مال جماع منسوخ نہیں اور منسوخ صرف عورتوں کی جماعت کا سنت ہونا ہے اور اس میں نظر ہے اس لئے کہ جو اس کے نسخ کا دعویٰ کرے تو اس کا بیان بھی اس کے ذمہ واجب ہے۔“

میں نے ابتدا میں ابن ہمام اور صاحب عنایہ کی تصریحات سے اس کا نسخ بیان کر دیا ہے اور ان کی نقل بیان کیلئے کافی دوائی ہے۔

اور صاحب روایہ فرماتے ہیں: اور اگر ان کی جماعت شروع ہوتی اس کا ترک لازم ہوتا اور ابتہ وہ ایسے شائع ہوئی جیسے مردوں کی جماعت ہے اس بنا پر کہ یہ جماعت شعار اسلام میں سے ہے چنانچہ حکم مختص ہے ساتھ آذان کے خطبوں، جعہ اور اعیاد کے یعنی حکم مردوں کیلئے

ہے اور عورتیں ان کی جماعت ارتکاب محرم (جو حرام کیا ہے) سے خالی نہیں۔ اس لئے کہ اگر عورت آگے کھڑی ہو کر امامت کرائے تو ستر کشف زیادہ ہے اور اگر عورت عورتوں کے درمیان میں کھڑی ہو کر امامت کرائے تو ترک تقدم (آگے کھڑی ہو کر امامت کرانا) لازم آئے گا اور یہ سب حرام ہے۔ بہر حال عورت کی شرمگاہ کا زیادہ کھٹنا یہ اللہ عزوجل کے فرمان ”ولا یبدین زینتھن“ (نور آیت 31) کے مطابق ہے (اس کا بیاں بنایہ شرح ہدایہ کے حوالہ سے گزر چکا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں) اور امام کا ترک قیام (آگے کھڑا نہ ہونا) خلاف وجوب ہے۔ اسلئے کہ نبی کریم ﷺ اور آپ کے جملہ صحابہ کرام میں سے کسی ایک نے بھی ترک تقدم نہیں فرمایا، یعنی نبی کریم ﷺ اور جملہ صحابہ کرام نے اپنی پوری زندگی آگے کھڑے ہو کر امامت فرمائی ہے۔

ہدایہ کی جملہ شروح و حقائق کی خصوص اس بات کا جن اور واضح ثبوت ہیں اور مثل اظہر من الشمس ظاہر و باہر ہیں کہ عورتوں کی جماعت جن میں صرف عورتیں ہی ہوں اور ایک عورت صف میں کھڑی ہو کر امامت کرائے یہ عورتوں کی جماعت بال اتفاق مکروہ تحریمی ہے اور ان جملہ فقہائے کرام نے عورتوں کی امامت کو مکروہ تحریمی لکھا۔ لیکن صد افسوس: جناب قلم مفتی صاحب پر کہ آپ نے باوجود عورتوں کی امامت کے احناف کے نزدیک اجماع تسلیم کرتے ہوئے عورتوں کی جماعت کو جائز قرار دیا اور عورتوں کی امامت کے جواز پر صرف قول مرجوح پر فتویٰ صادر فرمایا اور راجح قول جسے آپ خود بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اس پر احناف کا اجماع ہے، پر فتویٰ نہ دینا خلاف عقل و نقل ہے اور اگر آپ کی شرط کہ اجماع حقیقی کو تسلیم کر لیا جائے تو بے شمار احکام جو خلاف شریعت ہیں، اجماع حقیقی نہ ہونے کی وجہ سے عین شریعت بن جائیں گے یہ ایک طویل بحث ہے، میں اس میں الجھنا نہیں چاہتا۔ عقل مند کیسے اشارہ ہی کافی ہے۔

دوم۔ آپ نے فرمایا کہ کمال الدین بن ہمام نے عورتوں کی امامت کے نسخ کے متعلق فرمایا ”لا یخفی مافیہ“ یعنی نسخ میں جو ضعف و قہم ہے وہ کسی پر پوشیدہ نہیں اور اگر نسخ کو تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ سنت کے منسوخ کا فائدہ دیتا ہے اور یہ نسخ کراہت تحریمہ کے ثبوت کو مستلزم نہیں فعل میں بلکہ مکروہ تنزیہی ہے اور اس کا مرجع خلاف اولیٰ ہے۔ ۱۔

آپ کا اصل مدعا یہ ہے کہ عورتوں کی امامت کا حکم منسوخ ہی نہیں ہوا لہذا عورتوں کی امامت جائز ہے۔

دوم:- یہ کہ اگر نسخ کو تسلیم کر لیا جائے تو سنیت کے نسخ کا فائدہ دیتا ہے لہذا مکروہ تحریر نہ ہوا اور مکروہ تنزیہ کی مرجع خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا عورتوں کی جماعت جائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب ہدایہ اس کے بعد فرماتے ہیں۔ ویکرہ لہن حضور الجماعات یعنی الشواب منہن لما فیہ من خوف الفتنة۔^۱

”یعنی عورتوں کیلئے جماعات میں حاضر ہونا مکروہ تحریر ہے (اور جماعت جمعہ ہے مراد جماعت، جمعہ وعیدین، کسوف اور استسقاء سب کو شامل ہے) اور مراد ان عورتوں میں سے نوجوان عورتیں ہیں۔ اس لئے کہ ان کے باہر نکلنے میں فتنہ کا خوف ہے“ اس کے ماتحت صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں:

ہل یم المتأخرون النعم للعجائز والشواب فی الصلوات کلھا لغلبة الفساد فی سائر الاوقات۔^۲

”بلکہ متأخرین علمائے ربانی نے منع کو عام کیا ہے (یعنی عورت کے باہر نہ نکلنے کو) تمام نمازوں میں خواہ وہ عورتیں بوڑھی ہوں یا نوجوان بوجہ تمام اوقات میں غلبہ فساد کے۔“

جناب محترم مفتی صاحب! اگر آپ نے فتح القدیر کے امامت کے نسخ میں ضعف و سقم اور بتقدیر تسلیم یہ سنیت کا نسخ ہے لہذا امامت مکروہ تنزیہی ہے جس کا مرجع خلاف اولیٰ ہے کے قول کو تسلیم فرمایا تو صاحب فتح القدیر کے اس قول کو بھی تسلیم فرمائیں جو علی الاعلان عورتوں کی امامت کی ممانعت پر دلالت کرتا ہے۔ اس کی تقدیر یہ ہے کہ عورتوں کیلئے بوجہ تمام اوقات غلبہ و فساد، جماعات کیلئے نکلتا ممنوع ہوا تو عورتوں کا یہ نکلتا علی وجہ الاثم جماعت کیلئے بھی ممنوع ہوگا۔ تو جب عورتوں کا جماعت کیلئے ممنوع ہونا ثابت ہو گیا تو حد صغریٰ اور کبریٰ گرانے کے بعد نتیجہ یہ نکلا کہ عورتوں کی امامت بھی ممنوع ہے۔ یعنی جب اپنے گھر سے نکل کر کسی ایک مکان میں جمع ہونا

۱۔ فتح القدیر جلد اول باب الامت ص 317

۲۔ فتح القدیر جلد اول باب الامت ص 317

ی ممنوع ہے تو امامت از خود ممنوع ہوگی کیونکہ سبب اور علت مشترک ہے اور وہ ہے غلبہ فساد کی بنا پر بابر ثقلنا۔ لہذا یہ علت اور سبب عورتوں کی جماعت کو بھی مستلزم ہوگی۔

دوم یہ کہ نسخ میں سقیم وغیرہ ہونا اور امامت کا مکروہ تنزیہی ہونا یہ صاحب فتح القدیر کی اپنی رائے ہے، فتویٰ نہیں۔ فتویٰ وہ ہے جو انہوں نے صاحب ہدایہ کے اس قول ”لأنها لا تغلوا عن ارتكاب محرم“ کے تحت نقل فرمایا جو اس سے قبل اسی عبارت کے تحت مذکور ہو چکا ہے، وہاں اس کو ملاحظہ فرمائیں۔

پھر حضرات فقہائے کرام کے نزدیک جب مکروہ تنزیہی کو بار بار دہرایا جائے، یعنی ایک فعل مکروہ تنزیہی کو جان بوجھ کر بار بار کیا جائے تو وہ فعل جو مکروہ تنزیہی تھا از خود مکروہ تحریمی میں تبدیل ہو جائیگا۔ معلوم ہوا کہ اگر عورتوں کی امامت مکروہ تحریمی ہے تو پھر صاحب ہدایہ نے یہ کیوں فرمایا:

فإن فعلن قامت الإمام وسطهن كان عائشة رضي الله عنه فعلت كذلك وحيل فعلها الجماعة على ابتداء الإسلام وكان في القدم زيادة الكشف۔

”عورتوں کی تنہا جماعت مکروہ تحریمی ہے۔ اگر وہ ایسا کریں (یعنی تنہا جماعت سے نماز پڑھیں) تو امام عورتوں کے درمیان کھڑی ہو کیونکہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اسی طرح کیا کرتی تھیں۔ اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا فعل امامت ابتدائے اسلام پر محمول تھا اور امام کے عورتوں کے درمیان کھڑا ہونے کی دوسری دلیل یہ ہے کہ عورت امام کے آگے کھڑا ہونے میں شرمگاہ کے زیادہ کھلنے کا اندیشہ ہے۔“

اس کے جواب میں صاحب عتایہ فرماتے ہیں:

”فإن فعلن“ أي صلين لجماعة قامت الإمام وسطهن لما ذكر في الكتاب من الاثراء المعقول فإن قيل تعارضت ههنا حريتان زيادة الكشف في التقدم وترك مقام الإمام بالتوسط فلم رجحت رعاية جانب الكشف على جانب ترك الإمام أجيب بأن الاحتراز عن الكشف فرض ولا احتراز عن ترك مقام الإمام سنة۔ الفرض مرجح

لامحالہ۔ ۱

”اگر عورتیں ایسا کریں، یعنی جماعت کے ساتھ نماز پڑھیں تو امام عورتوں کے درمیان کھڑی ہو جیسا کہ کتاب (ہدایہ) میں مذکور ہے۔ وہ ہے اثر (ام المؤمنین رضی اللہ عنہا) کا فعل امت (اور منقول (عورت کے آگے کھڑی ہونے میں شرمگاہ کا زیادہ کھلنا) صاحب عنایہ فرماتے ہیں: اگر یہ کہا جائے کہ یہاں دونوں حرمیں ایک دوسرے کے معارض و مخالف ہیں، ایک عورت کے تقدم میں کشف ستر کا اضافہ۔ دوم بسبب عورتوں کے درمیان امام عورت کے کھڑا ہونے امام کے مقام کا ترک ہے۔ تو پھر عورت کی شرمگاہ کے کھلنے کی جانب کو ترک مقام امام پر ترجیح کیوں دی گئی؟ تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ کشف ستر سے احتراز فرض ہے اور امام کا ترک مقام سے بچنا سنت (مؤکدہ جو واجب کا درجہ رکھتی ہے) تو لامحالہ فرض کو ترجیح دی جائے گا۔“

معلوم ہوا کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ اگر عورتیں جماعت کے ساتھ نماز پڑھ بھی لیں تو یہ سنت مؤکدہ جو واجب کے قائم مقام ہے، کا ترک لازم آئے گا اور وہ ہے عورت کا مقام امام یعنی مصلیٰ کو چھوڑ کر عورتوں کے درمیان کھڑا ہونا جسے تمام فقہائے کرام نے محرم سے تعبیر فرمایا ہے اور صاحب کافی نے اسے مکروہ تحریمی کا نام دیا ہے۔ حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ”محرم“ اسے لغوی معنی میں منقول ہے یعنی ممنوع۔ لہذا اگر عورتیں جماعت کے ساتھ نماز پڑھ بھی لیں تو یہ مکروہ تحریمی ہے یعنی وہ نماز واجب الاعدادہ ہے جیسا کہ دارقطنی نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا: ”صلوا غلط کل فاسق و فاجر“ یعنی بامر مجبوری ہر فاسق و فاجر کے پیچھے نماز پڑھو۔ جماعت جو سنت ہے اس کا ثواب مل جائیگا اور نماز واجب الاعدادہ ہوگی۔

اس لئے صاحب فتاویٰ سراجیہ نے فرمایا:

صلوة النساء فرادی فرادی افضل۔ ۲

”عورتوں کا تنہا اتنا نماز پڑھنا افضل ہے۔“

بندہ ناچیز نے حضرت قبلہ مفتی صاحب زیدہ مجدد کے ہدایہ اور فتح القدیر کے متعلق

جمہد سوالات کے جوابات نقل کر دیئے ہیں اور ارشاد باری عزوجل "و فوق کل ذی علم عظیم" اگر میری تحریر میں کوئی غلطی ہو تو ضرور اصلاح فرمائیں کیونکہ جبت انسان میں غلطی و نسیان کا ہونا ممکن امر ہے چنانچہ ہم سے بھی غلطی ہو سکتی ہے۔ نسیان بھی واقع ہو سکتا ہے تو ایسی صورت میں اگر کسی سے کوئی غلطی سرزد ہو جائے تو صاحب علم حضرات اس غلطی کی اصلاح ضرور فرمائیں۔ اللہ عزوجل بوسیدہ رحمت للعالمین مفتی محمد ہاروی غلطی اور خطاؤں سے درگزر فرمائے۔ آمین

اب ہدایہ اور ان کی جملہ شروح کے علاوہ دیگر فقہائے کرام کی تصریحات پیش خدمت ہیں۔ صاحب درمختار فرماتے ہیں:

ویکرہ التحریما جماعة النساء ومولی التواویح۔^۱

"اور عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے اگرچہ وہ جماعت نماز تراویح میں ہو۔"

اور صاحب رد المحتار علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وقوله یکرہ التحریما "مکرہ بہ فی المعتد والیجر" قوله ولولی التواویح افاد ان

انکراۃ فی کل ما تشترک فیہ جماعة الرجال فر صا و نفلا۔^۲

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "صاحب درمختار رحمۃ اللہ علیہ کا یہ

قول کہ عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے، فتح القدیر اور البحرائق میں اس کی تصریح کی گئی ہے

اور صاحب درمختار کا یہ قول اگر جماعت نماز باجماعت میں جس نماز میں مردوں کی جماعت ہوتی ہو، خواہ

نماز فرض ہو یا وہ نماز نفل ہو یعنی ہر وہ نماز جو باجماعت ادا کی جاتی ہو اور وہ باجماعت نماز مردوں کی ہو

خواہ وہ نماز فرض ہو یا وہ نماز نفل ہو، ان نمازوں میں عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے۔"

چنانچہ صاحب رد المحتار کی تصریح سے روز روشن کی طرح بلا غبار معلوم ہو گیا کہ عورتوں کا

باجماعت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے خواہ وہ نماز فرض ہو یا نفل۔ ہذا در حاضر میں جو عورتیں ماہ رمضان

الہارک میں نماز تسبیح باجماعت پڑھتی ہیں وہ خلاف شریعت مکروہ تحریمی ہے۔ عورت کے لیے تنہا گھر

میں کسی محفوظ مقام پر نماز پڑھنا ہی جائز ہے۔ ورنہ یہ کام شریعت مطہرہ کے ساتھ مذاق ہے۔

صاحب درمختار فرماتے ہیں:

فان فعلن تقف الإمام و سطهن فلو قدمت أثبت إلا الخشفي فليتقدمهن
 "اگر عورتیں جماعت کے ساتھ نماز پڑھیں اور امام عورتوں کے درمیان کھڑی ہو تو اگر وہ
 امام عورت آگے کھڑی ہوگی تو منہمکار ہوگی مگر خشعی اگر وہ عورتوں کے آگے کھڑا ہو تو کوئی حرج نہیں۔"
 صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

قوله لو تقدمت أثبت حواله مذکور

"وہ جو امام ہے آگے کھڑی ہوگی تو منہمکار ہوگی۔"

یہ قول اس کا فائدہ دیتا ہے کہ امام عورت کا عورتوں کے درمیان کھڑا ہونا واجب ہے
 ۔ جیسا کہ فقہ القدر میں اس کی تصریح کی گئی اور نماز صحیح ہے اور امام عورت جب درمیان میں کھڑی
 ہوگی تب بھی کراہت (عزیرہ) زائل نہیں ہوگی۔ اور امام عورت کے درمیان میں کھڑا ہونے سے
 امام عورت کے آگے کھڑا ہونے کی بہ نسبت کراہت کم ہوگی۔"

صاحب درمختار فرماتے ہیں:

ويكفي الحضور من الجماعة، ولو لجمعة وعيد وعظ مطلقا ولو هجوز اليلة

"اور عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا بھی مکروہ تحریمی ہے اگرچہ وہ عورتیں نماز جمعہ یا
 عید کیلئے حاضر ہوں یا محفل وعظ و نصیحت میں اگرچہ بوزمعی ہوں اور رات کا وقت ہو۔"

معلوم ہوا اور حاضر میں جو عورتیں وعظ و تبلیغ کا کام کرتی ہیں اور عورتوں کو ایک جگہ جمع
 کر کے تقریریں بجاڑتی ہیں جیسے ہماری مدنی خواتین نے یہ کام شروع کیا ہوا ہے، یہ سراپا مکروہ
 تحریمی اور شریعت مطہرہ کے خلاف ہے۔ صاحب درمختار فرماتے ہیں: یہ کراہت مفتی بہ مذہب پر
 ہے فساد زمانہ کی وجہ سے۔

ابوضیفہ ثانی المشہور بابین مجمل الشیخ زین العابدین البحر الرائق میں فرماتے ہیں:

وجامعة النساء أي وكرامة النساء لأنها لا تخلو عن ارتكاب محرم وهو
 قيام الإمام وسط الصف فيكفي كالنساء كذا في الهداية وهو يدل على أنها كراهية تعميم

لأن التقدم واجب على الإمام للمواقفة من انبيى مؤمنين و توث ابواب موجب
لكراهة التحريم يقتضية لإشتم ويدل على كراهة التحريم في جماعة العراق بالاول۔^۱
”صاحب كنز الدقائق کا یہ قول کہ عورتوں کی جماعت یعنی عورتوں کی جماعت مکروہ
ہے۔ اس لئے کہ عورتوں کی جماعت ارتکاب محرم سے خالی نہیں اور ارتکاب محرم امام کا صف کے
درمیان کھڑا ہونا ہے پس مکروہ ہوگا جیسے برہنہ تن مردوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے۔ اسی طرح
ہدایہ میں ہے۔ اور صف کے وسط میں کھڑا ہونا دلالت کرتا ہے کہ یہ جماعت مکروہ تحریمی ہے۔
اس لئے کہ امام صاحب کیلئے صف سے آگے مصلی امام پر کھڑا ہونا واجب ہے۔ کیونکہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ آگے کھڑے ہوئے اور واجب کا ترک موجب کراہت تحریر ہے جو کراہت تحریر
گناہ کا متقاضی ہے اور برہنہ تن لوگوں کی جماعت میں امام کا ترک تقدم بدرجہ اولیٰ کراہت
تحریر پر دلالت کرتا ہے۔

صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں:

قوله ولا يحضرن الجماعات لقوله تعالى وقرن في بيوتكن وقال سبحانه صلوتهن
لغيريتهن ان قال المصنف في الكافي والفتوى اليوم على الكراهة في الصلوة كلها بظهور
الفساد وحق كراهة حضور السجد للصلوة فلا يكره حضور مجالس لوعظ خصوصاً عند
هؤلاء الجهال تحلو بحلبة العلماء اذن وذكرا فخر الاسلام۔^۲

”اور كنز الدقائق کا یہ قول عورتیں جماعت میں حاضر نہ ہوں بوجہ اللہ عزوجل کے فرمان
کے ”اپنے گھروں میں ٹھہری رہو“ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عورت کی نماز اپنے گھر کے محن
میں نماز پڑھنے سے اپنے گھر کی کوٹھڑی میں نماز پڑھنا افضل ہے اور عورت کا اپنی مسجد میں نماز
پڑھنے سے اپنے گھر کے محن میں نماز پڑھنا افضل ہے اور عورتوں کیلئے ان کے گھر افضل ہیں اور
عورتوں کا گھروں سے نکلنے میں فتنہ و فساد کے باعث امن نہیں۔ صاحب البحر الرائق فرماتے

^۱ البحر الرائق باب الامامت جزء اول ص 351۔ معیہ کہیں کرہی

^۲ البحر الرائق۔ باب الامامت جزء اول ص 358۔ بتایہ شرح ہد یہ متصل فتح القدیر۔ جلد ۱۱۔ باب

ہیں: صاحب کنز الدقائق نے اپنے قول ”ولا یحضرن الجماعات“ کو مطلق رکھا۔ چنانچہ یہ بڑھی اور نوجوان عورتوں اور دن اور رات کی نمازوں سب کو شامل ہے۔ مصنف نے کہا: یہ (حاکم شہید) کی کتاب کافی میں ہے۔ آج فتویٰ تمام نمازوں میں کراہت تحریمہ پر ہے بوجہ ظہور فساد کے۔ اور جب نماز کیلئے مسجد میں حاضر ہونا مکروہ ہوگا تو پھر مجالس وعظ و نصیحت میں حاضر ہونا بھی مکروہ ہونا چاہیے۔ بالخصوص ان جاییں کی مجلس میں بدرجہ اولیٰ حاضر ہونا مکروہ تحریمی سے جنہوں نے علماء کا لہو داڑ رکھا ہے اسے فخر الاسلام نے ذکر کیا۔“

اس تصریح سے ثابت ہوا کہ جب عورتوں کا مسجد میں نماز پڑھنے اور محافل وعظ و نصیحت کیلئے نکلنا مکروہ تو پھر وہ عورت جو کسی مخصوص مکان میں عورتوں کی محافل وعظ و نصیحت کا اہتمام کرتی ہے یا عورتوں کو نماز تسبیح کیلئے دعوت دیتی ہے اور عورتیں وہاں جاتی ہیں اور نماز تسبیح پڑھتی ہیں یہ سب مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ ملت میں اشتراک ہے (وہ ہے ظہور فتنہ و فساد) تو یہ ملت دونوں جگہ جاری و برابر ہوگی۔ یعنی اگر عورت بوجہ ظہور فتنہ و فساد نماز کیلئے مسجد میں نہیں جاسکتی تو محافل وعظ اور نماز تسبیح کیلئے جانا کیسے جائز ہوگا۔ لہذا خواتین کا ایسی محفل وعظ یا نماز تسبیح کیلئے اپنے گھر سے باہر نکلنا جب شریعت مطہرہ نے ممنوع و مکروہ تحریمی قرار دیا ہے تو عورتوں کو ان میں شرکت سے اجتناب کرنا چاہیے کیونکہ ارتکاب عثرات کا زیور پہن کر ایسی محفل یا نماز تسبیح کیلئے جانا کونسا ثواب ہے، یہ فعل براہِ گناہ ہے۔

حضرت علامہ محمد بن سلیمان المعروف بدار آفندی ”ملتقی محلہ“ کی شرح مجمع الانہر

میں فرماتے ہیں:

و کذا یکرہ جماعة النساء و حدھن لأنه یلزم من إحدى اسعظورین إما قیام الإمام وسط الصف أو تقدمه و مما مکروہان فی حقھن کراہة تحریم فلان فعلی ای صدیق جماعة و ارتکبن اکراہة تنفی الامام وسطھن لأن عائشة رضی اللہ عنہا فعلت کذب حین کانت جماعتھن مستحبة ثم نسخ الاستیباب

”اور اسی طرح تنہا عورتوں کی جماعت بھی مکروہ ہے اس لئے کہ ان کو دو ممانعتوں میں

سے ایک ممانعت ضرور لازم آئے گی۔ یا تو امام کا صف کے درمیان ہونا یا امام کا صف کے آگے کھڑا ہونا۔ اور یہ دونوں عورت کے حق میں مکروہ ہیں جو مکروہ تحریمی ہے پس اگر وہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھیں تو وہ کراہت تحریمی کی مرتکب ہوں گی تو اسی صورت میں امام عورتوں کے درمیان کھڑی ہو۔ کیونکہ امام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اسی طرح کیا جب کہ عورتوں کی جماعت مستحب تھی پھر یہ استحباب مستنوخ ہو گیا۔ اس کے بعد صاحب مجمع الانہر فرماتے ہیں: عورتیں کسی جماعت میں حاضر نہ ہوں مگر یوزمی عورتیں نماز، مغرب، عشاء اور فجر میں۔ یہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے اور صاحبیں (حضرت امام ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ) کے نزدیک یوزمی عورتیں تمام نمازوں میں حاضر ہوں۔ صاحب مجمع الانہر فرماتے ہیں: یہ اختلاف ان کے زمانہ میں تھا اور ہمارے زمانہ میں (1078ھ) مطلقاً جماعات میں حاضر ہونے سے منع کیا جائے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

امام ابو بکر بن علی المعروف بالحدادی عبادی نے جوہرہ تیرہ جو سراج الوہاج کا اختصار ہے نقل فرمایا:

قوله ويكره للنساء ان يصلون وحدهن جماعة بخير رجال وسوا في ذلك انفرادهن وانوائل والتراويح۔ قوله فبان فعين وقت الإمامة وسطهن وبقيامها وسطهن لا تزول لكراهة لأن في التوسط ثروت مقام الإمام الخ۔¹

”صاحب قدوری کا قول تھا عورتوں کی جماعت مکروہ ہے۔ صاحب جوہرہ تیرہ فرماتے ہیں عورتوں کی وہ جماعت جس میں مرد نہ ہوں اور اس میں نماز خواہ فرائض، نوافل اور تراویح کی ہو، سب برابر ہے (یعنی عورتوں کی تنہا جماعت مکروہ تحریمی ہے خواہ یہ جماعت فرائض کی ہو، نوافل کی یا تراویح کی) اور صاحب قدوری کا یہ قول: اگر عورتیں باجماعت نماز پڑھیں تو امام عورت عورتوں کے درمیان کھڑی ہو، صاحب جوہرہ تیرہ فرماتے ہیں امام عورت کے عورتوں کے درمیان کھڑی ہونے سے کراہت زائل نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ صف کے درمیان میں کھڑا ہونا امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کا ترک ہے۔“

جیسا کہ جملہ فقہائے کرام نے اس پر نص بیان فرمائی کہ امام کا آگے کھڑا ہونا واجب ہے۔ یعنی ترک تقدم ہے اور ترک تقدم موجب کراہت تحریمہ ہے۔ لہذا عورتوں کی امامت خواہ امام کے آگے کھڑی ہو یا امام عورتوں کے وسط میں کھڑی ہو دونوں صورتوں میں مکروہ تحریمی ہے۔

امام شمس الدین محمد غزالی کہتے ہیں جامع الرموز شرح نقایہ مختصر الکافی میں فرماتے ہیں:

كجماعة النساء وحدهن، والصنف كالقصد انهن بامرأة فلهن مكروه لا فلان لعدن
التدين بامرأة تنقص الإمام منهن وسطهن لا شهرت جماعتهم كذلك كما في النهاية
والظاهر منه وجوبه الوقوف لكن في عزانة المفتون انه جائز تقديم اصامهن۔۔۔ الخ۔

”یعنی مثل تنہا عورتوں کی جماعت کے اور معنی یہ ہے کہ مثل اقتدا کرنا عورتوں کے ساتھ کسی عورت کے اور یہ مکروہ ہے اور اگر وہ ایسا کریں یعنی کسی عورت کے ساتھ اقتدا کریں تو ان عورتوں میں سے امام عورتوں کے درمیان کھڑی ہو۔ اس لئے کہ ان کی جماعت اسی طرح ہی منزع تھی جیسا کہ نہایہ میں ہے۔ اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ وقوف (یعنی امام کا عورتوں کے درمیان کھڑا ہونا) واجب ہے۔ لیکن ”عزانة المفتين“ میں ہے کہ عورتوں کی امام کا آگے کھڑا ہونا جائز ہے۔ اس کے بعد صاحب جامع الرموز فرماتے ہیں: فوجوان عورت کا ہر جماعت میں حاضر ہونا مکروہ تحریمی ہے خواہ نماز دن کی ہو یا رات کی۔ اور اسی طرح یوزمی عورتوں کا نماز ظہر اور عصر میں حاضر ہونا مکروہ ہے اور یوزمی عورتوں کا نماز فجر، مغرب اور عشاء میں حاضر ہونا مکروہ نہیں ہے۔ جیسا کہ محیط میں ہے۔ صاحب جامع الرموز فرماتے ہیں: یہ ان کے زمانہ میں تھا۔ اور ہمارے زمانہ (800ھ) میں ہر جماعت میں یوزمی عورتوں کا حاضر ہونا مکروہ تحریمی ہے یہی قول علماء ہے جیسا کہ اختیار و فیروہ میں ہے۔

فتاویٰ عالمگیری السلب یہ فتاویٰ ہند یہ میں ہے:

ويكبره إمامة المرأة للنساء في الصلوات كلها من الفرائض والنوافل إلا في
صلاة الجساسة هكذا في النهاية فلان لعدن ولقت الإمام وسطهن وبقيامها وسطهن لا
تزدل الكفاية، إن تقدمت عليهن أمامهن لم تفسد صلاتهن هكذا في الجوهرة النيرة

وصلو تنفرادی فرادی افضل هكذا الخلاصة۔ ۱

”عورت کا تمام نمازوں میں خواہ نماز فرائض میں سے ہو یا نوافل میں سے، عورتوں کی امامت کرنا مکروہ ہے مگر نماز جنازہ میں، اسی طرح نہایہ میں ہے۔ اگر وہ اس طرح نماز پر حیس تو امام عورتوں کے درمیان کھڑی ہو۔ اور عورت امام کا عورتوں کے درمیان کھڑا ہونے میں کراہت زائل نہیں ہوگی۔ اور عورت امام عورتوں کے آگے کھڑی ہوگئی تو عورتوں کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ (بلکہ مکروہ تحریمی ادا ہوگی) اسی طرح جو ہرہ نیرہ میں ہے۔ اور عورتوں کا تنہا، تنہا نماز پڑھنا افضل ہے۔ اس طرح خلاصہ الفتاویٰ میں ہے۔

اور فتاویٰ ہندیہ نے جو ہرہ نیرہ کے حوالہ سے نقل فرمایا کہ اگر عورت امام عورتوں کے آگے کھڑی ہوگی تو عورتوں کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ تو جو ہرہ نیرہ کی عبارت یہ ہے: لا بد فی عزائتہ المستیین انہ جائز تقدیم اصامہن تو اس بندہ ناچیز نے اس سے قبل کئی حضرات علماء کی تصریحات کے ضمن میں فقہائے کرام کی نص نقل کی ہے کہ یہ جواز محض کراہت تحریر ہے جس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ اسی لئے تمام فقہائے عظام نے اولاً ہی نقل فرمایا ہے کہ عورتوں کی امامت مکروہ تحریمی ہے اس کی وجوہات بھی انہوں نے نقل کیں جو آپ ان نصوص مذکورہ میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

لہذا تصریحات و نصوص حضرات فقہائے کرام اس بات پر شاہد عادل ہیں کہ عورت کی امامت مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ جملہ حضرات فقہائے کرام نے فرمایا کہ عورت کی امامت دو محرمات سے خالی نہیں اولاً اگر عورت آگے کھڑی ہو کر نماز پڑھائے تو کشف عورت کے اعتبار سے حرام ہے کیونکہ ستر عورت فرض ہے۔ ثانیاً اگر عورت عورتوں کے درمیان کھڑی ہو کر نماز پڑھائے تو مکروہ تحریمی کیونکہ تقدم امام واجب ہے اور ترک واجب مکروہ تحریمی ہے۔

چنانچہ یہ بندہ حقیر ناچیز قابل صد احترام قبلہ مفتی صاحب دامت فیہم العالیہ سے عرض کرتا ہے۔ حضرات فقہائے کرام کا اس بات پر اتفاق کہ عورت کی امامت مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ ان کی تصریحات و نصوص سے ظاہر ہے، چنانچہ یہ اجماع امت میں آتا ہے یا کہ نہیں؟ اگر

یہ اجماع امت ہے تو آپ کو عورت کی امامت کو مکروہ تحریمی تسلیم کر لینا چاہیے۔ لیکن یہ طرز عمل نہایت ہی قابل صد افسوس ہے کہ آپ اجماع بھی تسلیم کرتے ہیں اور عورتوں کی امامت کے جواز کا فتویٰ بھی ارشاد فرماتے ہیں۔ یہ اجماع نقیضین ہے۔ لہذا یا تو آپ اجماع کا انکار کریں یا عورت کی امامت کا مکروہ تحریمی ہونا تسلیم فرمائیں۔ آپ کے ارشاد گرامی کے مطابق یہ اجماع حقیقی نہیں تو دست بستہ عرض ہے کہ امت کے ہر فرد کا ایک مسئلہ پر مجتمع ہونا دور حاضر میں ناممکن ہے۔ تو اجماع حقیقی کہاں سے آئے گا؟ اگر آپ اجماع حقیقی کو ہی قابل فتویٰ سمجھتے ہیں تو پھر آپ کو "بسم اللہ" کے بالجبر پڑھنے کے جواز کا بھی فتویٰ دینا ہوگا۔ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے جواز کا بھی فتویٰ دینا ہوگا۔ آمین بالجبر کہنے اور سورۃ فاتحہ اور سورت طہ نے درمیان بسم اللہ پڑھنے، جلسہ استراحت کے جواز کا بھی فتویٰ دینا ہوگا کیونکہ ان تمام مسائل پر اجماع حقیقی نہیں۔ بلکہ کچھ ایسے محرمات کو جن پر اجماع حقیقی نہیں جیسے گھوڑے کا گوشت، صب (گوہ) کا گوشت وغیرہ کے حلال ہونے کا فتویٰ بھی دینا پڑے گا۔ اسی طرح ہمارے نزدیک حائضہ عورت کو قرآن کو مس کرنا اور چھونا جائز نہیں۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے۔ لہذا اجماع حقیقی نہ ہونے کی بنا پر آپ کو یہ فتویٰ بھی صادر فرمانا چاہیے کہ حائضہ عورت کیسے قرآن پڑھنا جائز ہے۔ دلیٰ حذا القیاس کئی اکثر ایسے مسائل ہیں جن پر اجماع حقیقی نہیں لہذا ان کا آپ کے فتویٰ کے مطابق جائز ہونا محقق ہوگا اگرچہ از روئے حکم ان مسائل پر عمل کرنا جائز نہیں۔ چنانچہ اصول فقہ کی کتب میں منقول ہے کہ وقت کے اکثر علماء کا اتفاق اجماع امت میں آتا ہے۔ لہذا اتنے جلیل القدر فقہائے کرام جیسے صاحب ہدایہ، صاحب کاشی، صاحب من القدر، صاحب عنایہ و کفایہ و بنایہ، صاحب البحر الرائق، مسند الخالق، فتاویٰ شامیہ، بہستانی، صاحب مجمع الزہر اور فتاویٰ ہندیہ اور صاحب درمختار ان سب نے عورت کی امامت کو مکروہ تحریمی نقل فرمایا ہے۔ کیا یہ اجماع امت نہیں؟ پھر آپ کے پاس کوئی دلیل ہے جس سے ثابت ہو کہ عورت کی امامت جائز ہے؟ فقط چند آثار منسوخہ کے جن پر آپ تازاں ہیں اور ان آثار کا منسوخ ہونا روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ امید واثق ہے کہ آپ اس مسئلہ پر تحقیق فرما کر نظر ثانی فرمائیں گے۔ اس فقیر نے اس کی ابتدا بھی حدیث سے کی ہے اور آخر میں بھی دو آثار شیخ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، ابو بکر بن ابی شیبہ کی مصنف

سے پیش خدمت ہیں۔

اول۔ حدث ابو بکر قال حدثنا وکیع عن ابن ذئب عن موی لبنی ہاشم عن عنی
رضی اللہ عنہ قال لا تؤمر المرأة۔^۱

وکیع بن جراح ابن ابی ذہب (عبد اللہ بن عبد الرحمن) سے وہ بنی ہاشم کے آزاد کردہ
غلام سے اور وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں: حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم
نے فرمایا: عورت امامت نہ کرائے۔

دوم۔ حدثنا عبد الوہاب بن عطاء بن عون قال کتبت من نافع سالہ اتوم المرأة
النساء فقال لا اعلم المرأة تؤمر النساء۔^۲

عبد الوہاب بن عطاء، عبد اللہ بن عون سے روایت کرتے ہیں۔ عبد اللہ بن عون نے
کہا: میں نے عبد اللہ بن عمر کے آزاد کردہ غلام نافع کو کتبہ در آنی لیکہ میں ان سے سواں کر رہا تھا
کہ کیا عورت عورتوں کی امامت کرائے؟ تو نافع نے جواب دیا مجھے معلوم نہیں کہ عورت عورتوں کی
امامت کرائے گویا کہ نافع نے عورت کی امامت کا انکار کیا۔

اس ناچیز نے ان دونوں آثار کے روایت کے حالات امام مزی کی کتاب تہذیب
تکمال میں بغور دیکھے تو امام مزی نے ان تمام روایت کے شدہ ہونے کی تصدیق فرمائی۔ لہذا
مصنف ابن ابی شیبہ کے یہ دونوں آثار صحیح ہیں۔ واللہ در سولہ اعلم بالصواب
هذا ما هو عندی وفوق کل ذی علم عظیم

محمد ابراہیم مفتی عبدالرحیم

دارالعلوم کنز الایمان فیضیہ، سلطانہ نصیرہ تحصیل کھاریاں

سیہی کا گوشت حلال ہے یا حرام

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ سیہی کا گوشت حلال ہے یا حرام؟

السائل: قاری محمد یونس صاحب سعید مدرسہ مدرسہ

الجواب الاول وبتوطیقہ احوال ومنہ الرجاء الی الوصول

سیہی کی تعریف

صاحب لسان العرب لکھتے ہیں:

القنفذ الشیہم معروف ولا شی قنفذۃ وانه لقنفذ لیلای لا ینام کما ان القنفذ لا ینام ویقال للرجل النمام قنفذ لیلای۔

سیہی کو مربی میں قنفذ اور شہم کہتے ہیں جو معروف جانور ہے اور مونث کو قنفذۃ کہتے ہیں وہ آدمی جو رات کو جاگتا ہے یعنی سوتا نہیں جیسے سیہی نہیں سوتی۔ اور جو آدمی چغل خور ہو تو کہتے ہیں یہ رات کا قنفذ ہے۔

علامہ زکریا بن محمد بن محمود قرنی عجائب المخلوقات بر حاشیہ حیاۃ الحيوان کبریٰ میں لکھتے ہیں:

قنفذۃ الحيوان الذی یقال له بالفارسیۃ عار پشت سلاحه عن ظہره وهو الشوت الذی علیہ ویقتنم بعیث لایبین من اطرافہ شش۔

”سیہی وہ حیوان ہے جسے کو فارسی میں عار پشت کہا جاتا ہے اور اس کا ہتھیار اس کی پشت پر ہوتا ہے اور یہ ہتھیار وہ کانٹے ہیں جو اس کے جسم پر ہوتے ہیں۔ اپنے آپ کو کانٹوں میں اس طرح ڈھانپ لیتا ہے کہ اطراف سے اس کی کوئی چیز ظاہر نہیں ہوتی۔ ہوا کو پسند کرتی ہے اور

اپنے مسکن کے دو دروازے رکھتی ہے ایک جنوب کی جانب اور ایک شمال کی جانب۔ اور سانپ کی دشمن ہوتی ہے۔ انگوڑی شاخوں پر چڑھ کر انگوڑے کے گچھے توڑ کر زمین پر پھینکتی ہے اور پھر نیچے اتر کر اسے کھاتی ہے۔

شیخ کمال الدین دیرنی لکھتے ہیں:

القنفذ، ابوری منه کنیة ابوسفیان و ابواشوث و لانشی أمر دبدل و انجم قننا
فقد یقال بها انعامس لکن اکثر دھا باللیل۔۔۔ الخ۔ ۱

”بری سبکی کی کنیت ابوسفیان اور ابوشوک ہے اور مونٹ ام دلدل ہے اس کی جمع قنذ ہے اسے ”عامس“ رات کو شکار ڈھونڈنے والی کہتے ہیں اسلئے کہ سبکی رات کو بکثرت پھرتی ہے اس کے منہ میں پانچ دانت ہوتے ہیں اور بری مادہ سبکی جفتی کرتی ہے درنہا لیکہ مذکر سبکی کی پشت مادہ سبکی کے پیٹ سے ملی ہوئی ہوتی ہے۔“

علامہ میری نے سبکی کے متعلق ایک طویل حدیث نقل کی ہے اس کا کچھ پیش خدمت ہے:

روی الطبرانی فی معجمہ الکبیر و اسعافظ ابن منیر الحلبی و عبدھما عن قتادة
بن نعمان قال كانت یمة شديدة الظمة۔۔۔ الخ۔ ۲

”حضرت قتادہ بن نعمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ ایک سخت بارش والی اندھیری رات تھی تو میں نے دل میں کہا آج رات رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز عشاء میں حاضر ہونا غنیمت ہوگا۔ تو میں نے ایسا ہی کیا اور مسجد میں حاضر ہو گیا۔ جب مجھے نبی کریم ﷺ نے دیکھ تو فرمایا: قتادہ! میں نے عرض کی: یا رسول اللہ ﷺ! حاضر ہوں۔ پھر میں نے عرض کیا مجھے معلوم تھا کہ آج رات نماز میں حاضر ہونے والے قلیل ہونگے۔ چنانچہ میں نے پسند کیا کہ آپ کے ساتھ نماز پڑھوں۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم واپس جاؤ تو میرے پاس آنا۔ حضرت قتادہ بن نعمان فرماتے ہیں جب میں نماز سے فارغ ہو تو بارگاہ نبوت

صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو آپ کے دست اقدس میں کھجور کی چھڑی تھی مجھے عطا فرمائی اور فرمایا: یہ چھڑی تمہارے دس گز آگے و دس گز پیچھے روشنی دے گی۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارے پیچھے تمہارے گھر میں شیطان ہے چنانچہ یہ چھڑی لے جاؤ اور اس سے روشنی حاصل کرو یہاں تک کہ تم اپنے گھر پہنچ جاؤ تو گھر کی ایک جانب تم شیطان و پاؤ گئے تو چھڑی سے سے مارنا۔ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میں مسجد سے نکلا تو وہ چھڑی مثل شمع کے نور کی طرح روشن ہو گئی۔ اور میں اس کی روشنی میں گھر آیا تو میں نے گھر والوں کو سویا ہوا پایا۔ تو میں نے گھر کی ایک جانب دیکھا تو اچانک سبکی پائی تو میں اسے متواتر اس چھڑی سے مارتا رہا حتیٰ کہ وہ باہر نکل گئی۔“

اس حدیث مبارک سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سبکی کو شیطان کہا ہے۔ علامہ دیمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال لشافعی تحل کل مقعد لأن العرب تستعيبه وقد أفق ابن عمر رضي الله عنهما باحثه وقال ابو حنيفة ورامر حدیث یعن لماروی ابو داؤد وحده ابن عمر رضي الله عنهما سئل عنه فقراء قل لا جد فیہ وحی ان صحرها الایة فقل شیخ عنده سمعت ابا هريرة رضي الله عنهما ان كان قد قد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فہو کما قال۔
 ”امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں سبکی کا کھانا حلال ہے اس لئے کہ عرب سے لذیذ سمجھتے ہیں۔ اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اس کے مباح ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد رحمہما اللہ نے فرمایا سبکی حلال نہیں اس لئے کہ جو تنہا ابو داؤد نے روایت کی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے اس کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے مذکورہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی۔ آپ کے پاس بیٹھے ہوئے ایک بزرگ نے کہا: میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور، سبکی کا ذکر ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ خباثت میں سے ایک خبیث جانور ہے تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے تو یہ اسی طرح ہے جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اور حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے بھی ایک روایت ہے۔“

نماز میں آستین چڑھانا اور اتارنا

سوال: نماز سے قبل وضو کے بعد کسی نے آستین کو اپنی کمری تک چڑھایا ہوا ہو یا عمل قلیل سے نماز میں آستین کو اوپر چڑھایا یا آستین اوپر تھکی اور عمل قلیل سے اسے نیچے اتارا ان سب صورتوں میں کیا نماز مکروہ تحریمی ادا ہوگی یا مکروہ تنزیہی؟

الجواب: أقول ومن الله الوصول إلى هو لمقبول عند علماء الفحول

سب سے پہلے اس مسئلہ کا پس منظر بیان کرنا ضروری ہے تاکہ مسئلہ کے سمجھنے میں کوئی دقت محسوس نہ ہو۔ جب مکتبۃ المدینہ کراچی نے صدر الشریعہ عظیم مفتی امجد علی اعظمی نور اللہ مرقدہ کی شہرہ آفاق تصنیف ”بہار شریعت“ کی روایات و حوالہ جات کی تخریج کی تو اس وقت ہمارے ہاں کے ہر مذہبی خطباء حضرات نے خطبات جمعۃ المبارک میں بہار شریعت کے مسئلہ پر لوگوں کو یہ وعظ و نصیحت شروع کر دی کہ آستین چڑھا کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے خواہ آستین نماز سے قبل چڑھائے یا نماز میں اور آستین تھوڑی چڑھائے یا کہیں تک۔ جب ان مذہبی خطباء حضرات سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: صاحب بہار شریعت نے ایسا ہی لکھا ہے۔ آئیے صاحب بہار شریعت کی اس مسئلہ کے متعلق تصریح ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ: کوئی آستین آدمی کلائی سے زیادہ چڑھی ہوئی یا دامن سینے نماز پڑھنا بھی مکروہ تحریمی ہے خواہ پیش تر سے چڑھی ہو یا نماز میں چڑھائی۔ ث

جب صاحب بہار شریعت کا مذکور درحق رک کا حوالہ، امام حاکمی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب درمختار میں دیکھا تو درمختار میں یہ الفاظ جو صاحب بہار شریعت نے نقل فرمائے نہیں تھے۔ چونکہ کز فیضان مدینہ کراچی نے اس کتاب کے حوالہ جات کی تخریج فرمائی تھی۔ تو ضروری تھا کہ ان سے دریافت کیا جاتا کہ صاحب بہار شریعت کا حوالہ درمختار کی کس کس جگہ کے مطابق ہے یا نہیں۔ تو اسکی تحقیق کیلئے اس ناچیز نے ضلع جہلم کے دعوت اسلامی کے ایک نہایت ہی معتد عالم

دین جن کا دعوت اسلامی سے قد آور اور معتبر علماء میں شمار ہوتا ہے۔ حضرت علامہ مولانا حافظ محمد اسد عطاری زادہ شرف جو کہ ہمارے مدرسہ دایم العلوم کنز الایمان میں سے ہی تھیں حفظہ آن دی سعادت حاصل کر چکے تھے اور آپ کا دوست خانہ کبھی آف۔ اے مائتے بنے سے رابطہ رہا جو مرکز فیضان مدینہ کراچی کے تحت بہار شریعت کے حوالہ جات کی تخریج کی گئی اس سے متعلق اس ناچیز نے ان سے سوال کیا کہ آپ برائے مہربانی اصل کتاب دیکھیں کیا درمختار میں یہ الفاظ جو صاحب بہار شریعت نے نقل فرمائے ہیں موجود ہیں یا کہ نہیں۔ انہوں نے فرمایا: میں چند منٹ کے بعد فون کرتا ہوں۔ چنانچہ آپ نے فون کیا اور فرمایا درمختار اور اس کی شرح رد مکتبہ میری نظر میں ہیں اور جو الفاظ صاحب بہار شریعت نے نقل فرمائے ہیں وہ الفاظ درمختار میں نہیں۔ اس کے بعد میں نے علامہ صاحب سے کہا: یا تو مجھے مرکز فیضان مدینہ کا مکمل پتہ عطا فرما میں یا میں اس کے متعلق کچھ تحریر کر کے آپ کو بھیج دیتا ہوں اور آپ ہی اپنے مرکز کراچی کو ارسال کریں۔ انہوں نے فرمایا جس طرح تم چاہتے ہو کر لو۔ چنانچہ اس بندہ ناچیز نے ایک جامع استفتاء لکھ کر حضرت علامہ کی خدمت میں پیش کر دیا تاکہ موصوف اسے اپنے مرکز فیضان مدینہ کراچی ارسال فرمائیں۔ اس استفتاء میں اس ناچیز نے جہاں درمختار کے حوالہ کی تصحیح کے متعلق کچھ عرض کیا وہاں اس مسئلہ کے متعلق بھی سوال کیا اور دلائل جامدہ و قاطعہ کے بارے استفسار کیا کہ جو صاحب بہار شریعت نے نقل فرمایا یہ حضرات علمائے کرام فقہاء کی نصوص کے مطابق ہیں اور انہوں نے اس مسئلہ کو کف ثوب کے تحت ارقام فرمایا ہے اور کف ثوب جمہور علمائے محدثین کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے مکروہ تحریمی نہیں۔ اور اس ناچیز نے اس استفتاء میں یہ لکھا ہے کہ صاحب بہار شریعت کی یہ عبارت درمختار تو درکنار آپ کی کسی اور معتد کتاب سے بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ چنانچہ حضرت علامہ موصوف نے میرا یہ استفتاء دعوت اسلامی کے مرکز فیضان مدینہ میں ارسال فرمادیا۔ کچھ دنوں بعد اس کا جواب موصول ہوا تو عقل دنگ رہ گئی، جو اس باختہ ہو گیا۔ خدایا! یہ اتنا عظیم مرکز اور یہ جواب تو پھر حضرت علامہ مفتی شیر محمد خان صاحب دامت فیوہم اعلیٰ آف بحیرہ شریف کا یہ فرماں یاد آ گیا کہ ایک دن فون پر آپ سے ملاقات ہوئی عرض کیا حضور! کیا حالات ہیں؟ آپ نے جواب فرمایا میں ان دنوں لاہور کے دینی مدارس کے دورہ پر ہوں اور ان مدارس کے انتظامی اور تدریسی امور کا جائزہ لے رہا ہوں۔ میں نے عرض کیا اس دورہ سے آپ نے کیا محسوس فرمایا؟ آپ نے فرمایا: انتظامی امور کے اعتبار سے دعوت اسلامی کے مدارس پیش پیش

ہیں لیکن تدریسی امور کے اعتبار سے سب سے پیچھے ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ ان کے مرکز میں قد آور شخصیات کا فقدان ہے، یعنی ذی علم حضرات کا فقدان ہے۔ تو اس تاہیز کے ذہن میں خیال آیا جب مرکز کا یہ حال ہے تو مرکز کے ذیلی اداروں کا تو خدا حافظ ہوگا۔ چنانچہ مرکز فیضان مدینہ سے جو جواب ملا میں دیکھ کر رطب حیرت میں ڈوب گیا کہ وہاں تحقیق نام کی کوئی چیز نہیں۔ مرکز فیضان مدینہ کراچی والوں نے جواب میں مجھے علامہ غلام رسول سعیدی رحمۃ اللہ علیہ کی شرح صحیح مسلم جلد اول ص 1302، 1303 کے صفحہ کی فوٹو کاپی اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رضویہ کے ایک ورق کی فوٹو کاپی جس کے نیچے درج ہے (فتاویٰ رضویہ جلد 5 ص 309 تا 311) اور نبیرہ صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی عطاء المصطفیٰ اعظمی مدظلہ العالی کا ایک دس بارہ صفحات پر مشتمل پمفلٹ جو مسئلہ مسئلہ کے متعلق ہے اور آخر میں مسئلہ آستین کو نقل کیا ہے، ارسال فرمادیا۔ آپ حضرات اس سے بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مرکز فیضان مدینہ کراچی کی علمی زیوں حالی کا کیا عالم ہے کتب سے تحقیق نہیں فرمائی اور دیگر علماء کی تحقیق کی فوٹو کاپی ارسال کر دی۔ تو حضرت علامہ مفتی شیر محمد خان صاحب آف بحیرہ شریف کا قول درست ہے کہ دعوت اسلامی کے ہاں مقتدر علمی شخصیات کا فقدان ہے۔ چنانچہ حضرت علامہ رسول سعیدی صاحب نور اللہ مرقدہ نے تو اسے اختلافی مسئلہ تحریر فرمایا۔ بعض کے نزدیک مکروہ تحریمی اور بعض کے نزدیک مکروہ تنزیہی۔ لیکن اعلیٰ حضرت فاضل بریلی رحمۃ اللہ علیہ چند نصوص ذکر کرنے کے بعد ارقام فرماتے ہیں:

”تو لازم ہے کہ آستین اتار کر نماز میں داخل ہوا اگرچہ رکعت جاتی رہے۔ اور اگر آستین چڑھی نماز پڑھے تو اعادہ کیا جائے کما هو حکم صلوة ادبیت مع الکراہۃ کما فی السور وغیرہ“۔ تو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رضویہ میں یہ فرمایا کہ جب کسی نے نماز سے پہلے آستین چڑھائی ہو تو اپنی آستین کو اتار کر نماز میں داخل ہوا اگرچہ رکعت جاتی رہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت فاضل بریلی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب جہد المستار علی رد المحتار میں اس کے خلاف نقل فرمایا ان شاء اللہ اسکندہ و اوراق میں اس تصریح کو نقل کروں گا۔ باقی رہا صدر الشریعہ حکیم مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے حضرت علامہ مفتی عطاء المصطفیٰ اعظمی مدظلہ العالی بانی دارالعلوم صادق الاسلام 10/483 یہ وقت باغ کراچی، تو جب میں نے ان کا رسالہ پڑھا جس میں آپ نے مسئلہ آستین کے تحت حضرت علامہ بدر الدین عینی صاحب عمدۃ القاری شرح صحیح

بخاری کی ایک عبارت متعلق تشبیر کہ غل فرمائی اور اس کا ترجمہ نہایت ہی غلط فرمایا۔ بندہ ناچیز نے فون پر آپ سے رابطہ کیا اور عرض کیا کہ حضرت: آپ نے علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا ترجمہ غلط فرمایا ہے تو جواباً قبلہ مفتی صاحب نے فرمایا: یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ چنانچہ اس ناچیز نے آپ کو علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت پڑھ کر سنائی اور عرض کیا کہ آپ نے ترجمہ غلط فرمایا ہے، فون بند ہو گیا۔ ہمارے مدرسہ کے ایک استاد قاری محمد یونس سعیدی صاحب نے آپ سے رابطہ کیا اور عرض کیا کہ قبلہ مفتی صاحب: اصل مسئلہ یہ ہے کہ فقہاء میں کسی نے بھی اسے مکروہ تحریمی نقل نہیں کیا صرف لفظ مکروہ مطلق سے اسے بیان کیا ہے۔ جناب قبلہ مفتی صاحب مدظلہ العالی نے فرمایا تم مسئلہ آستین کو مع جملہ اشکال لکھ کر بھیج دو تو میں اس کا آپ کو جواب تحریر کر کے ارسال کر دوں گا۔ چنانچہ اس ناچیز نے مسئلہ آستین کو بطور فتویٰ لکھ کر آپ کی خدمت میں ارسال کیا۔ میں نے یہ فتویٰ 17 رمضان المقدس ماہ جون 2016ء کو تحریر کیا اور قبلہ مفتی صاحب زادہ شرفی کی خدمت اقدس میں ارسال کر دیا۔ وہ فتویٰ یہ ہے:

مسئلہ: کیا نماز میں آستین کو کہنیوں تک چڑھانا مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی۔ اقول وہا اللہ التولیق و بیدۃ الزمۃ ابحتقیق

اس مسئلہ میں ایک قاعدہ ہے جسے صاحب البحر الرائق نے نقل فرمایا:

و کما عیشہ ہشوبہ وہد نہ ولسکد فی هذا لباب نوعان احدهما ما کرہ تحریم
وهو الحبل عند اطلاقهم الکراهۃ کما ذکر فی فتوح القدیر۔۔۔ ابخ۔

"اس باب میں مکروہ دو قسم کے ہیں ایک تحریمی، مطلق کراہت کے وقت یہی حمل ہے" جیسا کہ اسے صاحب فتح القدیر نے ذکر کیا اور کہا کہ یہ واجب کے رتبہ میں ہے۔ اور مکروہ تحریمی اس سے ثابت ہوتا ہے جس سے واجب ثابت ہوتا ہے یعنی نمئی ظنی الثبوت الدلالت سے۔ دوسرا مکروہ تنزیہی ہے جس کا مرجع ترک اولیٰ ہے اور بہت زیادہ علماء اسے مطلق بولتے ہیں اور مراد مکروہ تنزیہی کہتے ہیں۔ چنانچہ اگر دلیل مرفعت نہ ہو بلکہ منید ترک غیر جازم ہو تو یہ مکروہ تنزیہی ہے۔

نمئی ظنی الثبوت کی دلیل صحیحہ کی معقیب سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا نماز میں کنکروں کو مس نہ کرو۔ اگر ضروری ہو تو فقط ایک بار۔ اور حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کا فرمان کہ میں نے جس چیز کے متعلق دریافت کیا آپ نے بیان فرمادیا حتیٰ کہ میں نے نماز میں کنکریوں کو برابر کرنے کے متعلق سوال کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: اے ابوذر رضی اللہ عنہ ایک بار کر لو، زیادہ کرنا چھوڑ دو۔ ایسی کوئی دلیل جو کہ قوی ہے اور غلطی الثبوت ہو، پیش کریں جس میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہو نذر سے قبل یا نماز میں معجل قلیل آستین کا کہنیوں تک یا کہنیوں سے کم تک چڑھانا ممنوع ہو۔ چنانچہ جملہ فقہائے کرام نے مسئلہ تشدید کم کو حدیث کف ثوب پر محمول و قیاس کیا ہے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح ستہ میں فضل سجود کے تحت مروی ہے۔ اس حدیث مبارک کے متعلق حضرات علماء فقہاء کی تصریحات کے بعد صحیح بخاری کے جملہ شارحین کے اقوال نقل کروں گا۔ واللہ یهدی الی سبیل الرشاد

2 صاحب البحر الرائق نے ”کف ثوب“ کے ماتحت ارقام فرمایا:

للعديث السابق سواء كان بين يديه أو من خلفه عند الانعطاف للسجود والكف هو الضم والجمع ولأن فيه ترك سنة أبداً۔

”برطانی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما خواہ وہ شخص کپڑا مسجد میں جاتے وقت گئے سے اٹھائے یا جچھے سے اور کف بمعنی ملانا اور جمع کرنا ہے اس لئے کہ کف ثوب میں ہاتھ کی سنت کا ترک ہے۔“

3 اور باجماع جملہ احناف سجدہ میں دونوں ہاتھوں کا رکھنا سنت ہے۔ اسی طرف صاحب البحر الرائق نے اشارہ فرمایا ہے۔ معلوم ہوا ترک سنت کا مقابل ترک ادنیٰ اور مکروہ تنزیہی ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی نے منہ الخالق علی البحر الرائق میں فرمایا:

أيضا عن نجم الأئمة وكان يرسل كفيه في الصلوة ويقول في إمساكها كف الشوب والله مكروه ثم رمل في مجد الأئمة الحكيم وغیره أنهم كانوا يسكون ذلك قال رضي الله

عنه وهو الأحوط۔^۱

”نجم الآئمة“ سے روایت ہے کہ وہ نماز میں اپنی آستین کو نیچے چھوڑ دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ آستین کا اوپر چڑھا کر رکھنا کفِ ثوب ہے اور وہ مکروہ ہے۔ پھر انہوں نے مجدد الآئمة حکیمی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اشارہ کیا کہ آپ اور جملہ مشائخ آستین کو چڑھائے ہوئے رکھتے تھے۔ مجدد الآئمة فرماتے ہیں یہ احوط ہے اور یہ مکروہ تزہیٰ کی دلیل ہے نہ کہ مکروہ تحریمی کی۔
4۔ منہجی البحر شرح ابراہیم بن محمد حلبی کی شرح مجمع الانهر شیخ محمد بن سیمان المعروف بہ شیخ

زادہ فرماتے ہیں:

كف ثوبه وهو رفعه من بين يديه أو من خلفه إذا اراد أن يسجد لأن فيه ثروت السنة سواء يقصد رفعه عن التراب أو لا وقيل لا بأس بصونه عن التراب۔^۲
”معنف کا قول ”کفِ ثوبہ“ یہ اپنے آگے یا پیچھے سے کپڑا اٹھانا ہے جب وہ سجدہ کا ارادہ کرے۔ اس لئے کہ اس میں ترکِ سنت ہے۔ خواہ وہ کپڑے کو مٹی سے اٹھانے کا ارادہ کرے۔ بعض کہتے ہیں کپڑے کو مٹی سے بچانا اس میں کوئی حرج نہیں۔“
5 صاحب جامع الرموز فرماتے ہیں:

ولي النية كان نجم الآئمة العكسي يوسل اليكم لأن في الإمساك كف الثوب و كان غيرة من المشائخ يسكنونه هو الأحوط۔ وكفه أي ضم الثوب ورفع من بين يديه أو من خلفه عند السجود كما في الكفا ما في وقيل لا بأس به لصونه عن التراب كما في الزاھدي۔^۳

”نہ میں ہے کہ نجم الآئمة حکیمی آستین کو نیچے لٹکائے رکھتے تھے اس لئے کہ اس کا (یعنی آستین کو بند رکھنا غرر اوپر چڑھا ہوا رکھنا) میں کفِ ثوب ہے اور ان کے علاوہ جملہ مشائخ گرامی آستین کو اوپر چڑھائے ہوئے رکھتے تھے اور یہی احوط ہے اور کف کا معنی کپڑے کو اکٹھا

۱۔ منہج الحق علی البحر الرائق ج ۲ ص ۲۴

۲۔ مجمع الانهر جلد اول ص ۱۲۴

۳۔ جامع الرموز ج ۲ ص ۱۹۴

کرنا اور سجدہ کے وقت اسے آگے یا پیچھے سے اٹھانا ہے جیسا کہ کرمانی میں ہے اور بعض نے کہا کہ پڑے کوٹھنگنے سے بچانے کیلئے اٹھانے میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ زاہدی میں ہے۔

اس حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی وہ حدیث جو صحاح ستہ میں مروی ہے، اس کے متعلق شارحین صحیح بخاری کی تصریحات و بیانات پیش خدمت ہیں:

6 حافظ ابن حجر عسقلانی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تحت ارقام فرماتے ہیں:

و ظاهره يقتضون ان النهي في حال الصلوة وباليه جنح داؤدى وردة عياض بانه خلاف ما عليه الجمهور فانهم كرهوا ذلك لمصلحة سواء فعله في الصلوة أو قبل أن يدخل فيها واتفقوا على أنه لا يفسد الصلوة مكن حرك من متذر عن الحسن وجوب الاعادة۔۔۔

”اس حدیث مبارک کا حکم ہر قاضا کرتا ہے کہ نہیں ”لا یكلف شعرا واثوبا“ نماز کی حالت میں ہے اور اسی طرف داؤدی نے یہاں کیا (یعنی یہ نہیں ظنی الثبوت ہے جو کراہت تحریر پر دلالت کرتی ہے) اور قاضی عیاض رحمہ اللہ نے داؤدی کے اس قول کا رد فرمایا ہے۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، یہ نہیں اس چیز کے خلاف ہے جس پر جمہور ہیں کیونکہ وہ اسے نمازی کیلئے مکروہ (تزییی) سمجھتے ہیں خواہ نمازی یہ کام نماز میں کرے یا نماز میں داخل ہونے سے پہلے کرے۔ اور جمہور کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ فعل مفسد نماز نہیں۔ لیکن ابو منذر نے حسن بصری سے نماز کے اعادہ کے وجوب کی حکایت کی ہے۔

حافظ عسقلانی کا یہ استدراک اس بات کی قوی دلیل ہے کہ ”فانہم کرموا“ سے مراد کراہت تزییی ہے ورنہ اس استدراک کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ فافہم و تدبر

7 امام قسطلانی نے صحیح بخاری کی شرح ارشاد الساری میں اس حدیث کے تحت فرمایا:

ورد القاض بانہ خلاف ما عليه الجمهور فانهم كرهوا ذلك للمصلحة سواء فعله في الصلوة أو خارجها والنهي محمول على التنويه۔۔۔

”قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے داؤدی کے اس قول کا رد فرمایا (یعنی ظنی الثبوت کا) قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ نہیں اس چیز کے خلاف ہے جس پر جمہور ہیں۔ کیونکہ جمہور کے نزدیک نمازی کیلئے یہ فعل مکروہ (تزییی) ہے خواہ نماز کے اندر کرے یا نماز سے باہر۔

اور اس حدیث میں ممانعت مکروہ تنزیہی پر محمول ہے۔

چنانچہ حافظ ابن حجر کے استدراک و استثنائے ابہام و امام قسطلانی نے یہ "ممانعت" سہی محمول علی لتنزیہ "رذفر ماریا۔ معلوم سوا کف ثوب مکروہ تنزیہی ہے اور بعد فقہانے کرام نے "آستین چڑھانے کو" کف ثوب پر محمول و قیاس کیا ہے۔ چنانچہ کف ثوب مثلاً علیہا اور مالکیوں کے اقوال کے مطابق مکروہ تنزیہی ہے و باضرورت آستین چڑھانا بھی مکروہ تنزیہی ہی ہوگا۔

8 علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ نے عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تحت وہی نقل فرمایا جو حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام قسطلانی نے ارقام فرمایا۔ اس کے بعد حضرت علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

والی متلویح اتفق العلماء علی سہی علی الصدوق و شوبہ شراء کہ او راہ معقوص او مردود شعرة تحت عمامتہ و نحوہ و ہو کر فة تسریہ و بوضعی کذلب فقد اساء و صحت صلوتہ۔ احتج العیوی بالاجماع و قدل ابن لتون هذا مبنی علی استحباب۔ فأما إذا فعله فحضرت الصدوق فلا بأس أن یصلی کذا۔

مکوتح میں ہے کہ علماء کا اتفاق ہے کہ اس حالت میں نماز پڑھنا ممنوع ہے و رانہ یکا اس نے کپڑا او پراٹھایا ہو یا آستین او پر چڑھائی ہو یا سر میں نماز سے پہلے بالوں میں چوٹی بنائی گئی ہو یا نمازی نے اپنے سارے بال عمامہ کے نیچے لوٹا دیئے ہوں یا اس کی مثال کوئی اور فعل کرنا، یہ ممانعت مکروہ تنزیہی ہے۔ اگر اس نے اس حالت میں نماز پڑھی تو اس نے برا کیا اور اس کی نماز صحیح ہے۔ اور امام طہری نے اس میں اجماع امت کے ساتھ حجت قمر کی ہے کہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ یہ فعل مکروہ تنزیہی ہے اور ایسا کرنا سوء ادب ہے اور نماز صحیح ہے۔ ابن العسین نے کہا یہ فعل استحباب پر مبنی ہوگا جب نمازی نے ایسا کیا (یعنی آستین وغیرہ چڑھائی) و نماز کا وقت ہو گیا تو اسی حالت میں نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے تمہم شکوک و شبہات کا ازالہ فرمادیا اور اس مسئلہ کے متعلق جو عبارت تھا، اسے صاف فرمادیا۔

واللہ اعلم بالصواب

هذا ما عندی و فوق کل ذی علم علیہ

کتبہ محمد ابراہیم عقی عنہ الرحمہ

کیا کہنیوں تک چڑھی آستین سے نماز پڑھنا مکروہ ہے یا نہیں؟

اب قہر مفتی عطاء المصطفیٰ اعظمی مدظلہ العالی نے جو میرے اس مکتوب کا جواب تحریر فرما کر ارسال کیا ہے، وہ بھی پیش خدمت ہے۔
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی حبیبہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ المحبین
اطیبہن الطاہرین اجمعین۔

دارالعلوم کنز الایمان فیضیہ سلطانیہ، نصیرہ تحصیل کھاریاں ضلع گجرات کے مہتمم جناب مولانا محمد ابراہیم صاحب کی طرف سے دو قسم کی دینی تحریر کی فوٹو کاپی رمضان المبارک کی 27 تاریخ سن 1437ھ کو بذریعہ TCS موصول ہوئی۔

ان تحریروں کے اصل جواب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ ہمارا اور علامہ موصوف کا کف ٹوب کے متعلق کیا موقف ہے۔

ہمارا موقف یہ ہے کہ کف ٹوب حالت نماز میں ٹل ٹل جاتا ہے، مسجد میں جاتے وقت اپنے سامنے یا پیچھے سے کپڑا اٹھایا کپڑا اچھا کر یا موڑ کر نماز شروع کرنا یہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ البتہ آستین میں نصف کلائی تک مکروہ تنزیہی ہے اور نصف سے زائد چڑھی ہوئی ہو تو مکروہ تحریمی ہے وہ بھی اس لئے کہ جند بازی میں اہم کے ساتھ رکعت حاصل کرنے میں تھوڑی چڑھی رہ جاتی ہے۔ شامی میں ہے: «لو شمر لبوضو ثم عجل لإدراة لركعة...» وقيد الكراهة في الخلاصة و سنة بان يكون رافعا كيده إلى السرفقين و ظاهره أنه لا يكره أن يكره إلى ما دونها۔ قال في البصائر و معاصر الإحلاق لصدوق كف الشوب عن الكل، ونحوه في الحلية و كذا قال في شرح المنية

اسکیراں لتقید ب سرتقین اتفاق ۔

قلت: مفتی صاحب نے کف ثوب کی جو تعریف فرمائی یہ عبارت اس کی تائید میں پیش کی جب اس کا جواب پڑھیں گے تو بالتفصیل آپ اس عبارت سے آگاہی ہوگی۔

قبلہ مفتی صاحب لکھتے ہیں: علامہ موصوف نے اپنے موقف کی تائید میں چار فقہی عبارات اور تین شروح حدیث یعنی صحیح بخاری کی شروح فتح الباری، ارشاد ساری اور مدۃ القاری کی ایک ایک عبارت نقل کی ہے۔

ان میں سے ہر ایک کا جواب بالترتیب مدظلہ فرمائیے۔ علامہ موصوف نے جو دو قسم کی تحریریں ارسال کی ہیں، ان کی دو تحریروں میں سے ایک تحریر دارالعلوم کے لیٹر ہیڈ پر ہے۔ جس میں انہوں نے فرمایا: مسئلہ:

کیا نماز میں آستین کا کہنیوں تک چڑھانا مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی۔ اس کے بعد بطور جواب اقوال باللہ لتوفیق الخ۔ تحریر فرمایا اور کنز کے متن "وکرہ عبثہ بشوبہ ویدنہ" اور البحر کی عبارت "واسکرہ فی ہذا لباب نوعان رخ" نقل کر کے حوالہ البحر حصہ دوم ص 19 تحریر کیا۔ علامہ صاحب کی نقل کراؤ عبارت احدہما ما کرہا تحریماً وهو المحصل عند طلاقہم اسکرہۃ کہا ذکرانی فتوح القندیہ رخ سے تو خود ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے۔ بلکہ ہمارے موقف کا ثبوت روز روشن کی طرح واضح و عیاں اور خوب ظاہر و باہر ہے۔ رہا علامہ صاحب کا یہ کہنا کہ دوسرا مکروہ تنزیہی ہے جس کا مرجع ترک اولیٰ سے اور بہت زیادہ علماء اسے مطلق بولتے ہیں مراد مکروہ تنزیہی لیتے ہیں۔ جواباً عرض ہے کہ مکروہ تحریمی کے متعلق آپ نے خود البحر سے نقل فرمایا "وہو المحصل عند طلاقہم اسکرہۃ" جس سے ظاہر ہے کہ تمام علماء فقہاء مکروہ بول کر تحریمی مراد لیتے ہیں جبکہ تنزیہی کے متعلق فرمایا "کثیراً ما یطلقونہ کہا ذکرہ علامۃ الحلبي فی مسئلۃ مسح العرق" جس سے زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ بہت سے علماء مکروہ بول کر تنزیہی مراد لیتے ہیں پھر علامہ حلبي کی مسئلہ مسح لعرق میں ذکر کردہ مثال بیان کی۔ اس کے علاوہ علامہ ابراہیم حلبي غنیۃ المستملیٰ میں خاص اس آستین کے مسئلہ کے متعلق تحریر

فرماتے ہیں (و) مکروہ ایضاً (أن یرفع یدہ) اے بشرہ (لأن لمرقوقین) و هذا قید اتفاق فانہ
 موثر لہ مادون لمرقوقین بکروہ ایضاً کف المشوب وہی منہی عنہ فی الصلوۃ عامر و هذا
 اذا شربہ عامر بہ الصلوۃ و شرع فی الصلوۃ و هو کذا لث حالو شربہ فی الصلوۃ تفسد لانہ عمل
 کثیر۔ (عنہ المستملی بکروہ فعلہ فی الصلوۃ و لا یکرہ ص 348)۔ اور یہ بھی مکروہ ہے کہ آستین
 کسمیں تک چڑھائی ہو اور یہ قید اتفاق ہے۔ کیونکہ کہنیوں کے نیچے تک بھی چڑھائی ہو جب بھی
 مکروہ ہے کہ یہ کپڑے کا مونہا ہے حالانکہ وہ نماز میں منی عنہ ہے۔ جیسا کہ گزر گیا اور یہ اس وقت
 ہے جب اس نے نماز شروع کی ہو اور اگر دوران نماز آستین چڑھائے تو نماز ہی فاسد ہو جائیگی
 کیونکہ یہ عمل کثیر ہے۔

پھر صاحب البحر الرائق نے موصلاً فرمایا "لحیث شد اذا ذکر و مکروہا غلبا من
 نفی دینہ فان کان یحیا ظنیاً حکم بکروہۃ التحیید۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ
 جب فقہاء مکروہ بیان کریں تو ضروری ہے کہ اس کی دلیل میں غور و فکر کیا جائے تو اگر نہی ظنی ہے تو
 کراہت تحریر کا حکم دیا جائیگا۔ نیز فتاویٰ رضویہ میں اہل حضرت عظیم اہرکت والہرست مجددین و
 ملت رمتہ اللہ علیہ بعض احکام تکلیفیہ کی طویل بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ اس میں کلام
 نہیں کہ فقہاء بار بار مطلق بولتے اور اس سے خاص مکروہ تنزیہی اور تنزیہی و تحریمی دونوں کو عام
 مراد لیتے ہیں مگر یہ وہاں ہے کہ ارادہ کراہت تحریر سے کوئی صارف موجود ہو مثلاً دلیل سے ثابت
 یا خارج سے معلوم ہو کہ جیسے یہاں مطلق مکروہ کہا مکروہ تحریمی نہیں یا جو افعال یہاں بیان
 کیے گئے ان میں مکروہ تنزیہی بھی ہے "کما یفعلونہ فی مکروہات الصلوۃ"۔

قلت: غالباً قبلہ مفتی صاحب یہاں کتاب کا نام بھول گئے ہیں اور یہ عبارت عنہ
 المستملی شرن منیہ المصلیٰ کی ہے جس کا حوالہ آپ نے پیش فرمایا۔ بے قیام دلیل ہمارے مذہب
 میں اصل وہی ارادہ کراہت تحریر ہے "کما ہو عن بعض المحقق من الاطلاق و کتب المذہب
 طافۃ ہذا ملک تو کراہت تنزیہہ کی طرف پھیرنا ہی محتاج دلیل ہے ورنہ استدلال نہر تام
 ہے۔

اور علامہ عمر نے امام اجل قاضی خاں وغیرہ کا ترک اسراف سنت فرمایا بھی اسی طرح راجع کرنا چاہا کہ سنت سے مراد سوکدہ ہے اور اس کا ترک مکروہ تحریمی۔ اعلیٰ حضرت علامہ عمر کا یہ قول بیان فرمایا کہ یوں تائید فرماتے ہیں "اقول" اقوال بعض متاخرین میں اس کی تائیدوں کا پتہ چلے گا۔ البحر الرائق آخر مکروہات الصلوٰۃ پھر رد المحتار میں ہے۔ النہ اذا كانت موکدۃ قویۃ لا بعد ان یكون ترکھا مکروہا کراہیۃ تحریم کترک الواجب (بحر الرائق جلد دوم ص 57 مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب بعد دو مکروہ فیہ مطلب فی بیان النہ والمستحب الخ ج دوم ص 368۔ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، العطایا النہیۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ ص 368۔ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، العطایا النہیۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ جلد اول ص 676-677 مطبوعہ مرکز السنۃ برکات رضا پور بندر گجرات انڈیا) یعنی سنت جب سوکدہ قویہ ہو تو اس کا ترک مکروہ تحریمی ہونا بعید نہیں جس طرح واجب کا ترک (مکروہ تحریمی ہونا بعید نہیں) قلت: یہاں قبلہ مفتی صاحب سے غرض واقع ہوئی ہے۔ مفتی صاحب کے قول کے مطابق ترک واجب میں کراہت تحریر بھی مشکوک ہے۔ عائدانکہ ایسا نہیں ترک واجب کراہت تحریر کو مستلزم ہے سنت سوکدہ قویہ کا مکروہ تحریر ہونا مشکوک ہے بلکہ سنت سوکدہ کا ترک کراہت تحریر کے قریب ہے، دونوں برابر نہیں۔

ابو السعد علی مسکین پھر طحاوی علی الدر المنثور۔ صدر مکروہات میں ہے۔

الفعل اذا کان واجبا أو مائ حکم من سنة لهدی ونحوها فان ترک پکراہت تحریر
یما وان کانت سنة زائدة أو مائی حکمها من الأرب ونحوه یکرہ تنزیها" ۱
"فصل جب واجب ہو یا واجب کے حکم میں ہو جیسے سنت سوکدہ وغیرہ تو اس کا ترک مکروہ تحریمی ہے۔ اگر سنت زائد ہو یا جو اس کے حکم میں ہے، جیسے ادب وغیرہ تو اس کا ترک مکروہ تنزیہی ہے۔"

غنیۃ المستملی کے مکروہات صلوٰۃ میں ہے، الفعل ان تضمن ترک واجب فهو مکروہ
کراہۃ تحریم أن تضمن ترک سنة فهو مکروہ کراہۃ تنزیہ ولكن تتفاوت فی الشدة

والقرب من التحریمة بحسب تاکد السنة ۱۔

”یعنی فعل اگر ترک واجب کو شامل ہو تو مکروہ تحریمی ہے اور اگر ترک سنت کو متضمن ہو تو مکروہ تنزیہی ہے مگر کراہت تحریمی شدت و قرب کے اعتبار سے مختلف ہوتی اس میں اعتبار سنت موکدہ کا ہے۔“

مزید امام السنن فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں: مقتضائے کلام امام زلیعی کے مطلق مکروہ سے غالباً مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے اور البحر الرائق میں اسے قضیہ کلام فقہی بتایا کہ اس میں اسراف کو منہیات سے شمار فرمایا اور ہر مسمیٰ عنہ کم از کم مکروہ تحریمی ہے۔ بحر میں ہے، ”صراح الزیلعی بکراہتہ ولی المنتقلی انہ من المنہیات فتکون تحریمہ“ ۲۔

(امام زلیعی نے اس کے مکروہ ہونے کی صراحت فرمائی اور فقہی میں اسے منہیات سے شمار کیا تو یہ مکروہ تحریمی ہوگا)۔

منحة الخالق میں الانہر کے حوالے سے ہے، ”الظاهر انه مکروہ تحریمہ اذا اطلاق اسکراہۃ مصروف الی التحریم فمالی المنتقلی موافق لسانی السراہۃ والمراد بالسنة الموکدة لإطلاق انہی عن الإسراف وہہ یضعف جعلہ مندوباً“ ۳۔

(ظاہر یہ ہے کہ اسراف مکروہ تحریمی ہے۔ اس لئے کہ جب مطلق مکروہ بولا جائے تو مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے تو مستثنیٰ کا کلام سراج کے مطابق ہے اور سنت سے مراد سنت موکدہ ہے اس لئے کہ اسراف سے مطلق نہیں ہے اور اسی لئے اسے مندوب کہنا ضعیف ہو جاتا ہے)۔ ۴۔

”مزید برآں البحر کے اشکال مذکور ”یشکل علیہ ما قالوہ من أن المکروہ تنزیہی مرجعہ الی خلاف الاول“ یعنی اس پر علماء کے اس قول سے اشکال وارد ہوتا ہے کہ اس کا مرجع خلاف اولیٰ ہے (البحر الرائق جلد دوم ص 32 مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، رد المحتار کتاب

۱۔ لغتہ السنن کتاب المصلوۃ باب مکروہات المصلوۃ

۲۔ البحر الرائق کتاب المہارۃ

۳۔ فتح علی حاشیہ البحر الرائق کتاب المہارۃ، مستحب الوضوء جلد اول۔ ص 29 ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۴۔ اعطاء السنن فی فی الفتاویٰ رضویہ جلد اول 655-656۔ مطبوعہ مرکز احسن برکات رصا پور بندر گجرات

الصلوة باب ما يفسد وما يكره فيها (تل المحتج) پر منہ الیٰ لق میں فرمایا "إن الكراهة لا بدلها من وبين خاص وبذلك يندفع الإشكال لأن المكروه تنزيها الذي ثبتت كراهته بأدليل يكون خلاف الأولى ولا يلزم من كون الشئ خلاف الأولى أن يكون مكروها تنزيها مالم يوجد دليل الكراهة" یعنی کراہت کیسے دلیل خاص ضروری ہے اسی سے اشکال دفع ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ مکروہ تنزیہی جس کی کراہت دلیل سے ثابت ہے وہ خلاف اولیٰ ہے اور کسی چیز کے خلاف اولیٰ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مکروہ تنزیہی ہو جب تک کہ دلیل کراہت نہ پائی جائے۔

قلت: محترم جناب قبل مفتی صاحب نے جو دلائل سنت بے ربط صفحہ قرطاس پر تحریر فرمائے یہ سب، یعنی اول حاصل ہیں جن میں کوئی ربط نہیں۔ کلام ہے نماز کی سنت کے متعلق وہ سنت جو نماز کی ماہیت و اجزاء میں سے ہے نہ کہ وہ سنت جو خارج از نماز ہے۔ لہذا قبل مفتی صاحب کی سنت کے متعلق یہ بحث مطلقا خلاف قاعدہ صلوٰۃ ہے اور عبارات میں کوئی ربط نہیں۔ مجھ جیسا ناچیز اس کو سمجھنے سے قاصر ہے تو اور لوگ اس سے کیا حاصل کریں گے۔ یہ ناچیز ان شاء اللہ اس کے متعلق مفتی صاحب کے مکتوب کے جواب میں سنت کے متعلق بالتفصیل عرض کرے گا۔ قبل مفتی صاحب فرماتے ہیں: آپ نے دوسری دلیل یہ پیش کی ہے کہ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے منہ الخالق میں فرمایا "ایضا عن نعيم الأئمة وکان یومل کمیہ الخ" علامہ ابن عابدین شامی نے یہ عبارت فقہیہ کے حوالہ سے پیش فرمائی ہے جبکہ ہم انہیں علامہ ابن عابدین شامی کے حوالہ سے اس فعل (کف ثوب و شعر) کا مکروہ تحریمی ہونا کئی بار ثابت کر چکے ہیں اور آگے بھی عبارتیں آئیں گی۔ اسی منہ الخالق میں آپ کی پیش کردہ عبارت سے ایک صفحہ پہلے ہے۔

ملاحظہ فرمائیں تحریر فرماتے ہیں: "فقد وجد في الامتعاء على هذا التفسير كل من "مربین ایضاً لأن عقبة لشيعان منهم عنها ایضا كما مرفیكون الاقتصار على تفسير المكروهات تحریماً سواء كان هو المراد من حدیث ابن هریرة أو لا إلا أن یوجد صارف لفهمی عن التحريم إلى الندب"۔

اور آپ کی پیش کردہ عبارت سے چند سطر پہلے تحریر فرماتے ہیں۔ وتكره الصلوة

ایضا مع تشبیر الکم عن الساعد فلا مدافعة بینہ و بین ابعداۃ والبتیۃ کذا فی
اشرہایۃ تامل ۔

قلت: محترم قبل مفتی صاحب نے میرے سوال کا جواب ایسا ہی ارشاد فرمایا جیسے کہتے ہیں سوال
چنانچہ جواب گندم۔ میرا سوال یہ تھا کہ نجم النائم حکمی جب نماز سے قبل آستین چڑھائے ہوئے نماز
پڑھتے تو عمل قلیل سے آستین کو نیچے اتار لیتے اور ان کے علاوہ مجد النائم اور دیگر مشائخ آستین کو
چڑھائے رکھتے اور یہی احوط ہے۔ لہذا علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ نص کراہت
تشریحی پر دامت کرتی ہے۔ اگر آستین کا چڑھا کر وہ تحرکی ہو تو دیگر مشائخ بھی آستین کو نیچے
اتارتے اور نیچے۔ اتارنے کو علماء لفظ احوط سے تعبیر نہ کرتے۔ اور قبلہ مفتی صاحب اس کے
جواب میں نماز میں کتے کی طرح چو پر بچھا کر نماز پڑھنے کا جواب ارشاد فرما رہے ہیں۔ آپ خود
فیصلہ فرمائیں کیا یہ میرے سوال کا جواب ہے؟ میں یہ مقدمہ حضرات علمائے کرام کی عدالت میں
پیش کرتا ہوں۔ وہ فیصلہ فرمائیں کہ قبلہ مفتی صاحب کا جواب مطابق سوال ہے یا نہیں؟ اور قبلہ
مفتی صاحب نے اس کا دوسرا جواب بھی علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی منیۃ الخائف علی
البحرائق سے تحریر فرمایا "لفظہ" و تکرر الصلوۃ ایضا مع تشبیر الکم عن الساعد الخ۔
یہاں علامہ شامی رحمۃ اللہ نے صاحب البحر الرائق کی ایک نص کا جواب ارشاد فرمایا
ہے۔ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: فتح القدیر میں ہے کہ کف ثوب میں تشبیر انکم عن الساعد
الخ۔ یہاں علامہ شامی رحمۃ اللہ نے صاحب البحر الرائق کی ایک نص کا جواب فرمایا
ہے۔ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: فتح القدیر میں ہے کہ کف ثوب میں تشبیر کم بھی آتا ہے۔
صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: اس کا ظاہر مطلق ہے اور منیۃ المصلیٰ میں کراہت کی قید یہ ہے
کہ دونوں آستینیں کہیں تک چڑھائی ہوں۔ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: اس کا ظاہر
متقاضی ہے کہ آستین کہیں سے کم چڑھائی ہوئی ہو تو مکروہ نہیں اور ظاہر اخلاق کف ثوب کے
صدق کی وجہ سے کل پر آتا ہے تو اس اختلاف کا جواب دیتے ہوئے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں: اگر آستین بازو سے اوپر تک بھی چڑھائی ہو تو مکروہ ہے اس طرح صاحب

الجہر اراق اور خدام و منیۃ المصلی کے درمیان مخالفت ختم ہو جائیگی۔ چنانچہ مفتی صاحب نے تذبذب کی حالت میں دونوں عبارتوں کا ترجمہ بھی نہیں فرمایا اور قبلہ مفتی صاحب میرے سول کا کماحقہ جواب دینے سے قاصر رہے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قبیلہ مفتی صاحب فرماتے ہیں یہی حاکم ابن عابدین شری رحمۃ اللہ علیہ قول در مختار "و عقص شعرة" پر رقمطراز ہیں: "فی صغیرہ وقتہ و اسر دیہ اں یجعلہ علی ہاستہ و یشدہ بصم اذ اں یلف ذوائہ حوں رأسہ کما یفعلہ النساء لی بعض الاوقات اویجیع الشعر کلمہ من قبل التقاء و یشدہ بخیمہ و خرقة کی لایصیب الارض اذا سجد و جمیع ذلک مکروہ لہا روئی الطہرانی فی الکیبر ابو سعید لہاعمی عن ابی رافع رقم الحدیث 99 و قال البیہقی (رجال الصحیح) "انہ علیہ السلام نہی اں یصی الرجل و رأسہ معقوص" و خرج استتہ عنہ ~~سیدنا~~ امرت اں اسجد علی سبعة اعضاء و اں لا اکف شعرا ولا ثوبا (البخاری 812 و مسلم 490 من حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما) شرح لینیۃ و نقل فی الحیۃ عن النووی "لا اں ثبت علی استنزہ اجماع فیتعین لقول بہ (رد المحتار کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ و ما یکرہ لبہا فی الخشوع جلد دوم ص 352۔ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت)

"اور مکروہ ہے مصلیٰ کیسے اپنے بالوں کا جوڑا ہٹا، عقص شعر سے مراد یہ ہے کہ بالوں کو سر پر جمع کر کے گوند سے چپکا دے یا اپنی چونیا اپنے سر کے گرد لپیٹ لے جس طرح بعض اوقات عورتیں کرتی ہیں یا تمام بالوں کو گدی کی طرف جمع کر کے دھاگہ یا کپڑے سے باندھ لے تاکہ سجدہ کرتے وقت زمین پر نہ پہنچے، یہ سب کا سب مکروہ ہے کیونکہ طہرانی نے روایت کی ہے کہ آپ ﷺ نے مرد کو اپنے ہاں موز کر نماز پڑھنے سے منع فرمایا اور صحاح ستہ نے آپ ﷺ سے روایت کیا کہ مجھے سات اعضاء پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور یہ حکم دیا گیا ہے کہ میں بالوں اور کپڑوں کو نہ موزوں۔ اسی طرح منیۃ المصلیٰ میں ہے اور حلیہ میں امام نووی سے منقول ہے یہ مکروہ تنزیہی ہے۔ (وہ خود شافعی المذہب ہیں یہ حکم شافعیوں کا ہے) پھر سیاق حدیث کے زیادہ مشابہ یہ ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہو مگر جبکہ مکروہ تنزیہی ہونے پر اجماع ثابت ہو جائے، لہذا مکروہ تنزیہی ہونا متعین ہے۔"

قلت: جناب قبلہ مفتی صاحب اپنے ثبوت میں اتنے متحیر و حزرال ہیں کہ آپ کو اپنی تحریر بھی یاد نہیں۔ پہلے فرمایا یہ مکروہ تنزیہی شافعیوں کا مذہب ہے اور امام نووی بھی شافعی المسلک ہیں۔ پھر امام نووی کا یہ قول نقل فرما کر کہ سیاق احادیث کے زیادہ مشابہ یہ ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے اور پھر مفتی صاحب نے ترجمہ ہی نہایت غلط فرمایا ہے۔ صحیح ترجمہ یہ ہے کہ امام نووی فرماتے ہیں سیاق احادیث کے زیادہ مشابہ یہی ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے۔ مگر جبکہ مکروہ تنزیہی پر اجماع ثابت ہو چکا تو قول مکروہ تنزیہی ہی متعین ہوگا۔ واللہ یهدی الی سبیل الرشاد

قبلہ مفتی صاحب فرماتے ہیں: علامہ موصوف نے مفتی الانامیر العلامۃ الملقبہ شیخ ابراہیم بن محمد حلبی کی شرح مجمع الانہار لمحقق عبد الرحمن بن محمد کلیونی کی عبارت ”کف ثوب و حور فغ۔ الخ“ اس کے جواب میں عرض ہے: اولاً اس عبارت سے ہرگز کہیں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہاں مکروہ سے مراد مکروہ تنزیہی ہے۔ البتہ قبل سے ایک قول ”لا باس بصونہ عن التراب“ (مجمع الانہار باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا جلد اول ص 186 مطبوعۃ المکتبۃ الخفاریہ کوئٹہ) بیان کیا گیا۔ قبل بچارہ خود ہی کمزور ہے جس سے استدلال کرنا ہی درست نہیں۔ ثانیاً اسی مجمع الانہار سے اسی باب میں ملاحظہ فرمائیں۔ (دکراً عبثہ) ای لعبہ والصور راجع ان یمصل بقویۃ البطل (ہشویہ و ہدئہ) لقولہ علیہ السلام ان اللہ تعالیٰ کرہکم ثلاثاً متواہباً۔ ۱

قلت: محترم جناب قبلہ مفتی صاحب کی علمی استعداد کا اندازہ لگائیے کہ آپ نے صاحب مجمع الانہار کی جو حدیث نقل فرمائی ”ان اللہ کرہکم ثلاثاً متواہباً و ذکر منها العبث فی الصلوۃ“ اس کی تخریج میں آپ نے بخاری و مسلم اور امام احمد کی مسند کا حوالہ پیش کیا۔ اب جو حدیث قبلہ مفتی صاحب نے بیان کی وہ یہ ہے:

عن مغيرة ابن شعبه رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ان الله کرہکم ثلاثاً قبل و قال و کثرة السؤال و اضاغة البال۔ ۲

۱۔ صحیح بخاری کتاب الزکوۃ حدیث 53 صحیح مسلم کتاب الرقیۃ حدیث 12، 13۔ مسند امام احمد جلد دوم ص 249، 327 جلد 4 ص 246، 249

۲۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد سوم ص 340۔ رقم الحدیث 1476، مسلم شریف مع نووی جلد دوم کتاب الرقیۃ باب انہی عن کثرة المسائل ص 75۔ مسند احمد جلد 4 ص 383، 386

اب خود ہی اندازہ فرمائیں کہ مفتی صاحب کا مبلغ علم کیا ہے۔ حدیث کوئی اور ہے اور حوالہ کسی اور حدیث کا بیان فرما رہے ہیں جس حدیث کا اس موضوع سے دور دور تک بھی کوئی تعلق نہیں۔ ہم آپ سے کیا امید رکھ سکتے ہیں کہ آپ ہماری رہنمائی فرمائیں گے۔ صاحب فتح القدیر نے ہدایہ کے اس قول (أویکرة للصائم ان یعیش بشویہ و یجسدہ بقولہ علیہ السلام ان اللہ کرہ ثلاثا و ذکر منها العبث فی الصلوۃ کے تحت ارقام فرمایا: "وقوله عد منها العبث وهو أولها ثم قال والرفث فی الصیام والضحک علی مقابر۔ رواہ القضاہی من طریق ابن البرک عن اسماعیل بن عیاش عن عبد اللہ بن دینار عن یحییٰ بن ابی کثیر مرسلہ۔"۔

"کمال الدین ابن ہاتم فرماتے ہیں صاحب ہدایہ کا یہ قول ان تین چیزوں میں سے جنہیں اللہ عزوجل نے مکروہ فرمایا، عبث یعنی کھیلنا ہے اپنے کپڑے اور بدن سے، یہ پہلا مکروہ ہے۔ دوسرا روزہ میں جماع کرنا یا عورت سے لہو و لعب کرنا، تیسرا مقابر پر ہنستا۔ اس حدیث کو امام قضاہی نے عبد اللہ بن مبارک کے طریق سے اسماعیل بن عیاش سے انہوں نے عبد اللہ بن دینار سے انہوں نے یحییٰ بن ابی کثیر سے مرسلہ روایت کیا "واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

حدیث کے حوالہ جات پیش کرنے کے بعد جناب قبلہ مفتی صاحب فرماتے ہیں:

و ذکر منها العبث فی الصلوۃ لأن العبث عارہ الصلوۃ حرام فی ظنک لیہا و کرہۃ تحریمۃ حق ہو کثر فسدت صلوۃ لکونہ عملا کثیرا (مجمع الأنہار باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ لیہا - فصل جدد اول ص 185 - مطبوعہ المکتبۃ الغفاریہ کوئٹہ) "اور مصنف نے ان تینوں میں سے نماز میں کھیلنے کا ذکر کیا اس لئے کہ نماز سے باہر جب عبث حرام ہے تو نماز کے اندر تمہارا کیا خیال ہے۔ اور عبث مکروہ تحریمی ہے اگر نماز میں عبث زیادہ ہو تو نماز فاسد ہو جائیگی اس لئے کہ یہ عمل کثیر ہے۔"

ثالثا: منشی البحر للعلامة الفقیہ شیخ ابراہیم بن محمد حلبی کے حاشیہ "تعلیق السیر علی منشی البحر کے باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا کی فصل میں ہے۔ شہدہ فی بیان ما یکرہ من لأعمال لی

حدیث کی عبارت کا جواب مدحہ فرمائیں۔

کتاب شروح حدیث میں مسئلہ کتب فقہ کے خلاف ہو تو اس کا ہجہ اعتبار نہیں۔ چنانچہ امام اہلسنت مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمہ والرضوان فاضل بریلی شریف اپنے رسالہ ”برکات اسماء فی حکم اسراف الماء“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ پھر اعتبار منقول عنہ کا ہے اور شرح مصابیح شروح حدیث میں سے ہے۔ محمدات فقہ کا مقابلہ نہ کریں گی۔ عدم مصطفیٰ رحمتی نے شرح مشارق ابن ملک کی انہیں صریح کو اسی بنا پر رد کیا اور اسے اطلاقات کتب مذہب کے مقابل معارضہ کے قائل نہ مانا اور خود علامہ شامی نے اسے نقل کر کے مقرر رکھا۔ حیث قناں عن قومہ لکن فی شہر اشراق لابن ملک لودعھا وھن نائبة لایحبھا لالاول لعدم دوق العسيلة فیہ ان هذا الكتاب یس موصوعا لنقل لمدھب واطلاق المبتون والشرود مبرودہ و ذوق العسيلة لثانبة موجود حکماً ألایری ان الثائبر ذادجد البذل یجب علیہ الغسل وکذا المغنی علیہ الخ“۔

”تفصیل یہ ہے کہ درمختار میں ہے لیکن ابن ملک کی شرح مشارق میں ہے کہ اگر عورت سورہی تھی اور اس سے وطی کی گئی تو شوہر اول کیلئے حلال نہ ہوگی اسلئے کہ اس کے حق میں ذوق عسیلہ (مزہ چکھنا) کی شرط نہ پائی گئی۔ اس پر علامہ رحمتی نے یہ اعتراض کیا کہ اس میں خامی یہ ہے کہ کتاب نقل مذہب کیلئے نہ لکھی گئی اور متون و شروح کے اطلاقات سے اس کی تردید ہوتی ہے اور سونے والی عورت کیلئے بھی مزہ پانے کی شرط حکماً موجود ہے۔ کیا دیکھا نہیں کہ سونے والی تری پائے تو اس پر غسل واجب ہو جاتا ہے اور اسی طرح وہ بھی جو بے ہوش رہا ہو“۔

قلت :- امام اہلسنت مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے جو یہ فرمایا: پھر اعتبار منقول عنہ کا ہے چنانچہ اگر منقول عنہ مستحبات فقہ اور اطلاقات کتب مذہب کے مطابق ہو تو شروح حدیث پر عمل کرنا واجب ہوگا۔ لہذا جس مسئلہ کے متعلق ہم بحث کر رہے ہیں اس کا

۱۔ رد المحتار کتاب الطلاق باب الرضخ جلد دوم ص 540 مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ العدۃ النسیب فی الفتاویٰ الرضویہ جلد اول ص 710 و 713 جدید جمیع تخریج مطبوعہ مرکز ہست برکات رضا

پور بندر کجرات انڈیا

دارودارعی حدیث ہے۔ جیسا کہ صاحب فتح القدیر نے فرمایا: کف ٹوب تشمیر کم کو بھی مستحسن ہے لہذا اس حدیث کی جملہ شروح نے کف ٹوب کو مکروہ تنزیہی لکھا ہے اور یہ روز روشن کی طرح معصدا تفتہ اور اطلاقات کتب مذہب کے عین مطابق ہے۔ چنانچہ آپ نے فقہ کی کوئی ایسی نص پیش نہیں کی جس میں لکھا ہو تشمیر کم مکروہ تحریمی ہے اور اکثر فقہائے کرام نے اسے ترک سنت ہاتھ لکھا ہے اور وہ سنت موکدہ تو یہ جو معیت واجزائے نماز سے ہے اس کے ترک سے نماز واجب الاعادہ نہیں ہوتی۔ پھر مفتی صاحب فرماتے ہیں: اولاً علامہ بدر الدین عینی "باب السجود علی سبحة اعظم" کی حدیث میں امر النبی ﷺ کا معنی بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں "قوله امر النبی ﷺ علی صیفة المجهول لی جمیع الروایات والمعنی امر الله تعالى النبی ﷺ وقال البیضاوی عرف ذلک بالعرف وذلک یقتضی الوجوب قبل لیه نظر لانه لیس لیه صیفة الأمر قلت لی روایة ابن داود عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی ﷺ قال امرت قال حماد امرت بکم أن یسجد علی سبحة ولا یکف شعرا ولا ثوبا۔

فہذا قوله ﷺ امرت یدل علی أن الله تعالى أمرہ وإلا أمر من الله تعالى

یدل علی الوجوب۔

"اور حدیث کا یہ قول نبی کریم ﷺ کو حکم دیا گیا جمیع روایات میں لفظ امر صیغہ مجہول پر ہے اور معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عزوجل نے نبی کریم ﷺ کو حکم دیا ہے۔ اور بیضاوی نے فرمایا یہ عرف میں معروف ہے اور یہ وجوب کا تقاضا کرتا ہے۔ بعض نے کہا اس میں نظر ہے (یعنی سوچ و فکر ہے) اس لئے کہ اس حدیث میں امر کا صیغہ نہیں ہے علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں نبی کریم ﷺ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا "امرت" یعنی مجھے حکم دیا گیا ہے۔ حماد نے کہا تمہارے نبی ﷺ کو حکم دیا گیا یہ کہ آپ ﷺ سات اعضاء پر سجدہ کریں۔ نہ ہی آپ ﷺ بالوں کو موڑیں اور نہ کپڑے کو۔

تو نبی کریم ﷺ کا یہ قول "امرت" اس پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ

مسئلہ پہلے کو حکم دیا اور اللہ عزوجل سے امر و جواب پر دلالت کرتا ہے۔ مفتی صاحب فرماتے ہیں:

علامہ یعنی کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں امر سے وجوب مراد ہے جب وجوب ثابت ہو گیا تو ہمارا موقف بھی ثابت ہو گیا کہ وجوب کا ترک مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا کف ثوب اور کف شعر سے نماز مکروہ تحریمی ہے جو واجب الاعداد ہوگی۔

پھر علامہ یعنی کا کلمہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد سند جید سے ابو داؤد کی حدیث پیش کرنا جس میں سخت وعیدی کلمات ہیں، اس بات کی بین دلیل ہے کہ ان کے نزدیک بھی کم از کم کف ثوب و شعر سے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وحدث ابن داؤد بسند جید - رأى ابو رافع الحسن بن علي رضي الله عنهما يصلون وقد غرّض صفوته في قفاه فعمها وقال سمعت النبي ﷺ يقول ذلك كفل الشيطان او قال مقعد الشيطان يعني مفروز صفوته۔ ١

"ابو داؤد کے نزدیک جید سند سے روایت ہے کہ حضرت ابو رافع نے حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو دیکھ وہ اپنی گدی پر جوڑا باندھے نماز پڑھ رہے تھے تو حضرت ابو رافع نے سے کھول دیا اور فرمایا: میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے وہ جوڑا شیطان کی سرین ہے یا فرمایا شیطان کی مقعد ہے یعنی گدی پر جوڑا بٹاتا۔"

اس کے بعد ایک اور حدیث نقل فرمائی۔ مزید برآں بطور نتیجہ تحریر فرماتے ہیں

"فدلل الحديث على كراهة الصلوة وهو مقعوس الشعر ولو عتقه وهو الصلوة فسدت صلوته ٢"۔ یہ حدیث نماز کی کراہت پر دلالت کرتی ہے جبکہ وہ پہلے سے جوڑا باندھے ہو اور اگر اس نے نماز کے دوران جوڑا باندھا تو اس کی نماز فاسد ہوگئی۔"

نماز کے اندر کف ثوب و فساد نماز کا باعث ہے تو نماز شروع کرنے سے پہلے یا اندرون نماز عمل قلیل سے یہ عمل کرنا ضرور مکروہ تحریمی ہوگا۔

تقلت: جب نماز شروع کرنے سے قبل کف ثوب و شعر مکروہ تحریمی ہے تو ظاہر ہے نماز واجب

اراعادہ ہوگی۔ برائے کرم یہ ضرور ارشاد فرمائیں کیا حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے نماز کا اعادہ کیا تھا؟ اگر حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے نماز کا اعادہ فرمایا تھا تو ضرور اس کا حوالہ پیش فرمائیں تاکہ آپ کے موقف کی تائید ہو سکے۔

علامہ وائز علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں: والحق في ذات الله اذا رفع ثوبه و شعوره عن مباشرة الارض اشبه استكبد (فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد دوم ص 377، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی، ارشاد اساری شرح صحیح بخاری لابی العباس شہاب الدین احمد قسطلانی جلد دوم ص 53 دار الفکر بیروت)

”اور اس میں حکمت یہ تھی کہ جب اپنا کپڑا یا بال زمین پر گھسنے سے اٹھائے تو یہ تکبر کے زیادہ مشابہ ہے۔“

اور تکبر کے ساتھ مذکورہ تحریر کے سوا کچھ نہیں۔

نیز علامہ مثنیٰ نے ”باب لا یکف شعرا“ میں ایک سوال و جواب قائم فرمایا اس سے بھی ہمارا موقف بالکل صاف ظاہر ہے، ملاحظہ فرمائیں،

”فان قلت قد اخرج حديث هذا الباب من وجه آخر عن ابن عباس رضي الله عنهما انما وجه ادخاله بين ابواب احكام السجود قلت له تعلق بالسجود من حيث ان الشعر يسجد مع الرأس اذ لم يكف واما حكمة انتهى عن ذلك فهو ما قد ذكرنا عن ابن داود فانه روى من حديث ابن رافع انه رأى الحسن بن علي رضي الله عنهما يصل وقد غرز صفيrote في قفاه فعلها وقال سمعت رسول الله ﷺ يقول ذللت مقعد الشيطان“

”اگر تم سوال کرو کہ اس باب کی حدیث دوسرے طریقہ سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی تخریج کی گئی ہے تو سجود کے احکام کے ابواب کے درمیان کیوں داخل کیا؟ میں اس کا جواب دوں گا: اس کا سجود سے اس طرح تعلق ہے کہ سر کے بال بغیر رو کے سجدہ کریں اور کف ثوب سے منع کرنے کی ممانعت کی حکمت وہی ہے جو ہم نے ابوداؤد کی حدیث سند جید کے

ساتھ بیان کی، یعنی حضرت ابورافع نے حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو دیکھا کہ وہ اپنے سر کی گدی پر بالوں کا جوڑا باندھے (بالوں کو سوزے) نماز پڑھ رہے تھے تو حضرت ابورافع رضی اللہ عنہ نے جوڑا کھول دیا اور فرمایا میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے: یہ شیطان کی مقعد ہے۔ تو کیا اس بات سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ عمل بہت برا ہے جب ہی تو اسے شیطان کی مقعد سے تعبیر فرما رہے ہیں۔ اور جب اتنی بری چیز سے تعبیر فرمایا تو گویا یہ انتہائی برا عمل ہے جو کم از کم مکروہ تحریمی تو ہو گا ہی۔

قلت: قارئین گرامی! سب سے پہلے آپ قبل مفتی صاحب دامت فیہم العالیہ کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔ اتنے جلیل القدر عالم دین کو لائق دمن سب نہیں کہ وہ اس طرح کا ترجمہ کریں۔

مثلاً آپ نے علامہ بدر الدین عینی کی یہ عبارت قلت، نہ تعلق بالسجود من حیث ان الشعری سجد مع الرس اذا لم یکف نقل فرمائی اور ترجمہ یوں فرمایا، آپ کا ترجمہ ذرا غور سے پڑھ کر آپ کو داد و تحسین پیش کریں۔ ترجمہ یہ ہے۔ میں اس کا جواب دوں اس کا جود سے اس طرح تعلق ہے کہ سر کے بال بغیر رو کے سجدہ کریں۔ آپ اصل عبارت کو مد نظر رکھتے ہوئے قبل مفتی صاحب کا ترجمہ پڑھیے اور سر دھئیے۔ اس عبارت کا صحیح ترجمہ یوں ہے، علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں اس حدیث کا جود کے ساتھ تعلق اس حیثیت سے ہے کہ بال سر کے ساتھ سجدہ کرتے ہیں جب وہ بالوں کو نہ رو کے یعنی ان کو جمع نہ کرے۔ اب مفتی صاحب سے سوال کیجئے حضرت بالوں کا سجدہ کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ یہ تو ہمارے موقف کی تائید ہے کہ اللہ عزوجل نے حکم دیا اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم! بال بھی سر کے ساتھ سجدہ کرتے ہیں انہیں مت اٹھائیے۔ ویسے بھی تعریف سے تصریح افضل ہے۔ کیونکہ علامہ بدر الدین عینی اور امام قسطلانی نے صریحاً الفاظ میں کف ثوب اور تشمیر کم کو مکروہ تنزیہی فرمادیا تو مبہم و مبہوم عبارات سے اپنے موقف کی تائید حاصل کرنا محض سراب ہے حقیقت نہیں۔ کیا امام قسطلانی نے یہ نہیں لکھا "عنا، انہی مکروہ تنزیہی" یعنی اس حدیث میں جو نہی ہے اس سے مراد کراہت تنزیہی ہے۔ لیکن بمصداق "دروغ گوراں نہ نہ باشد" آپ کو ہر قول مبہم و مبہوم میں اپنا موقف نظر آتا ہے اور جو دوسری حدیث آپ نے نقل فرمائی جس میں بالوں کے جوڑ کو شیطان کی مقعد کہا گیا، بقول آپ کے جب یہ عمل اتنا برا ہے تو کم از کم یہ

مکروہ تحریمی تو ہو گا ہی۔ جبکہ اگر یہ عمل آپ کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے تو آپ ثبوت پیش کر سکتے ہیں کہ حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے نماز کا اعادہ فرمایا جواب آپ کے ذمہ ہے۔

علامہ مفتی صاحب فرماتے ہیں:

حافظ احمد قسطلانی نے آپ کی بیان کردہ عبارت کے فوراً بعد ہی یہ بھی تو تحریر فرمایا ہے

"وهو ان يسجد اى امره الله ان يسجد وان لا يكف"۔

اور وہ سجدہ کرتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے سجدہ کرنے اور کپڑا اور بال نہ سوزنے کا حکم دیا

ہے۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ کپڑا اور بال نہ سوزنا واجب ہے کہ اللہ رب العزت کا حکم ہے اور پہلے ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ یہ امر واجب کیلئے ہے۔

امام قسطلانی کی فتح الباری سے آپ نے نقل فرمایا: وقاموا يقتضون ان النهي عن

حال الصلوة دليلاً على جرم الذاوى ورداً حياضاً بأنه خلاف ما عليه الجمهور فلو انهم

ذلت بمسمى سواء فعلوا الصلوة او قبل ان يدخل فيها الخ۔

جس کا ترجمہ آپ موصوف نے یہ کیا ہے اس حدیث کا ظاہر کہ کف ثوب نماز کی حالت

میں ممنوع ہے، اس طرف داؤدی نے میلان کیا ہے اور قاضی میاض نے داؤدی کا رد کیا ہے کہ یہ

ممانعت مجہور کے خلاف ہے جبکہ اس کا ترجمہ یہ ہو گا کہ قاضی میاض نے داؤدی کا رد کیا ہے کہ یہ اس

کے خلاف ہے جس پر مجہور ہیں (داؤدی کا مذہب مجہور کے مذہب کے خلاف ہے) اسلئے کہ مجہور

کف ثوب کو نماز کیلئے مکروہ قرار دیتے ہیں خواہ نماز کی نماز کے اندر یہ فعل کرے یا نماز میں داخل

ہونے سے پہلے کرے یا نماز کے دوران کرے بہر صورت مکروہ ہے جو "کہوا" سے واضح ہوتا

ہے۔ لیکن آپ نے زبردستی مفہیم کو توڑ مروڑ کے مجہور کا مذہب مکروہ تنزیہی قرار دیا ہے جبکہ آپ کا

موقف اس عبارت سے کسی صورت ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی کہیں مکروہ تنزیہی کا ذکر ہے۔

قلت: صاحب فتح الباری کی عبارت کا جواب تو ان شاء اللہ آپ کے مکتوب کے جواب میں

مفصل عرض کروں گا۔ سرمدت آپ فرمائیں "دلیہ جہنم الذاوی" میں ضمیر مجرد کا مرجع کون

ہے؟ اور ”درود عیاض بآلہ“ میں ضمیر اسم ان کا مرجع کون ہے؟ ان شاء اللہ معنی واضح ہو جائیگا کہ جو ترجمہ میں نے کیا وہ درست ہے یا آپ کا قیاس درست۔ معنی بالکل واضح ہے کہ دادی اس کو نفی ظنی الثبوت سمجھتے ہیں جو مکروہ تحریمی ہے اور قاضی عیاض اس نفی ظنی الثبوت کا انکار فرما رہے ہیں تو قاضی عیاض کے نزدیک جمہور کا مذہب مکروہ تحریمی ہوا۔ اگر شک ہو تو حضرات علماء سے اس عبارت کا ترجمہ معلوم فرمایئے ان شاء اللہ آپ کو اپنی ظنی قدر و منزلت کا خواہی اندازہ ہو جائیگا۔ اس کے بعد فقہ مفتی صاحب فرماتے ہیں: تمام شارحین حدیث نے ابو دادی کی اسناد جید کے ساتھ روایت کردہ حدیث کو بطور خاص ذکر کیا جسے کو آپ موصوف نے کوئی اہمیت نہیں دی۔ کیا اس حدیث سے شارحین کف ثوب و شعر کو بہت برا عمل نہیں سمجھ رہے ہیں۔ اگر نہیں تو کیونکر انہوں نے اتنے اہتمام سے ذکر کیا۔ اس میں شک نہیں کہ دلیل ظنی سے یہ مسئلہ آفتاب نمرود سے بھی زیادہ روشن اور تابناک ہے۔ حضور سید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔

”امرت ان اسجدوا لى سبعة اعضاء وان لا کف ثوبا ولا شعرا“

آج تک جہان میں کسی عالم نے مکروہ تحریمی کو قریب محلت نہیں بتایا۔ تمام کتب مذہب موجود ہیں۔ حضرات شیعین اور امام محمد رحمہم اللہ میں یہ اختلاف پایا جاتا ہے کہ ان کے نزدیک مکروہ تحریمی عین حرام ہے اور ان کے نزدیک اقرب بحرام۔ خویر الابصار و عامہ اسفار میں ہے۔ ”کل مکروہ حرام عند محمد وعندہما اقرب التحريم“ در مختار شرح (خویر الابصار کتاب المحظر والباحث) امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہر مکروہ حرام ہے جبکہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک مکروہ حرام سے قریب تر ہے اور عند تحقیق یہ بھی صرف اطلاق لفظ کافر ق ہے معنی سب کا ایک ہے۔ خود امام محمد ابو یوسف سے ناقل ہیں کہ انہوں نے امام اعظم رضی اللہ عنہ سے عرض کی۔ ”اذا قلت لشیء اکرمہ فسا رایت فیہ“ یعنی آپ جب کسی چیز کو مکروہ فرماییں

صحیح بخاری حدیث 816، صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب اعضاء السجود، البصیح من کتب اشراج حدیث

288-490 سنن نسائی کتاب التطہق باب السجود، الاذکار حدیث 11130-1097-1096 سنن

ابن ماجہ کتاب الاقامۃ الصلوٰۃ والسنۃ فیہا باب السجود حدیث 884۔ مسند احمد۔ مسند عبد اللہ بن عباس

حدیث 2527-2598-2577

تو اس میں آپ کی کیا رائے ہوتی ہے۔ "تعالیٰ للتحذیر" فرمایا: حرام ٹھہرانا۔ ذکرہ ل
رد المحتار عن شرح التحذیر الاحمد ابن امیر العابدین عن مہسوط الامام محمد رحمہم اللہ
تعالیٰ (رد المحتار کتاب الخطر والایات) یعنی اس کو فتاویٰ شامی میں امام امیر الحاج کی کتاب شرح
التحریر سے اور انہوں نے امام محمد کی مہسوط سے نقل فرمایا۔ اس سے صاف ظاہر و باہر ہے کہ امام
اعظم رحمۃ اللہ علیہ جب کبھی مکروہ کا لفظ فرماتے ہیں تو اس مکروہ سے مکروہ تحریمی مراد لیتے ہیں۔

قلت، محترم القام جناب مفتی صاحب، یہاں مسئلہ گھوڑے کے گوشت کا نہیں جو
آپ حلت و حرمت بیان فرما رہے ہیں کہ گھوڑے کا گوشت مکروہ تحریمی ہے یا نہیں یا مطلق مکروہ
جو واجبائے تو مکروہ تحریمی مراد لی جائے کہ گھوڑے کا گوشت مکروہ تحریمی ہے۔ یہاں بحث ہے کف
ثوب پر۔ کیا یہ مکروہ تحریمی ہے جو واجب کے مقابل ہے یا مکروہ تنزیہی جو سنت یا خلاف اولیٰ کے
مقابل۔ یہ مقام حلت و حرمت نہیں۔ فافہم و تدبر

امام السنن، مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت علامہ مولانا اشاد احمد رضا خاں ذاصل محدث
بریلوی حایہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ میں خاص اسی آستین کے مسئلہ میں دو سوال کے جواب
میں تحریر فرماتے ہیں۔ مع سوالات و جوابات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) مسئلہ۔ از ملک اپر برہما چھاؤنی مسکنہ مرسلہ حاجی ہادی یار خاں 6 صفر 1314ھ کیا فرماتے
ہیں علماء حامیان دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی ہے اس کا کپڑا بہت ہے لیکن آستین چڑھا کر کہنی
سے اوپر نماز پڑھتا ہے کچھ کراہت نماز میں آتی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب مع حدیث شریف تحریر
فرمائیے۔

الجواب: مکروہ ہے۔ نماز پھیرنے کا حکم ہے۔ در مختار میں "کہ: بدل شوبہ ذکرہ کہہ ای دفعہ
دلو بتعب کشر کم اذ ذیل" (الدر المختار باب ما یفسد الصلوٰۃ ما یکرہ فیہا) کپڑے کا لٹکانا اسی
طرح کپڑے کا اٹھانا بھی مکروہ ہے اگرچہ مٹی کی وجہ سے ہو جیسے کوئی آدمی آستین اور دامن
اٹھالے۔ رد المحتار میں ہے۔ "حرار الغیر الوصلی ما یفید أن الکراہۃ فیہ تحریمۃ" (رد
المختار مطلب مکروہات صلوٰۃ) شیخ خیر الدین ربلی کی عبارت اس بات کی مفید ہے کہ اس میں
کراہت تحریمی ہے۔ حدیث صحیح میں ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں "أمرت أن أسجد على

سبعة أضعاف وأن لا كف شعرا وشوب ردہ سنة عن ابن عباس رضي الله عنهما (صحیح مسلم باب أعضاء السجود)

”مجھے سات اعضاء پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور اس بات کا حکم ہے کہ بال اکٹھے نہ کروں اور نہ کپڑا اٹھاؤں“

اس حدیث کو صحاح ستہ نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مسئلہ از میر محمد مرسلہ محمد حسین 2 صفر سن 1317ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آستین کہنی تک چڑھی ہوئی نماز پڑھنی مکروہ ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرو۔

اجواب: ضرور مکروہ ہے اور سخت و شدید مکروہ ہے۔ صحاح ستہ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”أمرت أن أسجد على سبعة أضعاف وأن لا كف شعرا ولا شوب“ (صحیح مسلم باب أعضاء السجود) ”مجھے سات اعضاء پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور اس بات کا حکم ہے کہ بال اکٹھے نہ کروں اور نہ کپڑا اٹھاؤں“ صحیحین میں ہے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ”أمرت أن لا كف لشعور الشياطين“ (صحیح مسلم باب أعضاء السجود) ”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں بالوں اور کپڑوں کو نہ موڑوں“ تمام متون مذہب میں ہے ”کہ کف شوبہ“ یعنی کپڑوں کو موڑنا مکروہ ہے۔ فتح القدیر اور البحر الرائق میں ہے۔ ”يدخل أيضا كف لشوب تشير كفيه“ (البحر الرائق باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها جلد دوم ص 24 ایچ ایم سعید کمپنی کراچی) کپڑا اٹھانے میں آستینوں کا چڑھانا بھی داخل ہے۔ در مختار میں ہے: ”کہ کف ای رفعہ ولو لثياب كشيروكم أو ذيل (باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها)“ ”کپڑے کا اٹھانا اگرچہ مٹی کی وجہ سے ہو، مکروہ ہے جیسے آستین اور دامن کا چڑھانا“ رد المحتار میں ہے ”حذر ان يخلو الرصد ما يفيد ان الكراهة تحريمية“ شیخ خیر الدین ربی کی عبارت اس بات کی مفید ہے کہ اس میں کراہت تحریمی ہے۔ غنیۃ میں ہے ”یکره أن يكف شوبه وهو الصلوة بعسل قبيل بأن يرفع من يدين يديه أو من خضعه عند السجود أو يدخل فيها وهو مكفوف كما إذا دخل وهو مشرككم أو الذيل“

”عمل قلیل سے نماز میں کپڑے چڑھانا مکروہ ہے اس طرح کہ سامنے یا پیچھے سے تہذیب کے وقت ٹھائے یا کپڑے سمیٹے یا موزے ہوئے نماز میں داخل ہو جیسے آستین یا دامن چڑھائے یا موزے ہوئے نماز میں داخل ہوا۔ مستحب، محققین، حلیہ میں، شارحین تحقیق فرماتے ہیں: اکثر کلائی پر سے آستین چڑھی ہونا کرہت کو کافی ہے اگرچہ پہنی تک نہ ہو۔ غنیمت میں ہے اور بیکراہ ایضاً ان یرفہ کہ فی شربہ من السرفقین وھذا قید تفریق فہا نہ لو شربا ل ما دون السرفق بیکراہ ایضاً لکنہ کف بالشوب وہی منہی عندنی لمصنوعہ بامروہذا بذ شربہ خارجہ لمصنوعہ و شرب ل لمصنوعہ وھو کذبت انا و شربہ فی لمصنوعہ تفسدہ لکنہ عن کثیر۔“

”در یہ بھی مکروہ ہے کہ آستین کہیوں تک چڑھائی ہو اور یہ قید اتفاقی ہے کیونکہ کہیں کہیں کے نیچے تک بھی چڑھائی ہو جب بھی مکروہ ہے کیونکہ یہ کپڑے کا موزنا ہے حالانکہ وہ نماز میں منہی عندہ ہے جیسا کہ گزر گیا اور یہ اس وقت ہے جب اس نے نماز سے باہر آستین چڑھا ہے اور اسی حال میں نماز شروع کی ہو ورنہ اگر وہ نماز آستین چڑھائے تو نماز فاسد ہو جائیگی کیونکہ یہ عمل کثیر ہے، حدیث میں ہے۔ یعنی بیکراہ تشبیہاً ل ما فوق نصف الساعد بصدق کف الشوب عن هذا۔“

”مستحبوں کا نصف کلائی کے اوپر تک چڑھانا بھی مکروہ ہونا چاہیے کیونکہ اس پر بھی کف شوب (کپڑا موزنا) صادق آتا ہے۔ تو ارم ہے کہ آستین اتار کر نماز میں داخل ہو کر چہرہ رحمت صافی رہے۔ اور اگر آستین چڑھی نماز پڑھے تو عذر دیا جائے ”کساھو مصنوعہ ادیت مع الکراہۃ کسائی اندر وغیرہ“ جیسا کہ ہر نماز کا حکم ہے جو کراہت کے ساتھ ادا کی گئی ہو جیسا کہ دروغیرہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) مسئلہ: اگر بارہ مرتبہ منہی لفظ محمد کہو یاں مرسلہ تاج الدین حسین خان صاحب 5 جمادی الاخریٰ سن 1317ھ

موسم سرما میں نماز میں بہت نیچی پاندھتا ہوں۔ اکثر نماز مولوی صاحبوں کے ہمراہ

پڑھی۔ کسی نے اعتراض نہ کیا۔ ایک سید صاحب سے دریافت کیا تو فرمایا جو اونچی دھوٹی باندھتے ہیں ان کی کاٹھ کھوٹی ضروری ہے کہ ستر پوشی ہو اور تم بہت نیچی باندھتے ہو اس میں ضرر نہیں کہ ستر چھپا رہتا ہے میں نماز بیٹھ کر پڑھتا ہوں کھڑے ہو کر نہیں پڑھ سکتا۔ اس پر چند آدمیوں نے اعتراض کیا کہ کھول دیا کرو ورنہ نماز میں غفل پڑتا ہے۔ پس آں مخدوم کو تکلیف دیتا ہوں حکم شرع بیان فرمائیے! اور اگر باندھنا ساڑھی کا داخل پوشاک شرکین ہو تو میں موقوف کروں۔ کیونکہ میرا اعتقاد آپ کے قول پر ہے۔ بمقدار آپ کے میں کسی کے قول کو ترجیح نہیں دیتا ہوں۔ بقول مخدوم
مینا صاحب قدس سرہ العزیز

ہمہ شہر پرزخوباں منم و خیال ماہے
چکنم کہ چشم بدخو نکند بکس نگاہے

”تمہارا پورا شہر خوبصورت حضرات سے بھرا ہے۔ میرا ذوق اچھا ہے۔ میں کیا کروں کہ بدخو آنکھ کسی پر بھی ایک نگاہ نہیں ڈالتی“ زیادہ نیاز۔

الجواب:- مگر می سلمکم اللہ! جواب مسئلہ انہی لفظوں میں ہے جو آپ نے تحریر فرمائے کہ اس عقدے کو حل فرمائیے واقعی ساڑی پیچھے سے کھولنا کراہت نماز کا موجب ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ”أمرت أن لا أكف شعرا ولا شوبا“ (صحیح مسلم باب اعضاء السجود والنهي عن كف الثوب) مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں بال نہ موڑوں اور نہ کپڑا موڑوں۔ غنیۃ شرح منیہ میں ہے: ”یکفہا ان یکف شوبہ وھو فی الصلوۃ یعمل قلیل ہاں یرفعہ من بین یدیه أو من خلفہ عند السجود اور یدخل فیہا وھو مکفوف کما إذا دخل وھو مشیر الیکم أو الذیل“ (غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی کراہیۃ الصلوۃ) نماز میں عمل قلیل کے ساتھ کپڑا اٹھانا مکروہ ہے یوں کہ آگے یا پیچھے سے اپنا کپڑا اٹھائے یا نماز میں کپڑا چڑھائے ہوئے داخل ہونا اور یہی حکم ہے جبکہ نمازی آستین یا دامن چڑھائے ہوئے ہو۔ اور ساڑھی یا دھوٹی باندھنا جہاں کے شرفاء میں اس کا رواج نہ ہو جیسے ہمارے بلد وہاں شرفاء کیلئے خود بھی کراہت سے خالی نہیں کما حقنا وہ فی کتاب النظر من فتادینا اور اگر وہاں کے مسلمان اسے لباس کفار سمجھتے ہوں تو احترام سوکد ہے۔ حرج پیچھے گھرنے میں ورنہ تہیہ نہ تو عین سنت ہے۔ اور گٹوں کے اوپر تک ہونا چاہئے اس لئے نیچی مکروہ ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔ ۱

نیز موصوف نے دوسری تحریر جو غالباً آپ نے علمائے فیضانِ مدینہ والوں کو لکھی ہے، اس میں آپ نے میرے جدا مجید صدر الشریعہ، بدر الطریقہ حضرت علامہ حکیم محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان کی مشہور زمانہ تصنیف بہار شریعت جس پر دنیائے اسلام کے عظیم المرتبت مجددِ اہلی، حضرت مجدد دین و ملت امام اہلسنت الشاہ احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ الرحمن کی تصدیق و تقریط ثبت ہے، جس میں امام اہل سنت نے تحریر فرمایا: فقیر نے یہ مبارک رسالہ (بہار شریعت حصہ سوم جس حصہ میں وہ مسئلہ بھی ہے جس پر آپ موصوف نے اعتراض وارد کیا) مطالعہ کیا۔ الحمد للہ! مسائل صحیحہ، رجیحہ، محققہ اور مشککہ پر مشتمل پایا۔ ملخصاً اسی بہار شریعت کی عبارت کوئی آستین آدمی کلائی سے زیادہ چڑھی ہوئی یاد امن سینے نماز پڑھنا بھی مکروہ تحریمی ہے خواہ بیشتر سے چڑھی ہو یا نماز میں چڑھائی (در مختار) بہار شریعت جلد سوم ص 166 مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی) پر اعتراض وارد کرتے ہوئے آپ نے لکھا اولاً تو یہ عبارت جو صاحب بہار شریعت نے نقل فرمائی ہے، عینہا مع در مختار فقہ کی کسی کتاب میں موجود نہیں۔ لیجئے جناب والا حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

پھر خاص آستین کے بارے میں حدیثی شرح منیۃ المصلی وغنیۃ المبتدی میں ہے۔

"ویدخل ایضاً فی کف الثوب تشویر کبیر لکن الذی لی البلتقط والغلاصة وغیرہما و مضمون عینہ الصف فیما سباق أنہ صلی رافعا کبیرہ إلی السرفق اتھن لفیہ إشارة إلی أنه لا یکرہ إذا کان رافعہما إلی ما دون السرافق"۔ ۱

"دونوں آستینوں کا چڑھانا بھی کفِ ثوب میں داخل ہے لیکن جو ملحوظِ خد صہ اور ان دونوں کی دیگر کتب میں ہے اور جو مصنف (یعنی صاحب منیہ) کا اختیار ہے جو غریب آئے گا وہ یہ ہے کہ جس نے کہیں تک آستین چڑھائے ہوئے نماز پڑھی مکروہ ہے۔

تو اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جب آستینوں کو چڑھانے والا کہیں سے کہیں آستین چڑھائے تو مکروہ نہیں۔"

۱۔ معطایہ السنوی فی فتاویٰ الرضویہ جلد 7 ص 309 تا 314۔ جدید معراج مطبوعہ مرکز اہلسنت برکات رضا پور بندر

گہرات انڈیا۔ قدیم جلد سوم ص 423 تا 424 باب مکروہات اصولاً مطبوعہ مکتبہ نعیمیہ مراد آباد (انڈیا)

۲۔ حدیثی شرح منیۃ المصلی وغنیۃ المبتدی جلد دوم ص 241 دارالکتب علیہ بیروت

قلت: جناب قبلہ مفتی صاحب آپ کے قول اور اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام الحنفیہ الشاہ احمد رضا خان فاضل محقق بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حوالہ مستمسک سے نقل فرمایا ان دونوں میں اختلاف ہے۔ اسی طرح شارحین محققین غنیۃ المستملی اور علیہ الجملی کی عبارات میں بھی اختلاف ہے۔ غنیۃ المستملی کی عبارت یوں ہے۔ ”قلنا لو شمرنا ما دون المرفق بکرا أيضا لانه كف لشوب“۔ ۱

”یعنی اگر کسی نے آستین کو کہنی سے کم تک بھی چڑھایا ہو تو وہ بھی مکروہ ہے۔ اس لئے کہ یہ کف ثوب ہے۔ اول تو آپ یہ فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول معتبر ہے جس پر عمل کیا جائے یا جناب والا کا قول، اس کا جواب بھی آپ کے ذمہ ہے۔

ثانیاً: حضرات علماء فقہاء کا قول ہے جب شروع میں صحیح فتویٰ میں اختلاف ہو تو متون پر عمل کرنا چاہیے کیونکہ متون متواتر کے ضمن میں آتے ہیں۔ چنانچہ صاحب منیۃ المصلیٰ کا متن ہے۔ ”وان یوفع کہ الی المرفقین یعنی کہنیوں تک آستین اٹھاتا تو یہاں مغیا غایت میں داخل جیسا کہ اللہ عزوجل کے فرمان میں ”وایدیکم الی المرفق“ جسے آیہ مبارکہ کہنیاں دھونے میں داخل ہیں۔ اسی طرح کہنیاں آستین چڑھانے میں بھی داخل ہیں۔ اس کے بعد مفتی صاحب نے جو نقل فرمایا وہ مسئلہ مذکورہ کے متعلق نہیں۔ چونکہ مفتی صاحب نے عبارات کتب بلا ترجمہ نقل فرمائیں یہ ناچیز ان عبارات کا ترجمہ بھی آپ کی خدمت میں پیش کرے گا۔ مفتی صاحب کا فرمان عالی شان ہے:

اس (علیہ) میں محض شعر الراس و کف ثوب کی احادیث اور اس پر بحث کے بعد ہے۔ لاشہ بسیاق هذا الإحیار ونظائرہا انہ کراہۃ تحریمیۃ فان ثبت علی التنبیہ إجماع تعین القول بہ وإلا فالقول بالتحريم أوجه من حیث الدلیل واللہ تعالیٰ اعلم‘ وقد مرہ عمر رضی اللہ عنہ ہذیک علی ما فی النہایۃ وعن عمر رضی اللہ عنہ انہ مرہ علی رجل ساجد عاقص راسہ، کہا یقعہ لیسار فحمہ حلا عنیفاً وقاتل، ادا طول أحدکم شعراً فلیدرسلہ یسجد معہ۔ ۲

۱ غنیۃ المستملی بکروفتلہ فی المسئلۃ والاکبرہ ص 348

۲ علیہ شرح منیۃ المصلیٰ وعلیہ المبتدی جلد دوم ص 232 اور مکتب علیہ بیروت

”ان اخبار اور ان اخبار کی مثل دیگر اخبار کا سیاق اس کے مشابہ ہے کہ محقق شعر (قبل از دخول نماز) مکروہ تحریمی ہے۔ چنانچہ مکروہ تحریمی پر اجماع ثابت ہوگا تو یہی قول (مکروہ تحریمی) ہی متعین ہوگا ورنہ دلیل کے اعتبار سے قول تحریمی رائج ہے۔ اور نہایت میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس کی تصریح فرمائی یعنی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ایک سجدہ کرنے والے آدمی کے پاس سے گزرے اور وہ اپنے سر کے بالوں کو جوڑا بنائے نماز پڑھ رہا تھا جیسے عورتیں جوڑا بناتی ہیں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے نہایت سختی سے اس کا جوڑا کھول دیا اور فرمایا: جب تم میں سے کسی کے بال لے ہوں تو وہ ان بالوں کو چھوڑ دے کہ وہ بال اس کے ساتھ سجدہ کرتے ہیں۔“

مفتی صاحب فرماتے ہیں یہ عبارت فقہ کی جو شتر متداول کتب میں موجود ہے۔ یہ دیکھئے البحر الرائق میرے خیال میں اس کتاب پر آپ موصوف کو حد درجہ ناز ہے۔ بقول آپ موصوف کے حصہ دوم ص 19 بقول احقر جلد دوم باب المفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا ص 24۔ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، در مختار، رد المحتار، غنیۃ المستملی، حلیۃ المجلی شرح منیۃ المصلی ان تمام کتب کے حوالہ جات مع ابواب امام السنن کے فتاویٰ میں درج کر دیے ہیں اعادہ کی حاجت نہیں۔ امام اہل سنت خاص اسی آستین والے مسئلہ پر اپنے فتویٰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ علامتیں، محققین، شارحین منہ تحقیق فرماتے ہیں کہ اکثر کھائی پر سے آستین چڑھی ہونا ہی کراہت کو کافی ہے۔ اگرچہ کہنی تک نہ ہو۔

نکتہ :- قبلہ مفتی صاحب نے فرمایا یہ عبارت (جس کا ترجمہ اس فقیر نے کیا اور یہ عبارت علیہ شرح منیۃ المصلیٰ کی ہے) فقہ کی جو شتر متداول کتب میں موجود ہے۔ ان کتب میں سے اولاً آپ نے فرمایا البحر الرائق دیکھئے اور آپ نے اس کا حوالہ یہ دیا جلد دوم ص 24 پہلے تو ہمیں یہ عبارت البحر الرائق میں نہیں۔ اُسر آپ کا حوالہ درست ہے تو پھر برائے مہربانی عبارت البحر الرائق سے حضرات علماء کے سامنے پیش کریں۔ دوم یہ کہ مسئلہ محقق شعر البحر الرائق کی جلد دوم ص 23 پر منقول ہے۔ لہذا اگر آپ نے خود اس کتاب کو دیکھا ہوتا تو یہ نہ لکھتے۔ بقول آپ موصوف کے حصہ دوم ص 19 کیونکہ میرا یہ حوالہ مکروہ کی تقسیم کے حوالہ سے ہے ان شاء اللہ جو حوالہ پیش کیا وہ

درست ہے۔ آئیے یہ ناچیز یہ حوالہ آپ کی خدمت میں پیش کرے گا۔ بحمدہ تعالیٰ میں نے کتاب کو زیر نظر رکھا ہے آپ کسی اور سے نقل ہیں اسی لئے آپ کے حوالہ میں صحت نہیں۔

اس کے بعد قبلہ مفتی صاحب فرماتے ہیں:

الشیخ الامام قدوة الفقهاء والحمد للہین علامہ بدر الدین ابی محمد محمود العینی خود کنز الدقائق کی شرح (رمز الحقائق شرح کنز الدقائق کے باب ما یفسد الصلوۃ ویکرہ فیہا) میں تحریر فرماتے ہیں:

وکرہ (عشہ) أى عیث الصلی (بشوبہ و بدئہ) بورد النہی - ویکرہ ایضا

(عقص شعرة) بأن یصلی وهو معقوص الشعر لورد النہی عن ذلک حتی لو عقص فی

الصلوۃ تفسد صلوۃ لانه عمل کثیر والعقص أب یجب مع الشعر علی ما متہ ویشدہ بخرقة

أو غیط أو بصم لیتلبد و قبل ان ینف ذواتہ حول رأسہ کما یفعلہ النساء ویکرہ ایضا

(کف شوبہ) وهو رفع من بین یدیه او من خلفہ عند السجود کما یفعلہ ترک هذا الزمان

لانه نوع تجبر (رمز الحقائق فی شرح کنز الدقائق باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا

الجزء الاول ص 43 مطبوعہ نوریہ رضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور) واللہ سبحانہ و تعالیٰ و رسولہ

اعلم بالصواب و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔ ”نمازی کا اپنے کپڑے اور بدن کے ساتھ کھیلنا

مکروہ ہے بوجہ وارد ہونے نمی کے۔ اور بالوں کا جوڑا بنانا بھی مکروہ ہے یہ کہ وہ نماز پڑھے دوانی

لیکر اس کے بالوں کو جوڑا بنایا گیا ہو بوجہ اس کے متعلق نمی وارد ہونے کے یہاں تک کہ اگر کسی

نے دوران نماز بالوں کا جوڑا باندھا اس کی نماز فاسد ہو جائیگی اس لئے کہ یہ عمل کثیر ہے اور عقص

کا معنی ہے سر کی چوٹی پر بالوں کا جمع کرنا اور کپڑے کے ٹکڑے یا دھاگہ سے ان کو باندھنا یا

بالوں کو گوند لگانا تاکہ بالوں کو چپکائے اور بعض کے نزدیک عقص یہ ہے کہ بالوں کو اپنے سر کے

گرد لپیٹ لے جیسا کہ عورتیں کرتی ہیں (مراد یہ ہے کہ سر کے پیچھے گدی پر جوڑا بنالے) اور کف

ثوب بھی مکروہ ہے۔ اور کف ثوب یہ ہے کہ سجود کے وقت اپنے آگے اور پیچھے سے کپڑے کو

اٹھائے۔ جیسا کہ اس زمانہ کے ترک کرتے ہیں اس لئے کہ یہ تکبر کی ایک قسم ہے۔

اس کے بعد مفتی صاحب فرماتے ہیں:

عید الفطر کے فوراً بعد سے عدالت کا سلسلہ طول پکڑ گیا جس میں آپریشن اور پھر قدر مسائل

وعدیم الفرستی اور بے بضاعتی و کثیر موانع آپ کے علمی سوالات کا جواب دینے میں غیر معمولی تاخیر کا باعث ہوا۔ امید ہے بار خاطر نہ لاتے ہوئے عفودرگزر سے کام لیں گے۔ جزاکم اللہ خیر

احقر العباد
عطاء المصطفیٰ اعظمی

13 ذی القعدہ 1437ھ مطابق 17 اگست 2016ء



دارالعلوم صادق الاسلام 10/483 لیاقت آباد کراچی

قارئین گرامی! اس ناچیز نے آستین چڑھا کر نماز پڑھنے کے متعلق جو استفتاء بطور فتویٰ کیا تھا محترم القام حضرت علامہ نبیرہ صدر الشریعہ مولانا مفتی عطاء المصطفیٰ اعظمی زاد اللہ شرف نے اس کا جواب ارشاد فرمایا اور جواب فتویٰ کی جو تاریخ آپ نے درج فرمائی، مجھے یہ جواب اس تاریخ سے کافی بعد موصول ہوا۔ غالباً آپ کا جواب ماہ ستمبر 2016ء کے اواخر میں مجھے ملا۔ اور اس ناچیز نے ماہ اکتوبر کے اوائل میں "مال و معالیہ" کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کا جواب الجواب لکھ کر آپ کو ارسال کر دیا تھا۔ لیکن نا حال آپ کا جواب با صواب موصول نہیں ہوا اور بمصادق "الاتظار اشد من الصوت" نہایت بے تابی سے جواب کا منتظر ہوں۔

اور اس حقیر نے مفتی صاحب کے جواب میں جواب تحریر کیا وہ کچھ اضافہ کے ساتھ اپنی کتاب مستطاب "افتاویٰ فیضیہ" میں طبع کیسے پیش کر دیا ہے۔ اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ وہ مجھے حق بات کہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

الجواب الجواب! باسمہ تعالیٰ عزوجل

جناب محترم القام حضرت العلامہ مفتی عطاء المصطفیٰ اعظمی صاحب
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بہتعلقہ تشدید کم آپ کا مکتوب گرامی قدر مورخہ 30 ستمبر 2016ء بروز جمعہ المبارک موصول ہوا۔ اللہ عزوجل آپ کا سایہ تادیر اہلسنت پر قائم و دائم رکھے۔ بندہ ناچیز نے آپ کا مکتوب گرامی قدر ابتدا سے انتہا تک بغور مطالعہ کیا لیکن آپ کی جملہ تصریحات فقہاء میں

مطلق غلط کراہت ملا ہے۔ کہیں بھی کراہت تحریر مذکور نہیں۔ چنانچہ اس فقیر نے ارادہ کیا ہے کہ علماء فقہاء کے مطلق مکروہ پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے تاکہ مطلق لفظ مکروہ سے غبار صاف کر دیا جائے۔ کیونکہ یہ مسئلہ ایک یا دو صفحات کا متقاضی نہیں، اس پر مکمل تحقیق کی ضرورت ہے۔ چنانچہ یہ راقم الحروف آپ کے مکتوب گرامی کے پڑھنے کے بعد جو چیز اس احقر کو سمجھ میں نہیں آئی اس کو سمجھنے کیلئے کچھ لکھنے کی جسارت کر رہا ہوں امید ہے آپ سے بار خاطر تصور نہیں فرمائیں گے۔ چنانچہ قبلہ مفتی صاحب کے جواب مکتوب گرامی کے جن الفاظ پر خطوط کیجئے گئے ہیں اسی ترتیب سے ہی سوال و جواب ہوں گے۔

اوان۔ موصوف نے مکتوب کے پہلے صفحہ پر کف ثوب کی تعریف یوں ارشاد فرمائی کہ کف ثوب یعنی حالت نماز میں عمل قلنس سے مسجد میں جاتے وقت اپنے سامنے یا پیچھے سے کپڑا اٹھانا یا کپڑا چڑھا کر یا موز کر نماز شروع کرنا یہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔

آپ یہ فرمائیں کیا سجدہ آغاز نماز سے مقدم ہے یا موخر جناب کی کف ثوب کی تفسیر یہ ہے کہ حالت نماز میں سجدہ میں جاتے وقت یہ کام کرے پھر فرماید ایسا کام کر کے نماز شروع کرنا مطلق مکروہ تحریمی ہے جب کف ثوب کا حلق سجدہ میں حالت نماز سے ہے تو یہ کہنا کہ اس عمل سے نماز شروع کرنا مکروہ تحریمی اس کی وضاحت فرمائیں۔

ثانیاً: اسی صفحہ پر آپ نے علامہ شامی کی ایک عبارت نقل فرمائی: "ما هو مشر لموضوع ثم عجل لإدراك الركعة مع الإمام..... وقيد الكراهة ان" آپ نے یہاں صاحب رد المحتار کی عبارت کو ترک کرتے ہوئے فرمایا "وقيد الكراهة ان" آئیے پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

ومثله ما هو مشر لموضوع ثم عجل لإدراك الركعة مع الإمام وذا دخل في الصلوة كذبت وقلبت بالكراهة فهل الأفضل إرخاء كفيه فيها يعمل قبيل أو تركها لم أره إلا فله أول بدليل قومه لأن دوسعت قلنسوته بإعادتها أفضل تأمل هذا قيد الكراهة في الخلاصة المنيه ان

”یعنی اگر کسی نے وضو کیلئے آستین چڑھائی پھر امام کے ساتھ رکعت کو پالینے میں جلدی کی اور اسی حالت میں وہ نماز میں داخل ہو گیا۔ ہم کہتے ہیں یہ مکروہ ہے۔ کیا عمل قلیل کے ساتھ دونوں آستینوں کا نماز میں نیچے اتارنا افضل ہے یا ان کا اپنی حالت پر چھوڑ دینا۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: میں نے کہیں نہیں دیکھا کہ ان کا نیچے اتارنا یا نیچے نہ اتارنا ان میں سے کون افضل ہے۔ اور پہلا قول یعنی آستین کا نیچے اتارنا بدلیل مابعد افضل ہے۔ یعنی اگر کسی نمازی کی ٹوپی گر گئی تو ٹوپی دوبارہ اٹھا کر سر پر رکھنا افضل ہے (برہنہ سر نماز پڑھنے سے) اور خلاصہ اور ضیہ میں کراہت کی یہ قید کہ نمازی اپنی دونوں آستینوں کو کہیںوں تک چڑھائے ہوئے ہو، اس قول کا ظاہر یہی ہے کہ آستین کا دونوں کہیںوں سے کم چڑھانا مکروہ نہیں۔ اور المحرر میں ہے اور ظاہر اطلاق باعتبار صادق ہونے کف ثوب کے کل پر ہے (یعنی کہیںوں کے اوپر تک آستین چڑھانا) اس کی مثل حلیۃ الجلی میں ہے اور اسی طرح صاحب کبیری (غنیۃ المستملی) نے کہا کہ دونوں کہیںوں تک کی قید کا اتقائی ہے۔ اور صاحب غنیۃ المستملی نے کہا: اور یہ قید اگر نمازی نے خارج از نماز دونوں آستینوں کو اوپر چڑھایا پھر نماز میں شروع ہوا تو اسی طرح ہے لیکن اگر اس نے نماز میں آستین چڑھائی تو نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ یہ عمل کثیر ہے۔“

چنانچہ فتاویٰ شامیہ کی یہ عبارت اس پر دلیل ہے کہ اگر کسی نے وضو کیلئے آستین چڑھائی اور رکعت کے رہ جانے کے خوف سے اسی حالت میں نماز میں داخل ہو گیا تو یہ مکروہ تنزیہی ہے۔ کیونکہ صاحب فتاویٰ شامیہ نے اس کی دلیل یہ پیش کی ہے کہ عمل قلیل سے آستین کا نیچے اتارنا ایسے ہی افضل ہے جیسے نمازی کی ٹوپی گر جائے تو اس کو اٹھا کر سر پر رکھنا۔ تو کیا ٹوپی کا سر پر رکھنا مکروہ تحریمی ہے یا مکروہ تنزیہی۔ اس پر آستین کو نماز میں معجل قلیل نیچے اتارنا بھی معمول و قیاس ہو گا۔ دوسرا یہ کہ جو یہ کہتے ہیں کہ وہ پہلے اپنی آستینوں کو نیچے کرے خواہ اس کی نماز کی ایک رکعت جاتی رہے، صاحب فتاویٰ شامیہ نے اس کا بھی نہایت ہی تحقیقی جواب ارشاد فرما دیا کسی اور جواب کی اب ضرورت باقی نہیں۔

اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح سے بھی ثابت ہوا بعل قلیل آستین کا نیچے اتارنا افضل ہے اور افضل بمعنی اولیٰ ہے اور خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی ہوتا ہے تحریمی نہیں۔ اس سے قید

مفتی صاحب کی تصریح کف ٹوب بھی غلط ثابت ہوتی ہے جیسا آپ موصوف نے فرمایا حالت نماز میں عمل قلیل سے سجدہ میں جاتے وقت اپنے سامنے سے یا پیچھے سے کپڑا اٹھانا یا کپڑا چڑھا کر یا موڑ کر نماز شروع کرنا یہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ اسی عمل قلیل کے ساتھ نماز میں اپنی آستین کو نیچے اتارنا صاحب فتاویٰ شامی الفضل فرما رہے ہیں۔ کیا آپ کا فرمان درست ہے یا فتاویٰ شامی رحمۃ اللہ علیہ کی نص اس کا جواب بھی آپ کے ہی ذمہ ہے۔

ثالثاً:- پھر پہلے ہی منقولہ پر صاحب رد المحتار نے البحر سے مکروہ کی جو دو اقسام بیان فرمائیں آپ اس کے متعلق فرماتے ہیں "أحدھا ما کرہا تحریماً وهو محمول عند إطلاقهم اسکراہۃ کما ذکرہ فی الفتح" اس سے تو خود ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے بلکہ ہمارے موقف کا ثبوت روز روشن کی طرح واضح دیکھا اور خوب ظاہر و باہر ہے۔ لیکن آپ نے مکروہ کی دونوں اقسام کی مکمل تشریح و توضیح نہیں فرمائی۔ آئیے اپوری عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

"ولی البحر من مکروہات الصلوٰۃ المکروہ فی هذا الباب نوعان أحدھا ما کرہا تحریماً وهو المحمول عند إطلاقهم اسکراہۃ کما فی فتح القدیر ذکر أنه فی رتبۃ الواجب لا یثبت إلا بما یثبت بہ الواجب یعنی بالغنی الثبوت وثانیھا المکروہ تنزیہاً و مرجعہ الی ما ترکہ اولی و کثیراً ما یظنونہ کما فی شرح المنیۃ لمحیشنا إذا ذکر مکروہا فلا ید من النظری دلیلہ فإن کان نہیاً ظنیاً یحکم بکراہۃ التحریم إلا صار ف للنہی عن استحریم الی النہی فإن لم یکن الدلیل نہیاً بل کان مفیداً لمتروک الخیر الجازم فہی تنزیہۃ۔"

"البحر میں مکروہات صلوٰۃ سے ہے اس باب میں مکروہ کی دو قسمیں ہیں۔ ان میں سے ایک مکروہ تحریمی اور حضرات علماء فقہاء کے مطلق کراہت بولنے کے وقت مکروہ تحریمی ہی محمل ہوتا ہے۔ جیسا کہ فتح القدیر میں ہے اور یہ مکروہ واجب کے رتبہ میں ہے، یعنی جس سے واجب ثابت ہوتا ہے اس سے مکروہ تحریمی بھی ثابت ہوتا ہے۔ مراد یہ ہے کہ یہ دونوں ظنی الثبوت سے ثابت

ہوتے ہیں اور دوسرا مکروہ تنزیہی ہے اور اس کا مرجع ترک اولیٰ ہے اور بہت دفعہ اس مکروہ کو مطلق بولا جاتا ہے۔ (اور مراد مکروہ تنزیہی لیتے ہیں) جیسا کہ منیہ کی شرح میں ہے۔ تو اس وقت جب (مکروہ مطلق بولا جائے) تو حضرات علماء فقہاء مکروہ کا ذکر کرتے ہیں تو مکروہ کی دلیل میں نظر کرنا ضروری ہے اگر وہ مکروہ ظنی الثبوت ہو تو کراہت تحریر کا حکم لگایا جائیگا ہاں! اگر ظنی کو تحریم سے مذہب کی طرف کوئی صارف ہو (تو پھر مکروہ تنزیہی ہوگا) چنانچہ اگر ظنی الثبوت کی کوئی دلیل نہ ہو بلکہ وہ دلیل غیر جازم فعل کے ترک میں مفید ہو تو یہ مکروہ تنزیہی ہے۔

جب آپ نے رد المحتار اور پھر البحر کی پوری عبارت مع ترجمہ حفظ فرمائی تو آئیے! مطلق صاحب کیا فرماتے ہیں، اس کے بعد پھر آپ البحر کی یہ عبارت بھی نقل فرماتے ہیں۔ کثیرین مایطعونہ الخ۔ جس کا ترجمہ آپ نے یہ فرمایا بہت سے علماء مکروہ بول کر مکروہ تنزیہی مراد لیتے ہیں۔ محترم جناب قبلہ مفتی صاحب: یہ تو حضرات علماء فقہاء کرام مکروہ کی تقسیم فرما رہے ہیں نہ کہ انہوں نے آپ کے قول پر فتویٰ صادر فرمایا ہے۔ اس لئے کہ وہ لکھتے ہیں اکثر اوقات حضرات علماء فقہاء مطلق مکروہ بول کر مکروہ تنزیہی مراد دیتے ہیں جیسا کہ منیہ المصلیٰ کی شرح غنیۃ المستملیٰ میں ہے اور اسی غنیۃ المستملیٰ کے مطلق مکروہ کو آپ نے مکروہ تحریمی تحریر فرمایا۔ اور آپ موصوف اس قول کو نظر انداز فرما گئے۔ ارشاد باری تعالیٰ عزوجل "الفتوٰ منون بہ بعض الکتاب و تکفرون بہ بعض" ایک کو مانتے ہو اور دوسرے کا انکار کرتے ہو۔ اگر آپ موصوف کو صرف "وہو السحیل عند اطلاقہم" روز روشن کی طرح واضح وعیں، ظاہر و باہر ہو گیا تو پھر "کثیرا مایطعونہ" کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ پھر طرفہ یہ کہ خود صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں۔ لعین شذاد کہوا مکروہا الخ۔ جیسا کہ اس سے قبل عبارت میں مذکور ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ اس فقیر کا یہاں یہ اشکال ہے کہ حضرات علماء و فقہاء جب مکروہ کا ذکر کرتے ہیں تو مکروہ کی دلیل میں نظر بہت ضروری ہے۔ اگر یہ دلیل ظنی الثبوت والد لالہ ہو بالحقاق مکروہ تحریمی ہے ورنہ مکروہ تنزیہی ہے تو پھر کیا آپ استہتاج کے اوپر چڑھانے کے متعلق کوئی دلیل ظنی الثبوت پیش کر سکتے ہیں جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو آستین اوپر چڑھا کر نماز نہ پڑھا کرو۔ امید ہے کبھی بھی آپ پیش نہ کر سکیں گے۔ ہاں! اس مسئلہ آستین اوپر چڑھانے کو کف ثوب پر محمول و قیاس کریں گے۔ جیسا کہ

صاحب فتح القدیر نے ارقام فرمایا۔ "ویتضمن کراهة كون الصل مشركا كيه" (فتح القدیر جلد اول ص 359۔ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) یعنی "کف ثوب نمازی کے آستینیں چڑھانے کی کراہت کو شامل ہے۔"

لہذا قیاس کی چار اقسام ہیں جن میں مرجع عند الامام قیاس موثر ہے یعنی اصل اور فرع میں معنی موثر ہو۔ جبکہ آپ کی پیش کردہ حدیث جسے کو صحاح ستہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا اس میں کف ثوب کو شارحین حدیث اور اکثر حضرات علماء فقہاء نہیں مانی البتہ تسلیم ہی نہیں کرتے تو پھر کیوں ایسی صورت میں آپ تشریر کم کو خواہ وہ نماز سے باہر ہو کر وہ تحریری محمول کرنے پر ضد کر رہے ہیں۔ اسی ضد کی وجہ سے اکثر آپ کے مکتوب گرامی قدر میں بہت واقع ہوا ہے جسے آگے چل کر بیان کروں گا۔ چنانچہ آستین کو چڑھا کر نماز پڑھنے کے مسئلہ کو سمجھنے کیلئے آپ کو رد المحتار کا وہی قول کافی ہے جس میں آپ نے قطع دہرید فرمایا۔ باقی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل و محقق بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان اور شارحین منیۃ المصلیٰ کی نصوص کا جواب بھی ملاحظہ فرمائیں۔

راجعاً: اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب رد المحتار کی اس عبارت "لکن القنیۃ واختلاف فی من صلی وقد شرک بکبہ لعل یعمل قبل الصلوۃ وھستہ ذلک او"۔^۱
 "لیکن قنیۃ امام زاہدی میں ہے: حضرات علماء فقہاء کا اختلاف ہے اس شخص کے متعلق جس نے اس حال میں نماز پڑھی کہ وہ اپنی آستینوں کو اٹھائے ہوئے ہے کسی ایسے عمل کی وجہ سے جو اس نے نماز سے پہلے اپنی آستین کو چڑھا لیا یا تشریر کم کی ہیئت اختیار کی"۔ تو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اس کے متعلق فرماتے ہیں:

اقول واللہ تعالیٰ اعلم بعد لا اختلاف فی الذھب الذی فی الحلیۃ ص 349 (مذہب مالک فی کل من شد الوسط و تشریر الکتبیں یکرہ ان کان للصلوۃ لا اذا کان لأجل شغل ثم حضرتہ الصلوۃ فصی وھو عنی تلک لھینۃ کا تقدیر مشہد فی عقص الشعر عنہ۔^۲

^۱ رد المحتار جلد اول باب مایسہ الصلوۃ، مکرہ قیاس ص 473 مطبوعہ رشیدیہ کوئٹہ

^۲ جہ المستار علی رد المحتار جلد دوم ص 355 مطبوعہ مجلس المدینۃ العلمیۃ دعوت اسلامی کراچی

”فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں کہتا ہوں اور اللہ عزوجل اعلم ہے: مذہب میں اختلاف کے بعد لیکن جو علیہ شرح منہ 349 میں ہے۔ کہ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ہر اس شخص کے متعلق مذہب یہ ہے کہ جس نے کربند باعدھا ہو اور دونوں آستینوں کو اوپر اٹھایا ہوا ہو اگر صرف نماز کیلئے ہو تو مکروہ ہے نہ یہ کہ جب اس نے کسی کام کی وجہ سے ایسا کیا ہو پھر نماز کا وقت آگیا اور اس نے نماز پڑھی ورنہ آٹھ ایک وہ اس محل میں ہے (تو ایسی صورت میں آستین چڑھائے نماز پڑھنا مکروہ نہیں) جیسا کہ اس کی مثل صاحب رد المحتار سے مقصود شعر میں آئے گا۔“

لیجئے! جناب قبلہ مفتی صاحب آپ نے اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے تین فتاویٰ نقل فرمائے اور مسئلہ نمبر 3 میں ہے: تو لازم ہے کہ آستین اتار کر نماز میں داخل ہوا اگرچہ وہ رکعت جاتی رہے۔ لیکن رد المحتار پھر جہ المستار میں ہے کہ اگر کسی محل کی وجہ سے آستین چڑھائی اور نماز کا وقت آگیا تو وہ آستین چڑھائے نماز میں داخل ہو گیا تو مکروہ نہیں۔ لیکن رد المحتار میں فرماتے ہیں اگر وہ بعجل قلیل آستین کو نیچے اتارے تو افضل ہے۔

لیکن جہ المستار میں اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس کے خلاف فتویٰ صادر فرما رہے ہیں کہ اگر کسی فعل کی وجہ سے نہ کہ صرف نماز کیلئے کسی نے آستین چڑھائی اور نماز کا وقت ہو گیا تو وہ اسی حالت میں نماز میں داخل ہو جائے تو یہ فعل مکروہ نہیں۔

اصول فقہ کا قاعدہ ہے اثبات نفی پر مقدم ہوتا ہے لہذا اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا جو اثبات فتویٰ ہے وہ معتبر ہے ایسے بھی سوائے شارحین ضیہ کے اکثر فقہاء کرام نے اسے صرف مکروہ لکھا ہے اور صاحب البحر الرائق اور جامع الرموز نے اسے ترک سنت فرمایا۔ اس اعتبار سے بھی اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ نفی کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو صحیح ہوگا۔ کیونکہ آپ کا فتویٰ برقی فتویٰ ہے نہ کہ بحعلق مسئلہ واللہ تعالیٰ اعلم، اب اہل حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ کی تائید کیلئے رد المحتار کی جس تصریح مقصود شعر کی طرف اشارہ فرمایا ہے صاحب رد المحتار کا وہ قول بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ مسئلہ کی حقیقت حال واضح ہو جائے۔

وقوله وحقق شعرة أن ضفيرة وفتله المراد به أن يفعلها على هامته ويشده
يصله أو أن يلف ذنابه حول راسه كما يفعلها النساء في بعض الأوقات أو يجمع الشعر

كله من قبل اتقوا ویشده بهیضه او خرقه کی لایصیب الارض و جمع ذلك مكره لہا روی
الطبرانی أنه حلیہ السلام نہی أن یصلی الرجل و رأسه معقوص و أخرجه الستة عنه
و یقتدر أمرت أن أسجد علی سبعة أعمام و أن لا أكف شعرا و لا شویا شرع النبیہ و نقل فی
الحلیۃ عن النووی أنها كراهة تنزیہة ثم قال و لا شبه بقیاق الحدیث أنها تعزیم إلا أن
ثبت علی التنزیہ إجماع فیتعین القول بہ۔ ث

”صاحب رد المحتار کا قول ”و عقص شعرة“ کا معنی یہ ہے کہ انہیں گوندھے اور بٹے اور اس
کی مراد یہ ہے بالوں کو اپنے سر کی چوٹی پر جوڑا بنائے اور گوند سے انہیں چمٹا دے یا اپنے بالوں کو
اپنے سر کے ارد گرد لپیٹے جیسے بعض اوقات عورتیں کرتی ہیں یا تمام کے تمام بال گدی کے پیچھے
اکٹھے کرے اور دھاگہ یا کپڑے کے ٹکڑے سے ان کو باندھے تاکہ زمین تک نہ پہنچیں۔ اور یہ
سب کا سب مکروہ ہے بمطابق روایت طبرانی کہ آپ ﷺ نے آدمی کو نماز پڑھنے سے منع
فرمایا اور آٹھ لکھ اس کے بالوں کا جوڑا باندھا گیا ہو۔ اور صحاح ستہ نے آپ ﷺ سے تخریج کی
کہ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں سات اعضاء پر سجدہ کروں اور نہ ہی میں اپنے بال موڑوں اور نہ ہی
کپڑا موڑوں۔ شرح منیہ حلیہ میں امام نووی سے منقول ہے کہ سب امور مکروہ تنزیہی ہیں پھر امام
نووی نے فرمایا سیاق حدیث کے مطابق مشابہ یہی ہے کہ یہ امور تحریمی ہیں مگر مکروہ تنزیہی پر
اجماع ثابت ہو چکا چنانچہ مکروہ تنزیہی کا قول ہی متعین ہوگا۔“

اصل مقصد یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی طرف اشارہ
فرمایا ہے کہ بالوں کا جوڑا قبل از نماز مکروہ تنزیہی ہے ایسے ہی نماز سے قبل کسی عمل کی وجہ سے اگر
کوئی شخص اپنی آستین اوپر چڑھاتا ہے تو یہ مکروہ تنزیہی ہے جیسا کہ آپ نے فرمایا کما تقدم
مشہد لی عقص الشعر عنہ پھر آپ موصوف نے بریکٹ میں (وہ خود شافعی المسلک ہیں اور یہ حکم
شافعیوں کا ہے) میرے خیال میں آپ موصوف سے یہاں سوء واقع ہوا ہے۔ درحقیقت یہ قول
احناف کا ہے جس کی طرف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ فرمایا۔ اور صاحب
رد المحتار پھر علامہ بدر الدین مہنی، صاحب البحر الرائق اور صاحب جامع الرموز سے یہی منقول

ہے۔ جو ترجمہ آپ نے صاحب رد المحتار کی اس عبارت ”ولاشبه بسياق الحديث الخ“ کا فرمایا وہ قابل مدح نہیں ہے۔ آپ موصوف کا ترجمہ یہ ہے: پھر فرمایا سیاق احادیث کے زیادہ مشابہ یہ ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے۔ مگر جب تنزیہی ہونے پر اجماع ثابت ہو جائے لہذا مکروہ تحریمی متعین ہے۔ اس عبارت کا ترجمہ جناب موصوف کی علمی استعداد کو سلام پیش کر رہا ہے۔ ابتدائی کتب نحو و صرف کا معمم بھی اس کا ایسا ترجمہ نہیں کرے گا جو آپ موصوف نے فرمایا۔ آئیے صحیح ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔ پھر فرمایا سیاق حدیث کے زیادہ مشابہ یہ ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے مگر بے شک مکروہ تنزیہی پر اجماع ثابت ہو چکا تو مکروہ تنزیہی کے ساتھ ہی قول متعین ہے۔ بذات خود آپ نے مکتوب کے صفحہ 9 یعنی آخر میں علیہ شرح منیہ سے کف ثوب اور تشریح کم کے بعد صاحب حلیم کی یہ عبارت نقل فرمائی۔ الاشبه بسياق الأحادیث ونحوها أنه كراهة تعريم فان ثبت عن الترمذی إجماع تعين القول به وإلا فالقول بالتعريم أوجه من حيث الدلیل“ (علیہ فی شرح منیہ المسئل وغنیۃ المبتدی جلد دوم ص 232 دار الکتب بیروت) یعنی سیاق احادیث اور ان کی مثل زیادہ مشابہ یہی ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے چنانچہ تنزیہی پر اجماع ثابت ہو چکا تو قول مکروہ تنزیہی ہی متعین ہوگا ورنہ دلیل کے مطابق تحریمی کا قول اوجہ ہے۔ اب فرمائیں جو ترجمہ آپ نے صاحب رد المحتار کی عبارت کا فرمایا وہ درست تھا؟

خامساً: آپ موصوف نے سنت کے متعلق فرمایا ”السنة إذا كانت مؤكدة قوية لا يبعد أن يكون تركها مكروها كراهة تعريم كقول الواجب“^۱

یعنی سنت جب موکدہ قویہ ہو تو اس کا ترک مکروہ تحریمی ہونا بعید نہیں مثل ترک واجب کے (مکروہ تحریمی ہونا بعید نہیں) آپ موصوف کو تو غمی ظنی الثبوت میں بھی شک ہے تبھی تو آپ نے ترک واجب کا مفہوم بریکٹ میں بیان فرمایا۔ قبل مفتی صاحب نے یہاں سنت پر لا حاصل بحث فرمائی جس کا اس سنت سے جوہریت و اجزا نماز سے ہے، کوئی تعلق نہیں بلکہ مفتی صاحب کا جو سنت کے متعلق بیان ہے، اس کا تعلق سنن ہدی اور پنجگانہ نماز کی سنن موکدہ سے ہے جیسا کہ یہ

۱۔ البحر الرائق جلد دوم ص 57۔ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ رد المحتار کتاب اصول و باب ما یستدہ وما یکبر فیہا

مطلب فی بیان السنۃ والمستحب جلد اول ص 368 مطبوعہ دار احیاء التراث العربی

ناجیز علماء فقہاء کرام کی نصوص کا قطعہ سے اس کو ثابت کرے گا۔

چنانچہ یہ بندہ ناجیز پہلے سنت کی تعریف و تقسیم بیان کرے گا اس کے بعد ان شاء اللہ سنت کی تعریف و تقسیم کی تائید میں اقوال علماء و فقہاء عرض کرے گا۔ اللہ عز و جل صحیح اور درست سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

سنت کا معنی تقسیم اور تعریف: صاحب بحر الرائق سنن وضو کے تحت فرماتے ہیں:

هي لغة لطيفة اعتادة واصطلاحاً لطيفة السلوك في الدين الخ

”لغت میں سنت کا معنی معتاد راستہ اگرچہ وہ برا ہو اور اصطلاح میں سنت کا معنی ہے دین میں جس راستہ پر چلا جائے“

اسی طرح عنائیہ میں ہے اور اس معنی میں نخر ہے کیونکہ دین کا جو راستہ ہے یہ فرض اور واجب کو بھی شامل ہے۔ اس لئے صاحب کشف نے اس میں یہ اضافہ فرمایا: سنت وہ راستہ ہے جس پر دین میں چلا جائے اور اس دین کے راستے میں فرض اور واجب نہیں۔ پھر اس تعریف میں یہ بھی اعتراض ہو سکتا ہے کہ اس میں مستحب اور مندوب بھی شامل ہے تو صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: بہتر یہ ہے کہ سنت کا معنی یہ کیا جائے کہ سنت دین میں وہ طریقہ مسلوکہ ہے جو عمل سبیل موجب لازم نہیں تاکہ مستحب وغیرہ خارج ہو جائے۔

علامہ ابن منظور نے لسان العرب میں ارقام فرمایا:

والأصل فيه الطريقة والسياسة وإذا اطمقت في لشراء فلنسا يروا بها ما أمر به

النبي ﷺ الخ

”سنت کا اصل معنی طریقہ اور سیرت ہے اور جب شرع میں اسے مطلق ہوا جائے تو اس سے مراد وہی چیز ہو سکتی ہے جس کا نبی کریم ﷺ نے حکم ارشاد فرمایا۔“

اور اس سے منع فرمایا اور جو چیز قرآن معظم میں نہیں فعلاً اس کی طرف بلایا۔ اسی لئے ادلہ شریعہ کے متعلق کہا جاتا ہے قرآن و سنت۔

۱۔ البحر الرائق ج ۱ ص ۱۶ مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی

۲۔ لسان العرب جلد ۶ ص ۳۹۹ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

سنت کے لغوی اور اصطلاحی معنی کے بعد اس کی تقسیم و لحاظ فرمائیں

- ۱ سنن محدثی: یہ وہ سنت ہے جو کمرہی سے ہدایت دے اور یہ سنت اہل اسلام میں سے ہے جیسا کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا۔ آذان کہنا، اقامت کہنا، ایک قبضہ کی مقدار ڈاڑھی رکھنا، بکیر تحریر کیلئے ہاتھوں کا اٹھانا وغیرہ۔
- ۲ سنن زوائد: اصل میں اس سنت کا تعلق عادات سے ہے پھر بوجہ عادات اسے عبادت میں شمار کر دیا گیا جیسا کہ اس، قیام اور قعود میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر عمل کرنا اور اس کا ترک اسراءت و کراہت کا موجب ہے۔
- ۳ سنن موکدہ: یعنی وہ سنت ہے جس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا ترک مواعلت فرمائی ہو۔ انہیں سنن رواتب بھی کہتے ہیں۔ اور ان سنن کا شمار غالباً اوقات نماز کی سنن میں ہوتا ہے۔ جیسے نماز ظہر کی چھ سنت۔ مغرب کی دو۔ نماز عشا کی دو اور نماز فجر کی دو سنت۔ انہیں سنن موکدہ بولتے ہیں۔
- ۴ سنن غیر موکدہ: یہ وہ سنت ہے جس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مواعلت نہ فرمائی ہو اور کبھی کبھی ان کا ترک بھی فرمایا ہو جیسے نماز عصر سے پہلے اور نماز عشا سے قبل چار سنتیں۔ پھر سنت موکدہ کی بھی دو قسم ہیں:
- ۵ سنت موکدہ عین: جس طرح نماز تراویح کیونکہ بذات خود سنت موکدہ ہے اس اعتبار سے اسے سنت موکدہ عین کہا گیا ہے۔
- ۶ سنت موکدہ کفایہ: یعنی نماز تراویح کا جماعت کے ساتھ ادا کرنا یہ سنت موکدہ علی الکفایہ ہے۔ مراد یہ ہے کہ اگر محلے میں سے چند افراد بھی نماز تراویح جماعت کے ساتھ ادا کر لیں تو سنت موکدہ کے ترک کا گناہ باقی لوگوں پر سے ساقط ہو جائیگا اور عین نماز تراویح کا ترک گناہ ہے، یعنی اگر اس نے جماعت کے ساتھ نماز تراویح نہیں پڑھی تو عین نماز تراویح ضرور پڑھے کیونکہ تراویح سنت موکدہ عین ہے اور جس کا ترک گناہ ہے۔ چنانچہ تقسیم سنن کے بعد یہ بھی جانا نہایت ضروری ہے کہ جہاں سنت موکدہ قریب از واجب اور ترک سنت موکدہ کو قریب از مکروہ تحریمی بیان کیا گیا ہے

عموماً وہاں سنن ہدیٰ اور سنن موکدہ ہی مراد لی گئی ہیں اور گناہ میں یہ ایک دوسرے سے قریب قریب ہی ہیں۔ اس قاعدہ کو محفوظ خاطر رکھیں گے تو حضرات علماء فقہاء نے جو سنت کی تعریف بیان فرمائی، اس کے سمجھنے میں آسانی ہوگی۔

اب جو قبلہ مفتی صاحب نے بحوالہ رد المحتار اور البحر الرائق نقل فرمایا کہ سنت موکدہ یہ ہو تو اس کا ترک مکروہ تحریمی کے قریب ہے۔ آپ موصوف نے اصل میں یہ فرمایا کہ جو البحر الرائق، درجہ مع الرموز کے کف ثوب کو ترک سنت قرار دیا ہے اس سے مراد یہ سنت موکدہ ہے جو مکروہ تحریمی کے قریب ہے لہذا نماز میں ایسی سنت کا ترک مکروہ تحریمہ ہے۔ لہذا نماز واجب الادا ہے۔ یہ ناچیز قبلہ مفتی صاحب کے اس قول کی انہی دونوں کتابوں سے رد کرتا ہے کہ سنت موکدہ کا ترک موجب گناہ ہے جیسا کہ ارتکاب مکروہ تحریمی گناہ ہے۔

قولہ (سنن) موکدۃ اربع قبل الفہر ای استیفا موکدۃ بمعنی انہ طیب طہا موکدۃ زیادۃ علی بقیۃ النوافل ولہذا کانت السنۃ الموکدۃ قریبۃ من الواجب فی الحق الائم کمالی البحر دیستوجب تارکھا التصلیل واسوم کما فی التہذیب ای علی سبیل الامور یلاعن کما مر شرحہ۔ ۱

تطویل سے بچتے ہوئے حاصل ترجمہ پیش خدمت ہے صاحب درمختار نے فرمایا نماز ظہر سے قبل چار سنتیں موکدہ ہیں۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں، سنت موکدہ باعتبار گناہ کے ماحق ہونے کے واجب کے قریب ہیں اور ان کا تارک گمراہی اور ملامت کا مستوجب ہے جیسا کہ تحریر میں ہے۔ مطلب یہ کہ جب تارک سنت بلا عذر ترک پر مصر ہو۔

صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں:

إن السنۃ الموکدۃ بمنزلۃ الواجب فی الإثم بالنسبۃ کما صرحو بہ کثیرا وصرح بہ فی السبعین ۲

اس سے قبل صاحب البحر الرائق نے فرمایا، تجنیس، نوارل اور محیط میں ہے: جس نے

۱ رد المحتار جلد اول ص 497۔ مطبوعہ مکتبہ شیعہ یہ کوئٹہ

۲ بحوالہ فتح مجدد ص 49۔ مطبوعہ الحجیم سعید کتب خانہ کراچی

سنن نماز کو ترک کیا وہ گنہگار ہے پھر فرمایا سنت موکدہ کا ترک گناہ میں واجب کے قائم مقام ہے۔

صاحب رد المحتار باب العیدین میں فرماتے ہیں:

وقد ذکرنا مرراً أنها بمنزلة الوجوب عندنا ولهن مكان الأصح من يأنه يترون

الموكدة كالواجب^۱

فرماتے ہیں ہم نے کئی بار ذکر کیا کہ سنت موکدہ واجب کے قائم مقام ہے بہار سے نزدیک اس لئے صحیح قول یہی ہے کہ سنت موکدہ کے ترک سے گنہگار ہوگا جیسے واجب کے ترک سے گنہگار ہوتا ہے۔

معصوم ہوا جس کی طرف قبلہ مفتی صاحب نے اشارہ فرمایا وہ صحیح نہیں۔ صحیح قول یہی ہے جسے صاحب رد المحتار اور البحر الرائق نے نقل فرمایا، یعنی جب بھی ترک سنت موکدہ کو مکروہ تحریمی کے قریب سمجھا جائے تو بالتحاق علماء یہ سنن ہدیٰ اور سنن موکدہ ہی مراد ہوں گی۔ لیکن وہ سنتیں جو نماز کے اندر ہیں جیسے واجبات نماز اسے سنن نماز کہہ جاتا ہے وہ سنتیں خواہ موکدہ ہوں یا غیر موکدہ ان کے ترک سے نماز صحیح و اجزائی ہوگی وہ صرف اسماۃ کا مرتکب ہوگا۔ ان دلائل قاطعہ کے بعد آپ موصوف کا سنت موکدہ کے متعلق صفحات سیاہ کرنا محض حاصل و بے مقصد ہے۔

پھر آپ موصوف نے رد المحتار اور البحر الرائق کے حوالہ سے جو سنت موکدہ کے متعلق عبارت تحریر فرمائی اس سے نقل صاحب البحر الرائق کی عبارت جو آپ کے مذہب کے بالکل خلاف ہے اسے ترک فرمایا اور اپنے مطلب کی عبارت کو چھوڑ دیا اور قطع و برید علماء ذی وقار کی شان و یشان کے بائق و مناسب نہیں۔ علماء ربانی کا کام تحقیق الحق ہے نہ کہ اعراض عن الحق۔ چنانچہ صاحب البحر الرائق کی وہ عبارت بھی مدح و تحفہ فرمائیے ثم اعلم ان المصنف لم يستوف ذكر المكروهات في لصوة فثبتها ان كل سنة تركها فهو مكروه تنزيها كما هو مروي في حنية المصنف من قوله ويكره ان^۲

”صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: صاحب کنز الدقائق نے پورے مکروہات کا ذکر

^۱ رد المحتار جلد اول باب العیدین ص 611 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

^۲ البحر الرائق ج ۲ ص 32 مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی

نہیں کیا۔ چنانچہ ان مکروہات میں سے ہے کہ نماز میں ہر سنت کا ترک مکروہ تنزیہی ہے جیسا کہ صاحب منیۃ المصلیٰ نے اس کی تصریح کی ہے کہ جب کوئی آدمی سجدہ میں جائے تو گھٹنوں سے پہلے دونوں ہاتھوں کا زمین پر رکھنا مکروہ ہے اور رکوع میں سر کا جھٹکنا یا اٹھانا۔ بسم اللہ اور آمین کا باؤار بلند کہنا اور بغیر کسی عذر کے اپنے دونوں ہاتھوں کو ان کے مقام پر نہ رکھنا اور رکوع و سجود کی تسبیحات کا ترک اور رکوع و سجود یہ ہے کہ جب سنت موکدہ قویہ تو دور نہیں اس کا ترک مکروہ ہو جو کہ مکروہ تحریمی ہے جیسے واجب کا ترک ہے۔ اور اگر سنت غیر موکدہ ہو تو اس کا ترک مکروہ تنزیہی ہے جیسا کہ ان مثالوں میں جو اس سے قبل گزر چکیں صاحب البحر الرائق نماز کی تمام سنتوں کے ترک کو مکروہ تنزیہی قرار دے رہے ہیں۔ اور جس سنت موکدہ کی وہ بات کر رہے ہیں وہ سنن ہدیٰ و سنن موکدہ کا ترک ہے جو کہ مکروہ تحریمی مثل ترک واجب کے۔ نہ کہ مراد وہ سنتیں جو نماز میں ہیں ورنہ نماز کی سنن کے متعلق فرمایا۔ ان کل سنة ترکھا لھو مکروہا تنزیہا یعنی نماز کی ہر سنت کا ترک مکروہ تنزیہی ہے۔ قابل صدا احترام قبلہ مفتی صاحب کی خدمت میں عرض ہے کہ جب آپ جیسا ذی علم سنن الہدیٰ اور سنن زوائد کو بیان کرے اور اس کی تحریف بیان نہ کرے کہ سنن ہدیٰ کیا ہیں سنن زوائد کیا ہیں کیا ان کا ترک باعتبار اٹم ہے یا باعتبار احادہ نماز تو مجھ جیسے بے علم اور آپ جیسے با علم میں کیا فرق باقی رہ جائیگا۔ آئیے ان فقہاء سے استفادہ کرتے ہیں کہ سنن ہدیٰ اور سنن زوائد کیا ہیں؟

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

واسعة نوعان سنة الهدی و ترکھا یوجب ساءة کراهة کالجماعة والاذن والاقامة ونحوھا و سنن لروا ئد ترکھا لا یوجب دلت کسيرة ایسی روایات ہیں جن کی قیامہ و قعودہ النفل ومنہ السندوب یشاب فاعلمہ ولا یثنی تارکھ و قیل ہو دون سنن الروا ئد الخ۔ ل

”فرماتے ہیں سنت کی دو قسم ہیں، اول سنت ہدیٰ، اور سنت ہدیٰ کا ترک اساءت اور کراہت کو واجب کرتا ہے جیسا کہ جماعت، آذان، اقامت یا ان کی مثل دیگر سنن ہدیٰ۔ دوم

سنت زوائد اور ان کا ترک اساعت و کراہت کو واجب نہیں کرتا جیسے نبی کریم ﷺ کے لباس، قیام اور قعود میں سیرت مبارکہ اور سوم نفل، اسی سے مستحب ہے۔ ان کے فاعل کو ثواب دیا جائیگا اور نفل وغیرہ کا تارک قابل اساعت نہیں اور بعض کہتے ہیں نفل وغیرہ سنن زوائد سے درجہ میں کم ہے۔

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ نفل عبادات سے ہے اور سنن زوائد عادات سے۔ اور کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے۔ حج نافلہ دائیں پاؤں میں جوتا پہننا اور کنگھی وغیرہ کرنے سے کم ہے (کیونکہ اول کا تحقق نفل سے ہے جو کہ عبادات سے ہے اور دوسرے کا تعلق عادات سے ہے کیونکہ یہ سیرت النبی ﷺ ہے) جیسا کہ علامہ ابن کمال نے ”تقیہ الشیخ“ اور اس کی شرح میں بیان فرمایا۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں میں کہتا ہوں، من حیث احکام نفل اور سنن زوائد میں کوئی فرق نہیں کیونکہ ان دونوں کا ترک مکروہ نہیں ہے مگر فرق صرف اتنا ہے کہ اول عبادات سے اور دوم عادات سے ہے لیکن اس پر یہ چیز وارد ہوتی ہے کہ عبادت اور عادات میں صرف نیت کا فرق ہے جو اخلاص کو شامل ہے جیسا کہ کافی وغیرہ میں ہے اور نبی کریم ﷺ کے جملہ افعال نیت پر ہی مشتمل ہیں۔ جیسا کہ انہیں اپنے نفل میں بیان کیا جائیگا۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں علماء و فقہاء نے سنن زوائد کی مثال حضور نبی کریم ﷺ کا نماز میں قرأت، رکوع اور سجود کو طویل کرنے سے دی ہے۔

چنانچہ اس وقت سنت زوائد مادنا ہوئے کا معنی یہ ہوگا کہ نبی اکرم ﷺ نے ان سنن زوائد پر مواظبت فرمائی یہاں تک کہ یہ سنن زوائد آپ کی عادت بن گئیں اور کبھی کبھی ان کا ترک بھی فرمایا۔ اس لئے کہ سنت کا معنی دین میں طریقہ مصلوہ ہے اور یہ سنت بذات خود عبادت ہے اور جیسا کہ ہم نے بیان کیا اس کی وجہ سے اس کا عادت نام رکھ دیا گیا۔

آپ موصوف فرمائیں کیا کف ثوب سنن ہدی میں سے ہے یا کہ سنن زوائد میں سے؟ چنانچہ صاحب رد المحتار کی تصریح کو بخور مطہر فرمائیں اور فیصلہ آپ کی اصابت رائے اور صلاحیت فکر پر چھوڑنا ہوں۔

علامہ ملا علی قاری شرح القفایہ میں رقمطراز ہیں:

وقال مکحول الشای السنۃ سنتان سنۃ أخذھا ہدی و ترکھا صلاۃ وھو

ماكانت من اعلام الاسلام وشعائرها وسنة اعزها فضيلة وتركها لا الخ۔^۱

”مکحول شامی نے فرمایا سنت دو قسم کی ہے اول سنت جس کا پکڑنا ہدایت ہے اور اس کا ترک گمراہی ہے اور وہ سنت اسلام کے شعائر اور اعلام میں سے ہے۔ اور دوسری سنت اس کا پکڑنا فضیلت اور اس کے ترک میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ رات کی نماز نفل۔ اور مکحول شامی کے قول کی تائید حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے قول سے ہوتی ہے۔ آپ نے فرمایا: جس کو یہ بات پسند آئے کہ وہ کل مسلمان ہونے کی حیثیت سے اللہ عزوجل سے ملاقات کرے تو اسے نمازوں (یعنی پنجگانہ نماز) پر محافظت کرنی چاہیے۔ اس لئے کہ اسے ان نمازوں کے ساتھ ہکا بکا بیگا۔ اللہ عزوجل نے تمہارے لئے سنن ہدیٰ کو مشروع فرمایا اور نمازیں بھی سنن ہدیٰ میں سے ہیں۔ اور اگر تم نے اپنے گھروں میں نمازیں پڑھ لیں جیسا کہ یہ مختلف پڑھتا ہے تو تم نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو ترک کر دیا اور اگر تم نے اپنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو ترک کیا تو گمراہ ہو گئے۔“

معلوم ہوا سنن ہدیٰ اسلام کے اعلام و شعائر میں سے ہیں اور ان کا ترک باعث ضلالت ہے۔ یہ سنن ہدیٰ جماعت کے ساتھ نماز پڑھتا، آذان و اقامت کہتا، نماز کیلئے رفع یدین کرنا اور ایک قبضہ کے مقدار ڈاڑھی وغیرہ رکھنا ہے۔

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

قوله في الخلاصة حكم في الخلاصة أولاً خلافاً قيل يائشم قال
داسختار أن اعتاده إثم لأن كان أحياناً الخ

در مختار کا قول خلاصہ میں ہے کہ تکبیر تحریر کیلئے ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔ اس کے تحت صاحب رد المحتار فرماتے ہیں اولاً خلاصہ میں اختلاف کی حکایت کی گئی ہے۔ بعض نے کہا گنہگار ہوگا۔ بعض نے کہا گنہگار نہیں ہوگا (یعنی اگر کسی نے عادتاً تکبیر تحریر کے وقت ہاتھ نہ اٹھائے) پھر صاحب خلاصہ نے فرمایا: مختار یہی ہے اگر عادتاً ایسا کرے تو گنہگار ہوگا نہ کہ کبھی کبھی کرنے

۱۔ شرح الفقہاء جلد اول ص 181 مطبوعہ مجمع المصنفین کراچی

۲۔ کبیری شرح میں ص 293 (مطبع مہتابی دہلی)۔ (رد المحتار جلد اول ص 350 مکتبہ شیعہ پب کوئٹہ۔ البحر الرائق

ج ۳ ص 302 مجمع المصنفین کراچی

ہے۔ فیض میں اسی کے ساتھ جزم ہے اور اسی طرح منیۃ المصلیٰ میں ہے منیۃ کے شارح نے فرمایا: نفس ترک کی وجہ سے گہکار نہیں ہوگا بلکہ اس سنت سے لاپرواہی کرتے ہوئے جس سنت پر صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: اس کا حاصل یہ ہے کہ جو یہ کہتا ہے ترک رفع یدین گناہ ہے وہ اس بنا پر کہتا ہے کہ یہ سنن ہدی سے ہے اور یہ سنت موکدہ ہے اور عدم گناہ کا قائل کہتا ہے: یہ رفع یدین سنن زائدہ میں سے ہے یہ مستحب کے قائم مقام ہے۔

چنانچہ شرح منیۃ رد المحتار اور البحر الرائق میں جو منقول ہے وہ یہ ہے کہ سنت موکدہ جن کو سنن ہدی بھی کہتے ہیں ان کا ترک گناہ ہے معلوم ہوا جو سنت موکدہ ہو وہ واجب کے قائم مقام ہے گناہ میں جیسے واجب کا ترک مکروہ تحریمی ہے اور یہ گناہ ہے لیکن نماز کے اندر جتن بھی سنن ہیں ان کے ترک سے نماز میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

رد سننہا یترک السنة لا یوجب فسادا ولا سهوا لوعامد الغیر مستخف وقالوا
الإساءات اذن من الکراهة

"نماز کی سنتوں بیان: نماز میں ترک سنت اگرچہ عمدہ ہو نہ کہ ان کی تحقیر کرتے ہوئے تو یہ ترک سنت نہ فساد کا موجب بنتی ہے نہ سجدہ سوکا۔" ۱
اس کے تحت صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

وفي التلویح ترک السنة المؤکدة قریب من الحرام وقد یوفق بأن مرادهم
بالکراهة استحریة والمواد بهائی شرح المنار التشریفة فهي دون المکررة تحریما وفوق
المکررة تنزیها۔ ۲

"تکوین میں ہے ترک سنت موکدہ حرام کے قریب ہے۔ اور تحقیق موافقت دی گئی ہے اس میں کہ علماء کے نزدیک ترک سنت موکدہ تحریمی ہے اور شرح المنار میں اس سے مراد مکروہ تنزیہی ہے تو اس میں تطبیق اس طرح ہے کہ ترک سنت موکدہ مکروہ تحریمی سے کم درجہ ہے اور مکروہ

تذہیبی سے مافوق“

اس پر دلیل یہ ہے جو ”الانحاز“ میں ہے کشف الکبیر سے منسوب کرتے ہوئے طرف اصول ابوالیسر کے کہ سنت کا حکم یہ ہے کہ سنت کے حصول کی طرف بلایا جائے اور ترک سنت پر ملامت کی جائے ساتھ ”الحق“ ہونے گناہ یسر کے۔ اسی وجہ سے صاحب البحر نے فرمایا گناہ یا تو معلق ہے ترک واجب کیساتھ یا ترک سنت موکدہ کے بوجہ صراحت کرنے حضرات علماء فقہاء کے کہ ترک سنن صلوٰۃ کا صحیح قول کے مطابق گناہ ہے (جنہیں سنن رواتب بھی کہتے ہیں) اور علمائے کرام کا اس بات کی تصریح کرنا کہ جس نے جماعت کا ترک کیا باوجود اس کے کہ یہ صحیح قول کے مطابق درست سنت ہے، یہ بھی گناہ ہے اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ بعض گناہ بعض سے سخت ہے چنانچہ تارک سنت موکدہ کا گناہ تارک واجب سے کم ہے۔ فافہم هذا وتدبر هذا من منزلة الاحكام (القولہ کما اذا تنزیہا) والعامل ان لا تثبت التبیح فی البرکوع والسجود ثلاثۃ الاول۔ الخ۔

یعنی درمختار کا یہ قول کہ رکوع اور سجود میں تین تسبیح سے کم پڑھنا مکروہ تذہیبی ہے اور حاصل یہ ہے کہ رکوع اور سجود میں تین تسبیح پڑھنے کے متعلق تین قول ہیں۔ ایک واجب یہ ابن ہمام کا اعتماد ہے۔ اور بحیثیت روایت اربع قول سنت کا ہے اور مشاہیر کتب فقہ میں اس کے ساتھ تصریح کی گئی ہے۔ اور علماء نے یہ بھی تصریح فرمائی کہ تین تسبیح سے کم مکروہ ہے اور زیادہ مستحب اور سنت کا حکم یہ ہے کہ اس کے حصول کی طرف بلایا جائے اور سنت کے ترک پر ملامت کی جائے کیونکہ ترک سنت میں گناہ کم ہے اور یہ اس بات کا فائدہ دیتا ہے کہ سنت کے ترک کی کراہت تذہیبی سے مافوق اور تحریمی سے کم درجہ ہے۔“

حضرات فقہائے کرام کے جملہ اقوال کے مطابق نماز کے اندر جو سنتیں ہیں باقیہ سنت موکدہ وغیرہ موکدہ، ان کے ترک سے نہ ہی نماز میں کوئی فساد آتا ہے اور نہ ہی سجدہ ہو واجب ہوتا ہے۔ اور جن سنن کے متعلق یہ کہا گیا کہ یہ واجب کے قریب یا اس کا ترک مکروہ تحریمی کے قریب ہے یہ صرف سنن ہدیٰ اور سنن رواتب کے متعلق ہے نہ کہ نماز کی سنتوں کے متعلق۔

علامہ محمد بن محمود بارتی عنایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

وما سوال ذلت لہو سنة - اھتق اسم السنة و فیہا واجبات اطلق یعنی
 القدری (اسم السنة و فیہا واجبات کفرآۃ افاتحة) فلا یكون اطلاق صحیحا والعذر ما
 ذکر بقولہ و تسیتہا لکل کتاب ائی القدری لہا نہ ثبوت وجود بالسنة واعلم ان
 اسراء بالواجب ہننا ما تجوز الصلوۃ بدونہ و یجب ہتکہ سجدتا السہو بالسنة
 ما لعلہ رسول اللہ ﷺ بطریق المواقفہ ولا لکن تارت اثناء والتعوذ و تکبیرات
 الرکوع والسجود۔

"یعنی نماز میں فرائض کے علاوہ سب سنت ہیں، یعنی سورۃ فاتحہ کا پڑھنا۔ صاحب
 عنایہ فرماتے ہیں یہ اطلاق صحیح نہیں۔ اور عذر جو صاحب ہدایہ نے اپنے اس قول کے ساتھ ذکر کیا
 کہ قدری نے اس کا نام سنت رکھا ہے صاحب عنایہ فرماتے ہیں اس لئے کہ نماز کے واجبات کا
 وجود سنت کے ساتھ ثابت ہے اور عان لے کہ واجب سے مراد یہاں وہ واجب ہے جس کے بغیر
 بھی نماز جائز ہوتی ہے اور اس کے ترک پر صرف دو سجدے سہو کے ہوتے ہیں اور سنت سے مراد
 وہ سنت ہے جو نبی کریم ﷺ نے بطریق سوا غلبت کیا ہو اور سوائے عذر کے اس کا ترک نہ کیا ہو
 جیسے ثناء، تعوذ، رکوع و سجود کی تکبیرات وغیرہ۔

تو علامہ بارتی کی تصریح سے واضح ہو گیا نماز کی سنتیں اگرچہ سوکدہ ہیں لیکن ان کے
 ترک سے کراہت تحریمہ ثابت نہیں ہوتی بلکہ ان کا ترک مکروہ تنزیہی ہے۔ چنانچہ آپ موصوف
 ے سنت کے متعلق جو سعی لا حاصل فرمائی ہے تاکہ آپ کے مذہب کی سدید ہو وہ سنت وہ ہے جس
 تعلق یا تو سنت ہدی سے یا سنن رواتب سے اور جو سنتیں ہیبت و اجزاء نماز ہیں، بالاتفاق ان کے
 ترک پر اثم بصر جسے مکروہ تنزیہی بولتے ہیں مگر ہوگا اور نماز کی تیس سنت میں سے اگر کوئی سنت بھی
 رو جائے اس سے نماز کا اعادہ واجب نہیں ہوتا۔ ہاں ترک واجب جو کہ مکروہ تحریمی ہے، پر دو
 سجدے سہو کے واجب ہیں، اگر وہ رو جائیں تو پھر نماز کا اعادہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ جو نماز کراہت
 تحریمی سے ادا ہوگی وہ واجب الاعادہ ہے۔ اللہ عزوجل اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سادہ۔ آپ نے اپنے مکتوب کے صفحہ 4 پر حدیث کے متعلق کچھ ارشاد فرمایا حالانکہ حدیث کف ثوب کی وجہ سے ہی آپ تشریح کم کے مکروہ تحریمی ہونے کی گردان سنا رہے ہیں اور شروع حدیث ہی سے کف ثوب کو امر بکھ کر وجوب کا فتویٰ ارشاد فرما رہے ہیں۔ چنانچہ بعمران اللہ عزوجل "ثم تقوون صلاتا تفعلون" کے مصداق ہمیں فقہ کی تلقین فرما رہے ہیں اور خود حدیث کف ثوب پر شروع حدیث کے مطابق عمل پیرا نظر آ رہے ہیں۔ لہذا آپ اپنے مکتوب کے صفحہ 5 کی ابتدا اس طرح فرماتے ہیں: ادوا: علامہ بدر الدین عینی "باب السجود علی سبعة اعظم" کی حدیث "امرا النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی بیان کرتے ہوئے آپ تحریر فرماتے ہیں:

امرا النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی سبعة السجود فی حبیبہ لروایات ابن ان قال لهذا قوله
 صلی اللہ علیہ وسلم امرت یدل علی ان الله تعالی امره والامر من الله تعالی یدل علی الوجوب۔^۱
 یعنی امرا النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں غلط امر جمع روایات میں مجہول کے صیغہ پر ہے، یہاں تک کہ علامہ بدر الدین عینی نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول امرت یعنی مجھے حکم دیا گیا ہے یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ عزوجل نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم فرمایا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے امر وجوب پر دلالت کرتا ہے۔ آپ موصوف کا اس حدیث مبارک سے استدلال پر کف حرمت ملنے کو دل چاہتا ہے کہ آپ نے لفظ امر کو آغوش نمی میں رکھ کر جو استدلال فرمایا وہ کیسے ہی اچھا ہے۔ یعنی کف ثوب اور کف شعر سے نہ زکروہ تحریمی واجب الا عاده ہوگی۔ امر تو ہے سات اعضا پر سجدہ کرنے کا اور نمی ہے کف ثوب و شعر کی۔ آپ موصوف نے امر اور نمی کو ایک ہی جگہ جمع فرما دیا۔ یہ استدلال آپ کی شان کے ہی لائق ہے۔ اگر آپ موصوف علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح سے تھوڑا آگے چند سطور مطابقت فرمالتے تو آپ کبھی ایسا انوکھا استدلال نہ فرماتے۔ علامہ عینی چند سطور کے بعد فرماتے ہیں:

فان قلت رواية البحاری هذه تحتل الخصوصية قلت رواية الأخری ذکرها
 عقیب هذا الحدیث وہی قوله "أمرنا" تدل علی أنه لعموم الأمة واختلف الناس فیما
 فراض الله علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم هل تدخل معه الأمة قلیل نعم۔ ولاصح لا یبدل۔

وقیل اذا خطب بأمر آدمی والمراد به الأمة معه وهذا لا یثبت الا بدلیل۔

اس کا حاصل ترجمہ یہ ہے: ”علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر کوئی کہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ روایت احتمال خصوصیت رکھتی ہے (یعنی یہ حکم خاص نبی کریم ﷺ کیلئے ہے) فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں امام بخاری کی دوسری روایت جس روایت کو اس حدیث کے بعد ذکر کیا اور یہ روایت نبی کریم ﷺ کا قول امرنا ہے۔ یعنی صیغہ متکلم مع الغیر ماضی مجہول۔ اور یہ روایت اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ عام امت کیلئے ہے اور لوگوں کا اس میں اختلاف ہے کہ جو چیز اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ پر فرض فرمائی کیا امت بھی آپ ﷺ کے ہمراہ اس میں داخل ہے بعض نے کہا اسی طرح ہے لیکن اصح قول یہی ہے کہ اس فرض میں امت آپ کے ساتھ داخل نہیں مگر بالذیل اور بعض نے کہا جب آپ کو امر اور نہی کے ساتھ مخاطب کیا جائے تو م، آپ ﷺ کے ساتھ آپ ﷺ کی امت بھی ہوگی۔“

علامہ عینی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں یہ صرف دلیل سے ہی ثابت ہوگا۔ حوالہ جو کہ باعث دلالت ہوتی ہے اسے اجتناب کرتے ہوئے آپ کے حضور دست بستہ عرض کروں گا کہ علامہ عینی کی اس تصریح کو غور سے پڑھیں اور امر میں نہی کو داخل فرما کر شریعت مطہرہ وحق کا خون نہ کریں۔

علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ اس حدیث مبارک کے تحت بحوالہ مذکور ص 91 پر ارقام

فرماتے ہیں:

وفیه کراهۃ کف اشوب والشعر وظاہر الحدیث النہی عنہ فی حال الصلوۃ وایہ مال انداودی ورد لا عیاض بأنہ خلاف ما علیہ لجہور فہانہم کہوا ذلک للنہی سواء لعمدہ فی الصلوۃ أو قبل أن یدخل فیہا واتفقوا انہ لا یفسد الصلوۃ الا ما حکى عن الحسن البصری وجوب الإعادة فیہ فی التمییم اتفق العلماء علی النہی عن الصلوۃ و شوبہ مشرا و کہہ أو رأسه معقوص أو مردود شعرة تحت عمامتہ أو نحو ذلک وهو کراهۃ تنہی و یوصی کذلک فقد أساء وصحت صلوۃ و احتج لعمدہ فی ذلک بالإجماع۔

”اور اس حدیث میں کپڑا اور بال موڑنے کی کراہت ہے اور حدیث کا ظاہر حالت

نماز میں کف ثوب سے نہی ہے (یعنی نہی ظنی الثبوت) اور اسی نہی ظنی الثبوت کی طرف داؤدی نے میلان کیا ہے۔ اور قاضی عیاض رحمہ اللہ نے داؤدی کا رد فرمایا: بے شک یہ نہی ظنی الثبوت اس چیز کے خلاف ہے جس پر جمہور ہیں (جب نہی ظنی الثبوت کا رد کیا جا رہا ہے تو پھر یہ کراہت تنزیہی ہے) اور جمہور نمازیوں کیلئے اسے مکروہ (تنزیہی) سمجھتے ہیں۔ نمازی کا کف ثوب وغیرہ (بالعمل القلیل) خواہ نماز کو ماسد نہیں کرتا مگر جو حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے اس میں نماز کے وجوب اعادہ کی حکایت کی گئی ہے۔ (اور یہ استثنا بھی جمہور کے قول مکروہ تنزیہی پر دلالت کرتی ہے اگر حدیث میں نہی ظنی الثبوت ہوتی تو یہ استثنا باطل ہوتی) اور مکتوح میں ہے علماء کا نماز سے ممانعت پر اتفاق ہے درآنہی لیکہ اپنا کپڑا یا آستین اوپر جڑھائی ہوئی ہے یا اس کے بالوں کا جوڑا بنایا گیا ہو یا اس کے مال اس کے عمامہ کے نیچے لوٹائے گئے ہیں یا مثل اس کے کوئی اور فعل اور یہ نہی مکروہ تنزیہی ہے اور اگر اس شخص نے اسی حالت میں نماز پڑھ لی تو اس نے برا کیا اور اس کی نماز صحیح ہے اور امام طبری نے مکروہ تنزیہی ہونے میں اجماع کے ساتھ حجت اخذ کی ہے۔

اس احقر نے علامہ عینی کی پوری عبارت اس لئے نقل کی ہے کہ جناب نے اپنے مکتوب صفحہ ۵ پر اس میں قطع و برید بھی فرمائی اور اس کے معنی بھی نہایت غلط جو کہ آپ جیسے جلیل القدر عالم دین کو ریب نہیں دیتا۔ علامہ عینی کی اس تصریح کا معنی یہ ہے کہ اس حدیث میں کف ثوب و شعر مکروہ ہے اور حدیث کا ظاہر حالت نماز میں کف ثوب سے نہی ظنی الثبوت ہے اور اسی نہی کی طرف داؤدی نے میلان کیا اور اس کے بعد جو ترجمہ آپ نے فرمایا اس پر تورود نے کو دل چاہتا ہے آپ کے مکتوب صفحہ ۶ پر تو سین میں یہ جملہ محفوظ ہے (داؤدی کا مذہب جمہور کے مذہب کے خلاف ہے) اس لئے کہ جمہور کف ثوب نماز کیلئے مکروہ قرار دیتے ہیں۔ اس کے بعد آپ موصوف نے فرمایا: اس سے ثابت ہوا کہ جمہور کا مذہب یہی ہے کہ کف ثوب نماز شروع کرنے سے پہلے یا نماز کے دوران کرے بہر صورت مکروہ ہے۔

آپ موصوف نے علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی عبارت کا ترجمہ نہایت ہی غلط فرمایا۔ اگر داؤدی کا مذہب جمہور کے خلاف ہے تو داؤدی کا مذہب کیا ہے؟ اور ضمیر مجرور ”الیہ“ کا مرجع کیا ہوگا؟ آپ کے ترجمہ کے مطابق تو اس کا مرجع جمہور ہیں۔ جو ہر اعتبار سے غلط ہے۔ اس کا صحیح

ترجمہ یوں ہے کہ "دودھ عیاض" رو کا قائل عیاض اور ضمیر منفصل مفعول کا مرجع داؤدی ہے۔ یعنی قاضی عیاض نے داؤدی کا رد فرمایا (اور وہ رو کا ہر حدیث کا ہے جو بظاہر ظنی الثبوت ہے) جس کی طرف داؤدی کا میلان ہے یعنی قاضی عیاض داؤدی کے اس قول کو کہ یہ ظنی الثبوت ہے اور فرما رہے ہیں۔ اس کے بعد قاضی عیاض نے فرمایا: بآئنه خلاف ما عليه الجمهور اس لئے کہ وہ ظنی اس چیز کے خلاف ہے جس پر جمهور ہیں۔ اس لئے کہ جمهور کف ثوب کو مکروہ تنزیہی سمجھتے ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر جمهور اسے مکروہ تحریمی سمجھتے تو علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ استثناء فرماتے کہ امام حضرت بصری رحمہ اللہ کے نزدیک کف ثوب سے نماز واجب الاعادة ہے کیونکہ امام حضرت بصری رحمۃ اللہ نے داؤدی کا مذہب اختیار کیا ہے اور اسی طرح امام احمد قسطلانی نے (ارشاد الساری شرح صحیح بخاری جلد دوم ص 530 مطبوعہ دار المعرفہ بیروت) میں بھی ارشاد فرمایا: والنہی هنا محمول علی التخصیص یعنی اس حدیث مبارک میں ظنی مکروہ تنزیہی پر محمول ہے۔ امام قسطلانی نے بھی آپ موصوف کے غلط ترجمہ کی قطعی کھول دی۔ چنانچہ آپ کا عبارت میں قطع و برید کرنا اظہر من الشمس ہے اور ترجمہ غلط کرنا یہ آپ کی کمزوری ہے۔ برائے مہربانی علامہ بدر الدین عینی کی عبارت کا ترجمہ اہل علم حضرات سے کروا کر دیکھ لیں۔ دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو جائیگا۔ لہذا علما احناف و شوافع اور مالکیوں کے نزدیک حدیث کف ثوب ظنی الثبوت پر محمول نہیں کہ مکروہ تحریمی ہے۔ یہ ظنی کراہت تنزیہی پر محمول ہے جس کی طرف صاحب رد المحتار نے بھی درمختار کے قول معص شعر کے ماتحت ارقام فرمایا کہ اس حدیث میں کراہت تنزیہی پر اجماع ہے لہذا قول تنزیہی ہی متعین ہوگا۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کف ثوب کے تحت حافظ ابن حجر عسقلانی شارح صحیح بخاری رقمطراز ہیں:

(قوله لا یكف شعرا ولا ثوبا) جملة معتصة بین الجبل وهو قوله سبعة أعضاء والفسر وهو قوله الجهة انما وقاهاه يقتضی أن النہی عنہ فی حال الصلوة والیہ جنح انداؤدی وردہ عیاض بآئنه خلاف ما عليه الجمهور فلانہم کہوا ذلك للمبطلی سواہ فعمد فی الصلوة أو قبل أن یدخل فیہا وانفقوا علی أنه لا یحسن الصلوة۔ ۱

یعنی لایکف شعرا و لا ثوباً" یہ جملہ مقررہ ہے درمیان قول مجمل سببہ اعضاء اور قول مفسر ابجہ الخ کے اور حدیث کا ظاہر اس بات کا متقاضی ہے کہ کف ثوب وغیرہ سے ممانعت صرف نماز کی حالت میں ہو اور اس نمی کی طرف داؤدی نے میلاں کیا ہے۔ اور قاضی عیاض نے داؤدی کا رد فرمایا کہ یہ نمی (جس نمی ظنی الثبوت کے داؤدی قائل ہیں) اس چیز کے خلاف ہے جس پر جمہور ہیں۔ اس لئے کہ جمہور کف ثوب وغیرہ کو نمازی کیلئے مکروہ تنزیہی سمجھتے ہیں خواہ وہ یہ فعل نماز میں کرے یا نماز میں داخل ہونے سے پہلے۔ اور جمہور کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ نمی مفید نماز نہیں۔ لیکن اس منذر نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے نماز کے وجوب اعادہ کی حکایت کی ہے۔ اور یہ استثنا اس پر شاہد ہے کہ جمہور مکروہ تنزیہی کے ہی قائل ہیں۔ ورنہ بقول داؤدی مکروہ تحریمی ہے جس سے اعادہ نماز واجب ہوتا ہے۔

امام نووی صحیح مسلم کی شرح نووی میں فرماتے ہیں:

وقوله في رواية الأخرى ورأسه معقوص اتفق العلماء على النهي عن العلو و
ثوبه مشبر أو كه أو نحوها أو رأسه معقوص أو مردود شعرا تمت عمامته أو نحو ذلك
لأن هذا ممنه عن اتفاق العلماء وهو كراهة تنزيه فموصى كذلك فقد أساء وصحت
صلوته واحتج في ذلك أبو جعفر محمد بن جرير الطبري بإجماع العلماء۔^۱

"اور دوسری روایت ہے کہ اس کے سر کے بالوں کا جوڑا بتایا گیا ہو۔ حضرات منائے کرام کا نماز سے ممانعت پر اتفاق ہے درآنحالیکہ اس کا کپڑا یا آستین اوپر چڑھائی گئی ہو یا اس طرح کپڑے کا کوئی حصہ اوپر چڑھایا ہو یا اس کے بال اس کے عمامہ کے نیچے موڑ دیئے گئے ہوں یا اس کی مثل کوئی اور صورت۔ چنانچہ یہ جملہ امور باتفاق علماء ان سے منع کیا گیا ہے۔ اور یہ ممانعت کراہت تنزیہی ہے۔ اگر اس نے اسی طرح نماز پڑھ لی تو اس نے برا کیا اور اس کی نماز صحیح ہے اور ان میں (یعنی جو امور اس سے قبل ذکر کئے گئے ہیں) امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے اتفاق علماء اور اجماع علماء کے ساتھ دلیل اخذ کی ہے (یعنی یہ امور مکروہ تنزیہی ہیں) اور ابن منذر نے اس نمی میں حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے نماز کے اعادہ کی حکایت نقل کی ہے۔ پھر جمہور کا یہ مذہب ہے کہ یہ نمی مطلق ہے اس شخص کیسے جس نے اس طرح نماز پڑھی خواہ نماز کیسے

عمر ایسا کیا یا نماز سے قبل ایسا تھا نہ کہ نماز کیلئے ایسا کیا۔ بلکہ کسی اور معنی (مقصد) کیلئے ایسا کیا اور وہ قول جو صحیح اور مختار ہے وہ پہلا ہی ہے (کہ یہ نئی مطلق ہے) اور یہ قول دو ہے جو صحابہ اور تابعین سے ظاہر و منقول ہے۔ اور اس پر ابن عباس کا مذکور فعل دالت کرتا ہے (کہ عبد اللہ بن عباس نے عبد اللہ بن عمار رضی اللہ عنہ کو اس حال میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کہ انہوں نے اپنے بالوں کو جوڑا بنایا ہوا تھا اور آپ نے اس کا حوزہ کھول دیا)

محمد عبد الرحمن بن عبد الرحیم مبارکپوری نے جامع ترمذی کی شرح تحفۃ الٰہودی میں لکھا:
ولا یکف ای لایضم ولا یجبع شعرة وظاهره ان النہی عنہ فی حال الصلوة وایہ
چند اداؤدی وردہ انقاض عیاض ہائے خلاف ما عیہ الجہور فلہم کرہوا ذلک
لنفس مواءعہ فی الصلوة اذ قبل ان یدخل فیہا قال ابوہریرۃ واتفقوا علی انہ لایفسد
الصلوة لیکن حک ابن منذر عن الحسن وجوب الإعادة۔
یعنی لایکف کا معنی ہے کہ نہ ملائے اور جمع اکٹھا نہ کرے باقی عمارت کا ترجمہ اس سے قبل کئی بار
گزر چکا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

محمد بن علی بن محمد شوکانی منشی الاخبار کی شرح نیل الاوطار میں لکھتے ہیں:

قوله لایکف شعرا ولا شویا جملة معتمة بین السجیل والہین والمراد بالشعر شعرا الرأس
وظاهرہ ان ترت الکف واجب حال الصلوة لا خارجا جہا وردہ انقاض عیاض اذخ۔
"حدیث کا قول نہ اپنے بالوں کو سمیٹنے اور نہ جمع کرے یہ مجلس اور مجلس کے درمیان
جملہ مقررہ ہے (جیسا کہ حافظ عسقلانی کی تصریح سے مذکور ہو چکا) اور بالوں سے مراد سر کے بال
ہیں۔ اور اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ کپڑے کا نہ موڑنا واجب ہے درآنحالیکہ وہ نماز میں ہونہ کہ
نماز سے خارج۔ اور قاضی عیاض نے ترک کف کے واجب ہونے کا رد کیا ہے کیونکہ ترک کف کا
وجوب اس کے خلاف ہے جس پر جمہور ہیں۔ کیونکہ جمہور کف ثوب وغیرہ کو نماز کیلئے خواہ نماز
میں ہو یا نماز میں داخل ہونے سے پہلے اسے مکروہ (متزکی) سمجھتے ہیں۔ اور حافظ ابن حجر
عسقلانی نے فرمایا: جمہور کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ فعل مفسد نماز نہیں لیکن ابن منذر نے حضرت

امام حسن بصری رحمہ اللہ سے اعادہ نماز کے وجوب کی حکایت کی ہے۔

لیجئے قبلہ مفتی صاحب اس ناچیز نے جو علامہ بدرالدین عینی کے ترجمہ کے متعلق عرض کیا تھا کہ آپ نے علامہ موصوف کی عبارت کا ترجمہ غلط فرمایا ہے، چنانچہ شوکانی کا یہ ترجمہ آپ موصوف کے غلط ترجمہ پر بطور استشہاد پیش کیا جا سکتا ہے۔

محمد شمس الحق عظیم آبادی سنن ابی داؤد کی شرح عون المعبود میں لکھتا ہے:

ولا يَكْفُ شعرا ولا ثوبا هوام بمعنى السنع أي لا ينعها من الاسترسال حال السجود بيقعا على الأرض أو بمعنى الجع أي لا يجع ثوبه ولا شعرة وظاهرة يقتضون أن انهم عليه في حال الصلوة وإبه جنح اداؤدى و ردة عياض بأنه خلاف ما عليه لجهور۔ الم۔ ۱۰

"یعنی دلا یکنف شعرا ولا ثوبا میں لفظ کف یا تو بمعنی منع ہے یعنی ان دونوں (شعرو ثوب) کو سجدہ کی حالت میں نکلنے سے نہ روکے تاکہ وہ دونوں زمین پر ٹکیں یا کف بمعنی جمع ہے یعنی اپنے بال اور کپڑے کو اکٹھا نہ کرے۔ اور باقی عبارت کا ترجمہ وہی ہے جو اس سے قبل کئی بار بار گزر چکا۔"

چنانچہ جمہور شارحین اس فعل کو نمازی کیلئے مکروہ تنزیہی سمجھتے ہیں خواہ یہ فعل عمل قلیل ہو۔ عذر نماز میں کرے یا نماز میں داخل ہونے سے پہلے کرے۔ حافظ ابن حجر مستقانی نے فرمایا: تمام علماء اس پر متفق ہیں کہ یہ مقصد صلوٰۃ نہیں۔ لیکن ابن منذر نے امام حضرت حسن بصری سے نماز کے اعادہ کے وجوب کی حکایت نقل کی ہے۔ اور امام نووی نے فرمایا حضرات علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ فعل نماز سے مانع ہے۔ چوٹی پر جوڑا بتائے ہوئے ہوں یہ تمام کا تمام باتفاق علماء منہی عنہ ہے۔ اور یہ ممانعت کراہت تنزیہی ہے۔ اگر کسی نے اسی حال میں نماز پڑھی تو اس نے برا کیا اور اس کی نماز صحیح ہے۔ پھر جمہور کا مذہب یہ ہے کہ یہ مطلق ہے اس شخص کیلئے جس نے اس طرح نماز پڑھی خواہ نماز کیلئے عموماً کیا یا پسے ہی اس طرح تھا نہ کہ نماز کیلئے کیا بلکہ کسی اور وجہ سے ایسا کیا۔ اور یہی قول مختار صحیح ہے اور یہی وہ قول ہے جو صحیحہ و تابعین سے ظاہراً منقول ہے۔

اور اسی طرح عون العبود کی جزء دوم باب الرجل یصلیٰ عا قصا شعرہ اور رقم الحدیث 642 کے تحت بھی مذکور ہے۔ یہ وہی حدیث ہے جس کی طرف آپ موصوف نے اشارہ فرمایا کہ یہ جزو الشیطان کی سرین ہے۔ یا فرمایا شیطان کی مقعد ہے۔ مکتوب ص 5 آپ موصوف نے یہاں بھی حدیث کا معنی غلط بیان فرمایا۔ درحقیقت "معحدہ الشیطان" بعض رواۃ کی طرف سے "کفل الشیطان" کی تفسیر ہے اور آپ موصوف نے کفل کا معنی سرین فرمایا دراصل ایک کفل بمعنی مقعد ہے۔

چنانچہ یہ بندہ ناچیز نہایت مجزدا نکساری سے عرض گزار ہے کہ حوالہ جات میں جو ٹکریر ہے وہ صرف تائید و تاکید کیے ہوئے ہے حالانکہ جملہ شارحین حدیث کے الفاظ ایک ہی ہیں لیکن ضرور ہر ایک کی شرح میں کچھ تفاوت ہے۔ اس لئے میں نے جملہ شارحین حدیث کی عبارات نقل کر دی ہیں جس سے روز روشن کی طرح یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ کف ٹوب مکروہ تنزیہی ہے مکروہ تحریمی نہیں جیسا کہ شوکانی نے صاف کہہ دیا کہ بظاہر یہ حدیث ترک کف کے وجوب پر دلالت کرتی ہے لیکن جمہور کے نزدیک ایسا نہیں بلکہ مکروہ تنزیہی ہے۔ اللہ عزوجل سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اور نماز میں دونوں ہاتھوں سے آستین چڑھنا بالاتفاق منہ نماز ہے۔ لیکن اگر کسی عمل کی وجہ سے نماز سے پہلے آستین چڑھائی اور نماز کا وقت ہو گیا تو اسی حالت میں وہ نماز میں داخل ہو گیا تو یہ مکروہ تنزیہی ہے۔ اسی طرح اگر نماز بعد از شرعی بطلان آستین کو اوپر چڑھایا تو بھی مکروہ تنزیہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سابعاً:- آپ نے مکتوب کے صفحہ 6 پر فرمایا تمام شارحین حدیث نے ابوداؤد کی اسناد جیدہ کیساتھ روایت کردہ حدیث کو بطور خاص ذکر کیا جس کو آپ موصوف نے کوئی اہمیت نہیں دی۔ کیا اس حدیث سے شارحین کف ٹوب اور شعر کو بہت برا عمل نہیں سمجھ رہے ہیں؟ اگر نہیں تو کیونکر انہوں نے اتنے اہتمام سے ذکر کیا؟

جواباً عرض ہے کہ میں نے اپنی تحریر (جو فیضان مدینہ کراچی) کو لکھی اس میں میں نے لکھا تھا کہ میں سنن ابوداؤد کی حدیث کی جگہ حدیث صحیح مسلم نقل کر رہا ہوں۔ چنانچہ اس بندہ ناچیز نے صحیح مسلم کی حدیث نقل کی ہے۔ لیکن ان دونوں احادیث سے آپ موصوف کا موقف و مذہب ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ دونوں احادیث آپ کے موقف کے خلاف ہیں۔ یہ احقر ان دونوں حدیثوں کو نقل کرنے کے بعد عرض کرے گا۔ دونوں احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

بن حارث رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھتے دیکھا اور انہی ایکہ ان کے پیچھے سے ان کے سر کے بالوں کا جوڑا بنایا گیا تھا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: انہوں نے عبد اللہ بن حارث کا جوڑا کھول دیا۔ جب حضرت عبد اللہ بن حارث نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا: میرے سر کو کیا ہو گیا؟ تو حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے جواب دیا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ اس کی مثل (گدی پر بالوں کا جوڑا باندھنا) ایسی ہی ہے جیسے کوئی نماز پڑھے در انحالیکہ اس کے ہاتھ کندھوں کے پیچھے باندھے گئے ہوں۔

جناب محترم! آپ موصوف کے سامنے یہ دونوں احادیث ہیں جن کا مدعا ہے کہ حضرت حسن بن علی اور حضرت عبد اللہ بن حارث رضی اللہ عنہم عقص شعر کر کے نماز ادا کر رہے تھے، یعنی نماز پڑھتے وقت سے انہوں نے اپنے سر کے بالوں کا اپنی گدی پر جوڑا باندھا ہوا تھا اور اسی حالت میں وہ نماز پڑھ رہے تھے تو حضرت ابو رافع اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے ان دونوں کے جوڑے کھول دیئے۔ اصل سوال یہ ہے کہ کیا حضرت ابو رافع اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے فرمان معطلی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم نے سر کا ردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا ہے کہ ان دونوں نے حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما اور حضرت عبد اللہ بن حارث رضی اللہ عنہما کے اعادہ کا حکم دیا یا ان دونوں حضرات کا از خود نماز کا اعادہ ثابت ہے بلکہ حدیث اول کے یہ الفاظ "فقال هو رافع اقبل عی صلوٰتک ولا تعصب" یعنی حضرت ابو رافع رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ سے کہا نماز کی طرف متوجہ ہو اور غصہ نہ فرماؤ اور دوسری حدیث کے یہ الفاظ "اقبل عی بن عباس فقال عی وراسی" حضرت عبد اللہ بن حارث رضی اللہ عنہ نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف متوجہ ہوئے۔ دونوں احادیث کے یہ جملے اس پر دلالت کر رہے ہیں کہ ان دونوں نے جوڑے باندھے نماز ادا کی اور اس نماز کا اعادہ نہیں فرمایا اور نہ ہی ان دونوں نے حضرت حسن اور حضرت عبد اللہ بن حارث رضی اللہ عنہم کو نماز کے اعادہ کا حکم دیا۔ چنانچہ آپ موصوف کے نزدیک عقص شعر بھی اگر نماز سے قبل ہو تو مثل کف و لب ہے، جیسا جس طرح کف و لب نماز کے اندر یا خارج از نماز مکروہ تحریمی ہے اسی طرح عقص شعر بھی مکروہ تحریمی ہے اور اگر یہ دونوں نماز کے اندر بحمل لکلیل مفید نماز توبانہ، خارج از نماز مکروہ تحریمی ہو گئے جو آپ موصوف کا مذہب ہے کیونکہ بقول آپ

کے یہ بہت ہی برا عمل ہے جو کہ کم از کم مکروہ تحریمی تو ہو گا ہی اور اگر سر کے بالوں کا جوڑا بنانا نماز سے پہلے مکروہ تحریمی ہوتا تو حضرت ابو رافع اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ضرور حضرت حسن بن علی اور حضرت عبداللہ بن حارث رضی اللہ عنہ کو اعداء نماز کا حکم دیتے۔ لہذا اہل حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب مستطاب جہا مستار علی رد المحتار میں اسی قول کی طرف اشارہ فرمایا تھا۔ وکن انتقدہ مشدہ فی عقص الشعر عنہ۔ (جہا مستار علی رد المحتار ص 355 مطبوعہ مجلس المدینۃ العلمیۃ دعوت اسلامی) یعنی فاضل بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اسی طرح اس کی مثل (یعنی اگر کسی نے عمل کی وجہ سے نماز سے پہلے آستین چڑھائے پھر نماز کا وقت ہو گیا اور اسی حالت میں وہ نماز میں داخل ہو گیا تو یہ مکروہ نہیں) صاحب رد المحتار سے عقص شعر میں آئے گا اور صاحب رد المستار نے طبرانی کے حوالہ سے ایک حدیث روایت کی۔ مقصد یہ ہے کہ اہل حضرت بریلوی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی نماز سے پہلے کف ثوب اور عقص شعر کرنا مکروہ تحریمی نہیں اور اگر وہ اسی حالت میں نماز میں داخل ہو گئے تو مکروہ تحریمی نہیں بلکہ مکروہ تنزیہی ہے جس سے نماز کا اعداء واجب نہیں ہوتا جیسا کہ سنن ابوداؤد اور صحیح مسلم کی احادیث سے روز روشن کی طرح واضح ہے۔

چنانچہ نہایت مجز و انکساری سے آپ موصوف کی خدمت مالیہ میں عرض ہے کہ آپ ارشاد فرمائیں کیا اتنے برے عمل جو کم از کم مکروہ تحریمی ہے، اس پر ان دونوں حضرات نے نماز کا اعادہ فرمایا ہے یہ حضرت ابو رافع و حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے ان دونوں کو اعادہ نماز کا حکم دیا ہے؟ امید ہے کہ آپ ضرور تفصیل کے ساتھ اس پر گفتگو فرمائیں گے اور ہم جیسے کم علم لوگوں کی رہنمائی فرمائیں گے۔ اللہ عزوجل اہمست پر آپ کا سایہ تادیر قائم و دائم فرمائے۔ آمین،

ثامنا: آخر میں آپ نے فرمایا: تم نے میرے جد امجد صدر الشریعہ، بدرالطریقہ حضرت مفتی محمد امجد علی اعظمی نور اللہ مرقدہ پر اعتراض کیا۔ حاشا وکلا باللہ و تاللہ میں آپ کے پاؤں کی خاک کے عشر عشر کے بھی برابر نہیں جو میں آپ ذات والا صفات پر اعتراض کروں۔ ہو سکتا ہے آپ کا فتویٰ بر تقویٰ ہو۔ اس ناچیز نے صرف جو حوالہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے پیش فرمایا، اس پر اعتراض کیا ہے۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے بین العلماء والفقہاء اپنی مشہور کتاب بہار شریعت جلد ثالث مکروہات کے بیان میں ارقام فرمایا (کوئی آستین آدمی کھائی سے زیادہ چڑھائی یا دامن سینے نماز پڑھتا ہے مکروہ تحریمی ہے خواہ دھڑ سے چڑھی ہو یا نماز میں چڑھائی ہو) درحقیقت تو آپ موصوف

نے اس احقر کے حوالے سے نقل فرمایا۔ اولا تو یہ مہارت جو صاحب بہار شریعت نے نقل فرمائی ہے، جامع درمختار فقہ کی کسی کتاب میں موجود نہیں پھر آپ موصوف نے جواباً فرمایا حوالہ پر اکتفاء فرمایا اور وہ بھی آپ نے علیہ اگلی شرح منیۃ المصلیٰ کی ایک مہارت نقل فرمائی جو آپ کے جد امجد رحمۃ اللہ علیہ کے مجدد مسئلہ کی ترجمانی نہیں کرتی بلکہ آپ کے جد امجد کے منقول بعض مسئلہ کی ترجمانی کرتی ہے اور منیہ کی مہارت یہ ہے:

ویدخل ایضاً کف الشوب تشویر کبیر لکن الذی لی المستقط والخلاصة
وطوره ماوشی حدیثہ الصنف فہا سیال أنہ صر رافعا کبیرہ الی اسرطق یکراہ انتہی۔ غفیرہ
إشارة أنہ لا یکراہ ذکاں رافعا الی صادق المواقف، اس کا ترجمہ مفتی صاحب کے مکتوب
کے آخری صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔ آپ کے نقل کردہ حوالہ اور آپ کے جد امجد رحمۃ اللہ علیہ کی نقل
میں تو اختلاف ہے اور آپ موصوف اس حوالہ سے اپنے جد امجد رحمۃ اللہ علیہ کے مسئلہ کی تاکید و
توثیق بیان فرما رہے ہیں۔ آپ کے جد امجد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں (کوئی آستین آدمی کلائی
سے زیادہ چڑھائی) یہ مکر وہ تحریر ہے۔ اور صاحب علیہ فرماتے ہیں اگر آستین نصف کلائی سے
زیادہ چڑھائی ہو اور کہیں اس سے کم ہو تو مکر وہ نہیں۔ جو حوالہ آپ نے تاکید و تائید میں پیش فرمایا وہ
تو آپ جد امجد رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے بالکل مختلف ہے۔

یہ بندہ عاجز اب بھی کہتا ہے مجھے بجز و تعالیٰ آپ کے زہد و تقویٰ اور علمی شخصیت ہونے
میں ذرا بھر بھی شبہ نہیں کا نفس الاکبر آپ کی شخصیت حقد میں کا نمونہ ہے۔ اعتراض و اختلاف
صرف حوالہ سے ہے۔ چنانچہ آپ موصوف کے جد امجد صدر الشریعہ بدر الطریقہ رحمۃ اللہ علیہ
نے جو ”درمختار“ کا حوالہ نقل فرمایا ہے وہ درمختار میں نہیں۔ آپ موصوف درمختار کیا فقہ کی کسی
کتاب سے بایں الفاظ یہ مسئلہ تحریر فرمادیں جو من و عن اسی طرح ہو جیسے آپ کے جد امجد رحمۃ اللہ
نے تحریر فرمایا۔ میرے اوتی خیال میں آپ ان شاء اللہ بایں الفاظ یہ مسئلہ کبھی بھی کسی فقہ کی
کتاب سے پیش نہ کر سکیں گے۔

اور اللہ عزوجل ہم سب کو آپ کے جد امجد صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ کے نقش قدم پر
چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہلہ ولسین، واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد ابراہیم عفی عنہ الرحیم

مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا

کیا فرماتے ہیں مفتیان مذہب دریں مسئلہ کہ مسجد کی چھت پر بلا حذر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ پھر اگر امام مسجد کی چھت پر نماز پڑھا رہا ہے تو نیچے مسجد میں اس امام کی اتنا کیسی ہے؟

السائل قاری ذوالفقار صاحب منجھیل کھاریاں

الجواب: بعون اللہ الوہاب وهو الموفق للصواب

اللہ عزوجل کا فرمان: الساجد للہ "مسجد اللہ کی ہیں۔"

یہاں مساجد کی اضافت و نسبت اللہ کی طرف، اس کو اضافت تشریفی کہتے ہیں، یعنی یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ مساجد میں "العیاذ باللہ" قیام فرماتا ہے۔ اللہ عزوجل زمان و مکان اور جہات سے منزہ ہے۔ چونکہ مساجد زمین کے دوسرے ٹکڑوں سے اللہ عزوجل کے نزدیک زیادہ قابل احترام و تکریم و ذی شرف ہیں اس وجہ سے اللہ عزوجل نے ان کو اپنی طرف منسوب فرمایا جیسا کہ کعبہ مکرمہ ہے جس کو بوجہ ذی شرف ہونے کے بیت اللہ کہا جاتا ہے۔ نہ یہ کہ اللہ عزوجل وہاں قیام فرماتا ہے۔ اللہ تعالیٰ قیام و قعود سے منزہ ہے اور مسئلہ حرمہ سے قبل مسجد کے متعلق ایک تحقیق کا جاننا بہت ضروری ہے جس سے اکثر لوگ بے خبر ہیں۔ وہ یہ کہ مسجد کی جگہ جو مسجد کیلئے وقف کی گئی ہے وہ اصل مسجد ہے اور چھت وغیرہ مسجد کے حکم میں ہے، اصل مسجد نہیں۔ اور نماز باجماعت کا پڑھنا اصل مسجد میں ہی جائز ہے۔ شرعی چھت پر نماز باجماعت پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ ہاں اگر کوئی عذر شرعی ہو جیسے نماز جمعہ و عیدین میں اگر اصل مسجد نمازیوں سے تنگ ہو جائے اور اصل مسجد میں نماز پڑھنے کی کوئی جگہ باقی نہ رہ جائے تو حکم مسجد یعنی چھت پر پڑھنا جائز ہے ورنہ کسی طرح بھی اصل مسجد کے علاوہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اصل مسجد کی چھت خواہ مستف ہو یا مستف نہ ہو دونوں صورتوں میں اصل مسجد کی وہ چھت ہی کہلائے گی۔ اسی طرح اصل مسجد کو زمین دوز کر دیا گیا اور اس پر مسجد تعمیر کی تو یہ مسجد اصل مسجد نہیں حکم مسجد میں ہے۔ ایسی مسجد میں بھی نماز

پڑھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ اصل مسجد وہ ہے جو زمین کے نیچے ہے اور اس کی چھت پر مسجد تعمیر کرنا یہ اصل مسجد نہیں کہلائے گی بلکہ حکماً مسجد کے زمرہ میں آئے گی مگر بدو نظر و اوتکروا۔
صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

(و) کراہۃ تحریماً (الوطوفوقہ الخ)۔

یعنی مسجد کی چھت پر دھلی کرنا مکروہ تحریمی ہے لیکن چھت پر قدم رکھنا مکروہ نہیں مگر بلا عذر بوجہ حضرات علماء کے قول کے بیت اللہ کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ اسکے بعد صاحب رد المحتار حوالہ مذکور ارقام فرماتے ہیں:

ثم رأيت القهستاني نقل عن السفيدي كراهة الصعود على سطح المسجد ويلزمه كراهة الصعود أيضا فوقه فليتأمل، ”پھر میں نے قہستانی کو دیکھا انہوں نے سفیدی سے نقل فرمایا کہ مسجد کی چھت پر چڑھنا مکروہ ہے اور یہ مسجد کی چھت پر نماز پڑھنے کی کراہت کو بھی لازم ہے معلوم ہوا بلا عذر شرعی مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔“
امام شمس الدین محمد خراسانی قہستانی فرماتے ہیں:

لا يكره الصعود على سطح المسجد لكن في السفيدي أنه مكروه إلا إذا أصاب،
”مسجد کی چھت پر چڑھنا مکروہ نہیں لیکن سفیدی میں ہے مسجد کی چھت پر چڑھنا مکروہ ہے مگر جب مسجد نمازیوں سے تنگ ہو جائے تو مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں۔“
معلوم ہوا کہ اگر اصل مسجد میں جگہ باقی نہ رہے تو پھر مسجد کی چھت پر جو کہ مسجد کے علم میں ہے نماز پڑھنا جائز ہے۔

مولانا محمد اجمل قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اور صورت مسئلہ میں مسجد کی چھت پر بلا ضرورت نماز پڑھنا اور چڑھنا تو یہ مکروہ ہوا۔ اور اس میں ترک تعظیم مسجد کا گناہ بھی ہوگا اور اوپر دیوار بنالینے اور اس میں محراب کر دینے سے اس کی کراہت نہیں اٹھ سکتی اور ترک تعظیم مسجد جائز نہیں ہو سکتی پھر اگر دوسری مساجد میں

خلاف شرع کوئی فعل جاری ہو جائے تو وہ دلیل و جواز نہیں بن سکتا بلکہ ان اہل مساجد کو بھی بلا ضرورت ایسا مکروہ فعل نہیں کرنا چاہیے۔^۱

فقیر ملت حضرت علامہ مفتی محمد جلال الدین احمد امجدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”جب مسجد دو منزلہ یا تین منزلہ ہو تو امام کو نیچے ہی نماز پڑھنی چاہیے، نیچے جگہ رکتے ہوئے اوپر دوسری یا تیسری منزل پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ اسلئے کہ بلا ضرورت مسجد کی چھت پر چڑھنا جائز نہیں۔ ہاں اگر نیچے جگہ نہ ہو تو اوپر نماز پڑھی جائے۔“^۲

اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت مجددین و ملت الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

سقف پر بلا ضرورت نماز کی اجازت نہیں کہ سقف پر بے ضرورت نماز پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے۔ در بے ادبی ہے اور گرمی کا عذر مسموع نہ ہوگا۔ ہاں کثرت جماعت کہ طبقہ زیریں کے دونوں درجے (اندر اور باہر) بھر جائیں اور لوگ باقی رہیں تو سقف پر اقامت صلوٰۃ کی اجازت ہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:

اصعود علی سطح کل مسجد مکروہ دلہذا اذا اشتد الحر یکرہ ان یصلو
بالجماعة لوقته الا اذا ضاق المسجد فعینئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة۔^۳

”ہر مسجد کی چھت پر چڑھنا مکروہ ہے اس لئے شدید گرمی کے باوجود مسجد کی چھت پر جماعت نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ مگر جب مسجد نمازیوں کیلئے تنگ پڑ گئی تو مجبوراً چھت پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں۔“

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مکروہ کا معنی ممنوع کیا ہے کہ لفظ مکروہ مطلق ہو تو اکثر اس سے مراد مکروہ تحریمی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ رد المحتار میں ہے۔ ”لأن إهلاق
امکره مصروف إلى التحريم“ (رد المحتار جلد اول ص 97 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) اس لئے کہ لفظ

^۱ فتاویٰ اجملیہ جلد دوم ص 380 مکتبہ شیعہ برادر لاہور

^۲ فتاویٰ فقیر ملت باب احکام المسجد جلد اول ص 195 شیعہ برادر لاہور

^۳ فتاویٰ عالمگیریہ جلد 5 ص 122 کتاب التکلیف باب الحائض

مکروہ کا مطلق ہونا تحریمی کی طرف پھیرا جائیگا۔ چنانچہ سقف مسجد پر بے ضرورت صعود ممنوع ہے اور صورت اخیرہ میں اگرچہ نصاب ثبوت نہیں عرفاً ثبوت ہے کہ منازل میں سے زیریں منزل ہی اصل ہے اور بال خانہ تابع کہ اس کا قیام اسی پر موقوف ہے۔ بالجہد زیر سقف نماز پڑھنا مطلقاً جائز ہے اور چھت پر ہی ل ضرورت تو مطلقاً اور بلا ضرورت اس صورت میں ہے کہ باقی سے تحقیقی طور پر ثابت ہو کہ مسجد صرف علو (اوپر والی منزل)؟ اور اسے تابع رکھا۔ باقی صورتوں میں چھت پر نماز سے احتراز ہونا چاہیے۔ میں نے مجمل نقل کیا ہے۔ تفصیلاً اصل کتاب میں دیکھیں۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر بانی مسجد نے بانی منزل کو مسجد قرار دیا ہو اور زیریں منزل کو اس کے تابع قرار دیا ہو تو چھت پر نماز پڑھنا جائز ہے اور باقی تمام صورتوں میں چھت پر نماز پڑھنے سے احتراز ہونا چاہیے۔ ۱۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

وروی الحسن عنہ انه قال اذا جعل الفس مسجداً أو على قله أو مسكن فهو مسجد لأن السجود صائباً به وذلك يتحقق في أسفل دون العلو۔ ۲

امام حسن بن زیاد نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، جب زیریں حصہ کو مسجد بنایا اور اس کی چھت پر گھر ہے تو وہ زیریں حصہ مسجد ہے اس لئے کہ مسجد وہ جگہ ہے جو ہمیشہ رہتی ہے اور یہ زیریں حصہ میں ہی تحقق ہو سکتا ہے نہ کہ بالائی حصہ میں۔ صاحب فتح القدیر اس کے تحت رقمطراز ہیں:

روى عن ابن حنيفة رضي الله عنه انه قال فضل مسجد أدون العلو جاز لأنه يتأيد بخلاف العلو وهذا التعديل للمعك هو جود الشراط فلان التأيد شرط۔ ۳

”حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب کسی نے زیریں حصہ کو مسجد بنایا نہ کہ بالائی حصہ کو یہ جائز ہے۔ اس لئے کہ مسجد کا زیریں حصہ وہ ہے جو ہمیشہ رہنے والا ہے۔

۱۔ فتاویٰ رضویہ جدیدہ مع تخریج جلد ۱۴ ص 339-349-350

۲۔ ہدایہ فتح القدیر جلد 5 کتاب الوقف ص 445 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۳۔ فتح القدیر جلد 5 ص 445 کتاب الوقف۔ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

بخلاف ہالائی حصہ کے کہ وہ ہمیشہ رہنے والا نہیں اور حکم کی تعمیل ہے بسبب پائے جانے شرط کے۔ چنانچہ کسی چیز کا ہمیشہ رہنا شرط ہے اور وہ زمین کا وہ حصہ ہے جو مسجد کیلئے وقف یا گیا ہے۔ ہذا اعتبار علت کا ہے اور وہ مسجد کا زیریں حصہ ہے جو ہمیشہ رہنے والا ہے۔

معلوم ہوا مسجد کا زیریں حصہ اصل ہے اور چھت اس کے تابع۔ نماز زیریں حصہ میں جائز ہے نہ کہ چھت پر۔ کیونکہ تابع کا قیام زیریں منزل پر موقوف ہے۔ اگر زیریں منزل نہ ہوتی تو باہائی منزل بھی نہ ہوتی چنانچہ زیر سقف نماز پڑھنا مطلقاً جائز ہے اور مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا بوقت ضرورت ہے۔

موضع مسجد کے مؤجد ہونے کی دلیل صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں:

وہم یدکر المصنف حکم المسجد بعد خبر بہ وقد اختلف فیہ الشیخان فقال
محمّد رحمہ اللہ اذا خرب ویس بہ ما یعمر بہ وقد استغنی الناس عنہ۔ الخ

”مصنف (صاحب کنز الدقائق) نے مسجد کے خراب ہو جانے کے بعد مسجد کے حکم کا ذکر نہیں کیا اس میں شیخان کا اختلاف ہے۔ چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جب مسجد خراب ہوگئی اور اس کو آباد کرنے والا کوئی نہیں اور لوگ اس سے بے پروا ہو چکے ہیں یا تو دوسری مسجد بنانے کی وجہ سے یا گاؤں کے ختم ہو جانے کی وجہ سے یعنی گاؤں والے وہاں سے نقل مکانی کر گئے اور گاؤں وہاں سے ختم ہو گیا لیکن مسجد خراب نہیں ہوئی اور لوگوں کو اس کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ مسجد واقف یا اس کے ورثاء کی طرف واپس لوٹ جائیگی۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وہ قیامت تک ہمیشہ مسجد ہی رہے گی، وہ میراث نہیں بنے گی کہ ورثاء کے پاس واپس جائے۔ اور اس مسجد کا نقل کرنا بھی جائز نہیں اور اس مسجد کا مال وغیرہ دوسری مسجد کو نقل کر دیا جائیگا خواہ لوگ اس میں نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں ورفوتی امام ابو یوسف کے قول پر ہے۔ اسی طرح ”حدوی القدی“ اور ”مجتبیٰ“ میں ہے اور اکثر مشائخ امام ابو یوسف کے قول پر ہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مسجد کی ہر چیز حد و زمین مسجد کے تابع ہے۔ مسجد کی چھت کا

میں نہ کسی دوسری مسجد کو دیا جاسکتا ہے لیکن مسجد کی زمین قیامت تک ہمیشہ مسجد ہی رہے گی۔ لہذا چھت کے نیچے نماز پڑھنا ہی جائز ہے اور چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔
صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں:

قوله ولو خرب حوں المسجد واستغنى عنه أى استغنى عن الصلوة فيه أهل
ثلاث سعة أو القرية بأن كان في قرية محروقة و هو ت مزارع يلقى مسجد أهل حاله عند
ابن يوسف وهو قول ابن حنيفة ومالك والشافعي وغيرهم ۱

کماں، اندین ابن ہمام فرماتے ہیں: صاحب ہدایہ کا قول کہ اگر مسجد کا ارد گرد خراب ہو گیا اور مسجد کی ضرورت باقی نہ رہی، یعنی اہل محلہ یا گاؤں والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے کی حاجت باقی نہ رہی، یہ کہ وہ مسجد کسی گاؤں میں تھی اور دو گاؤں خراب ہو گئے (دوسری جگہ محل مکانی کر گیا) اور دو گاؤں کھیتی باڑی کی جگہ بن گیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مسجد اپنے حال پر باقی رہے گی۔ لیکن قول امام ابو حنیفہ، امام مالک و امام شافعی رحمہم اللہ کا ہے۔ امام ابو یوسف اور جمہور علماء کرام نے کعبۃ المکرمہ سے دلیل اخذ کی ہے۔ وہ یہ کہ کعبہ مکرمہ کی جگہ بالاجماع مسجد و قربت ہونے سے خارج نہیں ہو سکتی (معنی یہ ہے کہ اگر کعبہ مکرمہ باقی نہ رہے تو اس کی جگہ بوجہ مسجد و قربت اٹھی قیامت تک باقی رہے گی) لیکن اس مسجد کی چٹائی اور قدیل مذہب امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے مطابق اس مسجد کے بنانے والے کے پاس واپس نہیں لوٹائی جائیگی بلکہ دوسری مسجد کو دے دی جائیگی یا منتظم مسجد اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت کسی دوسری مسجد میں دے دے گا۔ اور جس نے مسجد تعمیر کی کہ صرف اہل محلہ ہی اس میں نماز پڑھیں، علماء فرماتے ہیں بلکہ اس مسجد میں اہل محلہ اور دیگر لوگ بھی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

صاحب مجمع المانہ فرماتے ہیں۔

ولو خرب ما حولہ واستغنى عنه یلقى مسجد أحد الشیخون و به یفتی وعند
محمد رحمہ اللہ عاد الی الحدیث و مثله حشیش المسجد و حصيرة مع الاستغناء عنهما
کذا فی سہرور الفتوی عن قول محمد رحمہ اللہ فی الآلات المسجد و عن قول ابی
یوسف فی تأیید المسجد۔ ۲

فتح اللہ، جلد 5 ص 436 کتاب الوقف مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

مجمع المانہ، جلد 1 ص 748 مکتبہ رشیدیہ، مکتبہ العربیہ بیروت

”اور مسجد کا ارد گرد خراب ہو گیا اور اس کی حاجت نہ رہی تو تمہیں (حضرت امام ابو حنیفہ و امام محمد یوسف رحمہم اللہ) کے نزدیک وہ مسجد ہی باقی رہے گی۔ اور یہی قول مفتی ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ مالک کے ملک کی طرف واپس لوٹ جائیگی۔ اور مسجد کی مثل ہی مسجد کی گھاٹ اور چٹائی وغیرہ کا حکم ہے جب ان دونوں کی حاجت باقی نہ رہے۔ جیسا کہ ”المنح“ میں ہے اور البحر میں ہے کہ مسجد کے آلات کے متعلق فتویٰ امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ہے اور مسجد کے قیامت تک ہمیشہ رہنے میں فتویٰ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر ہے۔“

صاحب فتاویٰ قاضی فرماتے ہیں:

وعند ابی یوسف یقال المسجد بعد خراب ما حولہ فیكون مؤبدا۔ احم

(فتاویٰ قاضی خاں آخری جلد ۱۸ کتاب الوقف ص 295۔ حاشیہ کتاب عمار مسجد و احوال)

میں نے بوجہ طوالت فتاویٰ قاضی خاں کی پوری عبارت نقل نہیں کی اور اس کا ماحاصل یہ ہے کہ کوئی چیز وقف، مسجد کی عمارت پر وقف ہوگی اور مسجد بغیر تعمیر کے بھی مسجد ہے چنانچہ عمارت مسجد اس میں نہیں جو ہمیشہ رہنے والی ہے۔ دوسرا قول یہ ہے اگرچہ مسجد نہیں لیکن مسجد کے تابع ہوگی اور بوقت اتصال (مسجد کے ساتھ مل جانے کی وجہ سے) حکماً مسجد ہوگی۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ میسرل مسجد (اینٹ، سریا، سینٹ وغیرہ) حقیقتاً مسجد نہیں وہ مسجد کے حکم میں ہیں۔ لہذا جب مسجد ویران ہو جائے اور اس میں کوئی نماز پڑھنے والا نہ رہے تو مسجد کی زمین قیامت تک مسجد ہے اور اس کا سامان وغیرہ دوسری مسجد کو دیا جاسکتا ہے یا فروخت کر کے اس کی رقم کسی دوسری مسجد میں دی جاسکتی ہے۔ چنانچہ مسجد کی چھت میسرل ہے، اصل مسجد کی زمین نہیں۔ اور چھت مسجد کے حکم میں ہے اور اصل تابع ہے۔ وہ چھت حقیقتاً مسجد نہیں۔ اس لئے چھت پر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں کی عبارت سے ظاہر واضح ہے۔ اسی طرح جو لوگ مسجد کے نیچے تہ خانہ بناتے ہیں اور اس پر مسجد تعمیر کرتے ہیں تو یہ مسجد اصل پر موقوف ہے۔ لہذا اصل مسجد تہ خانہ ہے اور اس پر مسجد کی تعمیر بالہ خانہ کے حکم میں ہے جو کہ اصل کے تابع ہے اور تا قیامت رہنے والی جگہ تہ خانہ کی زمین ہے۔ لہذا جو لوگ مسجد کے نیچے تہ خانہ بنا کر اس کے اوپر مسجد تعمیر کرتے ہیں اس میں نہ مکروہ تحریمی ہے جس پر جملہ علماء کرام کے فرمودات شہد ہیں۔

صاحب خلاصۃ الفتاویٰ فرماتے ہیں:

الفصل الرابع فی المسجد و اوقافہ و مسائلہ۔ جنس آخر اذا خرب المسجد و

لی الفتاویٰ و اذا خربت القرية لقی فیہا المسجد و جعل مزارع و خرب المسجد و

یصلی فیہ أحد فلا ہأس بأن یاخذہ صاحبہ ویبیعہ وهو قول محمد وحن ابن یوسف لا یعود الی مدن البان ولا الی ملک ورثتہ وهو مسجد اہدا۔^۱

”جب مسجد ویران ہوگئی اور قنادی میں ہے جب وہ گاؤں جس میں مسجد تھی وہ ویران ہو گیا اور وہ ویران قریہ جائے زراعت بن گیا اور مسجد ویران ہوگئی اور اس میں کوئی نماز نہیں پڑھتا تو کوئی حرج نہیں کہ اس مسجد کا بانی اسے لے لے۔ اور فروخت کر دے۔ یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور حضرت امام یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ وہ مسجد، بانی کے ملک کی طرف واپس نہیں لوٹے گی اور ہمیشہ کیلئے مسجد ہی رہے گی۔“

مصنف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ اس بنا پر ہے کہ امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے مسجد ہونے کیلئے اس میں نماز پڑھنا شرط نہیں۔ چنانچہ مسجد کی بقا کیلئے بھی نماز پڑھنا شرط نہیں۔ کیونکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک محض واقف کے قول سے ہی اس کا ملک زائل ہو جاتا ہے۔ اسی لئے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وقف جائز ہے خواہ مشاع ہو (قابل تقسیم نہ ہو) یا مقسوم ہو (اس کی تقسیم کر دی گئی ہو) خواہ وہ متولی کے سپرد کرے یا نہ کرے۔ خواہ وہ اس کی تابید کی شرط لگائے یا نہ لگائے۔ ہر صورت میں وقف جائز ہے اور اس کا قیامت تک ہمیشہ مسجد رہنا اور مالک کے ملک کی طرف واپس نہ لوٹنا۔ اور اسکے آلات و سامان و غیرہ کسی دوسری مسجد کو دے دینا یا معالی کا مسجد کیلئے فروخت کرنا یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی وجہ ہے۔ لہذا جب حضرات علماء فقہاء کرام کے راجع اور مفتی بہ اقول سے ثابت ہو گیا کہ مسجد کی چھت یا مسجد کے تہہ خانہ کی چھت اصل جو مسجد کی زمین ہے اس کے تابع ہے اور اس کے حکم میں ہے تو بلا ضرورت اصل کو چھوڑ کر تابع پر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا کسی غیر شرعی مسجد کی تعمیر کی بنا پر ایسا کرنا بھی غیر شرعی ہے جیسے کوئی شراب کے جواز میں یہ کہے کہ فلاں اور فلاں بھی تو شراب نوشی کرتا ہے اور فلاں، فلاں اس کی فروخت کرتا ہے تو یہ چیزیں شراب کی حلت کا سبب نہیں بن سکتیں۔ اسی طرح اگر کسی نے غیر شرعی مسجد تعمیر کی ہو یا وہ غیر شرعی نمازیں ادا کرتا ہو اس کی اقتداء کرتے ہوئے ایسا کرنا گناہ ہے۔ کیونکہ احکام کا مرجع شریعت مطہرہ ہے لوگوں کے افعال نہیں۔ جب شریعت ہی تہہ خانہ کے اوپر چھت یا زیریں منزل کی اوپر والی چھت پر نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی کہتی ہے تو ہمیں اس پر عمل کرنا ہوگا۔

کن لوگوں کی اقتداء کرنا جائز ہے؟

ہمارے ہاں بعض مساجد میں یہ رواج طول پکڑ رہا ہے کہ مسجد کی بالائی منزل میں جمعہ اور عیدین کی نمازیں پڑھائی جاتی ہیں اور جب اوپر والی منزل پر ہو جائے اور کوئی جگہ باقی نہ رہے تو لوگ مسجد کی زیریں منزل میں اوپر والی منزل کے امام کی اقتداء کرتے ہیں اور دلیں یہ پیش کرتے ہیں کہ جب نماز و عیدین مسجد کی زیریں منزل میں پڑھائی جائیں اور مسجد کی زیریں لوگوں سے تنگ ہو جائے تو لوگوں کو بالائی منزل میں جانے کی دقت ہوتی ہے لہذا اس عذر کی بنا پر ہم نماز جمعہ و عیدین مسجد کی بالائی منزل میں پڑھتے ہیں کیونکہ جب بالائی منزل نمازیوں سے پر ہو جائے تو اس دقت تکلیف سے بچنے کیلئے وہ مسجد کی زیریں منزل میں امام کے ساتھ آسانی نماز باجماعت ادا کر سکیں۔ ”الامان والحفیظ“

اس عقلی دلیل پر کہ جس سے احکام شریعت مطہرہ پارہ پارہ ہو کر رہ جائیں۔ اور لوگوں کی نمازیں فساد کا شکار ہو جائیں تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟ ظاہرًا تو اس کے ذمہ دار وہی علماء کرام ہیں جو ایسا کرتے ہیں اور وہ لوگ جو مسجد کی زیریں منزل میں ان کی اقتداءئے باطل کر رہے ہیں ان سب لوگوں کے فساد نماز کا گناہ ان حضرات علمائے کرام کی گردن پر ہی ہوگا۔ کیا قیامت کے دن وہ ان لوگوں کی فساد نماز کا بوجھ اٹھا سکیں گے؟ خدا را احکام شریعت کو دلیل عقلی کے تابع نہ کرو اور خدا اور اس کے رسول ﷺ سے ڈرو۔ اس میں ہماری اور تمہاری دنیاوی اور اخروی کامیابی و کامرانی ہے۔ اب اس مسئلہ کے متعلق حضرات علماء فقہائے کرام کے اقوال اور فرمودات ملاحظہ فرمائیں کہ کیا ایسا کرنا شریعت مطہرہ کے خلاف ہے یا نہیں؟

الامام الشیخ محمد بن سلیمان المعروف بدارالافتاء فرماتے ہیں:

وانفرادہ علی اسدکان وهو البکان المرتفع والقوم علی الارض ثم قد رأوا ارتعاع قامة الرجل ولا بأس بما دونها لكن إعلاقه شامل لبها دونها وهو ظاهر الرواية لإطلاق النهي وقيل ذرع وعليه الاعتماد وفي الغاية هو لصحيح وفي فتح القدير هو المختار۔

”اور امام کا تنہا بلند جگہ پر کھڑا ہونا اور لوگوں کا زمین پر (یہ مکروہ تحریمی اور منفسد نماز ہے) پھر جگہ کی بلندی کی مقدار آدمی کا قد و قامت ہے اور اس قد و قامت سے اگر کم بلند جگہ پر امام کھڑا ہو تو کوئی حرج نہیں، اس کی اقتداء جائز ہے۔ لیکن لفظ ”رجل“ کا اطلاق اس کے کم قد و قامت کو بھی شامل ہے۔ اور یہ ظاہر روایت ہے بوجہ مطلق ہونے نہی کے۔ بعض نے کہا ایک بازو کی مقدار (لفظ ذراع کا اطلاق ہاتھ کی وسطی انگلی کے سر سے لیکر کہنیوں تک ہے) امام قوم سے بلند ہو تو مقتدی کی اقتداء جائز نہیں اور اسی قول پر اعتماد ہے اور غایہ میں ہے: یہی قول صحیح ہے اور فتح القدیر میں ہے یہی قول مختار ہے۔

صاحب فتح القدیر اور صاحب عتایہ فرماتے ہیں:

ويكبره أن يكون الإمام وحده على الدكان لما قلنا واختلف في مقدار إلا ارتفاع الذي تتعلق به اسكرافة قليل قدر القامة وقليل ما يقع به الامتياز وقليل ذراع وهو المختار۔

”اور امام کا تنہا دکان پر کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں: صاحب ہدایہ کا لفظ ”وحده“ کہنا یہ احترام ہے اس بات سے کہ جب امام کے ساتھ کچھ لوگ کھڑے ہوں تو مکروہ نہیں ہے۔ یہ صرف امام کے حق میں ہے۔ اس کی اقتداء کے متعلق نہیں۔ اس لئے کہ جو ہم نے کہا (وہ اہل کتاب سے تشبیہ ہے کہ وہ امام کو بلند مکان پر کھڑا کر کے اس کو امامت کیلئے خاص کرتے تھے) صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں: اس بلندی کی مقدار میں اختلاف ہے جس ارتفاع کے ساتھ کراہت متعلق ہے۔ بعض کے نزدیک آدمی کے قد و قامت کی مقدار بعض کے نزدیک جس ارتفاع سے امام اور قوم کے درمیان امتیاز واقع ہو (اس قول کے مطابق ایک بالشت بھی مانع اقتداء ہے) اور بعض کے نزدیک ایک بازو مثل نماز کے سترہ کے (کیونکہ اس کیلئے سترہ کی مقدار بھی ایک بازو ہے) صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں یہی قول مختار ہے اور صاحب عتایہ فرماتے ہیں اس پر اعتماد ہے۔

صاحب درمختار فرماتے ہیں:

"والفرد الإمام على مكان" نسبی۔ وقد۔ ۶۔ تعام بد۔ ۶۔ ولا یس ہا
 دونه وقیل مایقہ بہ "اختیار وهو لوجه ذکر" مکان۔ وکر "عکس فی" "م" وہن
 ککہ عند عدم اعذر کعبۃ وعید فلو قامو علی روف "الإمام علی الأرض" ولی
 السحاب وصیق مکان لہ پکر "لوکان معہ بعض القوم فی" "م"۔ هذا لفظ ادر۔ ولی
 رد البحتار لابن العابدین اشامی۔ قوبہ نسبی وهو ما اخرجہ بحاکم انہ "نسبتہ" بھی
 ان يقوم الإمام فوقہ ویقل الناس خلفہ وعدوہ بانہ تشہہ بآهل الکتاب فبنہ
 یتخذون لإمامهم۔ ۷۔

"اور تہا امام کا بلند جگہ پر کھڑا ہوتا بھی مکروہ ہے بوجہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کی
 ممانعت کے اور ہندی کی مقدار ایک بازو ہے۔ ایک بازو سے "مقدار میں بلند جگہ پر امام کا کھڑا
 ہونا مکروہ نہیں۔ اور بعض کے ہاں وہ ہندی جس سے امام اور مقتدی کے درمیان اعتبار واقع ہو۔
 اور یہ قول اوجہ ہے۔ اس کو کمال نے ذکر کیا۔ اور اصح روایت کے مطابق اس کے برعکس (امام
 کے نیچے اور لوگوں کا بلند جگہ پر کھڑا ہونا) بھی مکروہ ہے۔ ورنہ تینوں مسائل میں راہت ہم
 مذکر کے وقت ہے جیسا کہ نماز جمعہ و عید یعنی اگر لوگ بالکونی پر ہوں (یہ بالکونی چھت سے نیچے
 ہوتی ہے) اور امام زمیں پر یا محراب میں بوجہ تنگ ہونے جگہ کے یہ مکروہ نہیں (اور امام کا زمین پر
 کھڑا ہونا اس وقت ہے) اگر اصح قول کے مطابق امام کے ساتھ چھوٹے کھڑے ہوں یہ لفظ "م"
 معنی رکا ہے اور صاحب رد المحتار، اور مختار کے قول "النسبی" کے تحت رقمطراز ہیں "یہ بھی وہ ہے جس کو
 امام حاکم نے مستدرک میں تخریج کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے امام کو اوپر کھڑا ہونے سے منع فرمایا
 ورنہ اسکا ایک لوگ امام کے پیچھے نیچے کھڑے ہوں" (اس حدیث کو مع اسناد انشاء اللہ آخر میں نقل
 کر دوں گا)۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: حضرات علماء ربانین نے امام کے بلند جگہ پر کھڑا نہ
 ہونے کی علت یہ بیان فرمائی کہ یہ کام اہل کتاب کے مشابہ ہے۔ کیونکہ وہ اپنے امام کیلئے بلند جگہ
 بتاتے ہیں تاکہ امام لوگوں سے ممتاز ہو۔ البحر۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: یہ تعیل کر اہت
 تنزیہی کی متقاضی ہے اور حدیث کر اہت تحریمی کی۔ ہاں اگر کوئی کر اہت تنزیہی کا صارف پایا

جائے اور یہ قول علامہ خیر الدین رٹلی (استاذ گرامی صاحب در مختار) کا ہے۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں: ہو سکتا ہے۔ یہی نہیں صارف ہو جو غبی مکروہ تحریمی کا سبب ہو۔ لہذا امام کا تنہا بلند جگہ پر جو کہ ایک بازو کے مقدار ہو کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے اور بعض کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے۔

چنانچہ دور ہذا میں کئی مساجد میں جمعہ کی نماز مسجد کی بالائی منزل پر ہوتی ہے اور لوگ مسجد کی زیریں منزل میں امام کی اقتداء کرتے ہیں۔ گویا یوں سمجھ لیجئے امام صاحب آسمان سے معلق ہیں اور نمازی زمین پر ان کی اقتداء کر رہے ہیں۔ معتد اور مختار و احوط قول کے مطابق امام صاحب اگر ایک بازو کی مقدار نمازیوں سے بلند مقام پر کھڑا ہوں تو نمازیوں کی نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے۔ تو اگر امام صاحب آسمان سے معلق ہوں اور نمازی زمین پر کھڑے ہوں تو بدرجہ اولیٰ اقتداء کرنے والوں کی نماز فاسد ہے۔ گویا کہ ہمارے ماڈرن علماء عقلی دلیل کو شرعی دلیل پر فوقیت دے کر نمازیوں کی نماز فاسد کر رہے ہیں اور ان نمازیوں کے نماز کے فساد کے ذمہ دار حضرات علماء کرام ہیں جنہوں نے دلیل عقلی کو دلیل شرعی پر ترجیح دی۔

علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری نقایہ مختصر الوقایہ کی شرح میں رقمطراز ہیں:

(و) کبرۃ تخصیص الإمام بأن یکون وحده عنی مکان مرتفع و انقوم تحته و قدر بقامة الرجل و قبل ہذا راع و قبل ما یصلح بہ الاستیازہ و ذلک لہا روی ابو داؤد ان عمار بن یاسر أقر الناس بالسدائن وهو عنی مکان مرتفع و الناس أسفل منه فتقدم حذیفہ رضی اللہ عنہ و أخذ بیدہ فاتبعہ عمار حتى أنزلہ حذیفہ فمما فرغ عمار من صلوتہ قال لہ حذیفہ ألم تسمع رسول اللہ ﷺ قال إذا أقر الرجل القوم فلا یقم فی مکان أرفع من مکانہم قال عمار و لذلک اتبعک حین أخذت عنی یدی۔ و فی ظاہر الروایۃ یکرہ عکسہ ایضاً۔ (شرح احقایہ جلد دوم ص 216-217 مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

”اور امام کا مخصوص جگہ میں کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ یہ کہ امام تنہا بلند جگہ پر کھڑا ہو اور لوگ اس کے پیچھے نیچے کھڑے ہوں۔ اور بلندی کا آدمی کے قدم و قامت کے برابر اندازہ لگایا گیا ہے اور بعض کے نزدیک ایک بازو امام کا لوگوں سے بلند کھڑا ہونا اور بعض کے نزدیک امام لوگوں سے

اتنا بلند کھڑا ہو، جس سے امام اور مقتدی کے درمیان امتیاز ہو سکے اور یہ اس لئے کہ سنن ابوداؤد نے روایت کیا کہ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما اُن میں لوگوں کی امامت فرما رہے تھے اور اُنہی لیکہ وہ بلند جگہ پر تھے اور لوگ ان کے نیچے تھے۔ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کا ہاتھ پکڑا۔ حضرت عمار بن یاسر حضرت حذیفہ کے پیچھے ہوا یہاں تک کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کو نیچے اتار دیا جب حضرت عمار بن یاسر نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت حذیفہ نے ان سے کہا: کیا تم نے رسول کریم ﷺ سے یہ بات نہیں سنی کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی آدمی لوگوں کی امامت کرائے تو اس آدمی کو لوگوں سے زیادہ بلند جگہ پر کھڑا نہیں ہونا چاہیے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے کہا اسی لئے میں نے تمہاری اتباع کی جب تم نے میرا ہاتھ پکڑ کر نیچے اتارا (اس حدیث مبارک کو مع سند ان شاء اللہ آخر میں بیان کروں گا) ملا علی قاری طبع الحرم الباری فرماتے ہیں اور یہ ہر روایت میں اس کے برعکس بھی مکرر ہے۔

یعنی لوگ اوپر ہوں اور امام نیچے ہوں اگر مسجد کی زیریں منزل نمازیوں کیلئے تنگ ہو جائے تو نمازیوں کا دوسری منزل میں امام کی اقتداء اس طرح جائز ہے کہ چھت پر کوئی دروازہ وغیرہ ہو اور امام مقتدی پر مشتبہ نہ ہو جیسا کہ جب مسجد کی بالائی منزل تعمیر کی جاتی ہے تو محراب کے مساوی چھت میں ایک لمبا چوڑا اشکاف رکھ دیا جاتا ہے کہ جب مسجد کا زیریں حصہ نمازیوں سے تنگ ہو جائے تو لوگ چھت پر امام کی اقتداء کریں تو اس اشکاف کے دو فائدے ہیں ایک یہ کہ مقتدی سے امام مشتبہ نہیں ہوتا اور دوسرا یہ کہ مقتدی امام سے آگے بڑھ کر کھڑا نہیں ہوتا تو ایسی صورت میں تو بالضرورت امام کی اقتداء جائز ہے۔ ہاں اگر مسجد کے زیریں حصہ میں کافی گنجائش موجود ہے کہ آدمی امام کی اقتداء کر سکتا ہے تو پھر بالائی منزل میں مقتدی کی امام کی اقتداء بلا ضرورت ہے۔ لہذا یہ نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ لیکن صورت اول میں کہ امام صاحب مسجد کی بالائی منزل پر ہوں۔ اگر ان کے ساتھ نمازی بھی ہوں تو امام کا کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے اور مسجد کے زیریں حصہ میں نمازیوں کی اقتداء مکروہ ہے۔ اور اگر امام صاحب بلندی پر تنہا کھڑے ہوں تو یہ بذات خود مکروہ تحریمی ہے اور اس امام کی اقتداء میں جو نماز ہوگی وہ بھی مکروہ تحریمی ہوگی بلکہ بعض

مقدار ایک بازو یاں کی ہے اور اسی قول پر مبنی ہے کہ کافی یا صاحب شہید میں سے کسی سے فہام کا تہا بند جگہ پر کھڑا ہونا یا بیچے کھڑا ہونا اس وقت ہے جب امام کے ساتھ اور ایک جگہ سے ہوں۔ جب امام کے ساتھ کچھ ورگ بھی کھڑے ہوں تو مکروہ نہیں اور جوامع میں یہی حالت جاری ہے۔ اور بعض نے کہا لوگوں کا بلند جگہ پر کھڑا ہونا اس وقت مکروہ ہے جب اس میں کوئی مذہب نہ ہو اور اگر عذر ہو تو مکروہ نہیں جیسا کہ محد وغیرہ۔

قلت، صاحب راہنہ اور صاحب شریعت یا اس کا یہ قول کہ اگر امام نے ساتھ چھوٹے کھڑے ہوں تو امام کا بلند جگہ کھڑا ہونا مکروہ نہیں، یہ قول مسجد کی چھت اور بالائی منار پر امام کا مع لوگوں کے نماز پڑھنے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ جو بلند دی امام کیلئے مکروہ است وہ عکساً، معتقد قول کے مطابق ایک بازو ہے۔ اس صورت میں بیچے والے لوگوں کی قیادت اس لئے مکروہ نہیں یا امام کا کھڑا ہونا اس لئے مکروہ نہیں کہ امام لوگوں پر مشتبہ نہیں یعنی مسجد کی چھت کا سوا حصہ اس کے خلاف ہے۔ کیونکہ علماء کے نزدیک مسجد کی چھت پر بلند عذر اور بد ضرورت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا مسجد کی چھت اور امام کا نمازیوں سے ایک بار بلند کھڑا ہونے کے درمیان بعد الشریعین ہے۔ چنانچہ ان دونوں حضرات کے اس قول کو اگر بلند دی پر امام کے ساتھ چھوٹے ہوں تو امام کا کھڑا ہونا مکروہ نہیں۔ یہ صرف اہل کتاب کی مشابہت کی وجہ سے ہے یعنی اگر امام بلند جگہ پر کھڑا ہو اور اس کے ساتھ کچھ لوگ اور بھی ہوں تو امام کا کھڑا ہونا مکروہ نہیں اور مسئلہ مسجد کی بالائی منار، یعنی چھت کا تو اس مسئلہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ فالحکم و التدریس

امام اجل جلال الدین خوارزمی صاحب کفایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

قولہ ویکرہ ان یکون الامام وحده عن الدکان، انما قید بہ لانه ان کان معہ بعض النعم فلا یکرہ۔ قولہ وکذلک عن بقول فی ظاہر روایۃ و ذکر صحابی رحمہ اللہ انہ لایکرہ اللزوال المعنی اذہ۔ وهو تشبہ بضعیہ اهل کتاب فہلہم لایفعلون ہکذا وسمی ذکر فی کتاب لہ مقدار ارتفاع الدکان اسدی یکرہ۔ لغز۔

”اور صاحب ہدایہ کا یہ قول کہ تہا امام کا بلند جگہ پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ صاحب کفایہ

فرماتے ہیں: امام کے تہاء ہونے کی قید اس لیے ہے کہ اگر امام کے ساتھ کچھ لوگ ہوں تو مکروہ نہیں اور صاحب ہدایہ کا قول کہ اس طرح اس کے برعکس ہے (یعنی امام نیچے ہو اور لوگ اوپر) اور یہ قول ظاہر روایت کا ہے۔ اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے ذکر کیا کہ یہ (یعنی امام نیچے ہو اور لوگ بلند جگہ پر) مکروہ نہیں۔ اسلئے کہ پہلی صورت کا معنی زائل ہے (اور پہلی صورت کا معنی یہ ہے) کہ یہ اہل کتاب کے فعل کے ساتھ مشابہت ہے۔ اسلئے کہ اہل کتاب اس طرح کرتے تھے۔ (یعنی امام کیلئے مخصوص مکان بناتے تھے) لہذا دوسری صورت یعنی امام نیچے ہو اور لوگ بلند جگہ پر یہاں پہلی صورت والا معنی نہیں پایا جا رہا۔ لہذا امام طحاوی کے نزدیک دوسری حدیث میں امام کا تہاء نیچے کھڑا ہونا مکروہ نہیں۔

اسکے جواب میں امام کمال الدین ابن ہمام فرماتے ہیں:

والجواب ان لکراۃ ہذا بعض آخر وہو صاذ کمری الکتاب۔ (حوالہ مذکور)
صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: امام طحاوی رحمہ اللہ کے قول کا جواب یہ ہے کہ یہاں کراہت کسی دوسرے معنی کے اعتبار سے ہے اور وہ معنی کتاب میں مذکور ہے (وہ ہے امام کا تہاء کھڑا ہونا) چنانچہ صاحب رد المحتار کے قول سے ثابت یہ ہوا کہ امام کے ساتھ کچھ لوگوں کے کھڑا ہونے سے جو کراہت زائل ہوئی وہ صرف کراہت مشابہت اہل کتاب ہے اور تہاء کھڑے ہونے کی کراہت اپنی جگہ موجود ہے۔

اس کے بعد علامہ جلال الدین خوارزمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں صاحب ہدایہ نے ارتفاع کی مقدار بیان نہیں فرمائی۔ بعض نے کہا وہ ارتفاع اتنا ہو کہ امام اور مقتدی کے درمیان واقع ہو جائے اور بعض نے نماز میں سترہ کا اعتبار کرتے ہوئے اس کے ارتفاع کی مقدار ایک بازو بیان کی ہے اور اسی قول پر اعتماد ہے۔ اور قاضی حاکم رحمہ اللہ کی جامع صغیر میں بھی اس طرح ہے اور حشر، الآثار، طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں جامع مسجد کی بالکونی میں بلا ضرورت نماز پڑھنا مکروہ ہے اور بالضرورت کہ جامع نمازیوں سے بھر جائے اور زیریں حصہ میں جگہ باقی نہ رہے تو بالکونی میں نماز پڑھنا مکروہ نہیں۔

علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ بنایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

دیکر: "اُن یكون لإمام وحده على امدكان وقد ذكرنا من الدكان لبوضه
والبوضه مبتنی یجلس علیه مثل امدكة - وقيل يقوبه وحده لأنه لوكان معه بعض
القوم لا یكره" وبه قال مالک وأحمد والأوزاعي فإن فعل بطل صلوته عند الأوزاعي وهو
قول ابن حامد من الحنابلة وقال ابو حنیفة و مالک لا یجوز ویجوز من سطح المسجد
ورفعه وبه قال الشافعی وأحمد وفي السنی صلی ابو هريرة رضی الله عنه عن سطح المسجد
بصلوة القوم وقعه سالم ۛ

علامہ بدر الدین فرماتے ہیں صاحب ہدایہ کا قول: تنہا بلند جگہ پر امام کا نماز پڑھنا
مکروہ ہے۔ فرماتے ہیں: ہم نے ذکر کیا کہ مراد دکان سے جگہ ہے اور یہ وہ جگہ ہے جو اس لئے
بنائی گئی ہو کہ اس پر بیٹھا جائے۔ مثل چبوترہ (یعنی کرسی وغیرہ رکھنے کیلئے جگہ بنانا) اور بعض نے
کہا کہ صاحب ہدایہ کا یہ قول "وحده" اس لئے ہے کہ اگر کچھ لوگ اس کے ساتھ کھڑے ہوں تو
مکروہ نہیں۔ یہی قول امام احمد و امام مالک و امام اوزاعی رحمہم اللہ کا ہے۔ اگر امام نے ایسا کیا تو
امام کا فعل نماز باطل ہوگا امام اوزاعی کے نزدیک اور حنابلہ میں سے ابو حامد کا بھی یہی قول ہے۔
امام ابو حنیفہ اور مالک رحمہما اللہ نے فرمایا مقتدی اگر نیچے ہو اور امام دکان پر ہو تو مقتدی کی اقتداء
جائز نہیں اور سطح مسجد یا مسجد کی بالکونی سے امام کی اقتداء جائز ہے۔ (یعنی یہ اقتداء بالضرورت
ہے) امام شافعی اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے اور "مفتی" میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
عنه نے سطح مسجد پر جماعت کے ساتھ نماز پڑھی اور حضرت سالم بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نے بھی
ایسا ہی کیا۔

قلت: علامہ بدر الدین مبنی رحمہ اللہ نے دیگر علماء و فقہاء کرام کی عبارتوں میں جو
ابہام و ادھام تھے، وہ سب دور کر دیے۔ وہ اس طرح کہ اگر امام شہاد دکان پر نماز پڑھے تو مکروہ یا
باطل و قاسد ہے۔ اگر چند لوگ امام کے ساتھ ہوں تو صرف امام کی نماز کی کراہت میں اختلاف
ہے لیکن اس کے نیچے جتنے مقتدی ہیں، ان کی نماز ہر حال میں مکروہ و تحریمہ اور ناسد ہے۔ دوم یہ کہ
کوئی ایسی جگہ بنائی جائے جیسے چبوترہ وغیرہ اور لفظ "دکۃ" کا معنی ہے کرسی وغیرہ رکھنے کیلئے اونچی

جگہ بنانا تو لفظ ”دکّہ“ سے مسجد خارج ہوگئی۔ اب ان جملہ فرمودات کا معنی یہ ہوئے کہ اگر امام تنہا بلند جگہ پر کھڑا ہو تو نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اگرچہ چند لوگ اس کے ساتھ کھڑے ہوں تو امام کی کراہت تو بعض کے نزدیک زائل ہوگئی لیکن نیچے والے لوگوں کی اقتداء کرنا بہر صورت مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا جملہ غبار صاف ہو گیا اور معنی واضح ہو گئے۔

صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں:

”قوله وانفراد الامام على الدكان وعكسه “اما الاول فمحدث الحاكم مرفوعاً نهى رسول الله ﷺ أن يقوم الإمام فوق ويسبق الناس خلفه وعلوه بانه تشبه باهل الكتاب فانهم يتخذون لامامهم دكاناً - أعطوه فشبيل ما إذا كان الدكان قدر قامة الرجل أو دون ذلك وهو ظاهر الرواية - وصححه في الهداية لإطلاق النهي وقيده الطحاوي بقدر القامة ونفى الكراهة فيما دونه وقال قاضي خاں في شرح الجامع الصغير أنه قدر بذرراع اعتباراً بالاستقامة وعليه الاعتماد ولي غاية البيان هو الصحيح وفي فتح القدير هو المختار لكن قال الأوجه الإطلاق وهو ما يقيم به الامتياز - - - - - الأول العمل بظاهر الرواية وإطلاق الحديث وأما عكسه وهو انفراد انقوم على الدكان بأن يكون الإمام أسفل فهو مكروه أيضاً في ظاهر الرواية -“

”صاحب كنز الدقائق کا یہ قول کہ امام کا تنہا چوتھے پر کھڑا ہونا اور اس کے برعکس مکروہ ہے۔ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں (بہر حال اول یعنی تنہا امام کا چوتھے پر کھڑا ہونا) امام حاکم کی مرفوع حدیث کی وجہ سے ہے کہ رسول کریم ﷺ نے امام کو اوپر کھڑے ہونے سے منع فرمایا۔ درآنحالیکہ لوگ اس کے پیچھے نیچے باقی ہوں۔ اور حضرات علمائے کرام نے اس کی علت یہ بیان کی کہ یہ کام اہل کتاب کے مشابہ ہے۔ اس لئے کہ وہ اپنے امام کیلئے چوتھے بناتے ہیں۔ اور حدیث میں لفظ ”فوق“ مطلق ہے۔ چنانچہ یہ طلاق شامل ہے اس کو کہ جب چوتھے آدمی کے قدم کے مقدار ہو یا اس سے کم ہو۔ اور یہ ظاہر روایت ہے۔ اور صاحب بدائع نے اس کی تصحیح فرمائی ہے کیونکہ مطلق ہے اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے اس مطلق کو بقدر قامت مقید کیا ہے، اور

کراہت کی نفی قد و قامت کے کم میں بھی ہے اور قاضی خاں رحمہ اللہ نے جامع صفحہ کی شرح میں فرمایا کہ یہ قد ایک بازو کیساتھ مقدر ہے نماز کے سترہ پر اعتبار کرتے ہوئے اور اسی پر اعتماد ہے اور غایۃ البیان میں ہے۔ یہی صحیح ہے اور فتح القدیر میں ہے۔ یہی مختار ہے لیکن صاحب فتح القدیر نے فرمایا اس مقدار کا مطلق ہونا اوجع ہے اور مطلق ہونا یہ ہے کہ جس کے ساتھ امام اور مقتدی کے درمیان اطلاق حدیث پر عمل کرنا اولیٰ ہے (چونکہ لفظ حدیث "فوق" مطلق ہے جو آدمی کے قد و قامت اور اس سے کم دونوں کو شامل ہے اور یہی ظاہر و درست ہے) دوم: وہ اول کا عکس ہے اور وہ یہ ہے کہ لوگ تنہا چبوترہ پر ہوں اور امام نیچے ہو ظاہر روایت کے مطابق یہ بھی مکروہ ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

یکرہ ان یکون الإمام وحده علی الدکان و کذا القنب فی مآھر الروایۃ۔ کذا فی الہدایۃ ان کان بعض القوم معہ والأصح لا یکرہ کذا فی محیط السرخسی۔^۱
 "یعنی تنہا امام کا چبوترے پر کھڑا ہونا اور اسی طرح اس کے برعکس ظاہر روایت کے مطابق مکروہ ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کچھ لوگ امام کے ساتھ ہوں تو اصح قول کے مطابق یہ مکروہ نہیں۔ اور اسی طرح محیط سرخسی میں ہے۔ اور خانہ کعبہ کی محبت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں کعبۃ المکرمہ کی ترک تعظیم ہے۔ باقی چبوترہ کی ارتفاع مقدار وہی ہے جو دیگر کتب میں منقول ہے۔"

صاحب جامع الرموز فرماتے ہیں:

وتخصیص الإمام ای انفرادہ بہکان إمام بأن یکون مکانہ أعین أو أسفل من
 بالمقام القوم بمقدار ما یقع بہ الامتیاز وقیل بمقدار الزراع وعلیہ الاعتیاد کہانی
 الخانیۃ لہ

"یعنی امام کا ایک تنہا مکان مخصوص کرنا یا تو وہ مکان بلند ہوگا یا نیچے ہوگا لوگوں کے کھڑا ہونے کی جگہ سے۔ اور اتنی مقدار میں لوگوں سے امام بلند جگہ پر کھڑا ہو کہ امام اور لوگوں کے

فتاویٰ جلد اول فصل ثانی مکروہات نماز ص 38

جامع الرموز جلد اول ص 194 مکتبہ اسلامیہ گنبد کاووس پراں

درمیان اقدار واقع ہو جائے۔ اور بعض نے کہا مقدار ایک بازو کے برابر ہے۔ اور یہی معتد قول ہے۔ جیسا کہ خانیہ میں موجود ہے۔

شیخ ابراہیم علی غنیہ مستملیٰ فی شرح منیۃ المصلیٰ میں فرماتے ہیں:

ویکرہ ایضا ان ینفرد الإمام عن القوم فی مکان أحد من القوم إذا لم یکس بعض القوم معه لأن فیہ تشبیہ امل الكتاب عن ما تقدیر أنهم یخصون بما مهم بهما کان الموقوف ولذا إذا کان بعض القوم مع الإمام لا یکره الخ۔

"یعنی امام کا لوگوں سے الگ ایک اعلیٰ مکان پر کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے جبکہ لوگ نیچے والی جگہ میں ہوں اور امام کے ساتھ کچھ لوگ بھی نہ ہوں۔ اس لئے کہ اہل کتاب سے مشابہت ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ اہل کتاب اپنے امام کیلئے بلند مکان خاص کرتے تھے۔ اسلئے جب امام کے ساتھ کچھ لوگ ہوں تو کراہت ختم ہو جائیگی۔ شمس الآخرہ حلوانی سے مذکور ہے کہ جامع مسجد کی بالکونی میں بلا ضرورت نماز پڑھنا مکروہ ہے اور ضرورت کے وقت کہ مسجد بھر جائے تو کوئی حرج نہیں۔ اور مکاں کی بلندی نمازی کیلئے سترہ کا اعتبار کرتے ہوئے ایک بازو ہے اور صاحب کفایہ نے قاضی خاں کی جامع صغیر سے نقل کرتے ہوئے فرمایا یہی معتد ہے۔ لہذا معتد حضرات فقہائے کرام کی تصریحات واضحہ و بینہ سے روز روشن کی طرح عیاں اور واضح ہو گیا کہ اگر امام بقول ظاہر روایت آدمی کے قدم کے برابر اور اصح، معتد اور معتد قول کے مطابق ایک بازو تقریباً دو فٹ مقتدیوں سے بلند مقام پر کھڑا ہو تو یہ مکروہ تحریمی ہے۔ اور بعض کے قول کے مطابق اگر کچھ لوگ امام کے ساتھ کھڑے ہوں تو مکروہ نہیں اور بعض کے نزدیک اگرچہ کچھ لوگ امام کے ساتھ کھڑے ہوں پھر بھی یہ مکروہ ہے۔ لیکن جب امام بقول ظاہر روایت یا اصح، معتد اور معتد روایت کے اس مقدار سے اوپر کھڑا ہو اگرچہ اس کے ساتھ لوگ بھی ہوں تو بالاتفاق نیچے کھڑے نمازیوں کی اوپر والے امام کے ساتھ اقتداء قاسد ہے۔ جیسے دو منزل مسجد تو اس میں باتفاق جمہور فقہائے کرام اگر امام اوپر والی منزل میں نماز پڑھا رہا ہو جو کہ بذات مکروہ تحریمی ہے اور زیریں منزل میں مقتدی کا اوپر والے امام کی اقتداء ہی قاسد ہے۔ صاحب فتاویٰ قاضی خاں فرماتے ہیں:

ویکرہ ان یکون لإمام فی صکان أعین من لقوم وعین لعکس (یکرہ و ذکر لی
 انوار درو عبیہ عامۃ اشان غوالار تغام اسکرہ بقاعۃ اوسمہ ذکرہ الکراخی۔ ۱
 ”مکروہ ہے کہ امام لوگوں سے بلند مقام پر کھڑا ہو اور اس کے برعکس مکروہ نہیں۔ یعنی
 امام نیچے کھڑا ہو اور مقتدی بلند مقام پر بوج ضرورت وغیرہ اور کتب نو اور (یہ کتب ظاہر روایت
 کے خلاف ہیں) میں مذکور ہے اور علمہ مشائخ اسی پر ہیں۔ اور وہ بلندی جو مکروہ ہے وہ درمیانے
 قد کے برابر ہے۔ اس کو امام کرفی نے ذکر کیا۔“

اور مسئلہ اول میں فتاویٰ ہند یہ سے گزر چکا (یعنی امام کا بلند جگہ پر کھڑا ہونا) اور مسئلہ دوم میں درمختار اور کبیری شرح منیہ کے حوالے سے مذکور ہو چکا (یعنی امام کے نیچے کھڑا ہونا اور مقتدی کا اوپر) معلوم ہوا اگر امام مسجد کی چھت پر ہو اور مقتدی نیچے مسجد کی اصل زمین پر کھڑا ہو کر اوپر چھت پر کھڑے امام کی اقتداء کرے تو یہ اقتداء فاسد ہے یعنی اس مقتدی کی نماز ہی نہیں ہوگی۔ لہذا جس بانی مسجد نے یا جن اہل محلہ نے یا جن متولیوں نے ایسا کام کیا کہ نمازیں، جمعہ اور عیدین وغیرہ مسجد کی چھت پر پڑھی اور پڑھائی جائیں تو اگر کوئی اہل علم اس کو حضرات فقہائے کرام کا فتویٰ پیش کرے کہ یہ کام خلاف شریعت ہے تو بانی مسجد یا اہل محلہ یا متولی اگر وفات پا گیا ہو تو اس کے ورثاء یا متولین مسجد نے اپنی خواہش کی تکمیل کیسے اس فتویٰ کو جھٹلایا یا مسترد کر دیا یا اس فتویٰ کا مذاق اڑایا تو شریعت مطہرہ کے مطابق ان پر تعزیر (سزا) واجب ہے۔ صاحب خلاصۃ الفتاویٰ فرماتے ہیں:

رجلان وقعت بينهما خصومة فأتى أحدهما عطر الطيفتين فقال الآخر ليس
كما كتبوا أو لا نعمل يجب عليه التعزير الخ

”دو آدمیوں کے درمیان جھگڑا ہو گیا تو ان میں سے ایک نے مفتیان کرام کے خطوط (فتاویٰ جات) پیش کر دیئے۔ تو دوسرے نے کہا جیسا مفتیان کرام نے لکھا ہے ایسا نہیں یا دوسرے شخص نے یہ کہا ہم مفتیوں کے ان فتاویٰ پر عمل نہیں کریں گے تو ایسے شخص پر تقرر (سزا)

۱۔ فتاویٰ قاضی خاں ۸۸ میں جرمہ ل میں 45 کتبہ حافظ کتب خانہ مسجد دروازہ کوئٹہ

ک خلاص الفتاویٰ جلد دوم کتاب اگر اہت ص 518

واجب ہے جو فتاویٰ کا انکار کر رہا ہے۔

چنانچہ ایسے بانیان مساجد یا ان کے ورثاء یا اہل محلہ یا متولیان اللہ عزوجل کے قرآن، نبی کرم صلی علیہ وسلم کے فرمان، اجماع امت اور قیاس کے منکر ہیں۔ ان لوگوں کے متعلق حضرات مفتیان کرام سے رجوع فرمائیں اور ان سے پوچھیں یہ لوگ کیسے ہیں اور از روئے شریعت ان کی سزا کیا ہے۔ اب یہ بندہ ناچیز شریعت مطہرہ کے ان چار ماحذ کو ترتیب وار عرض کرتا ہے۔ واللہ یہدی الی سبیل الرشاد۔

اول قرآن۔ ومن اعظم ممن منع مسجد اللہ ان ینذکر فیہا اسمہ وسعی فی خرابہا اولہن ما کال لہم ان ینخدواہا الا خائفون لہم فی الدنیا عزی ولہم فی الآخرة عذاب عظیم۔^۱

”اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لئے جانے سے اور ان کی ویرانی میں کوشش کرے۔ ان کو نہ پہنچتا تھا کہ وہ مسجدوں میں جائیں مگر ڈرتے ہوئے ان کیلئے دنیا میں رسوائی ہے اور ان کیلئے آخرت میں بڑا عذاب۔“
صاحب تفسیر خازن فرماتے ہیں:

وذکر ابن العربی لی احکام القرآن قولاً ثالثاً وهو انه کل مسجد قال وهو الصحیح لأن اللفظ عام وروی بصیغۃ الجمع فتخصیصہ ببعض المساجد أو ببعض الأزمنة محال۔^۲

”ابن عربی نے احکام القرآن میں تیسرا قول بھی نقل کیا ہے (یعنی پہلے دو قول یہ ہیں کہ مسجد سے مراد یا تو بیت المقدس یا مسجد حرام ہے) وہ یہ کہ مراد ہر مسجد ہے اور یہی قول صحیح ہے کیونکہ لفظ مساجد عام ہے اور بصیغۃ جمع وارد ہوا ہے تو اس کو بعض مسجد اور بعض زمانہ کے ساتھ خاص کرنا محال ہے۔“

اب اس آیت مبارکہ کے معنی یہ ہیں جو بھی اللہ کی مسجد سے روکے کہ کوئی اس میں نماز

پڑھے وہ ظالم ہے۔ اور مساجد کی تعمیر اس طرح کرنا جس میں نماز پڑھنا مکروہ ہو اور جس میں امام کی اقتداء فاسد ہو تو مسجد میں نماز سے روکنے کے معنی میں آتا ہے۔ اگر لوگ دورِ حاضر میں ان مسائل پر آگہی رکھتے تو کوئی مسلمان بھی ایسی مسجد میں نماز، دانہ کرتا تو یہی مسجد میں نماز سے روکا ہے اور ایسا کرنے والا ظالم ہے۔

صدرِ اہلِ فاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ ”ترجمہ کنز الایمان“ کے حاشیہ نمبر 204 کے تحت فرماتے ہیں: مسجد کی ویرانی جیسے ذکر و نماز سے ہوتی ہے ایسے ہی اس کی عمارت کو نقصان پہنچانے اور بے حرمتی کرنے سے بھی ہوتی ہے۔ ذرا غور فرمائیں کیا مسجد کی عمارت ایسی طرز پر بنانا جس میں نماز مکروہ تحریمی ہو اس سے بڑھ کر مسجد کا اور کوئی بڑا نقصان ہو سکتا ہے۔ لہذا ایسی طرز عمارت پر کہ اصل مسجد کی جگہ کو چھوڑ کر جو جگہ مسجد کے حکم میں ہے اور مسجد کے تابع ہے اور اس میں بلا ضرورت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے ہاں مع جمعہ و عیدین سب نمازیں پڑھی جائیں اور اصل مسجد میں مقتدی تابع مسجد کے امام کی فاسد اقتداء کرے اس سے بڑھ کر اور کیا ظلم ہو سکتا ہے۔ اور اس شخص سے بڑھ کر کون مسجد کی ویرانی میں کوشش کرنے والا ہے۔

دوم حدیث: علماء محدثین کے نزدیک جب متن حدیث ایک ہی ہو اور اس کے کسی راوی سے اس حدیث کو روایت کرے والے بکثرت ہوں تو اس حدیث کو حدیث مشہور کہتے ہیں اس اعتبار سے وہ علماء محدثین اس حدیث جملہ روایات سے نقل کرتے ہیں متن کے اعتبار سے وہ ایک ہی حدیث ہے، وروایات کے اعتبار سے مختلف۔

۱ من یعی بن عبید شنا الزعمش عن ابراہیم عن ہشام بن حذیفۃ أمہ الناس فی المدائن علی دکان فأخذ ابو مسعود بقیصہ فجذبہا فلما فرغ من صلوتہ قال ألم تعدم أنهم کانوا ینہون عن ذلک أوقال ألم تعدم أنه کان نہی عن ذلک قال بلی قد ذکرہ حین صدقنی۔

”یعنی بن عبید سے روایت ہے، انہوں نے کہا، ہمیں سیمان الممش نے براہیم بن یزید نخعی سے حدیث بیان کی انہوں نے ہمام بن عمار نخعی سے روایت کیا کہ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ نے مدائن میں لوگوں کی امامت کروائی چہوترا پر کھڑے ہو کر تو حضرت ابو مسعود

(عقبہ بن ثعلبہ بن عمرو صاحب رسول مہدی علیہ السلام) حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی قمیص پکڑی اور ان کو کھینچا۔ جب نماز سے فارغ تو حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا: کیا تمہیں معلوم نہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) اس سے منع کیا جاتا تھا تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا ہاں جب تم نے مجھے کھینچا تو مجھے یاد آ گیا۔

۲ عن زیادة بن عبد الله عن الأعمش عن إبراهيم عن هشام قال سئل حذيفة بالناس بالمدينة فتقدم فوق وكان فأخذ أبو مسعود لسهام ثيابه فمده فراجع فالتفت الصلوة قال له أبو مسعود ألم تعلم أن رسول الله ﷺ نهى أن يقوم الإمام فوق رجل الناس خلفه - قال فلم ترق اجبتك حين مده تغي -

"زیادہ بن عبد اللہ نے اعمش سے انہوں نے ہمام سے روایت کیا، ہمام نے کہا: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے مدائن میں لوگوں کو نماز پڑھائی تو چوترا پر آگے بڑھے تو حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ نے ان کے کپڑے کو پکڑا اور ان کو پیچھے کھینچا تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ چوترا سے واپس لوٹ آئے۔ جب انہوں نے نماز پڑھ لی تو ان سے حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا تجھے معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ام کو بلند مقام پر کھڑا ہونے سے منع فرمایا۔ ورنہ ایک نمازی اس کے پیچھے بیٹھ جاتی رہ جائیں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کیا آپ نے مجھے نہیں دیکھا جب تم نے مجھے کھینچا تو میں نے تمہارے کپڑے کھینچنے کو قبول کیا۔"

۳ عن حدى بن ثابت الانصارى حدثني رجل انه كان مع عمار بن ياسر بالمدينة فأقيمت الصلوة فتقدم عمار وقام على دكان يصد والناس أسفل منه فتقدم حذيفة فأخذ على يديه فاتبعه عمار حتى أنزله حذيفة قال له حذيفة ألم تسمع رسول الله ﷺ يقول إذا أمر الرجل القوم فلا يقم لي مكان أرفع من مقامهم أو نحو ذلك - قال عمار لذللت اتبعتك حين أخذت

حلی یدہ۔ ۱

عبدی بن ثابت انصاری رضی اللہ عنہ ایک مرد کے حوالے سے حدیث بیان کرتے ہیں کہ وہ مرد مدائن میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے ہمراہ تھا۔ نماز کی اقامت کہی گئی تو حضرت عمار رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور نماز پڑھنے کیلئے چبوترہ پر کھڑے ہو گئے اور لوگ ان کے نیچے تھے تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور حضرت عمار رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر نیچے کھینچا۔ حضرت عمار رضی اللہ عنہ نے ان کی اتباع کی یہاں تک کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ ان کو نیچے اتار لائے۔ جب حضرت عمار رضی اللہ عنہ نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا: کیا تم نے رسول کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے نہیں سنا جب کوئی شخص لوگوں کی امامت کرائے تو نمازیوں کی جگہ سے امام بلند مقام پر کھڑا نہ ہو؟ یا اس کی مثل کوئی اور کلام فرمایا۔ حضرت عمار رضی اللہ عنہ نے کہا: اس لئے جب تم نے میرا ہاتھ پکڑا تو میں نے تمہاری اتباع کی۔

ان احادیث مبارکہ کو بار بار پڑھیں اور فوراً فرمائیں جب جمعہ یا عیدین کی نماز مسجد کی بالائی منزل پر ہو رہی ہے جو بذات خود مکروہ تحرکی ہے اب وہ نمازی زیریں منزل میں امام کی اقتداء میں نماز ادا کر رہے ہیں تو کیا ایسے آئمہ مساجد و خطباء حضرات اپنے پیارے نبی کریم ﷺ کے حکم کی نافرمانی نہیں کر رہے؟ کیونکہ آپ ﷺ نے ایسے فعل سے منع فرمایا ہے اور آپ لوگ وہ فعل کر رہے ہیں کیا امتی کی یہی شان ہے۔

۴ عن اشافق قال اخبرنا سفیان بن الأعمش عن ابراهيم عن همام قال صلى بنا الحذيفة على دكان مرتفع لمسجد عليه لمجداء ابو مسعود فتابعه حذيفة فلما قضى الصلوة قال ابو مسعود أليس قد نهي عن ذلك فقال له الحذيفة ألم تنهى قد اتبعتك۔

”امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت ہے انہوں نے کہا ہمیں سفیان (بن سعید بن مسروق ثوری) نے سلیمان ادا عیش سے خبر دی انہوں نے ابراہیم سے انہوں نے ہمام سے خبر دی۔ ہمام

بن حارث کھنٹی نے کہا: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے ایک جگہ پر سجدہ کیا تو حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ نے ان کو کھینچی تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ کی اتباع کی سو جب حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نماز پڑھ چکے تو حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا آپ مہینچہ لہنے اس سے منع نہیں فرمایا؟ تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ سے کہا: کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ میں نے آپ کی اتباع کی؟

۵ عن مجاہد قال رأى سليمان حذيفة يأمهم على دكان من حص فقال تأخر فلان أنت رجل من اقوم فلا ترفع نفسك عليهم فقال صدقت۔
”مجاہد سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ سلیمان نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ لوگوں کی سیمنٹ کی بلند جگہ امامت کر رہے تھے تو سلیمان نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے کہا پیچھے ہو تم بھی تو لوگوں میں سے ایک مردعی ہو۔ اپنے آپ کو لوگوں پر بلند نہ کیجئے۔ تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تم نے سچ کہا ہے۔

۶ عن الأعمش عن مجاهد أو غيره شك أبو بكر أن ابن مسعود أوقال أبا مسعود أن أشعث وسليمان وحذيفة صلب بهم أحدهم فذهب يمس على دكان فجنه صاحباه وقالوا أنزل عنه۔
سلیمان الاعمش نے مجاہد سے یا کسی دوسرے سے یہ ابو بکر کا شک ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ یا کہا حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ (راوی کہتا ہے مجھے اس میں شک ہے) اور سلیمان اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہما ان میں سے ایک نے ان کو نماز پڑھائی تو چبوترہ پر چلے گئے کہ نماز پڑھیں تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو ان کے دونوں ساتھیوں نے کھینچ لیا اور کہا اس چبوترہ سے نیچے اترو۔

۷ عن يعلى بن عبيد ثنا الأعمش عن إبراهيم عن همام أن حذيفة رضي الله عنه أقر الناس بالهدائن على دكان فأخذ أبو مسعود بقميصه فجنه فلما فرغ من

صدوتہ قال ألم تعدم أنهم كانوا ينهون عن ذنب أوقار أوم تعدم أنه كان ينهى
عن ذلت قال بلى قد ذكرت حين صدقتى وروا زيادة بن عبد الله عن
الأعشى قال أبو مسعود ألم تعدم أن رسول الله ﷺ ينهى أن يقوم الإمام
فوق ويقتل الناس خلفه۔

ان دونوں احادیث کا ترجمہ حدیث نمبر اول و دوم میں ملاحظہ فرمائیں۔

۸ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ اب حذیفہ بن یساف اُتھم بالمدائن عن
دکان فجذب لا سمان ثم قال لا ما أدري اطلال بئ ابعده أمر نسيت اما سمعت
رسول الله ﷺ يقول لا يعصي الإمام عن شئ مما عليه أصحابه۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت حذیفہ بن یساف رضی
اللہ عنہ نے مدائن میں بندہ جگہ پر ان کی امامت فرمائی تو حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے ان
کو کھینچا۔ پھر کہ مجھے معلوم نہیں تمہارا عہد (زمانہ) کہاں ہو گیا ہے یا تم بھول گئے۔ کیا تم نے رسول
اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے نہیں سنا کہ امام بلند جگہ پر نماز نہ پڑھے اس جگہ سے جس پر اس کے
اصحاب ہیں؟ اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ نبی کریم ﷺ کے اصحاب ایسا نہیں کرتے
تھے۔ یا وہ بلند جگہ مراد ہے جس پر اس کے ساتھی ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۹ عن عدی بن ثابت الأنصاری قال حدثني رجل أنه كان مع عمار بن ياسر
بالمدائن لما قُيِّمَت الصلوة فتقدم عمار وقام على دكان وكان يصلي والناس
اسفل منه فتقدم حذيفة فاخذ على يديه فاتبعه عمار حتى أنزله حذيفة فسا
فرغ عمار من صلوته۔ قال لا حذيفة ألم تسمع رسول الله ﷺ يقول
إذا أمر الرجل القوم فلا يقوم في مقام أرفع من مقامهم أو نحو ذلك قال عمار
بذلك اتبعتك حين أخذت على يدي۔

اس کا ترجمہ حدیث نمبر 4 میں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۰ ان تینوں احادیث کو امام بیہقی نے سنن الکبریٰ میں روایت کیا ہے۔

عن اشافعی أخبرنا سفیان أخبرنا أعش عن إبراهيم عن همام قال صلى بنا
الحذيفة عى وكان مرتفعاً فسجد عليه فجدد له هو مسعود فتابعه حذيفة
فلما قضى الصلوة قال ابو مسعود أليس قد نهي عن هذا لقل له حذيفة ألم
تولى قد تابعتك۔

حدیث نمبر 5 میں اس کا ترجمہ حفظ فرمائیں۔

حدثنا دكيع عن ابن عون عن إبراهيم قال صلى حذيفة عى وكان بالمدائن
أرفع من أصحابه فصدّه ابو مسعود قال له أما علمت أن هذا يكره قال ام
توانك لما ذكرتى ذكرت۔

”دکعی بن جراح نے ابن عون سے انہوں نے ابراہیم نخعی سے بیان کیا کہ حضرت
حذیفہ رضی اللہ عنہ نے مدائن میں بلند جگہ پر نماز پڑھی جو جگہ ان کے ساتھیوں سے بلند تھی تو
حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ نے ان کو کھینچی اور ان سے کہا: کیا تمہیں معلوم نہیں یہ مکروہ ہے؟ تو
حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کیا تم نے نہیں دیکھا جب تم نے مجھے یاد کرایا تو مجھے یاد
آگیا؟ کہ یہ فعل مکروہ ہے۔“

چنانچہ یہ جملہ احادیث و آثار اس بات پر شاہد عادل ہیں کہ امام اگر اوپر کھڑے ہو تو اس کی
اقتداء جائز نہیں اور امام کے بلند جگہ پر کھڑا ہونے کی مقدار زیادہ سے زیادہ آدمی کے قدم و قامت
کے برابر لیکن معتد اور اصح و مختار قول پر صرف ایک بازو یعنی تقریباً دو فٹ۔ اگر امام اس مقد ر علو
سے بلند ہو تو بالاتفاق اقتداء فاسد ہے خواہ اس کے ساتھ کچھ لوگ کھڑے ہوں یا نہ کھڑے ہوں۔
لیکن موضوع سخن عام موضع نہیں جو اونچے ہوں۔ میرا موضوع ہے مسجد کے نیچے تہ خانہ بنانا یا سطح
زمین پر مسجد کے اور بارائی منزل ان دونوں صورتوں میں وہاں نماز مکروہ تحریمی ہے اور اگر کوئی نماز
ی نیچے تہ خانہ میں یا زیر زمین منزل میں چھت پر امام کی اقتداء کرتا ہے تو یہ اقتداء فاسد ہے۔

سوم اجماع: یعنی کسی ایک مسئلہ پر وقت کے علماء کا اتفاق یہ اجماع امت ہے۔ چنانچہ جملہ
حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ نے چھت پر بلا ضرورت نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے کیونکہ
چھت تابع مسجد ہے اور اصل مسجد وہ چھت کے نیچے جو جگہ محدود ہے وہ مسجد جو ہمیشہ رہنے والی
ہے۔ لہذا چھت پر نماز اس وقت جائز جب مسجد کا زیریں حصہ اندر ہی باہر بھر جائے اور مسجد نمازیوں

سے تنگ ہو جائے تو بالضرورت علماء کرام نے چھت پر امام کی اقتداء کی اجازت دی ہے۔ اگر مسجد میں جگہ ہو، کوئی آدمی چھت پر امام کی اقتداء کرے تو اس آدمی کی نماز مکروہ تحریمی ہے۔

چہارم قیاس: چونکہ امام پیشوا و مقتدی ہوتا ہے وہ آگے ہی ہوتا ہے نہ کہ اوپر یا نیچے اور مقتدی کا اس کے پیچھے کھڑا ہونا ہی صحت نماز کیلئے صحیح اور درست ہے تو جب آدمی مسجد کے زیریں حصہ میں نماز پڑھے گا تو مفہوم امام فتح ہو جائے گا اور اس مقتدی کا چھت پر کھڑے امام کی اقتداء جائز نہیں اور اس کی نماز فاسد ہوگی۔ اور اب جو لوگ جمعہ یا عیدین کی نماز میں زیریں چھت پر کھڑے ہوتے ہیں اور مسجد کی چھت پر کھڑے امام کی اقتداء کر رہے ہیں کیا ان لوگوں کی نمازیں بفرمان رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور فرمودت حضرات علماء و فقہاء کے مطابق صحیح و درست ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یہ اقتداء ہی فاسد ہے۔ نماز کہاں صحیح ہوگی۔ اور ان لوگوں کی نماز کو فاسد و برباد کرنے میں جہاں بانیان و متوینین مساجد شریک ہیں وہاں اس مسجد کے امام و خطیب بھی اس گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ معلوم ہوا مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور نمازی کا نیچے مسجد کی زمین پر کھڑے ہو کر چھت پر کھڑے امام کی اقتداء فاسد ہے تو وہ امام و خطیب صرف دنیا کی چند دوزیوں کے عوض شریعت مطہرہ کو فروخت کر رہا ہے۔ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عایشان کی دھجیاں بکھیر رہا ہے۔ لہذا خلاف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عذاب خدا کو دعوت دینے کے مترادف ہے اور شریعت مطہرہ کی سراسر تضحیک ہے۔

لہذا قرآن و سنت اور اجماع امت و قیاس سے روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ ایسی مساجد میں نماز پڑھنا یا پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور جو لوگ اس مکروہ تحریمی کے متعلق فتادی جات کا انکار کرتے ہیں وہ لوگ واجب التعزیر ہیں اور ایسا کرنے والے شریعت کے ماخذ اربعہ کی تضحیک کر کے اپنے آپ کو دعوت عذاب دے رہے ہیں اور قیامت کے دن ان لوگوں کا سخت عیوب ہوگا۔ تو بہتر یہی ہے کل کی ندامت سے بچنے کیلئے آج ہی اصول شریعت کے مطابق مساجد کی عزت و حرمت کا حق ادا کریں اور اللہ عز و جل اور اس کے پیارے رسول سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا اور خوشنودی حاصل کریں۔

اللہ عز و جل بوسیلہ حبیب کبریٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

هذا ما هو عندی و لائق کل ذی علم علیہ

احقر العباد: محمد ابراہیم غفرلہ

قبروں پر قرآن مقدس پڑھنے کے حکم کے بیان میں

قبر پر قرآن مقدس پڑھنے کی دو صورتیں ہیں:

اول یہ کہ اجرت پر کسی قاری کو مقرر کیا جائے کہ وہ قبر پر قرآن پڑھے اور اس کی اجرت کا تعین کر دیا جائے۔

دوم یہ کہ با اجرت کسی ایک آدمی کا یا چند افراد کا صاحب قبر کو جو قرآن پاک وہ پڑھیں اس کا جو ثواب پڑھنے والے کو ملے گا وہ یہ صاحب قبر کو ایصالِ ثواب کر دیں تاکہ اللہ عزوجل قرآن پاک کی برکت سے اس پر رحم فرمائے۔

ان دونوں صورتوں کے متعلق کچھ وضاحت سے قبل ایک مقدمہ کا جاننا نہایت ضروری ہے کہ کیا طاعات و عبادات کیسے کسی شخص کو اجرت پر لینا جائز یا نہیں۔

اقول وبانہ التوفیق ومنہ الہدیۃ بن العتقیق

صاحب مجمع المآثر شیخ محمد بن سلیمان فرماتے ہیں۔

ولا يجوز اخذ أجره عند المتقدمين على الطاعات وفي شرح اموال و لمذهب عند نا كل طاعة يختص بها السهم فلا يتجارع عليها باهل كالأذان والعجم والإقامة والتذكير والتدريس والعزو وتعليم القرآن وانفق وقراءتها لأن القرية تقع على المعامل والنقوب عليه السلام اقرأ أو القرآن أي علموا ولا تأكلوا به۔ الخ۔

”متقدمین کے نزدیک طاعات پر اجرت لینا جائز نہیں اور دانی کی شرح میں ہے کہ ہمارے نزدیک مذہب یہ ہے کہ ہر وہ طاعت جس کے ساتھ مسلمان کو خاص کیا گیا ہے ان طاعات پر اجرت لینا باطل ہے، مثل اذان، حج اور اقامت کے۔ اس میں وعظ و نصیحت اور تدريس اور جنگ کرنا بھی داخل ہے۔ اور تعلیم قرآن و فقہ اور ان دونوں کی تعلیم کیسے بھی اجرت پر کوئی آدمی رکھنا جائز نہیں اسلئے کہ جو قربت ہے وہ عامل پر واقع ہوگی (یعنی ثواب عامل کو ملے گا)

یوجد فرمان نبی کریم ﷺ کے قرآن سکھاد اور قرآن کو ذریعہ معاش نہ بناؤ۔

خلاف مسجد کی تعلیم، اداۓ زکوٰۃ، کتابت مصحف اور فقہ اور تعلیم کتابت، نجوم و طب قبیحہ اور علوم ادبیہ ان سب میں اجرت لینے پر فتویٰ ہے۔ جیسا عامہ معتبر کتب میں اور یہ مشائخ نے۔
متاخرین کے مذہب پر ہے وہ اس کو اچھا سمجھتے ہیں۔

صاحب رد المحتار امام حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

(و) لا لأجل الطاعات مثل كذا وصح الإمامة وتعليم القرآن والفقہ، و

يفتق ليوم صحتها تعليم القرآن ونفقہ والإمامة والأذن۔

”اور نہ ہی طاعات کیلئے اجرت لینا جائز ہے مثل اذان، حج، امامت، تعلیم قرآن اور فقہ کے اور آج تعلیم قرآن و فقہ اور امامت و اذان پر اجرت لینا صحیح ہے۔“

اس کے تحت صاحب رد المحتار علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وقوله لا لأجل الطاعات الأصل إن كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستيجار عليها عندنا بقوله عليه السلام اقرأ القرآن ولا تأكلوا به ولي آخر ما عهد رسول الله ﷺ إلى عمرو بن العاص وإن اتخذت مؤذنا ولا تأخذ من الأذان أجرا وإن القربة متى حصلت وقعت عن العامل وهذا استعين به حديثه ولا يجوز أخذ الأجرة من غيره كسالي الصوم والصدقة۔ قوله ويفتق اليوم بصحتها لتعليم القرآن۔ الخ۔ ل

اور صاحب رد المحتار اعلیٰ عاملہ رد المحتار کا قول کہ طاعت کیلئے اجرت لینا جائز نہیں اس میں اصل یہ ہے کہ ہر طاعت جس کے ساتھ مسلمان کو خاص کیا گیا ہے ہمارے نزدیک اس پر استیجار جائز نہیں ہوتی۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے: قرآن سیکھو اور اس کو ذریعہ معاش نہ بناؤ اور نبی کریم ﷺ کا آخری عہد جو عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے کیا وہ یہ تھا کہ جب تمہیں مؤذن بنایا جائے تو اذان پر اجرت نہ لینا۔ اس لئے کہ قریت جب بھی حاصل ہوگی وہ عامل کی طرف سے واقع ہوگی۔ اس لئے عامل کی اہلیت کا تعین کیا گیا ہے۔ چنانچہ عامل کیلئے دوسرے سے اجرت لینا جائز نہیں۔ جیسا کہ نماز روزہ میں ہے۔ اور صاحب ہدایہ نے فرمایا: ہمارے بعض

سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں (اس لئے کہ تعلیم ان چیزوں میں سے ہے جس پر معلم قادر نہیں ہو سکتا مگر معلم کی جہت کے معنی کے اعتبار سے چنانچہ تعلیم اس چیز کو لازماً کرنے والی ہوگی جس کے تسلیم پر وہ خود قادر نہیں۔ لہذا تعلیم قرآن پر اجرت جائز نہیں۔ بخلاف مسجد کی تعمیر، ادائے زکوٰۃ اور کتابت مصحف و فقہ کے اس لئے کہ وہ ان سب چیزوں پر اجرت لینے پر از خود قدرت رکھتا ہے لہذا ال میں اجرت پر کسی کو رکھنا جائز ہے۔

اس کے بعد صاحب کنز الدقائق فرماتے ہیں:

(والفتویٰ الیوم علی جواز الاستیجار لتعلیم القرآن بھذا مذہب المتأخّرین

من مشائخ بلخ استحسنو ذلک۔ الخ۔ (حوالہ مذکور)

صاحب کنز الدقائق فرماتے ہیں: آج قرآن مقدس کی تعلیم کیلئے اجرت پر کسی کو رکھنے کے جواز پر فتویٰ ہے۔ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: یہ مشائخ بلخ میں سے بعض متأخرین کا مذہب ہے اور وہ اس کو اچھا سمجھتے ہیں۔ اس لئے عقد میں کے زمانہ میں حفاظ اور معلمین کیلئے بیت المال سے عطیات تھے اور معلمین بلا شرط تعلیم کی نعمتوں میں منہک تھے اور اس زمانہ میں اس کی قلت اور حفاظ کرام اپنی معاش میں مشغول ہیں۔ اگر اس دور میں اجرت کے سبب ان کیلئے تعلیم کا دروازہ نہ کھولا جاتا تو قرآن معظم ہم سے جا تارہتا۔ چنانچہ متأخرین نے تعلیم قرآن کی اجرت پر فتویٰ دیا اور احکام زمانہ کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ صاحب ہدایہ شیخ الاسلام برہان الدین علی ابن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی 593ھ فرماتے ہیں:

قال (و الاستیجار علی الاذان والحج و کذا الامامة و تعلیم القرآن والفقہ)

والاصل ان کل طاعة یقتضی بہا المسلم لا یجوز الاستیجار علیہ عندنا وعند لشائخ رحمہ اللہ یصح فی کل ما لا یتعین علی الاجور لانه استیجار علی عمل معلوم بطور متعین۔ وناقضہ علیہ لصلوة والسلام اقر وقرآن ولا تاکلوا بہ۔ و فی آخر ما عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن عثمان بن ابی العاص۔ الخ۔ ل

صاحب قدوری کا قول اذان اور حج کیلئے اجرت پر کسی شخص کو رکھنا جائز نہیں۔ اسی

طرح امامت اور تعلیم فقہ پر بھی اجرت کیلئے کسی کو رکھنا جائز نہیں (صاحب ہدایہ فرماتے ہیں) اس میں اصل یہ ہے کہ ہر طاعت جس کے ساتھ مسلمان کو مختص کر دیا گیا ہے اس پر ہمارے نزدیک اجرت پر کسی کو رکھنا جائز نہیں۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ہر وہ عمل جس میں اجر پر کوئی اجرت متعین نہیں جائز ہے۔ کیونکہ عمل معلوم پر کسی کو اجرت پر رکھنا ہے نہ کہ جو عمل پر متعین ہے اور ہماری دلیل نبی کریم صلی علیہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے قرآن سکھاؤ اور اس کو ذریعہ معاش نہ بناؤ اور آخری عہد جو حضرت عثمان بن ابی العاص سے فرمایا اگر تم موذن بنو تو اذان پر اجرت نہ لو۔ اس لئے کہ قربت جب بھی حاصل ہوگی وہ عامل کی طرف سے واقع ہوگی۔ اسی لئے عامل کی اہلیت کا اعتبار کیا گیا ہے۔ لہذا عامل کیلئے دوسرے سے اجرت لینا جائز نہیں۔ جیسا کہ روزہ و نماز میں ہے۔ اور صاحب ہدایہ امام شافعی کے سوال پر فرماتے ہیں کیونکہ تعلیم ان چیزوں میں سے ہے جس پر معلم قادر نہیں ہو سکتا مگر ساتھ ایسے معنی کے جو معلم کی طرف سے ہے۔ چنانچہ تعلیم اس چیز کو لازم کرنے والی ہوگی کہ بغیر معلم کے دوسرے کو سپرد کرنے پر قدرت نہیں رکھتا۔ چنانچہ تعلیم پر اجرت صحیح نہیں۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے آج تعلیم قرآن پر اجرت لینا اچھا سمجھا ہے۔ اس لئے کہ امور دینیہ میں سستی و کاہلی واقع ہو چکی ہے۔ اور "امتناع" میں ہے کہ اگر تعلیم قرآن پر کسی کو اجرت پر نہ رکھا جائے تو یہ حفظ قرآن کا ضائع کرنا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

صاحب فتح القدیر کمال الدین ابن ہمام فرماتے ہیں:

(قوله ولان القربة في متق حصت وقعت على العامل النسخ اقول ينتقض هذا)

بما ذكره المصنف في باب الحج عن الغير من كتاب الحج۔ النسخ۔ ۱

صاحب ہدایہ کا یہ قول کہ قربت جب بھی حاصل ہوتی ہے وہ عامل کی طرف سے واقع ہوتی ہے صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں میں کہتا ہوں یہ قول مصنف (یعنی صاحب ہدایہ) نے کتاب الحج میں غیر کی طرف سے حج کرنے کے باب میں جو ذکر کیا اس کے خلاف ہے۔ وہاں مصنف نے فرمایا پھر ظاہر مذہب یہ ہے کہ حج جس کی طرف سے کیا گیا اس کی طرف سے واقع ہوگا۔ اور اخبار اس کی شاہد ہیں جو اس باب میں وارد ہیں۔ مثل حدیث شعمہ کے کہ آپ

میں نے فرمایا: اپنے باپ کی طرف سے حج و عمرہ رو۔ چنانچہ یہ حدیث صحت سے ہے کہ غیر عامل کی طرف سے قربت واقع ہوتی ہے۔ صاحب کافی فرماتے ہیں اس دلیل کی تقریر یہ ہے کہ قربت جب بھی واقع ہوگی تو اس قربت کا ثواب قائل کو ملے گا نہ کہ دوسرے کو۔ صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں جس کی مصنف صاحب کافی نے صراحت کی ہے وہ اس قول سے مخالف ہے کہ باب الحج میں الغیر کے اولیٰ میں ہے۔ اصل یہ ہے کہ انسان اپنے محل کا ثواب غیر کو دے خواہ وہ نماز روزہ ہو یا صدقہ وغیرہ ہو۔ اہلسنت والجماعت کے نزدیک اس کا ثواب دوسرے کو پہنچتا ہے۔ صاحب عنایہ امام باری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(لأنه ظهر استوائ في الأمور الدينية ففي الامتناع تصيب حفظ القرآن) وقد سوا
إنما كره استقدمت ذلك لأنه كان للمعلمين عطيات من بيت المال فكانوا مستغنون
عما لا بد لهم من أمر معاشهم وقد كان في الناس رغبة في التعليم بطريق الحسبة لم يبق
ذلك وقال أبو عبد الله الخوارزمي يجوز في زماننا للإمام دسودن والمعلم
أخذ الأجرة ذكره في الدخيرة۔

صاحب عنایہ فرماتے ہیں: صاحب ہدایہ کا یہ قول کہ امور دینیہ میں کوئی بھی ظاہر ہوتی
(تو بعض مشائخ نے تعلیم قرآن پر اجرت کی اجازت فرمائی) اور امتناع میں حفظ قرآن کے ضائع
ہونے کی وجہ سے اجازت فرمائی۔ صاحب عنایہ فرماتے ہیں: علمائے متقدمین نے اس کو اسے
مکروہ سمجھا کہ معلمین کے بیت المال میں وظائف تھے اور اپنے امر معاش میں جو ان کیلئے
ضروری تھا وہ اس سے بے پروا تھے اور لوگوں کی تعلیم قرآن میں رغبت بھی تھی بطریق حصول
ثواب اور یہ معاملہ اب باقی نہیں رہا۔ ابو عبد اللہ خیر خرمی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس زمانہ میں امام و
مؤذن اور معلم کیلئے اجرت لینا جائز ہے، اس کو صاحب ذخیرہ نے ذکر کیا ہے۔

صاحب کفایہ علامہ شیخ جلال الدین خوارزمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قوله وبعض مشائخنا استحسنوا الاستجار عن تعميم القرآن لأنه ظهر التواني
في الأمور الدينية ففي الامتناع تصيب حفظ القرآن وعليه الفتوى۔ وهم آئمة لهدى

فانہم اختاروا قول اهل المدينة وقالوا ان المتقدمين من اصحابنا بشوا هذا الجواب۔
الذی

یعنی صاحب ہدایہ کا قول: ہمارے بعض مشائخ نے آج تعلیم قرآن پر اجرت لینے کو مستحسن جانا اس لئے کہ امور دینیہ میں کوتاہی و سستی ظاہر ہو چکی اور امتناع میں حفظ قرآن ضائع ہونے کیسے تعلیم قرآن کی اجرت کی فرمائی وہ آکر ملے ہیں۔ اسلئے کہ انہوں نے اہل مدینہ کے قول کو اختیار فرمایا اور کہا ہمارے اصحاب میں سے حقد من نے اس پر اس جواب کی بنیاد رکھی جو انہوں نے اپنے زمانہ میں مشاہدہ فرمایا کہ لوگوں کی بطریق ثواب تعلیم قرآن میں رغبت تھی اور معلمین بد شرط احسان کے بدلہ میں احسان کرنے میں صاحب مروت تھے اور ہمارے اس زمانہ میں دونوں چیزیں معوم ہو چکی ہے۔ چنانچہ ہم اجرت پر کسی معلم کو رکھنے کے جواز کے متعلق کہتے ہیں تاکہ یہ باب معطل نہ ہو۔ اور یہ بھی دور نہیں کہ اختلاف اوقات کی وجہ سے حکم بھی مختلف ہو جائے۔ کیا تم نہیں دیکھتے عورتیں انبی اکرم صلی علیہم وسلم اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کیلئے گھروں سے نکلتی تھیں۔ یہاں ان کو اس کام سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے منع فرمایا۔ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے دیکھا وہ درست تھا۔ اور اسی طرح تعلیم فقہ پر بھی اجرت کے جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے اور امام غیر الخری فرماتے ہیں ہمارے زمانہ میں امام موزن اور معلم کو اجرت لینا جائز ہے اسی طرح روضہ میں ہے۔

صاحب فتاویٰ قاضی خاں امام فخر الدین بن منصور اوز جندی فرغانی المتوفی 592ھ فرماتے ہیں:

وان استاجور رجلا لتعليم القرآن لا تصح الاجارة عند المتقدمين ولا اجر له بين لئلا تفتأ اولم بين و مشائخ بدخ جوز و هذا الاجارة حتى حك عن محمد بن سلام رحمه الله انهم اقصى بتسوي باب الوالد بأجرة ليعلم وقال الشيخ الإمام ابو بكر محمد بن الفصل رحمه الله انما كره المتقدمون الاستجار لتعليم القرآن و كرهوا اخذ الاجر عن ذلك لانه كان للمعدين عطيات في بيت المال في ذلك الزمان وكان لهم زيادة رغبة ل

امردین و اقامۃ الحسبہ۔ ل ۱

”اگر کسی شخص نے تعلیم قرآن کیسے کی آدمی کو اجرت پر رکھ لیا تو متقدمین کے نزدیک یہ اجرت جائز نہیں، اور اس کیلئے کوئی ثواب نہیں۔ خواہ اس اجرت کا وقت بیان کرے یا نہ بیان کرے۔ اور مشائخ مہجرحہم اللہ اس اجرت سے کوہ قرار دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ محمد بن سلام رحمہ اللہ سے حکایت ہے، انہوں نے کہا: میں معلم کی جرت کے ساتھ والد کے دروازے کو بیٹھ لگانے کا فیصلہ کرتا تھا۔ شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحمہ اللہ نے فرمایا: متقدمین تعلیم قرآن کیلئے اجرت پر قاری رکھنے کو مکروہ سمجھتے تھے اور اس پر اجرت کو بھی مکروہ گردانتے تھے۔ اس لئے کہ اس زمانہ میں معلمین کیلئے بیت المال سے وظائف ملتے تھے اور اس کی امر دین میں رغبت بہت زیادہ تھی اور اقامت اجر و ثواب بھی تھا۔ اور ہمارے زمانہ میں ان کے وظائف منقطع ہو چکے ہیں اور امر آخرت میں لوگوں کی رغبتیں ختم ہو چکی ہیں۔ چنانچہ اگر معلمین باوجود حاجت کے اصلاح معاش میں تعلیم کے ساتھ مشغول ہوں تو ان کی معاش میں خلل پڑتا ہے تو ہم نے معلم کی اجرت کے وجوب اور اجارہ کی صحت کے متعلق کہہ دیا۔ بخلاف مؤذن اور امام کے اس لئے کہ یہ فعل امام اور مؤذن کو امر معاش سے مشغول نہیں کر سکتا۔ شیخ امام شمس الدین سرخسی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: مشائخ مہجرحہم نے تعلیم قرآن پر اجرت لینے کو جائز قرار دیا ہے اور انہوں نے اس میں اہل مدینہ کا قوی اختیار کیا۔ امام سرخسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ میں اجرت پر معلم رکھنے کے جواز کا فتویٰ دیتا ہوں اور علماء کا جماع ہے کہ فقہ پر اجرت لینا باطل ہے۔ صاحب جوہرہ و نیرہ امام ابو بکر ابن علی المعروف بالحدادی العبادی متوفی فی حدود 800ھ۔

ضروری نوٹ: امام ابو بکر ابن علی نے سب سے پہلے قدوری کی ایک شرح لکھی جس کا نام ”سراج الوہاج“ رکھا اور مولیٰ المعروف برکلی نے کتاب سراج الوہاج کو کتب ضعیفہ غیر معتبرہ میں شمار کیا ہے اور امام ابو بکر ابن علی نے اس کے بعد قدوری کا قول اذان، اقامت اور حج کے لیے اجرت پر کسی آدمی کا رکھنا جائز نہیں۔ صاحب جوہرہ و نیرہ فرماتے ہیں اسی طرح امامت تعلیم قرآن اور فقہ کیلئے بھی اجرت پر کوئی آدمی رکھنا جائز نہیں۔ کیونکہ یہ جملہ اشیاء فاعل کیلئے قربت ہیں اور ان پر اجرت

یہ جائز نہیں جیسے نماز اور روزہ کیسے استہجار جائز نہیں اور جب میت کی طرف سے حج پر کوئی آدمی بطور اجرت یا گمیت کی طرف سے جائز ہے اور جس کو اجرت پر لیا ہے اس کی اجرت اسکے جانے آنے کے خرچہ کے مقدار ہوگی۔ اگر جانے آنے کے خرچہ سے مال زائد ہوگا تو اس کو میت کے ورثاء کی طرف واپس لوٹا دیا جائیگا۔ کیونکہ زائد پر اس کا اجرت لینا جائز نہیں۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا: ہمارے بعض مشائخ نے تعلیم قرآن پر اجرت پر معلم رکھنے کو مستحسن قرار دیا ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: اس لئے کہ امور دینیہ میں کوتاہی و سستی ظاہر ہو چکی ہے۔ اور "امتناع" میں آیا ہے (کہ آج معلم کے اجرت پر نہ رکھنے میں) قرآن کا صانع کرنا ہے۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا: اسی پر فتویٰ ہے۔

صاحب جامع الرموز امام شمس الدین محمد خراسانی قہستانی متوفی 950ھ یا 962ھ فرماتے ہیں:

"ولا تصح" یعنی الإجارة عند استقدمین (العبادات) أى لكل عبادة غير واجبة وسو كالت عمى امر مباح كتعليم الكتابة والنجوم والطب والتعبير جازت بالاتفاق۔ لو كانت عمى امر واجب كما إذا كان المعلم أو الإمام أو المفتي واحد فإنها لا تصح بالإجماع كما في كرماني وغيره (كالأذان والإقامة) ولشد كبر والتدريس والحج والغزو (وتعلم القرآن) ونفقهم وقرائنها وإنما لا تصح لقوة الرغبات والاستغناء بالمعطيات من بيت المال ويوفق اليوم أى يفتق لتأخره (بصحتها) أى الإجارة لهذا لعبادات لغتور الرغبات ولأنه لا يكون لهم حصة من بيت المال۔"

اور اجرت لینا صحیح نہیں یعنی مقدمین کے نزدیک اجارہ باطل ہو جاتا ہے عبادات کیسے ہر اس عبادت کیلئے جو واجب نہیں۔ اگر اجرت امر مباح پر ہو جیسے کتابت کا سکھانا، علم نجوم، طب اور علم تعبیر خواب وغیرہ تو بالاتفاق اجرت لینا جائز ہے۔ اگر اجرت لینا یا اجرت پر کسی کو رکھنا امر واجب پر ہو۔ جیسا کہ معلم یا امام یا مفتی ایک ہی ہو تو بالاتفاق اجارہ صحیح نہیں۔ جیسا کہ کرمانی وغیرہ میں ہے (اور عبادات) مثل اذان اور اقامت، وعظ و نصیحت، درس و تدریس، حج اور غزوہ

اور تعلیم قرآن اور فقہ اور اہل دونوں کا سکھانا اور تعلیم قرآن پر اجرت لینا اس لئے صحیح نہیں کہ اس زمانہ میں رغبتوں میں قوت تھی اور بیت المال سے وظائف کی وجہ سے بے پردائی تھی اور آج فتویٰ دیا گیا ہے یعنی متاخرین نے فتویٰ دیا ہے کہ ان عبادات (اذان، تعلیم قرآن اور امامت) پر اجرت لینا جائز ہے اس لئے کہ رغبتوں میں فتور ہے اور اسلئے بھی کہ ان کیسے بیت المال سے کوئی حصہ نہیں۔

"ولا تصاح" الإجارة (للعبادات) فی شرح الوالی المذهب عندنا ان کل طاعة یقتضی بہا البسم فلا یتجبر علیہا باطل، کالآذان، والجمعة والامامة و تعظیم القرآن، و تعظیم الفقہ۔ وھونص احمد و قول عطاء الخ۔ ۷

یعنی عبادات کیلئے اجارہ صحیح نہیں ہے اور شرح والی میں ہے کہ ہر مذہب یہ ہے کہ ہر وہ طاعت جس کے ساتھ مسلمان کو خاص کیا گیا ہے اس پر اجرت پر کسی کو رکھنا باطل ہے۔ مثل اذان اور حج، امامت اور تعلیم القرآن اور تعلیم فقہ۔ اور یہ نص ہے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی اور یہی قول ہے امام عطاء، ضحاک، زہری، حسن بصری، ابن سیرین، طاؤس، ثعلبی اور امام شعبی کا کہ ہمہ اللہ اجمعین کا اور آج اذان، امامت اور تعلیم قرآن کیلئے اجرت پر کسی کو رکھے گا فتویٰ دیا گیا ہے۔ اسلئے کہ متقدمین صرف اس لئے ان سے منع کرتے تھے کہ ان کے زمانہ میں ان عبادات کو بطور ثواب کرنے میں لوگوں میں رغبت تھی اور ان عبادات کے کرنے والوں کو احسان کے ساتھ بدلہ دیا جاتا تھا اور اس زمانہ میں یہ دونوں معنی زائل ہو چکے اور اگر آج ان عبادات پر اجرت دینا صحیح نہ ہو تو یہ ان عبادات کا ضائع کرنا ہے اور یہ بھی بعید نہیں کہ زمانوں کے اختلاف کی وجہ سے حکم مختلف ہو جائے۔

قارئین گرامی! اس بندہ ناچیز نے بطور مقدمہ کتب مذہب کی چند منقولات آپ کی خدمت میں پیش کی ہیں جن سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ دور حاضرہ میں حضرات علماء متاخرین نے اذان، امامت اور تعلیم قرآن کیسے کسی آدمی کو اجرت پر رکھنے کی اجازت فرمائی اور صاحب ہدایہ وغیرہ نے فرمایا اسی پر فتویٰ ہے یعنی دور حاضرہ میں تعلیم قرآن کیلئے معلم اور اذان

دینے کیلئے سوذن اور لوگوں کو نماز پڑھانے کیلئے امام کو بعض اجرت رکھنا جائز ہے اور یہی قول عند المتأخرین مفتی یہ ہے۔ اس مقدمہ سے ثابت ہو گیا کہ عبادات میں سے صرف تین عبادتوں کو استثناء حاصل ہے۔ ان کے علاوہ کسی عبادت کے عوض اجرت دینا اور کسی کو اجرت پر رکھنا جائز نہیں۔ جب عبادت میں سے بطور اجارہ استثناء آپ کو معلوم ہو گیا تو اب اصل مسئلہ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

کیا قبر پر قرآن مقدس پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس عاجز نے اس کی دو صورتیں بیان کیں اول یہ کہ قبر پر قرآن خوانی کیلئے کسی کو اجرت پر بٹھایا جائے اور قرآن خوانی کے عوض اس کو پیسے وغیرہ دیئے جائیں جس کا تعین و تقرر پہلے سے ہو چکا ہو۔ دوم یہ کہ کوئی ایک آدمی یا چند لوگ قبر پر بلا معاوضہ قرآن خوانی کریں اور جو قرآن مقدس انہوں نے تلاوت کیا، اس کا ثواب میت کی روح کو ایصال کریں۔

صورت اول میں حضرات علماء و فقہائے کرام کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک قبر پر قرآن پاک کو بعض اجرت پڑھانا جائز ہے اور اکثر فقہائے کرام کے نزدیک یہ جائز نہیں۔ اور صورت دوم میں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک قبر پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے۔ لیکن حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور جمیع فقہاء نے فتویٰ امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر دیا ہے اور یہی قول معتد ہے کہ قبر پر قرآن حکیم پڑھنا نزول رحمت کا سبب ہے اور اس کا ثواب میت کو ایصال کرنا جائز ہے۔ یہ احقر ان دونوں صورتوں کو مقولات فقہاء و محدثین سے عرض کرے گا۔ لیکن ان کی تفصیل سے پہلے حدیث مبارک ملاحظہ فرمائیں جس سے ثابت ہوتا ہے قرآن پاک کو دنیا کے مال کے عوض پڑھنا جائز نہیں۔ حدیث مبارک:

حدثنا وکیع قال حدثنا هشام بن سالم عن ابی یحییٰ بن ابی کثیر عن ابی راشد عن عبد الرحمن بن شہد قال قال رسول اللہ ﷺ اقرءوا القرآن ولا تأکلوہ ولا تستکثروا بہ ولا تجفوا عنه ولا تغدوا فیہ۔^۱

مستفہ بن ابی شیبہ جلد دوم کتاب الصلوات۔ ص 400 مطبوعہ دار الفکر القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

مسند امام احمد جلد 4 ترجمہ عبد الرحمن بن شہد۔ ص 48 مطبوعہ دار الفکر القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

”حضرت عبدالرحمن بن فضال سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قرآن پڑھو، اس کے سبب دنیا کا مال نہ کھاؤ (یعنی قرآن کو ذریعہ معاش نہ بناؤ) قرآن کے سبب دنیا کی خواہش درگشت نہ کرو اور نہ ہی قرآن سے اعراض کرو اور نہ ہی اس میں خیانت کرو۔“

اس حدیث مبارک سے ثابت ہوا کہ قرآن مقدس کو بطور ذریعہ معاش نہیں پڑھنا چاہیے تو جب کسی قاری کو اجرت دے کر قبر پر قرآن پڑھایا جائیگا تو اس کا ثواب میت کو کیسے پہنچے گا۔ کیونکہ میت کو تو نیک اور صالح عمل ہی نفع پہنچا سکتا ہے۔ جب قاری کی نیت میں اخلاص نہیں وہ صرف دنیاوی مال کے عوض قبر پر قرآن پڑھ رہا ہے تو یہ عمل صالح نہیں۔ تو جب قاری کا یہ عمل ہی صالح نہیں تو میت کو کیا ثواب ملے گا۔ اس کے متعلق چند معتدات و منقولات کتب مذہب پیش خدمت ہیں۔ اللہ عزوجل بوسیلہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

قبر پر قرآن مقدس پڑھنے کی تحقیق اہل

محترم قارئین گرامی قدر اس بندہ ناچیز نے اس مسئلہ کی توضیح و تشریح سے قبل ایک مقدمہ تحریر کیا جس میں اس فقیر نے کتب مذہب کی معتبرات سے نقل کیا کہ جملہ عبادات میں اجرت لینا اور اجرت دینا ناجائز ہے اور اس عاجز نے جو مقدمہ تحریر کیا اس کے متعلق صاحب رد المحتار کیا فرماتے ہیں، وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

وقد اتفقت کلتہم جمیعاً علی التصویح بأصل المذاهب من عدم الجواز ثم استثنوا بعدہ ما علمتہ فہذا دلیل قاطع برہان ساطع علی ان المتقی بہ لیس ہو جواز الاستیجار علی کل طاعة علی ما ذکرہ فقط کما فیہ ضرورۃ طاهرۃ تبیح الخدم علی اصل المذہب من طرد المتع الخ۔ ۱

اور تحقیق تمام علمائے کرام کا کلمہ (وہ مفرد لفظ ہے جو منہ سے نکلے) ساتھ اصل مذہب کے اس کی تصریح پر متفق ہے کہ عبادات میں کسی کو اجرت پر رکھنا جائز نہیں۔ پھر حضرات علمائے کرام نے اس تصریح کے بعد کچھ عبادات کو مستثنیٰ فرمایا جیسا کہ تمہیں معلوم ہے (یعنی تعیم قرآن،

امت و اذان) چنانچہ یہ استثناء اس بات پر دلیل کا طمع اور برہان سامع ہے کہ مفتی بہ وہ قول نہیں ہے کہ ہر طاعت پر اجرت لینا یا اجرت دینا جائز ہے جیسا کہ حضرات علمائے کرام نے اس کا ذکر کیا صرف ان عبادات میں ہی اجرت جائز ہے جن میں ظاہری ضرورت ہے اور یہ ضرورت اصل مذہب کے اعتبار سے تعریف منہ سے نکلنے کو جائز کر دیتی ہے کیونکہ استثناء حالات عموم میں سے ہے جیسا کہ حضرات علمائے کرام نے اس کی تصریح فرمائی اور حضرات علمائے کرام کا اس پر اجماع ہے کہ غیر کی طرف سے حج کرنا یہ بطریق نیابت ہے نہ کہ بطریق استیجار۔

چنانچہ جن عبادات کو جملہ طاعات سے مستثنیٰ کیا گیا اس میں قبر پر اجرت دے کر پڑھانا اور اجرت لیکر پڑھنا شامل نہیں۔ چنانچہ کتب مذہب کی ستون و شروح میں قبر پر بطور اجرت قرآن پاک پڑھنے کا جواز منقول نہیں اور بعض نے جو اس کے جواز کے متعلق فرمایا، اس کی تردید کی گئی ہے جیسا کہ آئندہ عبارات سے واضح و ظاہر ہے۔

صاحب رد المحتار علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فمنه لك بهذا عدم صحة ما في الجوهرة من قوله و تختلفوا في الاستجار على قراءة القرآن مدة معلومة قال بعضهم لا يجوز وقال بعضهم يجوز وهو اختار -
والصواب أن يقال على تعميم القرآن فإن الخلاف فيه كما عرفت لآل القراءة المجودة فإنه لا ضرورة فيها - فإن كان ما في الجوهرة سبق قلم فلا كلام - وإن كان عن عبد لهو مخالف لكلامه انقطعة فلا يقبل - ١

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں تجھے اس مراحت سے ظاہر ہو گیا کہ جو جوہرہ نیرہ میں ہے وہ صحیح نہیں۔ جوہرہ نیرہ کا یہ قول کہ ایک مدت معلوم تک اجرت پر قرآن پڑھنا اس میں علماء کا اختلاف ہے (یعنی کسی کاری کو اجر پر لینا کہ وہ اتنی مدت قرآن پڑھے) بعض نے کہا یہ جائز نہیں اور بعض نے کہا یہ جائز ہے اور یہی قول مختار ہے۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں، درست یہ تھا کہ کہا جاتا تعلیم القرآن پر اختلاف ہے کیونکہ اختلاف تعلیم قرآن میں ہے جیسا کہ تجھے معلوم ہے نہ کہ محض قرأت قرآن میں۔ اگر جوہرہ نیرہ میں یہ لغزش قلم ہے تو اس میں کوئی کلام نہیں اور

اگر جوہرہ نیرہ نے ایسا کہا کیا ہے تو جوہرہ نے کہا یہ قول تیسرے عالم سے مخالف ہے۔

اب صاحب جوہرہ نیرہ و امام ابو بکر بن علی کا وہ قول پیش کرتا ہوں جس کی طرف صاحب رد المحتار نے ارشاد فرمایا: فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و اختلفوا في الاستيجارة على قراءة القرآن على انقبر صدقة معصومة قال بعضهم
يجوز وهو المختار كذا في السراج الوهاج۔

کسی شخص کو ایک مدت معلومہ تک قبر پر اجرت دے کر قرآن پاک پڑھانے کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں یہ جائز ہے اور یہی قول مختار ہے اسی طرح سراج الوہاج میں ہے۔

صاحب جوہرہ نیرہ فرماتے ہیں:

و اختلفوا في الاستيجارة على قراءة القرآن على انقبر صدقة معصومة قال بعضهم
لا يجوز وهو المختار۔

یعنی ایک مدت معلومہ تک قبر پر اجرت دے کر قرآن پاک پڑھانے میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض نے کہا یہ جائز نہیں اور یہی قول مختار ہے۔

ضروری نوٹ: یہاں صاحب رد المحتار سے کچھ تسامح واقع ہوا ہے۔ اولاً آپ نے لفظ "قراءة القرآن" کو ترک کیا ہے جو کہ دونوں کتابوں (سراج الوہاج اور جوہرہ نیرہ) میں موجود ہے۔ دوم آپ نے فرمایا اگر جوہرہ نیرہ میں (یعنی قال بعضهم يجوز وهو المختار) یہ لغزش قلم ہے تو اس میں کوئی کلام نہیں اور اگر عمدہ ایسا نقل کیا ہے تو یہ جمہور علماء کے کلام کے خلاف ہے۔ حالانکہ یہ لفظ (قال بعضهم يجوز وهو المختار) یعنی بعض نے کہا قبر پر اجرت لیکر قرآن پڑھنا جائز ہے اور یہی قول مختار ہے۔ جوہرہ نیرہ میں نہیں بلکہ یہ نقل سراج الوہاج کی ہے اور آپ کو یہ بھی معلوم ہوتا چاہیے کہ دونوں کتابوں کے مصنف ایک ہی ہیں وہ ہیں امام ابو بکر بن علی المعروف بالحدادی العبادی۔ آپ نے پہلے قدوری کی شرح سراج الوہاج لکھی جو متداول تھی اور حاجی خلیفہ چلی نے

کشف الظنون میں ترجمہ مختصر القدوری کے تحت لکھا ہے: اگرچہ ابو بکر بن علی کی شرح قدوری
متر اول کتاب میں شامل ہے لیکن مولیٰ برکلی رحمہ اللہ نے فرمایا یہ کتاب نہایت ضعیف و غیر معتبر
ہے۔ اس کے بعد امام ابو بکر بن علی نے قدوری کی ایک مختصر شرح لکھی اور اس کا نام جوہرہ نیرہ
رہا۔ تو معلوم یہ ہوتا ہے جب انہوں نے سرانہ لویان میں یہ تحریر فرمایا کہ قبر پر اجرت لیکر قرآن
پاک پڑھنا جائز ہے اور یہی قول مختار و معتد ہے اور جب انہوں نے جوہرہ نیرہ کو تحریر فرمایا تو
آپ نے اس سہو و لغزش کو دور فرمادیا اور جوہرہ نیرہ میں لکھا کہ اجرت لے کر قبر پر قرآن پڑھنا
جائز نہیں اور یہی قول مختار اور معتد ہے۔ گویا کہ آپ نے اپنے پہلے قول سے رجوع فرمایا اور
یہاں علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ مسامحت کا شکار ہو گئے۔ اب اس وضاحت کے بعد
صاحب رد المحتار کا قول ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ اپنی کتاب رد المحتار میں فرماتے ہیں:

قد اظنبت فی ردہ صاحب تبیین المعاری مستنداً إلی النقول الصریحة من
جملة کلامہ فقال تاج الشریعة فی شرح الہدایة أن القرآن بالأجرة لا یتحقق الثواب
للالہیت ولا للفقاری و قال العینی فی شرح السہد بة ویستغنی الفقاری للدنیا و لا یأخذ بالمعطى
آکھان الدخ۔ ل

”یعنی صاحب تبیین المعاری نے نقول صریحہ طرف استناد کرتے ہوئے جوہرہ نیرہ کا
نہایت بلیغ و طویل رد فرمایا۔ اس کے جملہ کلام میں سے یہ بھی ہے کہ تاج الشریعہ نے ہدایہ کی شرح
میں فرمایا کہ اجرت کے عوض قرآن پاک پڑھنا نہ ہی میت کیلئے ثواب کا مستحق ہے ورنہ ہی
پڑھنے سے۔“ علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ نے ہدایہ کی شرح میں فرمایا قرآن پڑھنے
والے کو، نیا کیسے قرآن پڑھنے سے روکا جائے۔ اس لئے کہ اجرت لینے والا اور اجرت دینے والا
دونوں گنہگار ہیں۔“

چنانچہ حاصل یہ ہے کہ جو ہمارے زمانہ میں اجرت کے عوض قرآن پڑھنا عام ہو چکا
ہے، یہ جائز نہیں۔ اس لئے کہ اس میں قرآن پڑھنے کا حکم ہے اور اعطائے ثواب امر کیسے اور

پڑھنا صرف دنیا کیلئے ہے تو جب قاری کیسے بوجہ نیت صحیح نہ ہونے کے ثواب ہی نہیں ہے تو جس کیلئے اجرت پر پڑھایا جا رہا ہے اس کیلئے ثواب کہاں ہے۔ اگر اجرت نہ ہوتی تو اس زمانہ میں کوئی کسی کیسے قرآن نہ پڑھتا بلکہ قراء حضرات نے قرآن مقدس کو ذریعہ معاش بنا رکھا ہے اور دنیا کے جمع کرنے کا وسیلہ۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ انتہی کلامہ

صاحب رد المحتار نے اس نص میں تاج الشریعہ اور علامہ بدر الدین عینی کا حوالہ نقل فرمایا: اب ان دونوں کے متعلق ملاحظہ فرمائیں۔ علامہ بدر الدین عینی بنایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں: وقراءة القرآن مدنیہ مکروہۃ والافضل ان لا یعطى القارئ شیناً فی الواقعات یسند انقارئ مدنیہ والاخذ بالمعطى آثم۔^۱

یعنی قرآن مقدس دنیا کیلئے پڑھنا مکروہ ہے۔ اور افضل یہ ہے کہ پڑھنے والے کو کوئی چیز نہ دی جائے۔ اور واقعات میں ہے قاری کو دنیا کیسے پڑھنے سے روکا جائے اور قرآن مقدس پر اجرت لینے والا اور دینے والا دونوں گنہگار ہیں۔

علامہ بدر الدین عینی بنایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

قولہ۔ ولا تکلوہ۔ ای ہاں قرآن مثل ان یستاجر جرداً یقرء علی راس قبر

فیس ہذا القراءة لا یتحقق بہا الثواب لالئیت ولا لقارئی۔ قنہ تہ الشریعة

(بنایہ شریعت یہ کتاب الاجارہ جلد 10 ص 279 دار الکتب العلمیہ بیروت)

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالیشان "ولا تکلوہ" یعنی قرآن کے عوض نہ کھاؤ مثال اس کی کہ کوئی شخص کسی آدمی کو اجرت پر لے تاکہ وہ قبر پر قرآن مقدس پڑھے۔ بعض نے کہا کہ قبر پر قرأت کی وجہ سے وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ نہ ہی میت ثواب کی مستحق ہے اور نہ قاری ثواب کا مستحق یہ قول تاج الشریعہ کا ہے۔ یعنی تاج الشریعہ عمر بن عبد اللہ الشریعہ حبیب اللہ محبوبی حنفی متونی 672ھ نے ہدایہ کی شرح نہایت امکافیہ فی درایۃ اہدایہ میں اس مقام پر اس قول کو نقل فرمایا ہے۔

اسکے بعد صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

وقد اغتربانی الجوہرۃ صاحب البحر فی کتاب الوقف وتبعہ اشار علی کتاب

الوصایا حیث یشرع کلامہا بجواز الاستیجار عن کل طاعات ومنہا انقراؤ۔ ۱

یعنی صاحب البحر الرائق کتاب الوقف میں جو کچھ جوہر میں ہے اس کی وجہ سے دھوکہ کھا گئے اور شارح (یعنی صاحب البحر) کتاب الوقف کی اتباع میں کتاب الوصایا میں لکھتے ہیں: صاحب رد المحتار فرماتے ہیں کہ جو ہر وہ وصایا کے کلام سے محسوس ہوتا ہے کہ تمام طاعات پر اجرت بیجا جائز ہے اور ان طاعات میں سے قرآن مقدس کا پڑھنا بھی ہے۔

چنانچہ ہمیں یہ معلوم ہونا چاہیے کہ صاحب البحر الرائق نے کتاب الوقف اور کتاب الوصایا میں کیا غلط فرمایا ہے جس کی طرف صاحب رد المحتار اشارہ فرما رہے ہیں۔
صاحب البحر الرائق علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

فإن قلت قل فی التقیة وقف وشرط أن یقرء عند قبرہ ما یتعون باطل وصرحوا
لنوصایا بانہ لو أوصی بشئ لسن یقرء عند قبرہ والوصیة باطلۃ۔ فدل علی أن اسکان
لا یتعون وبہ تسمت بعض الحنیفة من أهل العصر اخیر۔ ۲

اُروائی کہ صاحب "قنیہ" نے فرمایا کسی شخص نے قبر کیلئے جگہ وقف کی اور شرط لگائی کہ اس کی قبر پر قرآن پڑھا جائے تو یہ وصیت باطل ہے۔ چنانچہ یہ قول اس پر دلالت کرتا ہے کہ جگہ متعین نہیں ہوئی۔ دور حاضر کے بعض حنفی علماء کا یہی قول ہے۔ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں یہ قول اس پر دلالت نہیں کرتا اسلئے کہ صاحب "اختیار" نے اس قول کی علت یہ بیان فرمائی کہ قرآن پڑھنے کیلئے کچھ لینا جائز نہیں۔ کیونکہ یہ اجرت کی مثل ہے۔ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: صاحب اختیار کا یہ قول فائدہ دیتا ہے کہ صاحب قنیہ کا قول غیر مفتی بہ ہے۔ اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ قرآن مقدس پڑھنے پر کچھ لینا جائز ہے (اگر اس کا تعین نہ ہو) تو قبر کی جگہ بھی متعین ہو جائیگی۔ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں کہ صاحب قنیہ کا قول حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول پر مبنی ہے کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک قبر پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے جگہ کا معین کرنا باطل ہوگا اور فتویٰ امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ہے کہ قبر پر قرآن پڑھنا

مکروہ نہیں۔

صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں:

وَإِذَا أَوْصَى نَ يَدْفَعُ إِلَى بَنِيهِ كَذَا مِنْ مَالِهِ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ عَلَى قَبْرِهِ فَيُحَدِّثُ
الْوَصِيَّةَ بَاطِلَةً إِنْ كَانَ الْقَارِئُ مُعَيَّنًا يَنْبَغِي أَنْ تَجُوزَ الْوَصِيَّةُ عَلَى وَجْهِ الصَّلَاةِ دُونَ الْحُجْرَةِ
قَالَ بُونَصْرٍ وَكَانَ يَقُولُ لَامَعْنَى هَذَا الْوَصِيَّةِ لِأَنَّ هَذَا بِمَنْزِلَةِ الْأَجْرَةِ الْإِجَارَةِ قَالِ ذَلِكِ
بِاطِلٌ وَلَمْ يَفْعَلْهَا أَحَدٌ مِنَ الْخَلَفَاءِ ۝ ۱۰

"جب کسی نے وصیت کی کہ اس انسان کو اس کے مال سے اتنی رقم دے تاکہ وہ اس کی قبر پر قرآن پڑھے تو یہ وصیت باطل ہے۔ ابو الحکام نے فرمایا اگر قبر پر پڑھنے والا معین ہو تو رائق و مناسب یہی ہے کہ بطور اجرت نہیں بلکہ بطور انعام و عطیہ وصیت کرنا جائز ہو۔ بونصر فرماتے ہیں اس وصیت کا کوئی معنی نہیں کیونکہ یہ قائم مقام اجرت کے ہے اور اس میں اجرت لینا باطل ہے۔ ایسی وصیت خفاء میں سے کسی غیب نے نہیں کی۔"

یہ ہیں صاحب البحر الرائق کی دونوں عبارتیں جن کی طرف صاحب رد المحتار نے اشارہ فرمایا کہ ان کے کلام سے محسوس ہوتا ہے کہ تمام طاعات پر اجرت بیجا جڑ ہے اور ان طاعات میں سے قبر پر قرآن پڑھنے کی اجرت لینا بھی جائز ہے لیکن صاحب البحر الرائق کی ان دونوں عبارتوں سے بظاہر ایسا کچھ نظر نہیں جس کی طرف صاحب رد المحتار نے اشارہ فرمایا ہے بلکہ صاحب رد المحتار خود صاحب جوہرہ نیرہ کے حوالہ سے مسامحت کے شکار ہیں۔ کیونکہ صاحب جوہرہ نیرہ نے ہر محل و مضمون فرمایا ہے کہ قبر پر قرآن پڑھنے کی اجرت لینا حایز نہیں اور یہی قول مختار ہے۔ اس کے بعد صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

ردۃ الشیخ خیر الدین نورمنی حاشیۃ البحر فی کتاب حیث قل اقول البقیۃ
بہ جواز الأخذ استحصان علی تعمیم القرآن لا علی القراءة المجددة كما صرح به فی التاتر
خانیہ حیث قل لا معنی لهذا الوصیۃ نصۃ انقاری لأن هذا بمنزلة الأجرة والإجارة قال
ذلك باطل وهو بدعة ولم يفعلها أحد من الخلفاء الخ ۝ ۱۰

البحر الرائق شرح کنز الدقائق، کتاب الوصایہ، جلد 8 ص 454

رد المحتار کتاب الاجارہ جلد 5 ص 39

”شیخ خیر الدین رملی نے کتاب الوقف میں البحر الرائق کے حاشیہ میں صاحب البحر الرائق کا رد کیا ہے۔ شیخ خیر الدین رملی نے کہا: میں کہتا ہوں مفتی بہ قول تعلیم قرآن پر استسناا اجرت لینے کے جواز میں ہے نہ کہ محض قرأت قرآن پر جیسا کہ صاحب تاخانیہ نے تصریح فرمائی۔ انہوں نے کہا اس وصیت اور قاری کے قرآن پاک قبر پر پڑھنے کے بطور انعام و عطیہ کے کوئی معنی نہیں۔ اس لئے کہ یہ وصیت اجرت کے قائم مقام ہے اور اس میں اجرت لینا باطل ہے اور یہ وصیت بدعت ہے۔ خفاء میں سے کسی نے یہ وصیت نہیں فرمائی اور ہم نے تعلیم قرآن کا مسئلہ ذکر کیا ہے۔ یہ استسناا پر ہے یعنی ضرورت کیلئے ہے۔ اور قبر پر قرآن پڑھنے کیلئے کسی کو اجرت پر لینے میں کوئی ضرورت نہیں۔ اور زیلعی اور کتب کثیرہ میں ہے کہ اگر قراء حضرات کیلئے اجرت کے عوض تعلیم کا دروازہ نہ کھولا جاتا تو قرآن پاک جاتا رہتا۔ اسلئے علماء کرام نے تعلیم قرآن پر اجرت کا فتویٰ دیا کہ اس پر اجرت لینا جائز ہے اور اس فتویٰ کو اچھا دیکھا۔ رملی کا کلام اور جو کچھ تاترخانیہ میں ہے ان دونوں میں رد ہے اس شخص پر جو کہتا ہے اگر کسی نے پڑھنے والے کو اس کی قبر پر اتنی اجرت کے قرآن پڑھنے کی وصیت کی تو چاہیے کہ بطور انعام و عطیہ جائز ہو نہ کہ بطور اجرت اور جن حضرات نے اس وصیت کے باطل ہونے کی تصریح فرمائی وہ صاحب دلوا بچیہ، محیط اور بزار یہ ہیں۔ اور شیخ خیر الدین رملی رحمہ اللہ کے قول میں صاحب البحر الرائق کا بھی رد ہے جنہوں نے اس وصیت کے باطل ہونے کی ملت یہ بیان فرمائی کہ یہ قول قبر پر قرآن پڑھنے پر اجرت لینے کے مشابہ ہے۔ جیسا کہ تجھے معلوم ہے اور ”اختیار“ وغیرہ میں اس قول کی تصریح کی گئی ہے۔ اسلئے صاحب دلوا بچیہ نے فرمایا: اگر کسی نے اپنے دوست یا کسی قریب رشتہ دار کی قبر کی زیارت کی اور قبر کے پاس کچھ قرآن پڑھا تو یہ بہت اچھا ہے۔ لیکن اس پڑھنے کی وصیت کرنے کے کوئی معنی ہیں اور نہ قاری کے انعام وغیرہ کے کوئی معنی ہے۔ کیونکہ یہ وصیت قرأت قرآن پر اجرت لینا ہے۔ اور یہ باطل ہے اور یہ وصیت خفاء میں کسی ایک نے نہیں کی۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: اگر ملت وہ ہوتی جو صاحب البحر الرائق نے نقل کی کہ قبر پر قرآن پڑھنا حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک مکروہ ہے تو صاحب دلوا بچیہ یہ نہ فرماتے کہ اس شخص کا اپنے دوست یا قریبی کی قبر پر قرآن پڑھنا اچھا ہے اور جن علمائے کرام نے اس وصیت کے باطل ہونے کا فتویٰ دیا ان

میں شیخ خیر الدین رٹلی بھی ہیں جیسا کہ شیخ خیر الدین رٹلی نے اس فتویٰ کو اپنے فتویٰ کے کتاب الوصایا میں نہایت بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ علامہ خلوتی نے منشی الحسینی کے حاشیہ میں شیخ الاسلام تقی الدین سبکی رحمہ اللہ سے نقل فرمایا کہ قرأت قرآن پر اجرت لینا اور اس قرأت کو میت کی طرف بطور ہدیہ بھیجنا درست نہیں۔ اس لئے حضرات آئمہ کرام سے اس میں اجازت منقول نہیں۔ اور تحقیق علماء نے فرمایا جب کوئی قرآن پڑھنے والا حصول مال کیلئے قرآن پڑھتا ہے، قاری کیلئے کوئی ثواب نہیں۔ پھر کوئی چیز ہے جو وہ میت کو بطور ہدیہ ایصال کرے کیونکہ میت کی طرف تو عمل صالح ہی پہنچتا ہے اور قرأت قرآن پر اجرت دے کر کوئی آدمی مقرر کرنا، آئمہ میں سے کسی کا بھی یہ قول نہیں اور حضرات علماء کرام کا اختلاف صرف تعیم قرآن میں ہے۔ کیا اجرت پر معلم رکھنا جائز ہے یا کہ نہیں، یہاں صاحب تمہین الحارم کی نقول صریح ختم ہوئی اور ساتھ صاحب رد المحتار کا کلام بھی اختتام پذیر ہوا۔

چنانچہ نصوص صریحہ سے روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ کسی شخص کو اجرت پر ایسا کہ وہ قرآن پڑھے یا کسی پڑھانے والے کا قرآن پڑھنے کیلئے اجرت لینا اس طرح قرآن معظم نہ ہی پڑھانا جائز ہے اور نہ ہی پڑھنا جائز ہے اور نہ ہی اس طریقہ سے میت کو ثواب ملتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ھدیۃ الحال

میت کے ایصال ثواب کیلئے خلوص نیت سے قرآن پڑھنا

اس باب میں سب سے پہلے کتب مذہب کی مقولات پیش کروں گا اور نصوص فقہاء کرام کے بارے احادیث مبارکہ سے کچھ دلائل عرض کروں گا۔ تو آئیے دیکھیں حضرات علماء فقہاء اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔

صاحب البحر الرائق علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ولی النوازل قرأة النقرات عند المقابر إذا أخفاها لا يكره وإن جهر بها يكره
والشيخ محمد بن إبراهيم قال لا بأس أن يقرأ سورة السمات على المقابر سواء أخفاها
أو جهر بها أما غيرها فلا يقرأها للورود الآثـر بسورة السمات وعن ابن بكرو بن أبي سعيد
يستحب زيارة القبور وقرأة سورة إخلاص سبع مرة فون كان الميت غير مغفورة غفر له وإن

كان مغفورة غفر لهذا القاري ودعت ذنوبه بعيت - الخ

”علامہ ابوالیث سرقندی کی توافل میں ہے قبروں کے پاس قرآن پاک پڑھنا جب قرأت آہستہ ہوگی تو یہ پڑھنا مکروہ نہیں۔ اگر قرأت باواز بلند کرے تو مکروہ ہے۔ شیخ محمد ابراہیم فرماتے ہیں: قبروں پر سورۃ ملک کے علاوہ کوئی چیز نہ پڑھے اسلئے کہ سورۃ ملک کے پڑھنے کے بارے آثار وارد ہوئے ہیں۔ ابوبکر اور ابن ابی سعید سے روایت ہے کہ قبر کی زیارت اور سات بار سورۃ اخلاص پڑھنا مستحب ہے اگر میت ایسی ہو جس کے گناہ نہیں معاف کئے گئے تو سورۃ اخلاص کی وجہ سے اس کو بخش دیا جائیگا اور اگر میت ایسی ہو جس کے سب گناہ معاف کر دیئے گئے ہیں (جیسے معمرات اولیائے کرام) تو سورۃ اخلاص پڑھنے والے کو بخش دیا جائیگا اور قاری کے گناہ میت کو بہ کر دیئے جائیں گے (تاکہ مغفورہ کی آغوش میں قاری کے گناہ داخل جائیں) اور فتاویٰ تاج خانہ میں ہے: ایک آدمی فوت ہو گیا تو اس کے وارث نے کسی آدمی کو اس کی قبر پر بٹھا دیا کہ وہ قرآن پڑھے۔ بعض نے کہا مکروہ ہے اور مختار قول یہ ہے کہ یہ مکروہ نہیں۔ اور زیادہ مشابہ یہی ہے کہ قرآن میت کو نفل پہنچائے گا۔ اور فتاویٰ خانہ میں ہے کہ قبروں کے پاس قرآن پڑھنا، اگر پڑھنے والے کی نیت یہ ہو کہ اس کی آوار سے قبر والے مانوس ہوتے ہیں تو قرآن پاک پڑھے اور اگر یہ ارادہ نہیں تو جہاں بھی پڑھے اللہ سبحانہ تعالیٰ اس کے قرآن کو سن رہا ہے۔

صاحب مجمع الانصار فی فتح محمد بن سلیمان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وذكره الإمام القراء عند القبر لأن أهل القبر جيفة وكذا يذكر القعود عن القبر لأنه إهانة (وجوزها) أي انقراة عند القبر (محمود و به) أي بقول محمد (أخذ) لفتوى لماليه من النظم لورود الآثار بقراءة الآية الكرسي وسورة الإخلاص والفاتحة وغير ذلك عند القبر۔“

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک قبر پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے اسلئے کہ الم قبر (جب ان کے جب و گل کر بد بودار ہو جائیں) تو وہ مردار ہیں اور اسی طرح قبر پر بیٹھنا بھی مکروہ ہے۔

کیونکہ اس میں صاحب قبر کی امانت ہے اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے والا محمد رحمہ اللہ ہے۔
 کہا ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے ہی قول و فتویٰ طے پا گیا ہے (یعنی فتویٰ عندہ) ابو امام محمد رحمہ
 اللہ کے قول پر ہے) اس لئے کہ اس فعل میں میت سے قطع ہے۔ یونکہ قبر میں سے پاس آیا ہے۔
 اخل من اور سورہ فاتحہ اور اس کے مثل دیگر سورتیں پڑھنے کے متعلق آثار وارد ہوئے ہیں۔

صاحب بدر المنہج فی شرح المستمل علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

وكره الإمام القراءة عند القبر لأنه لم يصح حذو في دلت شئ عن النبي
 ﷺ (وجوزها مع عدم وجه أخذ، بفتوى علي ما مر مرراً منها في باب المعاد عن غيره
 یعنی امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ ہے اس لئے کہ
 ان کے نزدیک اس کے متعلق کوئی چیز صحیح ثابت نہیں۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے قبر پر قرأت قرآن
 کو جائز قرار دیا ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے ہی قول کو حضرات علماء عراقی نے فتویٰ طے پڑا
 ہے۔ جیسا کہ باب الحج عن الغير میں کئی بار اس کے متعلق گزر چکا ہے۔

صاحب غنیۃ المستمل شرح منیۃ المصلیٰ شیخ ابراہیم حبیبی متوفی 956ھ فرماتے ہیں:

وتكره القراءة عند القبور عند أبي حنيفة رضي الله عنه ولا يكرهها مع عدم وجه
 انه وبقره أخذ الشائخ مورد الآثار منها ما روى البيهقي أن ابن عمر رضي الله عنهما
 استحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها۔^۵

اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک قبروں کے پاس قرآن پڑھنا
 مکروہ ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قبروں پر قرآن پڑھنا مکروہ نہیں۔ شیخ ابراہیم حبیبی
 فرماتے ہیں: مشائخ کرام نے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو قبول فرمایا (اور یہی قول
 مفتی ہے) کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ کے قول سے مطابق آثار وارد ہوئے ہیں۔ ان آثار میں سے
 ایک یہ اثر ہے جس کو امام بیہقی نے روایت کیا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما میت کو دفن
 کرنے کے بعد قبر پر سورہ بقرہ کے اول اور اس کے آخر پڑھے جانے کو مستحب سمجھتے تھے۔

۵ بدر المنہج علی ہاشم مجمع الاصدار۔ جلد دوم ص 552

۶ غنیۃ المستمل باب ذلک الآثار۔ بحوالہ فیما یکرہ من افعال ص 464 طبع مکتبہ دار الفکر

صاحب فتاویٰ قاضی خاں امام حسن بن منصور اوزجندی فرمائی متوفی 592ھ فرماتے ہیں:

وان قراءة القرآن عند القبور ان موی بذلك ان یونسهم صوت القرآن فانه

یقرا القرآن وان لم یقصد ذلك فانه تعالیٰ یسمع قراءة القرآن حیث كانت۔^۱

”اگر کوئی شخص قبروں کے پاس قرآن پاک پڑھتا ہے اور اگر وہ قرآن کی قرأت کے ساتھ یہ نیت کرے کہ قرآن کی قرأت قبر والوں کو مانوس کرتی ہے تو وہ قبر کے پاس ضرور قرآن مقدس کی تلاوت کرے اور اگر وہ اس کا ارادہ نہیں رکھتا (کہ قرآن کی آواز صاحب قبر کو مانوس کرتی ہے) تو پھر اللہ تعالیٰ قرأت قرآن کو سنتا ہے پڑھنے والا جہاں بھی قرآن پڑھے۔“

تو اس سے معلوم ہوا قبروں کے پاس قرآن پڑھنا جائز ہے۔ ایک تو صاحب قبر قرآن کی آواز سے مانوس ہوتا ہے۔ دوم یہ کہ قبر پر قرأت قرآن سے خدا کی رحمتوں اور برکتوں کا نزول ہوتا ہے۔ سوم یہ کہ جب کوئی آدمی قبر پر قرآن پاک پڑھ کر اس کا ثواب میت کی روح کو ایصال کرتا ہے تو میت اس سے منتفع ہوتی ہے۔

صاحب خلاصۃ الفتاویٰ شیخ امام طاہر بن احمد بن عبدالرشید بخاری متوفی 542ھ

فرماتے ہیں:

رجل أجلس عن قبر أخيه رجلاً یقرأ القرآن یکره عند ابن حنیفۃ رضی اللہ

عنه وعند محمد لا یکره و مشائخنا أخذوا بقول محمد ورحمة اللہ علیہ۔^۲

”کسی شخص نے اپنے بھائی کی قبر پر چند لوگ بٹھائے تاکہ قبر پر قرآن پاک پڑھا جائے تو یہ حضرات امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مکروہ ہے اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ نہیں۔ صاحب خلاصۃ الفتاویٰ فرماتے ہیں: ہمارے مشائخ کرام نے امام محمد رحمہ اللہ کے قول کو اختیار کیا ہے۔“

چنانچہ فقہاء کرام کے نزدیک اگر بلا اجرت صرف میت کے روح کو ایصال ثواب کیسے قبر پر خود بیٹھ گیا یا لوگوں کو بٹھا کر قرآن پاک پڑھایا تو یہ جائز ہے۔ کیونکہ قرآن پاک پڑھنے

۱۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد رابع۔ کتاب بطر مس 374۔ حافظ کتب خانہ مسجد روز کوٹ

۲۔ خلاصۃ الفتاویٰ جلد دوم۔ کتاب المکرمۃ۔ ص 526

جار ہے۔ پھر فرمایا (وہی نازل ہوئی کہ یہ کبیرہ گناہ ہے) ہاں وہ گناہ کبیرہ ہے۔ اس دونوں میں ایک اپنے بول سے بچتا نہیں تھا اور دوسرا نصیحت کرتا تھا۔ پھر آپ ﷺ نے کھجور کی ایک ٹہنی (جس پر پتے نہ تھے) منگوائی اور اس کو توڑا اور دو ٹکڑے کئے پھر آپ ﷺ نے ان دونوں میں سے ہر ایک کی قبر پر ایک ایک ٹکڑا رکھ دیا۔ نبی کریم ﷺ سے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ، آپ نے ایسا کیوں کیا؟ فرمایا شاید کہ جب تک وہ خشک نہ ہوں ان کے عذاب میں تخفیف کی جائے (راوی کا شک ہے) یا آپ ﷺ نے فرمایا ان کے خشک ہونے تک ان کے عذاب میں تخفیف کی جائے۔

صاحب فتح الباری حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

۲ دکنات لہافہ ہرکۃ کاذبہ و تلاوة القرآن من باب الأول۔^۱
 ”اور اسی طرح وہ چیز جس میں برکت ہو مثل ذکر اور تلاوت قرآن، اولویت سے تعلق رکھتی ہے۔“

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ جس طرح ترشہنیوں کا قبر پر تسبیح پڑھنا اور اس کی وجہ سے صاحب قبر کے عذاب میں تخفیف ہونا اس حدیث سے ثابت ہے اس طرح قبر پر ذکر خدا کرنے یا قرآن خوانی کرنے سے ہر درجہ اولیٰ صاحب قبر کے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے۔ کیونکہ بات بات میں یہ خصوصیت ہے اور جو انسان اشرف المخلوقات ہے اس کی زبان سے تلاوت قرآن میں زیادہ خصوصیت ہوگی کہ تلاوت قرآن کی وجہ سے صاحب قبر کے عذاب میں تخفیف ہو اور یہ قرآن خوانی اس کی نجات کا ذریعہ بنے۔

۳ صاحب عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
 واستحب العلماء قراءة القرآن عند انقبول لهذا الحديث لأنه إذا كان يربح التحفيف لتسليم الجريد فتلاوة القرآن أولى^۲

یعنی اسی حدیث مبارک کی وجہ سے حضرات علماء کرام قبر کے پاس قرآن خوانی کو

^۱ فتح الباری۔ جلد اول۔ کتاب الوضوء۔ ص 320 دار المعرفہ بیروت

^۲ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری کتاب الوضوء جلد سوم ص 117 مکتبہ شیعہ پکوان

مستحب سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ جب ترہنی کی تسبیح کی وجہ سے عذاب قبر کی تخفیف کی امید کی جاسکتی ہے تو تلاوت قرآن کی وجہ سے بدرجہ اولیٰ صاحب قبر کے عذاب میں تخفیف ہوگی۔

صاحب مسلم ابوالحسن مسلم بن حجاج بن مسلم قشیری متوفی 261ھ روایت کرتے ہیں:

۴ عن ابن عباس قال مر رسول الله ﷺ على قبرين فقال ما بهما بعدہما واما یعذبہما فی کبیر اما احدثہما فکان یشی بالسیۃ واما الآخر فکان لا یستتر من ہولہ قال فدا عا بعصیب رطب فشقہ بالثین ثم غرس علی هذا واحد اوعی هذا واحد ثم قال لعلہ ان یتخفف عنہما ما لم یسا۔

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ دو قبروں کے پاس سے گزرے اور فرمایا ان دونوں کو عذاب دیا جا رہا ہے۔ اور ان دونوں کو کسی کبیرہ گناہ کی وجہ سے عذاب نہیں دیا جا رہا۔ ان میں سے ایک غیبت کرتا تھا اور دوسرا اسے بول سے نہیں بچتا تھا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: آپ ﷺ نے کھجور کی ایک ترہنی منگوئی اور اس کو پھاڑا اور دو حصے کئے اور ایک حصہ کو اس قبر پر بھروسہ پودا لگا دیا اور ایک حصہ کو دوسری قبر پر۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا شاید یہ تر کھجور کی ٹہنی جب تک خشک نہ ہو ان دونوں سے عذاب میں تخفیف کی جائیگی۔“

شارح مسلم شیخ محمد بن عبد بن شرف نووی متوفی 671ھ فرماتے ہیں:

۵ واستحب العلماء قراءۃ القرآن عند نقب قبورہم الحدیث لانه اذا کان یروی

التخفیف بتسمیۃ الجریۃ فتلاؤ القرآن اوی۔ واللہ اعلم۔ (حوالہ مذکور)

اس حدیث مبارک کی وجہ سے حضرات علماء کرام نے قبر کے پاس قرآن خوانی کو مستحب فرمایا۔ اس لئے کہ جب ایک ترہنی کی وجہ سے عذاب قبر کی تخفیف کی امید کی جاسکتی ہے تو قبر پر قرآن خوانی کی وجہ سے بدرجہ اولیٰ عذاب قبر کی تخفیف ہوگی۔ واللہ اعلم

صاحب مشکوٰۃ ولی احمد بن ابوعبداللہ محمد بن عبداللہ خطیب روایت کرتے ہیں:

۶ وعن جابر بن عبد الله عن رسول الله ﷺ ان یجصص القبور ان یشی

صلیہ وان یقعد عہدہ۔ ۱

”حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کو چونا کرنے اور اس پر عمارت تعمیر کرنے اور قبر پر بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔“
علامہ ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں:

قلت فیستفاد منه أنه إذا كانت الخیبة لفائدة مثل أن یقعد القراء تحتها لا تكون مسہیة۔ قال ابن انہام والاحتلاف فی اجلاس القارئین لیقرأوا عند القبر والبختار عدم الکراہۃ۔ ۲

”میں کہتا ہوں اس سے یہ فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے کہ جب قبر پر خیمہ کسی فائدہ کے لئے لگایا گیا ہو مثل اس کی اس کے نیچے قبر پر قراء بٹھانا (تاکہ وہ قبر کے پاس قرآن پڑھیں) تو یہ خیمہ لگانا ممنوع نہیں ہوگا۔ ابن امام فرماتے ہیں کہ علماء کرام کا قارئین کو قبر پر بٹھانے میں اختلاف ہے۔ تاکہ وہ قارئین قبر کے پاس قرآن پڑھیں۔ ابن امام فرماتے ہیں معاریبی ہے کہ قبر کے پاس قارئین کو بٹھانا مکروہ نہیں ہے۔“ ۳

۴ حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصغری متوفی 430ھ حلیۃ الاولیاء میں روایت کرتے ہیں:
عن ابن سعید قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول اذا قبض اللہ روح عبد المؤمن صعد من السماء فقال یاربنا وکنتنا بعدت المؤمن ۱ کتبہ عندہ وقل فی جنتہ بیت فاذن لنا نسکن السماء فیقول سماؤہ من خلقی یسجد وقلی ولكن قوم امن قبرہمدی فسمعی ذنوبی وکبرانی الی یم القیۃ وکتبہا لعمدی۔ ۲

”حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جب اللہ عزوجل اپنے بندہ مؤمن کی روح قبض کر لیتا ہے تو

رواہ مسلم۔ ۱ کتاب الجنائز۔ باب فی البیت

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۴۷۰۔ باب فی البیت ص 69 مکتبہ ادارۃ اہل حق

۲ مکتبہ رشیدیہ۔ ۳ ج ۲ ص ۱۰۲۔ باب الجنائز۔ ص 102 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

حلیۃ الاولیاء ج 7 ص 253 دار الفکر

دونوں فرشتے (کرنا کاتبین) آسمان کی طرف چڑھتے ہیں اور عرض کرتے ہیں اسے ہمارے رب! تو نے ہمیں اپنے بندہ مومن کے ساتھ مقرر کیا تھا کہ ہم اس سے عمل لیں۔ اب جب تو نے اس کو موت دے دی ہے تو ہمیں اجازت فرما کہ ہم آسمان میں سکونت اختیار کریں۔ اللہ عزوجل فرمائے گا: اے فرشتو! میرا آسمان میرے فرشتوں سے بھرا ہوا ہے۔ وہ میرے حضور سجدہ کرتے ہیں۔ تو وہ دونوں فرشتے عرض کریں گے: اے اللہ! ہمیں اجازت فرما کہ ہم زمین میں سکونت اختیار کر لیں۔ اللہ عزوجل فرمائے گا: میری زمین میری مخلوق سے بھری ہوئی ہے وہ میرے حضور سجدہ کرتے ہیں البتہ تم دونوں قیامت تک میرے بندے کی قبر پر کھڑے ہو جاؤ سبحان اللہ کہتے رہو، لا الہ الا اللہ پڑھتے رہو، اللہ اکبر کہتے رہو اور اس کا ثواب میرے بندہ اپنے لکھو۔

جب اللہ عزوجل دونوں فرشتوں کو جن کو کرنا کاتبین کہتے ہیں، اجازت فرما رہا ہے کہ قیامت تک میرے بندہ کی قبر پر کھڑے رہو اور سبحان اللہ، لا الہ الا اللہ اکبر پڑھتے رہو تو میرے بندہ کے نامہ اعمال میں اس کا ثواب درج کرتے رہو۔ اگر قبر پر قرآن خوانی کیسے حفاظ یا قراویا عام لوگوں کو بٹھانا از روئے شریعت مطہرہ جائز نہ ہوتا تو اللہ عزوجل نے فرشتوں کو قیامت تک قبر پر قیام کی اجازت عطا نہ فرماتا اور اگر قبر پر قرآن خوانی سے صاحب قبر کو نفع نہ پہنچتا تو اللہ عزوجل فرشتوں کو تسبیح و تہلیل و تکبیر پڑھنے کا حکم نہ دیتا۔ چنانچہ یہ حدیث مبارک قبر پر قرآن خوانی کیلئے لوگوں کو بٹھانے پر قوی دلیل ہے۔ تدبر و تفکر

۸ حافظ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن ستاد شافعی متوفی 902ھ اپنی کتاب مستطاب القول البدیع فی الصلوٰۃ علی الحبیب الشفیع میں روایت کرتے ہیں:

وردی أن امرأة جاءت إلى الحسن البصري فقالت له يا شيخ توفيت و بنية و أريد أن أراها في المنام فقال لها الحسن صلي أربع ركعات و اقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب مرة سورة الهكم التكاثر مرة و ذلك بعد صلاة العشاء الآخرة ثم ضع على وصفي على النہی ملاحظہ حق تناسل ففعلت ذلك فمدتها في النوم و هي في العقوبة و العذاب الخ۔ ل

”اور روایت کیا گیا کہ ایک عورت حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئی اور آپ سے عرض کیا: اے شیخ امیری ایک بچی فوت ہو چکی ہے اور میں چاہتی ہوں کہ خواب میں اس کو دیکھوں۔ تو حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے اس عورت سے فرمایا: چار رکعت نماز نفل پڑھو اور ہر رکعت میں ایک بار سورۃ فاتحہ کے بعد ایک ایک بار سورۃ الہاکم لتکاشف پڑھو اور یہ عمل نماز عشاء کے بعد کرنا پھر لیٹ جانا اور سونے تک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتی رہنا۔

چنانچہ اس عورت نے ایسا ہی کیا تو اپنی بیٹی کو خواب میں اس حالت میں دیکھا کہ وہ عقوبت اور عذاب میں ہے اور اس پر کوئی رکھ رکھاؤ نہیں ہے۔ اس کے دونوں ہاتھوں کو تھکڑیاں لگی ہوئی ہیں اور پاؤں میں آگ کی زنجیر ہے جب وہ عورت خواب سے جاگی تو حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئی اور آپ کو تمام واقعہ بیان فرمادیا تو حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جاؤ کوئی صدقہ کرو شاید کہ اللہ عزوجل اس کو معاف فرمادے۔ اسی رات حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو خواب ہوئے تو دیکھا کہ وہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ میں ہے۔ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک بلند تخت دیکھا اور اس تخت پر ایک نہایت حسین و خوبصورت بچی دیکھی اور اس بچی کے سر پر نور کا تاج تھا تو اس بچی نے مجھے کہا اے حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ! آپ مجھے پہچانتے ہیں؟ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں تجھے نہیں جانتا۔ تو اس بچی نے عرض کیا: میں اس عورت کی بیٹی ہوں جس کو آپ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ تو حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے اس بچی سے فرمایا کہ تمہاری والدہ نے تمہاری حالت اس حالت کے خلاف بیان کی تھی۔ تو بچی نے عرض کیا: معاملہ ایسے ہی تھا جیسا کہ میری والدہ نے بیان کیا۔ تو حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تو پھر تم اس درجہ تک کیسے پہنچی؟ اس بچی نے عرض کیا اے حسرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ! ہم ستر ہزار جانیں اس عقوبت و عذاب میں مبتلا تھیں جیسا کہ میری والدہ نے آپ سے بیان کیا تو ہماری قبروں پر ایک صالح مرد کا گزر ہوا تو اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک مرتبہ درود پاک پڑھا کہ اس کا ثواب ہمیں دیا اور اللہ عزوجل نے اس درود پاک کو اس مرد صالح کی طرف سے قبول فرمایا اور ہم سب کو اللہ عزوجل نے اس صالح مرد کی برکت کی وجہ سے اس عقوبت و عذاب سے آزاد فرمادیا اور جو آپ دیکھ رہے ہیں اور مشاہدہ فرما رہے ہیں وہ

اس ثواب کا حصہ ہے جو مجھے پہنچے۔

قارئین گرامی! جب قبرستان میں ایک دفعہ نبی کریم ﷺ پر درود پاک پڑھنے کی برکت ہے جس کا ثواب ان ستر ہزار نفوس کو ملا کہ اللہ عزوجل نے ایک نیک وصالح آدمی کے درود پاک پڑھنے کی برکت سے ان سب کا عقاب و عذاب معاف فرمادیا اگر قبرستان میں ایک دفعہ درود پاک پڑھا جائے تو اس کا یہ حال ہے اور اگر قرآن مقدس کی تلاوت کی جائے جو درود پاک سے بالاتر و افضل ہے تو جب کسی قبر پر قرآن پڑھا جائے تو اس کا ثواب ہوگا جس کی وجہ سے اللہ عزوجل صاحب قبور کی مغفرت و بخشش فرمائے گا تو اس سے ثابت ہوا قبر پر قرآن خوانی کرنا مستحسن ہے۔ اس سے صاحب قبور کو نفع پہنچتا ہے۔

۹ علامہ سیوطی رحمہ اللہ شرح الصدور میں فرماتے ہیں:

قال انظر طبعي وقد قيل ان ثواب القراءة للقاري وللميت ثواب الاستماع و
تذلت تدققه لوجه قال الله تعالى و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا بعدكم
ترحمون۔ قال ولا يبعد في كرم الله تعالى ان يمدحه ثواب القراءة والاستماع معاً۔
و يمدحه ثواب ما يهدي اليه من لقراءة وان لم يسمع كالصدق والدعاء۔^۱

”امام قرطبی (ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری امدی قرطبی متوفی 671ھ) نے فرمایا:
لبت کہا گیا ہے کہ قرأت قرآن کا ثواب قاری کیلئے ہے اور میت کیلئے صرف سننے کا ثواب۔ اسی
لیے میت پر رحمت ہوتی ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو کان لگا کر
سنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔ امام قرطبی فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ کے کرم سے یہ بعید
نہیں کہ میت کو قرأت قرآن اور سننے ان دونوں کا ثواب ملے اور میت کو جو قرأت قرآن کا ثواب
بخش جاتا ہے وہ ملتا ہے اگرچہ وہ قرآن مقدس کی قرأت کو نہ سنے جیسا کہ صدقات اور دعا۔“

تو اس مسئلہ سے روز روشن کی طرح واضح اور عیاں ہو گیا کہ حنفیہ اور شافعیہ بالاتفاق
سماع موتی کے قائل ہیں مگر اختلاف صرف اس میں ہے کہ میت قرآن سنتی ہے کیا اس کے سننے
والے کو ثواب ملتا ہے یا نہیں لیکن متاخرین شافعیہ کے نزدیک قبر پر قرآن پڑھنے والا جو اس کا

ثواب میت کی روح کو ایصال کرتا ہے، وہ ثواب میت کو پہنچاتا ہے۔

۱۰۔ امام ابو بکر احمد بن محمد خلال بغدادی حنبلی متوفی 311ھ نے اپنی کتاب جامع علوم الامام احمد بن حنبل میں بروایت امام شعبی رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں:

كانت الأنصار ذامات لهم لبيت اختنفوا إلى قبورهم يقرءون عندهم القرآن۔^۱
 "عامر بن شراحیل شعبی روایت کرتے ہیں کہ جب انصار مدینہ منورہ میں کوئی فوت ہو جاتا تو انصار مدینہ اسٹھے ہو کر اس کی قبر کے پاس جاتے اور قرآن پڑھا کرتے تھے۔"

امام حافظ ابوالحجاج جمال الدین یوسف بن عبد الرحمن مزی متوفی 724ھ عامر بن شراحیل شعبی کے متعلق لکھتے ہیں کہ امام شعبی فرماتے ہیں میں نے پانچ سو صحابہ کرام کو پایا ہے۔ سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چار لوگ تھے بن میں امام شعبی اپنے زمانہ میں افضل تھے۔ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں امام شعبی جب کسی آدمی سے روایت کرے اور اس آدمی کا نام لے تو اس کی حدیث کو بطور دلیل اخذ کیا جائے۔^۲

چنانچہ یہ جلیل القدر امام روایت کرتے ہیں کہ مدینہ منورہ کے قبیلہ انصار کا کوئی آدمی فوت ہو جاتا تو لوگ اس کی قبر پر جا کر قرآن پڑھتے۔ معلوم ہوا قبر پر قرآن پڑھنا جائز ہے۔
 ۱۱۔ حافظ شرویع بن شہر دار دیلمی متوفی 509ھ فروس الاخبار میں روایت کرتے ہیں

عن علي بن ابي طالب من مرعى المقابر فقرا قل هو الله احد احدى وعشرين مرة ثم ذهب اجرة ملا موت اعطى من راجر بعدد الاموات۔^۳
 "حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جو شخص قبروں پر گزرے اور سورۃ اخلاص اکیس مرتبہ پڑھے پھر اس کا ثواب مردوں کو بخشے تو جتنے مردے اس قبرستان میں مدفون ہیں، ان کی تعداد کے مطابق اس کو ثواب عطا کیا جائیگا۔"

۱۲۔ سید سعد اللہ حسینی رحمہ اللہ احوال الموتی میں نقل فرماتے ہیں:

۱۔ شرح الصدور للشیخ علی بن 123۔ مطبوعہ مصر

۲۔ تہذیب الکمال فی اسما الرجال جلد 5 ص 142 دارالعلمیہ بیروت

۳۔ فروس الاخبار للعلی جلد 4۔ ص 38 رقم الحدیث 5608 مکتبہ اثریہ ساکنہ علی

وابو نعیم و سعد بن علی الزنجانی فی فوائدہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من دخل المقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب و قل هو اللہ احد و اللہکم التکاثیر ثم قال انی جمعت ثواب ما قرأت من کلامک لأهل المقابر من المؤمنین و المؤمنات کانوا شفعا لہ إلی اللہ تعالیٰ۔ ۱

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص مقابر میں داخل ہو، پھر سورۃ فاتحہ، سورۃ اخلاص، سورۃ اہماکم التکاثیر پڑھے پھر کہے میں نے جو تیرا کلام مقابر کے سوکن مرد اور سونہ عورتوں کیسے پڑھا اس کا ثواب پیش کرتا ہوں تو وہ مقبرہ والے سب کے سب اللہ عزوجل کے حضور اس آدمی کیسے شفعہ ہو گئے۔“

۱۳ صاحب احوال الموتی نقل فرماتے ہیں:

عبد العزیز صاحب الخلال بسندہ عن انس رضی اللہ عنہ نہ وہ سمعہ قال من دخل المقابر فقرأ سورة يسون حلف الله تعالى عنهم و كان به بعدد من فيها حسبات۔ ۲
صاحب خلال حافظ عبد العزیز نے اپنی سند کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا جو شخص قبروں میں داخل ہو اور سورۃ یسین پڑھے اللہ عزوجل ان سے عذاب میں تخفیف فرماتا ہے اور سورۃ یسین پڑھنے والے کیلئے جتنے اس قبرستان میں مدفون ہیں، ان کی تعداد کے برابر نیکیاں عطا فرماتا ہے۔

چنانچہ حمد احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ قبر پر قرآن پڑھنا جائز ہے اور جو قرآن پاک یا ذکر و اذکار وغیرہ وہاں کیا جائے اور اس کا ثواب صاحب قبر کو ایصال کیا جائے ان کو اس کا ثواب پہنچتا ہے اور ان کے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے اور قبرستان میں قرآن پڑھنے والے کو جو قبرستان میں مدفون ہیں، ان کی تعداد کے مطابق نیکیاں ملتی ہیں۔ لہذا قبرستان میں جا کر قرآن

۱۔ احوال الموتی۔ ص 33۔ اتحاف للوہیدی جلد 10۔ ص 373 تصویر بیروت شرح الصدور۔ ص 123

ص 123 مصر

۲۔ احوال الموتی ص 33۔ فردوس الاخبار للہبئی جلد 4، ص 108۔ رقم الحدیث 5834، شرح

الصدور للسیوطی ص 123 مصر

پاک پر حنا چاہیے تاکہ اللہ عزوجل قرآن پاک کی برکت سے صاحب قبور پر رحمتوں اور برکتوں کا نزول فرمائے۔ لہذا اس موضوع کا اختتام بھی حدیث پر ہی کرتا ہوں۔

۱۴ صاحب شعب الایمان امام ابو بکر احمد بن حسین بنحقی متوفی 458ھ نقل فرماتے ہیں:

عن عطاء بن ابي رباح سمعت عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما سمعت النبي
ﷺ يقول اذا مات أحدكم فلا تجلسوه واسموا به إلى قبره وليقرأ عند رأسه فاتحة
الكتاب وعند رجليها بخاتمة البقرة في قبره ولي رواية فاتحة البقرة وعند رجليها
بخاتمة البقرة في قبره۔ ۱

”حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا کہ میں نے رسول کریم ﷺ کو فرماتے
ہوئے سنا جب تم میں سے کوئی مر جائے تو اس کو نہ روکو اور اس کو قبر کی طرف جلدی لے کر جاؤ اور
چاہیے کہ اس کے سر کے پاس فاتحہ الکتاب اور اس کی قبر میں اس کے پاؤں کے پاس سورۃ بقرہ کی
آخری آیت پڑھاؤ اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی موقوف روایت میں قبر میں اس کے سر کے
پاس سورۃ بقرہ کی پہلی آیات اور پاؤں کے پاس سورۃ بقرہ کی آخری آیت تلاوت کرے۔

۱۵ عن عبد الرحمن بن العلاء عن أبيه قال قال رسول الله ﷺ اذا انامت
فألحدن فلذا وصفتي في لحدي بسم الله وعلى صدق رسول الله ﷺ
ثم سن على الثرى سنا۔ ثم اقرأ عند راسي بفاتحة البقرة وخاتمتها عند
الرأس فاني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك۔ ۲

”علاء ابن کبلا نے اپنے باپ کبلا (ابو اعلاء عامری) سے روایت کرتے ہیں
حضرت عطاء نے کہا مجھے میرے باپ (کبلا ابو اعلاء عامری) نے مجھے کہا اے میرے بیٹے!
جب میں مر جاؤں تو میری لحد بنانا اور جب تو مجھے میری لحد میں رکھ دے تو بسم اللہ و علی صلی علیہ وسلم
۱۔ شعب الایمان للبیہقی جلد 7 ص 16 رقم الحدیث 9194۔ احیاء المواتی ص 30۔ معجم کبیر للطبرانی
جلد 12 ص 340۔ رقم الحدیث 13613

۲۔ ح۔ بی فی السیاح جلد 19 ص 220 رقم الحدیث 491۔ ارا حیاء التراث العربی بیروت احیاء المواتی
ص 30۔ در منثور جلد اول۔ ص 28

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنا۔ پھر مجھ پر نمنک مٹی آہستہ آہستہ گرانا پھر میرے دُش سے بعد سورۃ بقرہ کا ادا مل اور اس کا آخر میرے سر کے پاس پڑھنا کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے۔
 قارئین گرامی! جہاں یہ آثار و احادیث قبر پر قرآن مقدس پڑھنے پر است کرتے ہیں وہاں یہ ایصالِ ثواب کے جواز پر بھی دلالت کرتے ہیں، یعنی قرأتِ قرآن کا ثواب اس کی ارواح و ایصالِ کیا جاتا ہے جو کہ میت کیسے نافع ہے۔ چنانچہ ایصالِ ثواب کے بیان میں جو باب آئے گا اس میں یہ آثار و احادیث آئیں گی۔ اگر آپ کو حوال ضرورت ہو تو اس باب کی طرف رجوع کرنا۔ ان شاء اللہ آپ کو اس کے حوالہ جات مل جائیں گے اور جو ان کے علاوہ دیگر آثار و احادیث ہوگی ان کو وہاں بالحوالہ نقل کیا جائیگا۔

کیا قبرستان میں قرآن مقدس لے کر جانا چاہیے یا نہیں؟

اول: ہمارے کچھ احباب فرماتے ہیں قبرستان میں قرآن پاک لے کر نہیں جانا چاہیے اس کی اصل کیا ہے؟ یہ تو نہیں ہی معلوم ہوگا۔ لیکن قرآن و حدیث لفظ میں قرأت مطلق ہے۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ "واسطق یجری علی اطلاقہ و اسقید یجری علی تقییدہ" یعنی مطلق ہمیشہ اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے اور مقید اپنی تقیید پر جاری رہتا ہے۔ ہاں اگر کوئی قاعدہ صارف ہو جو مطلق کو مقید کر دے۔ اگر کوئی ایسا قاعدہ صارف ہمارے احباب کے پاس ہے تو وہ اس کو بیان فرمائیں۔

دوم: یہ کہ لفظ قرأت مطلق سے خواہ نظر سے قرآن مقدس کی تلاوت کرے یا اس کو زبانی پڑھے۔ تو جب قبرستان میں قرآن پاک لے کر جانا جائز نہیں اور وہاں صرف زبانی ہی قرآن مقدس کی تلاوت کی جائے تو قبرستان میں قرآن پاک لے کر جانے کے خلاف کوئی عقلی یا شرعی دلیل ہونی چاہیے جو اس پر دماست کرتی ہو کہ قبرستان میں قرآن لیکر جانا جائز نہیں۔ درآنحالیکہ قرأتِ قرآن کے اطلاق پر آیات قرآنی نص اور اخبارِ صحیحہ دلالت کرتی ہیں اور قرأتِ قرآن کا اطلاق ایک حقیقت ہے اس کو تاویل کی طرف لے جانا اس کیلئے کسی استحالہ کی ضرورت ہے۔ آپ برائے مہربانی وہ استحالہ بیان فرمادیں تاکہ اس حقیقت کو تاویل کی طرف پھیر دیا جائے اور کسی

تادیل کی بنا پر حکم دیا جائے کہ قبرستان میں قرآن لیکر جانا جائز نہیں ہے۔

سوم: یہ کہ اگر آپ کے قول کو تسلیم کر لیا جائے تو کروڑہا مسلمان قبرستان میں تلاوت قرآن سے محروم رہ جائیں گے اور قبرستان میں قرآن مقدس کی تلاوت کرنا باعث نزول رحمت اور نافع میت ہے اور قبر پر قرآن مقدس کی تلاوت سے صاحب قبر کے عتاب و عذاب میں تخفیف ہوتی ہے۔ اگر آپ کے قول کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو کروڑوں لوگوں کے پیارے جو موت کی آغوش میں چلے گئے اور منوں مٹی کے نیچے مدفون ہیں، وہ قرأت قرآن کے نفع سے علیٰ انا اتفاق اور قرآن معظم کی سماعت سے علیٰ انا اختلاف محروم رہ جائیں گے اور باہر اتفاق قبر پر قرآن پڑھ کر اس کا ثواب میت کو نفع پہنچاتا ہے اس پر اختلاف کا اجماع ہے اور حضرات شوافع کے نزدیک مردے کو حرف سننے کا ثواب ملتا ہے اس میں اختلاف ہے۔ چنانچہ آپ کے قول کے مطابق تو کروڑوں مسلمان قبرستان میں قبروں پر تلاوت سے محروم رہ جائیں گے جو اخبار صحیحہ کے خلاف ہے۔ نہ عروجل ہمیں سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

یہ بندہ ناچیز آپ کے اس قول کا دوجہ سے رد کرتا ہے۔

اول یہ کہ قرآن پاک کو نظر سے پڑھنا افضل سے بہ نسبت زبانی پڑھنے کے۔ آئیے اس کے متعلق ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں اور پھر شارحین نے حدیث کے تحت جو نقل فرمایا وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب فضائل القرآن میں ایک باب باندھا ہے۔ وہ ہے: ”باب انقراء عن ظهر القلوب“ یعنی یہ باب زبانی قرآن پڑھنے کے بیان میں ہے، یعنی قرآن حکیم بغیر دیکھے پڑھنا۔ اس کے ترجمہ اسباب کے تحت امام بخاری نے ایک حدیث روایت کی ہے، اس کا معنی پیش خدمت ہے۔

سئل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت بارگاہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئی اور عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں اسلئے آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئی ہوں کہ میں اپنے نفس کو آپ کیسے بہ کر دوں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو اوپر سے نیچے تک دیکھا۔ پھر نظر نیچے جھکا دی اور پھر اپنے سر مبارک کو جھکا دیا۔ جب عورت نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے متعلق کچھ فیصلہ نہیں فرما رہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے ایک صحابی کھڑا

ہوا اور عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ داس کی کوئی حاجت نہیں تو اس کا میرے ساتھ نکاح فرمادیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے پاس کچھ چیز ہے؟ اس شخص نے عرض کیا۔ بخدا ایسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کچھ چیز نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دیکھو اگر چلو ہے کی ایک انگلی بھی مل جائے۔ وہ شخص ٹھہر گیا اور پھر واپس آیا اور عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخدا لو ہے کی انگلی بھی نہیں۔ لیکن یہ میرا تہبند ہے۔ سہل بن سعد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اس نے پاس چار بھی نہ تھی کہ وہ اس چادر کا نصف اس عورت کو دے دیتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو اپنے تہبند کے ساتھ کیا کرے گا۔ اگر تو پہنے گا عورت پر کچھ چیز نہیں ہوگی اور اگر عورت پہے گی تو تجھ پر کچھ چیز نہیں ہوگی۔ پھر وہ آدمی کافی دیر بیٹھا رہا۔ پھر وہ کھڑ ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو واپس جاتے ہوئے دیکھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بلانے کا حکم دیا اور جب وہ شخص واپس آیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تمہارے پاس کچھ قرآن ہے؟ اس شخص نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میرے پاس فلاں فلاں سورت ہے اور ان سورتوں کو شمار کیا گیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تو یہ سورتیں زبانی پڑھتا ہے۔ اس شخص نے عرض کیا: جی ہاں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جاؤ جو تمہارے پاس قرآن ہے اس کے عوض میں نے تم کو اس عورت کا مالک بنا دیا۔^۱

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

وقال ابن کثیر ان کان البخاری أراه هذا الحديث الدلالة على أن تلاوة

انقرآن عن ظهر القلب أفضل من تلاوته نظرا من الصحف ففيه نظر الخ۔^۲

”ابن کثیر نے کہا اگر امام بخاری (رحمہ اللہ) نے اس حدیث سے یہ ارادہ کیا ہے کہ اس حدیث کی دلالت اس پر ہے کہ تلاوت قرآن زبانی افضل ہے تو اس میں نظر ہے۔“

پھر حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں، اس حدیث مبارک کا سیاق صرف یہی ثابت کرتا ہے کہ وہ شخص ان سورتوں کو زبانی یاد رکھتا ہے تاکہ وہ شخص اپنی بیوی کی تعظیم پر قادر ہو سکے اور مراد یہ نہیں کہ زبانی پڑھنا نظر سے پڑھنے سے افضل ہے یا کہ نہیں۔ اور دوم یہ کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ

۱۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری جلد 9۔ ص 78۔ رقم الحدیث 5030۔ دار المعرفہ بیروت

۲۔ فتح الباری جلد 9 ص 78 حوالہ مذکور

قول "باب القراءة عن ظهر القلب" سے مراد صرف زبانی پڑھنے کی شروعات و استحباب ہے اور تحقیق یہ ہے کہ اکثر علماء کرام نے تصریح فرمائی کہ قرآن سے حدیث کر پڑھنا زبانی پڑھنے سے افضل ہے۔

صاحب عمدة القاری شرح صحیح بخاری علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ اس حدیث کے تحت رقمطراز ہیں:

ولم يصح هذه الترجمة إلا لبيان أفضلية القراءة نظراً وإن كان فيه لاستشبات أيضاً وهو لا ينال الأفضلية أيضاً على أنه ورد أحاديث كثيرة في هذا الباب۔

"علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ترجمہ کو صرف دیکھ کر پڑھنے کی افضلیت کے بیان کیلئے وضع فرمایا ہے اگرچہ اس حدیث میں زبانی پڑھنے کا اثبات بھی ہے لیکن یہ اثبات افضلیت کے متافی نہیں۔ اس لئے کہ اس باب (نظر سے پڑھنے) میں بہت ساری احادیث وارد ہوئی ہیں۔" وہ یہ ہیں:

عن عطاء بن يسار عن ابن سعيد الخدري مرفوعاً أعطوا عيونكم حظاً من العبادة قالوا يا رسول الله مستحب ما حظها من العبادة قال النظر في المصحف والتفكير فيه والاعتبار عند عجائبه۔

"عطاء بن یسار نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنی آنکھوں کو عبادت سے حصہ دو۔ حاضرین نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! عبادت سے آنکھ کا حصہ کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: قرآن مقدس میں نظر کرنا اور قرآن میں تکرر و تکرر کرنا اور قرآن کے عجائب سے عبرت حاصل کرنا۔"

یہ بندہ ناچیز اپنے احباب کی خدمت میں دست بستہ عرض کرتا ہے کہ اس حدیث مبارک سے ثابت ہوا قرآن کو نظر سے پڑھنا عبادت ہے۔ اور اس عبادت کا آپ انکار فرما رہے ہیں۔ کیا آپ کے نزدیک آدمی کو اس عبادت سے مستند نہیں ہونا چاہیے۔

مارد الا ابو عبيد الله في فصول القرآن من طريق عبيد الله بن عبد الرحمن عن بعض أصحاب رسول ﷺ رفعه قال فصل قراءة القرآن نظراً على من يقرءه ظهراً كفضل القرية على النافلة واسناده ضعيف ومن طريق ابن مسعود رضي الله عنه

موقوفاً اذینوا انظر فی البصیف۔۔۔ و اسناد صحیح۔

”اس حدیث کو ابو عبید نے فضائل قرآن میں عبید اللہ بن عبد الرحمن کے طریق سے روایت کیا اور حضرت عبید اللہ بن عبد الرحمن نے رسول اللہ ﷺ کے بعض اصحاب سے روایت کیا اور اس حدیث کو مرفوع کہا، یعنی آپ ﷺ نے فرمایا نظر سے قرآن پڑھنے والے کی فضیلت اس شخص پر جو زبانی پڑھتا ہے ایسے ہی ہے جیسے نماز فرض پڑھنے والے کی فضیلت نقلی نماز پڑھنے والے پر۔ اور اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے اور حضرت عبید اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے طریق سے موقوفاً روایت ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہمیشہ نظر سے قرآن پڑھو۔ اور اس حدیث کی اسناد صحیح ہے۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ قرآن مقدس کو دیکھ کر پڑھنا چاہیے اور نظر سے قرآن پڑھنے والے کی فضیلت ایسی ہے جیسا کہ وہ نماز فرض پڑھ رہا ہے اور جو زبانی پڑھنے والا ہے ایسے ہے جیسے وہ نماز نفل پڑھ رہا ہے۔ اب فیصلہ آپ کی عدالت میں ہے کہ نظر سے قرآن پاک پڑھنا چاہیے کہ نہیں۔

قال یزید بن حبیب من قرء القرآن فی البصیف خفف من وادیہ العذاب وإن کان کافرین۔ (رد الاہین و ضامن)

”یزید بن حبیب نے فرمایا: جس شخص نے قرآن کو دیکھ کر پڑھا اس کے والدین کے عذاب میں تخفیف کی جائیگی اگرچہ وہ کافر ہو گئے۔“

اب آپ بتائیں کیا ہمیں اپنے والدین کی قبر پر جا کر نظر سے قرآن پاک پڑھنا چاہیے کہ زبانی پڑھنا چاہیے کیونکہ یزید بن حبیب کا قول اس بات کا متقاضی ہے کہ اگر والدین کافر بھی ہو گئے تو نظر سے قرآن خوانی کے صدق ان کے عذاب میں بھی تخفیف ہوگی اور اگر والدین مسلمان ہیں تو نظر سے ان کی قبر پر قرآن پڑھنا نور علی نور ہے۔

اور جہاں تک قرآن مقدس کو حفظ کرنے کا تعلق ہے تو اس کے شرف اور قدر و منزلت

میں کسی کو ذرا بھر بھی شبہ نہیں کہ قرآن مقدس کو اپنے سینے میں محفوظ کرنا کتنے اجر و ثواب کا استحقاق رکھتا ہے۔

صاحب تفسیر قرطبی فرماتے ہیں:

من حق رسول الله عنه قال قال رسول الله ﷺ من قرء القرآن واستظفروا
وحفصه أدمعه الجنة وشفعه في عشرة من أهل بيته قدم جنت له النار۔^۱
"حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ
نے فرمایا: جس نے قرآن پاک کو حفظ کیا اور اس کی حفاظت کی اللہ عزوجل اس کو جنت میں داخل
فرمائے گا۔ اور اس کے اہل خانہ میں سے ان دس افراد کے حق میں شفاعت قبول فرمائے گا جن
پر جہنم واجب ہو چکی ہے۔"

چنانچہ قرآن پاک کا حفظ کرنا باعث شرف اور اپنے گھر والوں کیلئے ذریعہ نجات ہے۔
لیکن موضوع ہے قرآن مقدس کی قرأت نہ کہ حفظ قرآن بلکہ حافظ قرآن کو بھی قرآن مقدس کی
تلاوت آنکھوں سے دیکھ کر کرنی چاہیے۔ کیونکہ اس میں دو گنا ثواب ملے گا ایک تلاوت قرآن کا
اور دوسرا اس کو نظر سے پڑھنے کا۔ کیونکہ قرآن پاک کو نظر سے پڑھنا بھی عبادت ہے۔ حافظ ابن
جبر مستقلانی برہنہ فرماتے ہیں:

ومن حيث المعنى أن القراءة في الصحف أسهل من الخط۔^۲
"یعنی معنی کی حیثیت سے قرآن پاک کو دیکھ کر پڑھنا غلطی سے محفوظ رکھتا ہے۔"
معلوم ہوا اگرچہ کوئی حافظ قرآن بھی ہو تو بھی وہ قرآن کی تلاوت نظر سے دیکھ کر کرے
یونہی اس سے حافظ قرآن جو غلطیاں قرآن میں ہو جاتی ہیں ان سے محفوظ رہتا ہے۔

وجہ دوم: یہ کہ جب قرآن پاک کا شیرازہ بکھر جائے اور اس کے اوراق خستہ ہو جائیں اور وہ
قرآن پاک قابل تلاوت نہ رہ جائے تو اس کو دفن کرنا ہی افضل و اولیٰ ہے۔ اگر بقول بعض قرآن

تفسیر قرطبی جلد اول ص 10 تفسیر نیشاپوری علی حاشیہ تفسیر طبری جلد اول ص 7۔ مسند امام احمد جلد اول

مقدس کا قبرستان میں لے کر جانا کسی وجہ سے جائز نہیں تو پھر جب اس کا شیعہ زونہر جاے اور تلاوت کے قابل نہ رہے تو قرآن پاک قبرستان میں دفن بھی نہیں کرنا چاہیے کیونکہ جب اس وقت قرآن مقدس قابل تلاوت تھا تو اس کو قبرستان میں لے کر جانا جائز تھا تو آلا اس قرآن مقدس کو قبرستان میں دفن کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ حالانکہ حضرات علمائے کرام نے یہ انھیں بیان فرمائی ہے جب قرآن پاک بوسیدہ ہو جائے اور قابل تلاوت نہ رہے تو اس کو قبرستان میں دفن کرنا ہی اولیٰ ہے۔

إن لدنہن لیس فیہ اخلال بالتعظیم لکن الفضل الناس یدفنون ولی الذخیرۃ المصحف إذا صار خلقا وتعذر القراءة منه لا یحرق بالنار۔ إلیہ أشار محمد رحمہ اللہ وہ نہ أعذ ولا یکرہ دفنہ وینبغی أن یلف بخرقة طاهرة ویعدله لأنه لوشق ودفن یحتاج إلی إهالة التراب علیہ ولی ذلک نوم تحقیرہ إلا إذا جعل فوقہ سقف۔ غوامس البحرین علی هامش۔ ۱۰

یعنی قرآن پاک کے دفن کرنے میں اس کی تعظیم میں کوئی خلل نہیں اس لئے کہ افضل لوگ بھی دفن ہی کئے جاتے ہیں۔ اور ذخیرہ میں ہے کہ قرآن پاک بوسیدہ ہو جائے اور اس قرآن سے پڑھنا مشکل ہو جائے تو اس قرآن پاک کو آگ میں نہ جلایا جائے اور اس کی طرف امام محمد رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا: اور ہم احناف کا حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ہی عمل ہے۔ اور قرآن پاک کو دفن کرنا مکروہ نہیں اور چاہیے کہ قرآن پاک کو پاک کپڑے کے ٹکڑے میں لپیٹا جائے اور قرآن کیلئے لحد بنائی جائے۔ اگر صرف زمین کو شق کیا اور قرآن پاک کو اس شق میں دفن کیا گیا تو اس پر مٹی ڈالنے کی حاجت باقی رہے گی اور اس طرح کے دفن میں ایک قسم کی قرآن کی تحقیر ہے۔ ہاں اگر اس شق پر چھت ڈال دیا جائے تو پھر صحیح ہے۔

تو اس عبارت سے واضح یہ ہو رہا ہے کہ جیسے مردہ کیلئے لحد تیار کی جاتی ہے اور اس پر سینٹ کی بنی ہوئی پٹریاں رکھ دی جاتی ہیں یا اس لحد پر اینٹیں لگا دی جاتی ہیں تاکہ میت مٹی سے محفوظ رہے اگر ایسے ہی میت پر مٹی ڈال دی جائے تو یہ بہت تحقیر ہے اس طرح جو قرآن پاک بوسیدہ ہو جائے اور اس کی تلاوت مشکل ہو اس کو بھی لحد تیار کر کے جیسے میت کو دفن کیا جاتا ہے

قرآن کو بھی ایسے دفن کیا جائے۔

صاحب در مختار امام حنفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

الکتاب الذی لا یتفق بہا یہی عنہا اسم اللہ وصلاتکم ورسلہ وتحرق الباقی

ولا ہاس ہان تغلی فی ماء جار کما ہں أو تدفن وهو احسن کما فی الانبیاء۔^۱

”اور وہ کتب جن سے نفع حاصل نہیں کیا جاسکا ان کتب میں اللہ عزوجل اور اس کے

فرشتوں اور اس کے رسولوں کے نام متاویئے جائیں اور باقی کتب کو جلادیا جائے اور اس میں بھی

کوئی حرج نہیں جیسا کہ یہ کتب ہیں ان کو جاری پانی میں ڈال دیا جائے یا ان کتب کو دفن کر دیا

جائے اور یہ کام بہت اچھا ہے جیسا کہ انبیاء میں ہے۔“

اس کے تحت صاحب رد المحتار علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں:

لوقہ کما فی الانبیاء کذا قال غالب النسخ ولی بعضہا کما فی الاشہاء مکن عبارة

”الستین ذلک دفن احسن کما فی الانبیاء و یؤلیاء اذا ماتوا و کفرا جمیع الکتاب اذا ہلک

وخرجت من الاستفاد بہا۔ اللہ یعنی ان اندفن لیس فیہ إخلال بالتعظیم لأن أفضل

الناس یدفنون ولی الذخيرة المصحف إذا صار غلقا و تعذر القراءة منه لا یحرق فی النار

بل یمہ اشار مصدوہ ناخذ ولا یکردہ و دفنہ و ینبغی أن یلف فی خرقة طاهرة و یدفنه

لوشق و دفن یمتاز لہ احوالہ التراب علیہ ولی ذلک نوم تحقیر الا إذا جعل لوقہ سقف۔“

”صاحب در مختار کا قول جیسا کہ انبیاء میں ہے۔ غالب نسخوں میں اسی طرح ہے اور

بعض نسخ میں کما فی الاشہاء ہے لیکن بحثی کی عبارت یہ ہے کہ دفن کرنا بہت اچھا ہے جیسا کہ حضرات

انبیاء کرام علیہم السلام اور حضرات اولیائے کرام رحمہم اللہ جب وصال فرما جائیں تو ان کو دفن کیا

جاتا ہے اور اسی طرح تمام کتب جب بوسیدہ ہو جائیں اور وہ کتب انتفاع سے نکل جائیں یعنی

دفن کرنے میں سبب تعظیم کرنی غائل نہیں اس لئے کہ فضل لوگ بھی دفن کئے جاتے ہیں اور ذخیرہ

میں ہے قرآن مقدس جب بوسیدہ ہو جائے اور اس قرآن سے تلاوت کرنا محذور ہو جائے تو اسکو

”گم میں نہ جلایا جائے۔ اس کی طرف امام محمد رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ہمارا عمل ہے اور قرآن پاک کو دفن کرنا مکروہ نہیں اور چاہیے کہ پاک پتھر سے ایک ٹکڑے میں اس کو پھینکا جائے اور قرآن کیسے لُحہ بنائی جائے اس لئے کہ ان کے صرف زمین و شکاف کی اور دفن کر دیا تو اس پر مٹی ڈالنے کی احتیاج باقی ہے اور اسی طرح دفن کرنے میں ایک طرح کی تحقیر پائی جاتی ہے ہاں اگر اس شکاف پر چھت ڈال دی جائے۔

شراحین حدیث اور علماء و فقہاء کی منصوصات سے ثابت ہے۔ قرآن پاک کو قبرستان میں لے کر جانے میں کوئی مضائقہ نہیں اور نہ ہی کوئی شرعی ایسا احتمال ہے جس سے ثابت ہو کہ قرآن مقدس قبرستان میں لے کر جانا خلاف شریعت اور سوائے ادب ہے اور جن کا یہ عقیدہ ہے تو ”فعلیہ لدلیل“ صرف کتب غیر معتبرہ و ضعیفہ سے کوئی حوالہ پیش کرنا راجح نہیں بلکہ کتب معتبرہ کی نقل جو راجح اور مختار ہے، وہ پیش کی جائے اور نہ ہی کسی قیاس کی ضرورت ہے کیونکہ اصل ہو تو قیاس کی ضرورت باقی نہیں اور حضرات علماء کرام کے نزدیک غیر معتبر اور جن کتب کے مصنفین غیر مشہور ہیں، ان پر فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔

تو جب یہ ثابت ہو گیا کہ قرآن پاک کو حسبِ دو بوسیدہ ہو جائے تو دفن کرنا ہی افضل ہے تو یہ قرآن معظم کے قبرستان میں لے کر جانے کی قوی دلیل ہے جس سے انکار ناممکن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

چنانچہ اس مسئلہ کا تعلق ایصالِ ثواب سے ہے لہذا ایصالِ ثواب کے متعلق حضرات احناف کا کیا عقیدہ ہے اس کو بھی بیان کرنا ضروری ہے تاکہ اہل سنت کو یہ معلوم ہو کہ علمائے احناف کے نزدیک کوئی عبارات کا ثواب ہم میت کے روح کو ایصال کر سکتے ہیں اور وہ کوئی عبادات ہیں جن کا ثواب ہم میت کی روح کو ایصال نہیں کر سکتے ہیں۔ کیونکہ اس میں احناف اور شوافع میں اختلاف ہے جو کتب مذہب کی مفتوحات سے آپ پر واضح ہو جائے گا۔ واللہ عہدی الی سبیل الرشاد



ایصالِ ثواب کا بیان

ایصالِ ثواب کا معنی ہے کہ ہم جو نیک اعمال کرتے ہیں ان پر جو ثواب ملتا ہے وہ ثواب میت کی روح کو ایصال کر دیا جس کے لئے مغفرت و بخشش کی دعا کرتا ہے، یہ سب ایصالِ ثواب میں آتا ہے۔

علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی البحر الرائق فی شرح کنز الدقائق میں فرماتے ہیں:

و الأصل فیہ أن الإنسان أن يجعل ثواب عمله لغیره صلوٰۃ أو صوماً أو صدقة أو قرآن قرآن أو ذکر أو طوافاً أو غیر ذلک عند أصحابنا بالکتاب والسنّة۔ أما بکتاب فقبوله تعالیٰ و قل رب ارحمهما کما ربیان صغیراً و کبیراً تعالیٰ من منکة یقونه و یتغفرون للذین امنوا۔ الخ

خواہ اس کا دعویٰ عمل نہ ہو یا روزہ، صدقہ ہو یا قرأت قرآن کوئی ذکر وغیرہ ہو یا طواف یا اس کی مثل اور کوئی نیک عمل ہمارے اصحاب کے نزدیک اس کا ثواب دوسرے کو پہنچتا ہے اور یہ کتاب و سنت سے ثابت ہے۔

قرآن مجید میں اللہ عزوجل کا فرمان ہے۔ و قل رب ارحمهما کما ربیان صغیراً۔ ط

”اور عرض کر اے میرے رب! تو دونوں پر رحم کر جیسا کہ ان دونوں نے مجھے بچپن میں پالا۔“

اس آیت مبارکہ سے ثابت ہوا کہ مسلمانوں کیلئے رحمت و مغفرت کی دعا بزرگوار فائدہ پہنچانے والی ہے۔ مردوں کو ایصالِ ثواب میں بھی ان کیلئے دعائے مغفرت ہوتی ہے، بعد ایصالِ ثواب کیلئے یہ آیت مبارکہ اصل ہے۔

آیت دوم: الذین یحسدون العرش ومن حوله یسبحون بحمد ربہ و یسبحون بہ و

يَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا
سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَهَنَّمَ۔ ۱

اور جو عرش اٹھائے ہیں اور جو ان سے گرا دیں اپنے رب کی تعریف کے ساتھ اس کی
پاکیزگی دیتے اور اس پر ایمان لاتے اور مسلمانوں کی مغفرت مانگتے ہیں۔ اے رب! ہمارے تیری
رحمت و علم میں ہر چیز کو سمائیے تو انہیں بخش دے جنہوں نے توبہ کی اور تیری راہ پر چلے اور انہیں
دوزخ کے عذاب سے بچائے اے ہمارے رب! اور انہیں بسنے کے باغوں میں داخل کر جن کا تو
نے ان سے وعدہ فرمایا ہے اور اس کو جو نیک ہوں ان سے باپ و دود اور بیویوں اور اولاد میں بیشک
تو ہی عزت و عظمت والا ہے اور انہیں گنہگاروں کی شامت سے بچالے۔

اس آیت مبارکہ میں وہ فرشتے جو عاہین عرش ہیں جو اصحاب قرب اور ملنگہ میں
اشرف و افضل ہیں وہ وہ فرشتے جو عرش کا عواف کرنے والے ہیں انہیں لروہی کہتے ہیں، یہ سب
فرشتے مومنوں کیلئے مغفرت کی دعا مانگتے ہیں اور مردوں کیلئے بھی بطور ایصال ثواب دعائے
مغفرت ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ آیت مبارکہ بھی ایصال ثواب میں اصل ہے۔

تیسری آیت مبارکہ، وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا ظَهَرْنَا لِأَعْيُنِنَا اَنْذِرْنَا
سَيِّئَاتِنَا اَلَا يَتَذَكَّرُ اَنْذِرْنَا۔ ۲

”اور وہ جو ان کے بعد آئے (یعنی مہاجرین و انصار کے اور علماء و مفسرین کے نزدیک
اس میں قیامت تک پیدا ہونے والے مسلمان داخل ہیں) عرض کرتے ہیں اے ہمارے رب! ہمیں
بخش دے اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے۔“

یعنی قیامت تک ہر مسلمان جو ان سے پہلے مسلمان گزر چکے ان کیلئے مغفرت کی دعا
کرے چنانچہ دعائے مغفرت کا یہ سلسلہ قیامت تک جاری ہے ہر بعد میں آنے والا مسلمان اپنے
پہلے مسلمان جو اس دنیا سے چلا گیا، اس کیلئے مغفرت کی دعا کرے یہ عین ایصال ثواب ہے جو کہ
قرآن سے ثابت ہے جس کی طرف صاحب البحر الرائق نے اشارہ فرمایا کہ ایصال ثواب قرآن

سے بھی ثابت ہے اور سنت سے بھی۔

اس کے بعد صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں:

وأما السنة لأحاديث كثيرة منها ما في الصحيحين صحي بهكثيرين فجعل أحد هاتين أمته وهو مشهور تجوز الزيادة به على الكتاب ومنها ما رواه اليهود وادّٰقروا على موتاكم يس - فتعزّون أن لا يكون قومه تعالى "وأن ليس للإنسان إلا ما سعى" على ما مرّ -

"رہی سنت تو اس سلسلے میں احادیث بہت زیادہ ہیں ان میں ایک حدیث جو صحیحین (یعنی بخاری و مسلم) میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو بکروں کی قربانی دی تو ان میں سے ایک بکرے کی قربانی اپنی امت کی طرف سے دی اور یہ حدیث مشہور ہے اور اس حدیث مشہور کے ساتھ کتاب اللہ پر زیادت جائز ہے۔ اور ان احادیث میں سے وہ حدیث ہے جس کو ابو داؤد نے روایت کیا کہ اپنے مردوں پر سورۃ یسین پڑھو بندہ ناجیز نے (احادیث و آثار سے قبر پر قرآن مقدس پڑھنے کا بیان) میں کافی احادیث نقل کی ہیں وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں قرآن و سنت سے متعین ہو گیا کہ اللہ عز و جل کا یہ قول "أن ليس للإنسان إلا ما سعى" اسے ظاہر پر نہیں۔ ان شاء اللہ اس آیت مقدسہ کے متعلق فتح القدیر کے حوالہ سے کچھ عرض کروں گا اور حضرات علمائے رہائین نے فرمایا ایصال ثواب کے متعلق احادیث اتنی کثرت میں ہیں کہ ہو سکتا ہے یہ حدیث حدّوا ترک تک پہنچ جائے جس کا انکار سراپا ضلالت و گمراہی ہے۔

صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں:

وظاهر إطلاقهم يقتضون أنه لا فرق بين الغرض والمنفل - حوالہ مذکور ص 60

اور حضرات علماء کرام کا ظاہر اطلاق تقاضا کرتا ہے کہ مہارت فرض اور نفل کے درمیان کوئی فرق نہیں، یعنی مہادت خواہ وہ فرض ہو یا نفل اس کا ثواب میت کی روح کو ایصال کرنا جائز ہے اور فرض و نفل عبادت میں کچھ فرق نہیں لیکن صاحب رد المحتار نے مسئلہ الخالق علی البحر الرائق میں اس کی مخالفت کی ہے وہ فرماتے ہیں:

قوله و فاعملوا لعلکم یقتضون أنه لا فرق الخ۔ ہم یوتنہ المقدس فی الیوم مزیحیث
قال و اما جعل ثواب فریضہ لغیرہ فمحتاج الی نقل۔ اہ۔ قلت رأیت فی شریح تحفۃ السلوک
قیدہ بالنافلۃ حیث قال یصح أن یجعل الإنسان ثواب عبادتہ لنافلۃ غیریہ موصفاً
أو صلاة أو قراءة لقرآن أو صدقة أو الأذکار أو غیرہا من أنواع البر۔ الخ۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں صاحب البحر الرائق کا یہ قول کہ
حضرات علماء کرام کے نزدیک ظاہر اطلاق کا تقاضا کرتا ہے کہ ایصال ثواب میں عبادت فرض اور
نفل میں کوئی فرق نہیں۔ علامہ مقدسی متوفی 1004ھ نے البحر الرائق کے حاشیہ رح میں صاحب
البحر الرائق کے اس قول کو پسند نہیں فرمایا اور جواب دیا کہ اپنے فرض کا غیر کو ثواب دینا یہ محض نقل
ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میں کہتا ہوں میں نے تحفۃ المسوکی
شرح میں دیکھا انہوں نے ایصال ثواب کو نافلہ عبادت کیساتھ متعید فرمایا ہے اور کہا صحیح یہی ہے کہ
انسان اپنی نافلہ عبادت کا غیر کو ثواب دے خواہ وہ روزہ ہو، نماز ہو یا قراۃ قرآن ہو یا صدقہ یا
اذکار یا ان کے علاوہ دیگر نیک کی اقسام۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں عنقریب ایک مسئلہ میں
اس کا جواب آئے گا۔ مسئلہ یہ ہے کہ جس شخص نے اپنے والدین کی طرف سے حج کا احرام باندھا اور
ان میں سے ایک کو معین کر لیا تو صحیح ہے کہ وہ اس حج کا ثواب اس کو دے۔ اس لئے کہ حج توجج کرنے
والے سے واقع ہوا ہے جس کی وجہ سے حج کرنے والے کا حج فرض ساقط ہو جائیگا اور مراد میں یہ
صریح ہے یعنی نفل حج کا غیر کو ثواب ملے گا اور فاعل کا حج فرض ساقط ہو جائیگا۔

صاحب فتح القدیر کمال الدین ابن ہمام شارح ہدایہ فرماتے ہیں:

”قوله عند أهل السنة والجماعة“ ليس لبراد أن يخالف لما ذكره خارج عن
أهل السنة والجماعة فإن مالكاً وإسحاقاً رحمهما الله لا يقولان بوصول العبادات
لبدينية محضة كالصلاة والتلاوة بل غيرها كالصدقة والحج بل المراد أن أصحابنا هم
كمال الأجاء أوتسبك ما ليس لغیرہم فغیرہم باسم أهل السنة فكانه قد عند
أصحابنا لغیر أن لهم وصفاً غیر عنهم به وخالف فی کل العبادات المعتزلة وتمسكوا بقوله

تعالیٰ۔ وان یس للانسان الا ماسعی وقد ثبت علیہ وجوب البصیر ال ذلت وهو ما رواه
الصف و مالی صحیحون انه ~~مستحب~~ صحیح بکثیرین اشدھین احدھما عن نفسه والاخر
عن احمہ۔ الخ۔ لہ

صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں صاحب ہدایہ کا قول کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک (اگر کوئی)
عبادات بدنیہ اور مالیہ کا ثواب غیر کو دیتا ہے تو اس کا ثواب ان کو پہنچتا ہے (صاحب فتح القدیر اہل
سنت و جماعت سے مراد یہ نہیں کہ جو مخالف مذکور ہے (یعنی امام مالک و شافعی رحمہما اللہ) وہ اہل
سنت و جماعت سے خارج ہے اس لئے کہ امام مالک اور شافعی رحمہما اللہ محض عبادات بدنیہ کے علاوہ
دیگر عبادات مالیہ جیسے صدقہ و حج وغیرہ کا ثواب ہی دوسرے کو ملتا ہے عبادات بدنیہ کا نہیں بلکہ اہل
سنت و جماعت سے مراد ہمارے وہ اصحاب ہیں جن کا کمال اتباع اور تمسک ہے اس چیز کے
ساتھ جو دوسروں کیلئے نہیں ہے چنانچہ اپنے اصحاب کو اہل سنت کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے تو گویا
کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہمارے اصحاب کے نزدیک سوائے اس بات کے کہ ان کے لئے ایک
وصف ہے جس وصف کے ساتھ ان کو تعبیر کیا گیا اور معتزلہ نے تمام عبادات میں مخالفت کی ہے۔
یعنی معتزلہ کے نزدیک کسی عبادت کا بھی ثواب وہ دوسرے کو نہیں دے سکتا۔ معتزلہ نے اللہ
عزوجل کے اس فرمان ان یس للانسان الا ماسعی سے استدلال کیا ہے یعنی انسان کیلئے وہی
ہے جو اس نے کوشش کی۔

صاحب فتح القدیر اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں بلاشبہ یہ آیت مبارکہ ظاہر
ہے جو معتزلہ نے کہا لیکن یہ احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ یہ آیت مبارکہ منسوخ ہو یا اس کے اطلاق کو
مقید کر دیا گیا ہو اور جو چیز اس آیت مبارکہ کے اطلاق کو مقید کرتی ہے اس کا یہ وجوب ثابت ہو چکا
ہے۔ یعنی جس وجوب سے یہ آیت مبارکہ مقید ہے اور یہ وجوب وہ ہے جس کو مصنف نے
روایت کیا اور وہ جو صحیح میں ہے آپ ﷺ نے سیاہ و سفید رنگ والے دو بکرے قربانی دیے
ان میں سے ایک اپنی ذات کی طرف سے اور دوسرا بکرا اپنی امت کی طرف سے۔ اور سنن ابن
ماجہ میں بسند ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما

سے روایت ہے کہ آپ ﷺ جب قربانی دینے کا ارادہ فرماتے تو آپ ﷺ دو بکرے خریدے فرماتے جو بڑے اور پٹے ہوئے اور سینگوں والے، سفید و سیاہ رنگ والے اور خصی کئے ہوئے ہوتے۔ ان میں سے ایک اپنی امت کی طرف سے ذبح فرماتے جنہوں نے اللہ عزوجل کی وحدانیت کی شہادت دی اور آپ ﷺ کیلئے تبلیغ کرنے "و شہدہ باہلغ" سے امت دعوت خارج ہو گئی صرف امت اجابت باقی رہ گئی اور اس حدیث کو امام احمد، حاکم، طبرانی سے اوسط میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ حافظ ابونعیم نے "حلیۃ الاولیاء" میں ترجمہ ابن مبارک میں عبد اللہ بن مبارک سے یحییٰ بن عبد اللہ سے انہوں نے اپنے باپ سے روایت کیا کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے دو بکروں کی قربانی دی جو سینگوں والے، سیاہ اور سفید رنگ والے اور خصی کئے ہوئے تھے پھر ان دونوں کو قبلہ کی طرف منہ کر کے ٹایا تو یہ آیت مبارکہ "ان وجہت وجہ الیم" پڑھی اے اللہ اتیرے لئے اور تجھ سے محمد (ﷺ) اور ان کی امت کی طرف سے۔ باسم اللہ واللہ اکبر پھر آپ ﷺ نے ان کو ذبح فرمایا اور اس حدیث کو امام حاکم نے روایت کیا اور کہا شرط مسلم پر یہ حدیث صحیح ہے اور ابن ابی شیبہ نے اس حدیث کو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ آپ ﷺ کے پاس دو بکرے لائے گئے جو سیاہ و سفید رنگ والے تھے مونے تازے، سینگوں والے اور خصی کئے ہوئے تھے آپ ﷺ نے ان دونوں میں سے ایک کو لٹا دیا اور فرمایا "باسم اللہ واللہ اکبر" اے اللہ! یہ محمد (ﷺ) اور ان کی آل کی طرف سے پھر دوسرے بکرے کو لٹا دیا اور فرمایا "بسم اللہ واللہ اکبر" اے اللہ! یہ محمد (ﷺ) کی امت کی طرف سے ہے جنہوں نے تیری توحید کی شہادت دی اور میری تبلیغ کی شہادت دی اور اسی طرح اسحق اور ابویعلیٰ نے اپنی مسندوں میں اس حدیث کو روایت کیا اور اسی معنی میں حضرت ابو رافع سے بھی یہ حدیث مروی ہے اور اس حدیث کو امام احمد، حاکم، طبرانی اور بزار نے بھی روایت کیا اور حضرت حذیفہ بن اسید غفاری کی حدیث کو امام حاکم نے "فصل" میں روایت کیا اور حضرت ابوطی انصاری کی حدیث کو ابن ابی شیبہ نے روایت کیا اور ابن ابی شیبہ کے طریق سے اس حدیث کو ابویعلیٰ اور طبرانی نے روایت کیا اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بھی ابن ابی شیبہ نے اور دارقطنی نے روایت کیا اور ترمذی نے ان صحابہ کرام رضوان

اللہ عظیم سے روایت کیا اور ترمذی سے ان میں سے کے اسمائے گرامی بھی نقل فرمائے۔

حضرت علیؓ، عائشہؓ، ابو ہریرہؓ، جابرؓ، ابویوبؓ، ابوالدرداءؓ، ابورافعؓ، ابن عمرؓ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہم۔

صاحب فتح فقہ فرماتے ہیں: اس حدیث کو ان میں بہ تلام سے تخریج کرنے والے بہت زیادہ ہیں۔ چنانچہ دور نہیں کہ یہ حدیث قدر مشترک ہو اور قدر مشترک یہ ہے کہ اگر میں نے اپنے نے اپنی امت کی طرف سے قرآنی وہی۔ یہ حدیث مشہور ہے۔ اور حدیث مشہور کے ساتھ کتاب اللہ پر ریادت جائز ہے۔ یعنی کتاب اللہ کے اطلاق کو اس حدیث کے ساتھ مقید کر دیا گیا ہے۔ یعنی اگر کوئی شخص اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو ایصال کرے گا تو یہ جائز ہے ورنہ نہیں۔ ہم کتاب اللہ کی طرف دیکھیں یا احادیث کی طرف۔

۱۔ رجلان ساء سمعا فقالا کما یون ابڑھا حال حیاتھما فکیف ابڑھا بعد موتھما فقال لہ سمعہ ین من ابڑ بعد موت ین تصی بھما مع صلاتھما و تصوم بھما مع صیامھما۔

”ایک آدمی نے نبی کریم ﷺ سے سوال کیا اور عرض کیا: میرے والدین تھے میں زندگی کی حالت میں ان کی خدمت کرتا تھا تو اب میں ان کے مرنے کے بعد پیسے ان کی خدمت کروں تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس شخص سے مرنے کے بعد ان کی خدمت کرنا یہ ہے کہ اپنی نماز کے ساتھ ان کیسے نماز پڑھو اور اپنے روزے کے ساتھ ان کیسے روزہ بھی رکھو یعنی اس کو ایصالِ ثواب کیسے نفی نماز پڑھو اور نفی روزہ رکھو گویا کہ تو نے ان کی وفات کے بعد بھی ان کی خدمت کی۔“

۲۔ عن علی رضی اللہ عنہ عنہ سمعہ ین قال من مر علی السقاہ و قرع قن ہو اللہ أحد بعدی عشرة مروتہ وہب اجرھما موت لھما من اجر جردود۔

۱۔ جامع ترمذی رقم حدیث 1494

۲۔ سنن ابی حنیفہ

۳۔ یہ فردوس المآقب رحمہ اللہ جلد 4، ص 38 رقم الحدیث 5608 مکتبہ الشریعہ سرائی

”حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص قبروں کے پاس سے گزرے اور اس نے سورۃ اخلاص پڑھ کر مرتبہ پڑھی پھر اس کا ثواب مردوں کو بخش دیا اس شخص کو مردوں کی تعداد کے برابر ثواب دیا جائیگا۔“

۳ عن انس رضي الله عنه نه ساهه رسول الله فقال يا رسول الله ما تصدق عن موتان ونحو عنهم وند عوبهم فهل يصل ذمت إليهم قال نعم الله يصل إليهم وأهمه سيفرحون به كما يفرح أحدكم بما سبق ذنوبه إليهم۔

”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا اور عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ہم اپنے مردوں کی طرف سے صدقہ کرتے ہیں اور ان کی طرف سے حج کرتے ہیں اور ان کیلئے دعائے مغفرت کرتے ہیں کیا یہ اس کو پہنچتی ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان کو ان کا ثواب پہنچتا ہے اور وہ اس سے خوش ہوتے ہیں جیسے تم میں سے کوئی خوش ہوتا ہے اس طشتری کی وجہ سے جب اس میں کوئی چیز رکھ کر ان کی طرف بھیجی جائے۔“

۴ عن معقل بن يسار قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقروا "يسين" على موتاكم۔

”حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے مردوں پر سورۃ یسین پڑھو۔“

صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں: یہ آثار اور جو آثاروں سے قبل گزر چکے ہیں (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا امت کی طرف سے قربانی کرنا) اور اس کی مثل جو احادیث ہیں جن کو ہم نے طوالت کی وجہ سے ترک کیا یہ سب کے درمیان قدر مشترک ہونے کی وجہ سے تو اثر کو پہنچ چکے ہیں۔ اور قدر مشترک یہ ہے جس شخص نے نیک اعمال میں سے کوئی چیز دوسرے کو دی اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے اس کو نفع عطا فرمائے گا اور اسی طرح قرآن معظم میں والدین کیلئے دعا کا حکم اللہ عزوجل کا خبر دینا کہ فرشتے مومنوں کیلئے استغفار کرتے ہیں تو یہ نص غیر کے عمل کے ساتھ حصول

۱۔ رد المحتار لمفسر الکبیر الکبیر۔ عمدۃ القاری شرح صحیح ابن ابی شیبہ جلد 8 ص 222 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ سنن ابی داؤد ص 457، رقم الحدیث 3121

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی ”والذین آمنوا واتبعوہم ذریتہم ہایمان“ اہل آخرت الہیہ۔

تو اس آیت مبارکہ اور حدیث مبارکہ سے معلوم ہوا اس بندہ مومن کے نیک عمل نے دوسروں کو نفع پہنچایا اور ہمارے اہل سنت و جماعت کا بھی یہی مذہب ہے کہ ہم جو بھی نیک عمل کر کے اس کا ثواب میت کی روح کو یہاں کو یہاں کرتے ہیں یہ ثواب ان کو پہنچتا ہے اور میت کو نفع دیتا ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک کی آیت مبارکہ سے بھی ثابت ہے اور حدیث مبارکہ سے بھی ثابت ہے لہذا جس آیت مبارکہ سے معتزلہ نے استدلال کیا وہ آیت مبارکہ منسوخ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم صاحب شرح عقائد نسفی سعد الملک والدین سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی متوفی

791ھ فرماتے ہیں:

ولی دعاء الأحياء للأموات أو صدقتهم أي صدقة الأحياء منهم أي عن الأموات نفع لهم أي للأموات خلافا للمعتزلة بأن القضاء لا يتبدل وكل نفس مرهونة بما كسبت والبرء مجزى بعينه لا بعمل غيره ولنا ما ورد في الأحاديث من الدعاء للأموات الخ۔

”زندہ کا مردوں کیلئے دعا کرنا یا زندہ لوگوں کا مردوں کی طرف سے صدقہ کرنا مردوں کو نفع دیتا ہے۔ معتزلہ کا اس میں اختلاف ہے۔ یہ کہ قضاء قدر تبدل نہیں کی جاسکتی اور ہر جان جو اس نے عمل کیا اس میں گرفتار ہے اور آدمی اپنے عمل کے عوض ہی جزا دیا جائیگا نہ کہ غیر کے عمل کی وجہ سے۔ اور ہماری دلیل جو احادیث صحیحہ میں وارد ہوا ہے کہ مردوں کیلئے دعا کرنی چاہیے بالخصوص نماز جنازہ میں دعا جو سلف سے متوارثا آ رہی ہے۔ اگر مردوں کیلئے اس دعا میں کوئی نفع نہ ہوتا تو یہ دعا بے معنی ہوتی۔ نبی اکرم صلی علیہ وسلم کا فرمان عالیشان جس میت پر ایک سو مسلمان نماز جنازہ پڑھیں اور وہ سب میت کیلئے اللہ کے حضور سفارش کریں تو نبی کریم صلی علیہ وسلم نے فرمایا: اس میت کے حق میں ان کی سفارش قبول کی جائیگی اور حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے عرض کیا، یا رسول اللہ صلی علیہ وسلم! ام سعد فوت ہو چکی ہے تو کونسا صدقہ افضل ہے؟

آپ سہتیہ نے فرمایا: پانی۔ تو حضرت سعد بن عبادہ نے کنواں کھدایا اور کہا: یہ کنواں ام سعد کا ہے۔ نبی کریم سہتیہ نے فرمایا: دعا مصیبتوں کو روک دیتی ہے اور صدقہ اللہ عزوجل کے غضب کو کافور کر دیتا ہے اور نبی اکرم سہتیہ نے فرمایا: عالم اور محکم جب کسی گاؤں پر سے گزرتے ہیں تو اللہ عزوجل اس گاؤں کے قبرستان والوں سے چالیس دن کیلئے عذاب اٹھا لیتا ہے۔“

آخر میں صاحب شرح عقائد نسفی فرماتے ہیں اس باب میں بے شمار آثار و احادیث ہیں جن کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ ملا علی قاری فقہ اکبر کی شرح میں فرماتے ہیں:

إن دعاء الأحياء للأموال و صدقتهم عنهم نفع لهم في أموالهم خلافاً لمعتزلة تمسك بأن القضاء لا يتبدل وكل نفس مرهونة بما كسبت والبرء مجزى بهضمه لا بعمل غيره - وأجيب بأن عدم تبدل القضاء بالنسبة إلى الموق لا ينال دعاء الأحياء بعد فوات ذلك لنفع بدعاهم يجوز أن يكون بالقضاء - الخ - ١

”زندوں کی دعا مردوں کیسے اور زندوں کے صدقات مردوں کی طرف سے مردوں کیسے حالات کی بلندی میں نافع ہیں۔ معقول کا اس میں اختلاف ہے دلیل پکڑتے ہوئے کہ فضا مستبدل نہیں ہوتی اور برحان جو اس نے عمل کیا، اس میں گرفتار ہے اور آدمی کو صرف اپنے عمل کی ہی جزا دی جاسکتی نہ غیر کے عمل کی۔“

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مردوں کے حوائج سے تقاضا نہ بدن ان کے حق میں زندوں کی دعا کے منافی نہیں یہ بھی ہو سکتا ہے مردوں کے لئے زندوں کی دعا بھی فضا کے مطابق ہو اور زندوں کو مردوں کیلئے دعا کی توفیق عطا فرمائی اور یہ بھی جائز ہے کہ یہ دعا دنیا میں اپنے کسب عمل کی وجہ سے ہو اور اس کی جزا کی مثل وہ مردہ اس دعا کا مستحق ہو تو اس اعتبار سے قیامت میں وہ اپنے عمل کی جزا دیا جائیگا حالانکہ احادیث صحیحہ میں مردوں کیلئے دعا کرنا وارد ہوا ہے بالخصوص نماز جنازہ میں میت کیلئے دعا کرنا اور یہ دعا اسلاف سے متوارث آ رہی ہے اور اخلاف کا اس پر اجماع ہے اور اگر دعا میں مردوں کیلئے نفع نہ ہوتا تو یہ دعا عبث ہوتی (اور عبث حرام) بلکہ

قرآن مثل اللہ عزوجل کے فرمان کے "رب رحیمہا کہ ربیبی صغیر" اے رب! انہوں پر رحم فرما جیسا کہ بچپن میں ان دونوں نے میری پرورش کی اور اللہ عزوجل کا فرماں: "رب الغفری والدی ولہم دخل بیتي صومنا وصومنین والصومات" اے میرے رب! مجھے اور میرے والدین کو بخش دے۔ اور اس شخص کو بھی جو مومن ہونے کی حالت میں میرے گھر میں داخل ہوا اور سب مردوں اور مومن عورتوں کو بخش دے۔ اللہ عزوجل کا فرمان: "ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذین سبقونا بالإیمان" عرض کرتے ہیں اے ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے بھی نبیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے۔

اور حضرت سعد بن عبدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! ہم سعد فوت ہو چکی ہے تو کونسا صدقہ فہمیل ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: افضل صدقہ پانی ہے تو حضرت سعد بن عبدہ رضی اللہ عنہ نے کنواں کھدوایا اور فرمایا یہ کنواں م سعد کا ہے۔ اس حدیث کو امام ابو داؤد اور نسائی نے تخریج کیا۔

لیکن جس حدیث کا شرح عقائد نسلی میں در ہے کہ عام اور معظم جب کسی گاؤں پر سے گزریں تو اللہ تعالیٰ چالیس دن اس گاؤں کے قبرستان سے عذاب اٹھا لیتا ہے، علامہ مد علی قاری علیہ الرحمۃ الباری فرماتے ہیں: حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں۔ علامہ قنوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس کی اصل یہ ہے کہ انسان کو چاہیے کہ وہ اپنے عمل کا ثواب غیر کو دے۔ دو عمل نماز یا روزہ ہو یا حج اور صدقہ یا ان کے علاوہ دیگر نیک اعمال۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ نے اس کو صرف صدقہ، اور عبادت مالیہ میں جائز رکھا ہے، یعنی عبادت مایہ کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ اور جب قبر پر قرآن پڑھا جائے تو حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ کے نزدیک میت کو صرف سننے کا ثواب ملتا ہے اور قرأت قرآن کا ثواب میت کو نہیں ملتا۔ اسی طرح امام شافعی رحمۃ اللہ کے نزدیک نماز روزہ اور جملہ طاعات و عبادات بدنیہ اور غیر مالیہ کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا۔ اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک اور آپ کے جملہ اصحاب کے نزدیک یہ جائز ہے اور ان سب کا (خواہ عبادات بدنیہ ہوں یا عبادات مایہ) ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ نے اللہ عزوجل کے فرمان "ان

یس لانسان لاماعی " اور نبی کریم ﷺ کے فرمان "اذا مات ابن آدم انقطع عمله" سے استدلال فرمایا۔ غلامِ مطلق قاری جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: اللہ عزوجل کا فرمان تو ہماری دلیل ہے۔ اسلئے کہ جو شخص اپنے عمل کا ثواب غیر کو بطور ہدیہ بھیجتا ہے وہ اس غیر کی طرف ایصالِ ثواب میں کوشش کرتا ہے۔ چنانچہ اس آیت مبارک کے مطابق ہدیہ بھیجنے والے کیلئے ہے جو اس نے کوشش کی ہے اور اس کی سعی (کوشش) صرف غیر کو ثواب پہنچانا ہے۔ لہذا یہ آیت مبارک ہماری دلیل ہے نہ کہ ہمارے خلاف دلیل ہے۔ یہی حدیث مبارک تو یہ اس کے انقطاعِ عمل پر دلالت کرتی ہے اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ موت سے آدمی کا عمل منقطع ہو جاتا ہے۔ کھام صرف غیر کی طرف ثواب پہنچنے میں ہے اور میت کی طرف ثواب پہنچانے والا اللہ عزوجل کی ذات ہے اس لئے کہ میت بنفس نہیں متقی اور قرب و بعد اللہ عزوجل کی قدرت کے ہاں برابر ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمان پاک "ادعین استجب لکم" مجھ سے مانگو میں تمہاری دعا قبول کروں گا تو کسی عمل کا ثواب پہنچانے والی اللہ عزوجل کی ذات ہے۔ تو اگرچہ بوجہ موت اس کا عمل منقطع ہو چکا لیکن جو کوئی شخص اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو پہنچاتا ہے تو اس کا موصول اللہ سبحانہ تعالیٰ کی ذات ہے۔

صاحب رد المحتار علامہ ابن العابدین شامی فرماتے ہیں:

صرح علما ثنائی باب الحج عن الغیر بان للانسان ان يجعل ثواب صلبه لغیره۔
صلوة او صوماً او صدقة او غیرها کذا فی الهدایة بل فی التتارخانیة عن المحيط الاصل
لمن يتصدق نفلاً ان ينوی لجسیم المؤمنین والمؤمنات لانما تصل اليهم ولا ينقص من
أجره شیء الخ ل

"ہمارے علماء نے غیر کی طرف سے حج کے باب میں تصریح فرمائی ہے کہ انسان کو چاہیے کہ وہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو دے، وہ عمل نماز ہو یا روزہ یا صدقہ ہو یا اس کے علاوہ کوئی اور نیک عمل۔ اسی طرح ہدایہ میں ہے اور تتارخانیہ میں محیط سے ہے جو شخص نفلی صدقہ کرے اسکے لئے افضل یہ ہے سب مومن مردوں اور مومنہ عورتوں کی نیت کرے اسلئے کہ وہ صدقہ ان کو

پہنچتا ہے اور صدقہ دینے والے کے اجر و ثواب میں بھی کوئی کمی واقع نہیں ہوتی۔ یہ مذہب اہل سنت و جماعت کا ہے۔ لیکن امام مالک و شافعی رحمہما اللہ نے محض عبادات بدنہ میں سے استثناء فرمائی ہے، مثل نماز اور تلاوت قرآن۔ چنانچہ امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک عبادات بدنہ کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا۔ بخلاف دوسری عبادات کے جیسے صدقہ و حج وغیرہ کیونکہ ان کا تعلق عبادات مالیہ سے ہے۔ اور معتزلہ کے نزدیک تمام عبادات کا ثواب خواہ وہ عبادات بدنہ ہوں یا عبادات مالیہ میت کو نہیں پہنچتا۔ اور ایصال ثواب کا تمام بیان فتح القدیر میں ہے۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں: امام شافعی رحمہ اللہ سے جو بیان گزر چکا ان سے مشہور قول یہی ہے (کہ عبادات بدنہ کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا) اور متاخرین شافعیہ نے اس کے متعلق جو تحریر کیا وہ یہ ہے کہ جب میت موجود ہو تو اس کو قرأت پہنچتی ہے یا قرأت قرآن کے بعد میت کیلئے دعا کرے اگرچہ میت حاضر نہ ہو اس لئے کہ محل قرأت اس سے رحمت و برکت نازل ہوتی ہے اور قرأت کے بعد دعا کرنا قبولیت کیلئے زیادہ پر امید ہے۔ اس قول کا مقتضا یہ ہے کہ مراد صرف قرأت کے ساتھ میت کا تلوع حاصل کرنا ہے نہ کہ میت کو قرأت کا ثواب حاصل ہونا ہے۔ اور اسی لئے شافعیہ نے دعا میں یہ اختیار کیا ہے کہ اے اللہ! جو میں نے پڑھا فلاں کو اس کو مثل ثواب پہنچا اور ہمارے نزدیک جو چیز میت کو پہنچنے والی ہے وہ نفس ثواب ہے یعنی شافعیہ نفس قرأت کا ثواب پہنچاتے ہیں اور ہمارے نزدیک قرأت کا جو ثواب ملتا ہے اس نفس ثواب کو ہم میت کی طرف پہنچاتے ہیں۔

البحر الرائق میں ہے: جس نے روزہ رکھا یا نماز پڑھی یا صدقہ وغیرہ کیا اور اس کا ثواب دوسرے کو ایصال کیا خواہ جن کو ثواب ایصال کیا جا رہا ہے وہ مردہ ہوں یا زندہ ہوں، یہ ایصال ثواب جائز ہے اور اہل سنت و جماعت کے نزدیک ان عبادات کا ثواب ان کو پہنچتا ہے۔ اور اسی طرح بدائع میں ہے۔ پھر صاحب البحر الرائق نے کہا: اس سے معلوم ہوا کہ اس کے درمیان کوئی فرق نہیں کہ جس کو ثواب پہنچایا جا رہا ہے وہ مردہ ہو یا زندہ۔ اور ظاہر ہے اس میں بھی کوئی فرق نہیں کہ اس ثواب کی نیت غیر کیلئے فعل کے وقت کرے یا اس فعل کو اپنے ثواب کیلئے کرے پھر اس کے بعد اس کا ثواب غیر کو پہنچائے۔ اس لئے کہ حضرات علما کرام کا کلام مطلق ہے (یعنی

عبادت بدنیہ اور مالیہ کا ثواب غیر کو پہنچتا ہے) اور اس میں فرض اور نفل کے درمیان بھی کوئی فرق نہیں (یعنی عبادت خواہ فرض ہو یا نفل اس کا ثواب غیر کو پہنچتا ہے) اور جامع الفتاویٰ میں ہے کہ بعض علماء نے فرمایا: فرائض میں یہ جائز نہیں اور اس میں بھی اختلاف ہے کہ ان عبادات کا ثواب جو میت کو پہنچایا جاتا ہے وہ کامل ملتا ہے یا اس ثواب کے حصے ہوتے ہیں مثلاً نصف ثواب یا ثواب کا چوتھائی حصہ۔ بعض کہتے ہیں میت کو نصف ثواب یا چوتھائی ثواب بخشا صحیح ہے۔ جیسا کہ اس پر امام احمد رحمہ اللہ کی نص ہے اور اس نص سے کوئی چیز مانع بھی نہیں۔ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس کی توضیح اس طرح فرمائی کہ اگر کسی نے تمام ثواب چار آدمیوں کی طرف بخشا تو ان میں سے ہر ایک کو ثواب کا چوتھائی حصہ ملے گا اور اسی طرح اگر کسی نے ایک کو چوتھائی حصہ ثواب بخشا اور باقی اپنے لئے باقی رکھا تو جائز ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا گیا کہ اگر کسی نے قبر والوں کیلئے فاتحہ پڑھی کیا اس کا ثواب مردوں کے درمیان تقسیم کیا جائیگا یا ان میں سے ہر مردہ کو کامل ثواب ملے گا؟ تو علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ ایک جماعت نے دوسرے قول کے ساتھ فتویٰ دیا (یعنی ہر مردہ کو کامل ثواب ملے گا اس ن تسم نہیں ہوں) اور یہی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے وسیع فضل کے لائق ہے۔

علامہ بدالدین عینیؒ بتایہ "شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

«والأصل في هذا سبب» أي و۔ ب الحج عن الغرور أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله بغيره، بخلاف المعتزلة فإنهم قدوا ليس للإنسان ذلك لأن الثواب هو الجنة وهي لله تعالى ولا يجوز تسليم ملك لغيره۔ سوف يعينهم الله عليهم (صدقة) یعنی سواہر کان فعل ثواب عمدہ بغيره صدقة أو صوما أو صدقة أو غيرها، كالحج وقرأة القرآن والأذکار وزيارة القبور، النبياء والشهداء والأولياء والمسلمين وتكفيل الموق وجب أنواع لهدو العبادۃ مادية كالزكاة والصدقة والعشور، ومكفارات ونحوها أو بدنية كالصوم والصدقة واعتكاف وقرأة القرآن والاذکار والدعاء أو مركبة كالحج والجهاد الخ۔

"صاحب ہدایہ کا قول (اس باب میں اصل) یعنی غیر کی طرف سے حج کرنے کے

باب میں (بے شک انسان کیلئے یہ جائز ہے کہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو دے دے) "محرکہ" کا اس میں اختلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں: انسان کیسے یہ جائز نہیں۔ اس لئے کہ ثواب جنت ہے اور یہ جنت اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی ہے اور غیر کے ملک کا مالک بنانا جائز نہیں اور عنقریب ان پر اس کا رد آئے گا۔ وہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو دے وہ نماز ہو (یا روزہ یا صدقہ یا اس کے علاوہ کوئی اور نیک عمل) مثل حج، قرأت قرآن، اذکار، انبیاء، شہداء اور اولیاء صالحین کی قبور کی زیارت اور مردوں کو کفن پہنانا اور نیکی کی حمد اقسام اور عبادات، خواہ وہ عبادت مالیہ ہو جیسے زکوٰۃ، صدقہ، عشر وغیرہ اور کفارات اور ان کی مثل دیگر عبادات مالیہ یا عبادات بدنہ مثل روزہ، نماز، اعتکاف اور قرأت قرآن، ذکر اور دعا یا وہ عبادت بدنہ اور مالیہ سے مرکب ہو جیسے حج اور زکوٰۃ۔ ان تمام عبادات اور نیک اعمال کا ثواب دوسرے کو ایصال کرنا جائز ہے۔ درجہ کسی شخص نے عمل کیا اور جو اس نے عمل کیا اس کا ثواب ابتدا سے لے کر انتہا تک دوسرے کو پہنچتا ہے اور اس ثواب سے وہ نفع حاصل کرتا ہے خواہ جس کی طرف ثواب بھیج رہا ہو وہ زندہ ہو یا مردہ۔ اور امام شافعی، مالک رحمۃ اللہ علیہما منع فرماتے ہیں کہ مردوں کی طرف قرآن کا ثواب پہنچے۔ اور عبادت مالیہ کے علاوہ نماز، روزہ اور جمع طاعات و عبادات کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا۔ اور امام مالک و شافعی رحمہما اللہ عبادت مالیہ میں اس کو جائز سمجھتے ہیں۔ اور ان دونوں پر رد ہے جس کو دار قطنی نے روایت کیا۔

ان رجلا سأل رسول الله ﷺ فقال كان لي ابوان اهرسا حال حياتهما فكيف في اهرسا بعد موتهما فقال له عليه الصلوة والسلام ان من البر ان تصلي بهما مع صلاتك وان تصوم لهما مع صيامك

"ایک مرد نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا اور عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ میرے والدین تھے۔ ان کی زندگی میں ان کی خدمت کرتا تھا تو ان دونوں کی وفات کے بعد میں کیسے ان کی خدمت کروں؟ تو آپ ﷺ نے اس شخص سے فرمایا: خدمت میں سے یہ بھی ہے تم اپنی نماز کے ساتھ ان کیلئے بھی نماز پڑھو (یعنی نفلی نماز) اور اپنے روزہ کے ساتھ ان کیلئے بھی روزہ رکھو۔ (یعنی نفلی روزہ)۔"

ومن عن ابن أبي طالب أن النبي ﷺ قال من مر على المقابر فقرأ "قل هو"

”نہ احد“ اِحدى عشرة مرة ثم ذهب اجرها الى السموات اعطى من الاجر بعدد السموات۔^۱
 ”حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جو شخص قبروں پر سے گزرے اور سورۃ اخلاص گیارہ مرتبہ پڑھے پھر اس کا ثواب مردوں کو بخش دے تو مردوں کی تعداد کے برابر اس کو ثواب ملے گا۔“

یہ حدیث پہلے بھی گزر چکی ہے وہاں اس کا حوالہ دیکھیں۔

ومن انس رضی اللہ عنہ ان رجلا سأل رسول الله وقال يا رسول الله ﷺ
 انا تصدق عن موتانا ونعم عنهم وندعو لهم فهل يصل ذلك اليهم فقال نعم انه يصل اليهم ويفرحون به كما يفرح احدكم بانطبق اذا احدى اليه۔^۲

”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا اور عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! ہم اپنے مردوں کی طرف سے صدقہ کرتے ہیں اور ان کی طرف سے حج کرتے ہیں اور ان کیلئے دعائیں مانگتے ہیں کیا اس عمل کا ثواب ان کو پہنچتا ہے؟۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں! یہ ثواب ان کو پہنچتا ہے اور وہ اس سے خوش ہوتے ہیں جیسا کہ تم میں سے کوئی اس طشتری کی وجہ سے خوش ہوتا ہے جب اس طشتری میں کوئی چیز رکھ کر اس کی طرف ہدیہ کی جائے۔“

یہاں علامہ بدر الدین مینی رحمہ اللہ سے اس حدیث مبارک میں تسامح واقع ہوا ہے، کیونکہ آپ نے یہاں سائل ایک مرد قرار دیا ہے حالانکہ سائل خود حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں۔ جیسا کہ علامہ بدر الدین مینی رحمہ اللہ نے خود عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں اس حدیث کو اس طرح روایت کیا ہے۔

وعند ابن عساکر من حديث ابراهيم بن حبان عن ابيه عن جده، عن انس
 رضي الله عنه قال سألت رسول الله ﷺ قلت۔۔۔ الخ۔۔۔^۳
 تو اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ سے سوال کرنے والے خود حضرت انس

۱۔ ردالمودار قطنی فی سے

۲۔ ردالمودار جنس الکبیر۔ تحف السامیۃ طبع مکتبۃ مدنی بیروت جلد 10 ص 371

۳۔ عمدۃ القاری جلد 8۔ ص 222 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

رضی اللہ عنہ تھے نہ کسی اور مرد نے آپ ﷺ سے سوال کیا۔ فافہم و قد بر

وعن معقل بن یسار قال قال رسول اللہ ﷺ اقرأ علی موتاکم سورة

یسین۔ ۱

”حضرت معقل بن یسار سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے

فرمایا: اپنے مردوں پر سورہ یسین پڑھو۔

در روی الحافظ اللکالی ”شرح السنة“ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال یسوت

الرجل ویدع ویدا فترفع له الدرجات لیقول ما هذا یا رب فیقول سبحانہ وتعالی

استغفار ولدک

”حافظ لکالی نے شرح السنۃ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا،

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آدمی مرجاتا ہے اور اول دیکھے چھوڑ جاتا ہے چنانچہ اس

مرنے والے شخص کے درجات بلند ہوں گے تو وہ عرض کرے گا: اے میرے رب! یہ کیا ہے؟

اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرمائے گا: تیری اولاد کا استغفار۔

وذکر عبد الحق صاحب الأحکام فی لعاقبة عن رسول اللہ ﷺ الغریق

یستغفر دعوة تلحقہ من ابہ و اخیه او صديق له فواذ الحقہ کان أحب من الدنیا وما فیہا

”صاحب احکام“ عبد الحق نے ”عاقبہ“ میں ذکر کیا کہ رسول اللہ ﷺ سے روایت

ہے: غرق ہونے والا دعا کا انتظار کرتا ہے۔ اگر وہ دعا اپنے بیٹے اور بھائی یا اپنے دوست سے مل

جائے تو وہ دعا کرنے والا اس کو دنیا و ما فیہا سے محبوب ہوتا ہے۔

ولی لعاقبة أن یصاد بن غالب قال رأیت رابعة اعدویۃ العابدۃ فی السنام

و کنت کثیر ادعاء لها فقالت یا ہشہ ہدیتک تأتینا لی طباق من نور عیہا منا دیل

انحریر وھکذا یأتینا دعاء الأھیاء إذا دعوا لإخوانہم الموت فاستحب لہم ویقال هذا

ہدیۃ فلان الیک۔

”اور“ عاقبہ“ میں ہے کہ یصاد بن غالب نے کہا: میں نے خواب میں عامرہ رابعہ

مرد یہ کہہ کر آنکھ لیکھ میں ان کیلئے بہت زیادہ دعا کرتا تھا۔ تو حضرت رابعہؓ مرد یہ کہہ اللہ نے فرمایا: ”اے بشر!“ تمہارا یہ میرے پاس نور کی طشتریوں میں آتا ہے جن پر حریر کے رد مال ہوتے ہیں اور اسی طرح ہمارے پاس زندوں کی دعا آتی ہے جب وہ اپنے مردہ بھائیوں کیلئے دعا کرتے ہیں تو ان کی دعا کو قبول کر لیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے یہ فلاں کا تمہاری طرف یہ ہے۔“

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وہ چیز جو اس پر دلالت کرتی ہے (کہ زندوں کی دعاؤں سے مردوں کو نفع ملتا ہے) کہ تمام مسلمان ہر عصر اور زمانہ میں جمع ہوتے ہیں اور قرآن پاک پڑھتے ہیں اور اپنے مردوں کو اس کا ثواب بخشتے ہیں۔ ہر مذہب سے اہل صلاح و دیانت خواہ وہ لکھ میں سے ہوں یا شافعیہ میں سے یا ان کے علاوہ دیگر اسی پر ہیں کہ زندوں کی دعاؤں سے مردوں کو نفع پہنچتا ہے اور کسی انکار کرنے والے نے اس کا انکار نہیں کیا، چنانچہ یہ اجماع ہے۔

نورنی نوٹ: علامہ بدرالدین عینی نے فرمایا: عبدالحق صاحب ”الاحکام“ یہ شیخ ابو محمد عبدالحق بن عبد الرحمن از دی اشہلی متوفی 582ھ ہیں، ان کی کتاب کا نام ہے ”الاحکام الکبریٰ فی الہدیث“ علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ نے معتزلہ کے اس آیت مبارکہ ”ان یسئل انسان الا ما سی“ کے استدلال پر اس آیت مبارکہ کے متعلق آٹھ حواہج نقل فرمائے۔

۱ یہ آیت مبارکہ اللہ عزوجل کے اس فرمان ”والذین امنوا واتبعوہم ذریعتہم“ سورۃ طور آیت 21 کے ساتھ منسوخ ہے کہ اللہ عزوجل نے آباء کے نیک عمل کی وجہ سے اپنا وہ کو جنت میں داخل فرمایا۔ یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔

۲ یعنی صحف ابراہیم اور موسیٰ علیہما السلام میں ہے ”ان لا تذروا ذرۃ وزر اخری“ وان یسئل الانسان الا ما سی بوجہ عطف کے۔ چنانچہ یہ دونوں آیات گرامی ان کے صحیفوں میں ان کے ساتھ ہی مختص ہیں لیکن امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتسلیم جو وہ عمل کرے یا اس کیلئے کوئی دوسرا عمل کرے، صحیح ہے، یہ قول عمر مسکا ہے۔

۳ اس آیت مبارکہ میں انسان سے مراد کافر ہے۔ لیکن مومن اس کے لئے جو وہ کوشش کرے یا اس کیلئے جو کوشش کی جائے، یہ قول ربیع بن انس بن فضل کا ہے۔

۴ اس آیت مبارکہ میں ”ما سی“ بمعنی ”مانوی“ ہے، یہ قول ابو بکر وراق کا ہے۔

۵ اس آیت مبارکہ کا معنی یہ ہے کہ کافر انسان کیسے خیر میں سے پہنچیں۔ ہاں جو تعامل اس نے دنیا میں کیا، دنیا ہی میں اس کو ثواب دے دیا جائیگا۔

۶ اس آیت مبارکہ میں "لإنسان" میں حرف "م" معنی "میں" سے یعنی انسان پر دہی ہوگا جو اس نے کوشش کی۔

۷ "بیس" ہاں اسباب مختلف ہیں۔ کبھی بغیر کسی چیز سے حاصل کرنے میں اس کی کوشش ہوتی ہے اور کبھی کسی سبب سے کوئی چیز حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اس کا مینا دوست اللہ عزوجل سے استغفار کرتا ہے جس سے اس کو یہ چیز حاصل ہوتی ہے۔ اور کبھی کبھی وہ دین اور عبادت کی خدمت میں کوشش کرتا ہے تو اس کیسے اہل دین و صلاح کی محبت لکھ دی جاتی ہے۔ چنانچہ یہ سبب بن جاتا ہے جو اس کی سعی کے سبب حاصل ہوتا ہے۔ یہ قول ابو الفرج بن جوزی کا ہے اور علامہ بدر الدین مکی رحمہ اللہ نے قوں چہارم قل نہیں فرمایا تو غرض قلم ہے یا خود علامہ بدر الدین مکی رحمۃ اللہ علیہ سے یہاں تسامح واقع ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مواہب "بیس لإنسان إلا ما سعى" من طریق العدل فأما من باب الفضل فجائز أن یبیدہ اللہ ما شاء قالہ العسین بن الفضل۔ ۸

اور چونکہ قول یہ ہے کہ یہ آیت مبارکہ "ان بیس لإنسان إلا ما سعى" عدل کے طریق میں سے ہے لیکن باب فضل تو جائز ہے کہ انسان کو زیادہ عطا فرمادے جو وہ چاہے اور یہ قول حسین بن فضل کا ہے۔

ابو ابراہیم شہاب الدین احمد قسطلانی مواہب اللہ نیۃ میں اور علامہ عبد الباقی زرقانی مواہب کی شرح میں ارقام فرماتے ہیں

صاحب مواہب کا قول: وقد ختلف بعدہ فی ثواب القراءۃ من تصل للمیت فذهب اکثرہم إلی المتعم وهو المشہور من مذهب شافعی۔

"حضرات علماء کرام کا قرأت کے ثواب میں اختلاف ہے۔ کیا قرأت کا ثواب میت

کو پہنچتا ہے؟ تو اکثر منع کی طرف گئے ہیں (یعنی قرأت کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا) اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب میں یہی مشہور ہے۔

اس کے تحت علامہ عبدالباقی زرقانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

لكن المحققون من متأخري مذهبه على الوصول أي وصول مثل ثواب القاري للبيت و استمع على معنى وصول عين الثواب الذي للقاري أو على قرأته لا بحضور البيت ولا بنية لقاري ثواب قراءة أو نواة ولم يدع۔

”لیکن امام شافعی رحمہ اللہ کے مذہب کے متاخرین محققین کا مذہب یہ ہے کہ قرأت کا ثواب میت کو پہنچتا ہے، یعنی جیسے میت کیسے پڑھنے والے کو ثواب ملتا ہے اور جو منع کرنے والے ہیں وہ ان معنی پر ہیں کہ عین ثواب نہیں پہنچتا وہ ثواب تو قاری کو ملتا ہے۔ یا قاری کو اس کی قرأت پر ملتا ہے نہ ہی میت کی موجودگی میں اس کو ثواب پہنچتا ہے اور نہ ہی قاری کی نیت سے کہ اس کی قرأت کا ثواب میت کیسے ہے۔ یا قاری کی قرأت پر جو ثواب مرتب ہوتا ہے وہ ثواب اس میت کو ملے گا۔ یا میت کی نیت کی اور اس کیسے دعا نہیں کی۔“

ان سب صورتوں میں میت کو قرأت قرآن کا ثواب نہیں ملے گا بلکہ قرآن پاک سماعت کرنے والے کا ثواب ملے گا۔ معصوم ہوا ایصال ثواب میں تو احناف اور شوافع کے درمیان اختلاف ہے لیکن میت کے سامع پر۔ ب متفق ہیں کہ مردہ سنتا ہے۔

امام قسطلانی فرماتے ہیں:۔ ”وصالت“ یعنی جس طرح امام شافعی رحمہ اللہ کا مشہور مذہب یہ ہے کہ میت کو قرأت کا ثواب نہیں پہنچتا اور بعینہ یہی مذہب امام مالک رحمہ اللہ کا ہے۔

اس کے تحت علامہ عبدالباقی زرقانی مالکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لكن قال الإمام ابن رشد في نوازه أن قرأ وهو ثواب قرأته للبيت وحصل للبيت أجرة وصل إليه نفعه وقال أبو محمد الله الإبن أن قرأ ابتداء بنية البيت وصل إليه ثوابه كالصدقة والدعاء فإن قرأه وهو لم يصل لأن ثواب القراءة للقاري لا ينتقل عنه إلى غيره الخ۔

”لیکن امام ابن رشد مالکی نے اپنی کتاب ”نوازل“ میں کہا اگر کسی نے قرآن پڑھا

اور قرآن کی قرأت کا ثواب میت کو بخش دیا جائے اور میت کو اس کا ثواب حاصل ہوگا اور میت کی طرف سے کافع پہنچے گا۔ اور ابو عبد اللہ ابی نے کہا: اگر کسی نے اتداء میت کی نیت کر کے پڑھا تو اس قرآن کی قرأت کا ثواب میت کو پہنچے گا جیسے کوئی میت کیلئے صدقہ کرتا ہے یا اس کیلئے دعا کرتا ہے۔ اگر کسی نے قرآن پاک پڑھا تو پڑھنے کے بعد اس قرآن کی قرأت کا ثواب میت کو بخش دیا تو یہ ثواب میت کو نہیں پہنچے گا۔ اس لئے کہ قرآن کی قرأت کا ثواب قاری کیلئے ہے اور وہ ثواب قاری سے دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہوگا۔

علامہ شہاب قرانی مالکی فرماتے ہیں: اصل چیز یہ ہے کہ مردوں کو قرآن کے قرأت کی برکت حاصل ہوتی ہے جیسا کہ کسی نیک آدمی کے حضور دوسرے لوگوں کو دفن کیا جائے۔ یا اس آدمی کو صالحین کے حضور دفن کیا جائے جس طرح ان کو ایک دوسرے سے برکت حاصل ہوتی ہے اسی طرح اگر کسی میت کی قبر پر قرآن پڑھا جائے تو اس کی قرأت سے میت کو برکت حاصل ہوتی ہے۔ علامہ شہاب قرانی فرماتے ہیں: میت کیسے قرآن پڑھنا اس کے وصول میں علماء کا اختلاف ہے لیکن قرأت قرآن کو چھوڑنا نہیں چاہیے۔ شاید کہ حق یہی ہو کہ قرأت قرآن کا ثواب میت کو پہنچتا ہو کیونکہ یہ معاملہ ان امور میں سے ہے جو ہم سے عاب ہیں۔ حکم شرعی میں تو کوئی اختلاف نہیں (یعنی قرأت قرآن) اختلاف صرف اس امر میں ہے کہ کیا اس طرح واقع ہو سکتا ہے یا نہیں۔

امام قسطلانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

ونقل عن جماعة من الحنفية وقال كثير من الشافعية والحنفية يصلو به
قال احمد بن حنبل بعد ان قال القراءة على الميت بدعة۔

یعنی ایک جماعت حنفیہ سے منقول ہے اور بہت سارے شافعیہ اور حنفیہ نے کہا کہ قرآن کی قرأت کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ اور امام احمد بن حنبل یہ کہنے کے بعد کہ میت پر قرأت بدعت ہے، کہتے ہیں کہ میت کو قرأت قرآن کا ثواب پہنچتا ہے۔

امام زرقانی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں: حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا اصل مذہب یہی ہے کہ قرأت قرآن کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ اس کے بعد امام قسطلانی شافعی فرماتے ہیں:

ہیں لیکن جس آدمی سے یہ سب اس لیے ہوا کہ اس نے شہر سے ہجرت کر لی تھی اور اس نے اپنے گھر سے ہجرت کر لی تھی۔

”جدا نام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ میت کی طرف ہر چیز کھینچی ہے خواہ وہ صدق ہو، نر، ع، احکاف، قرآن، قرآن اور ذکر۔ اس کے علاوہ مثل، وغیرہ یعنی ان سب عبادات کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔“

اس کے بعد اہم ذرا قافی مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

کالہ حادہ نقد ص ۳۰ عیوان اللہ بیرون درجۃ العبدی الجنة باستغفار ولدہ
 .. مثل میت کیلئے دعا کرنا تحقیق غیر صحیح یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ جنت میں بندے کا
 درجہ بلند فرماتا ہے (اس کی وجہ یہ ہے) اس کی اولاد اس کیلئے بخشش کی دعا کرتی ہے۔
 حضرت علامہ قسطلانی شافعی فرماتے ہیں:

وذكر الشيخ شمس الدين بن القطان المقلان أن وصول شوب انقرا إلى
بيت من قريب أو أجنبي هو الصحيح.

”فلح حسن الدین بن قحط بن عسقلانی نے ذکر کیا کہ میت کی طرف قرأت قرآن کا ثواب قریب سے ہو یا اجنبی کی طرف یہ ثواب پہنچتا صحیح ہے۔“

امام زرقانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں متاخرین شافعیہ کے نزدیک بھی مستند ہے۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جیسا کہ میت کی طرف سے صدقہ میت کو نفع دیتا ہے اور میت کیلئے دعا اور استغفار اس کو نفع پہنچاتے ہیں ایسے ہی قرأت قرآن کا ثواب بھی میت کو پہنچتا ہے اور میت کو نفع ہوتا ہے اس پر اجماع ہے۔

اہم زرقانی فرماتے ہیں: دو اجماع جو ہمیشہ رہنے والا ہے، واسطے کہ صریح احادیث کثیرہ اس سے متعلق وارد ہوئی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے قرأت قرآن کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔

امام قسطلانی شافعی رحمہ اللہ کی تصریح سے ثابت ہوا کہ متاخرین شافعیہ عبادات بدنیہ کے ایصال ثواب سے قائل ہیں اور اسی طرح امام زرقانی ماہکی رحمہ اللہ کے قول سے ثابت ہوا کہ مائیکوں کے نزدیک بھی عبادات بدنیہ کا ثواب میت کو ملتا ہے۔ چنانچہ امام قسطلانی شافعی اور امام

عہد اہل حق و تقویٰ سے درویشی و فقر و تنگدستی ہے۔ قیامت میں یہ لوگ
میت و عبادات بدنیہ کا بھی ثواب پہنچاتا ہے جیسا کہ عبادات دینیہ کا ثواب میت پہنچتا ہے۔

اس کے بعد سورہ نجم کی آیت مبارکہ "ان بیس ملائسان الامم علی" سے تعلق جو صاحب تفسیر طبری اور مظہری قاضی ثناء اللہ عثمانی متوفی 1225ھ کے نقل فرمایا، وہ پیش خدمت ہے۔ آپ نے اس سے متعلق زیادہ تراجم، حدیث مبارکہ، نقل فرمائی ہیں۔ یہ بندہ حقیقہ بہ ممکن و شش کرے گا کہ ان احادیث و آثار کے حوالے جات نقل کئے جاویں۔ لیکن یہ کام فوری و مشعل ہے، ہذا جو حوالے جات میسر ہو سکے وہ ضرور پیش کروں گا۔ ورنہ صاحب تفسیر مظہری کی نقل ہی حوالہ تصور فرمائیں۔

صاحب تفسیر مظہری فرماتے ہیں:

أى الإسمية يعنى كذا يؤخذ حد من حد غيره لا يشاب بفعل غيره يعنى ضعف
عنى "أن لا تور" كلا الحكمين كان فى صحف إبراهيم وموسى - وصعد لا يهدى "بفتح
الشافى لا يشاب أحد بفعل غيره وقال أبو حنيفة ومات وحمد وجهور بسلف
والخلف بخلاف ذلك - الخ - ٤

یعنی "ا" ماسعی" کا معنی ہے، مگر اس کی سنی اور وشش، یعنی جیسے کوئی آدمی دوسرے کے گناہ میں نہیں پکڑا جائیگا اسی طرح غیر کے فعل سے بھی کسی کو ثواب نہیں دیا جائیگا۔ اور اس آیت کریمہ کا عطف ہے پہلی آیت "ان لا تنوروا زینۃ دینہما خیری" پر اور یہ دونوں حکم حضرت ابراہیم و موسیٰ علیہما السلام کے صحف میں تھے۔ تو اس آیت مقدسہ سے استدلال کرتے ہوئے امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: غیر کے فعل کی وجہ سے کسی کو ثواب نہیں دیا جاتا۔ حضرت امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد رحمہم اللہ اور جمہور سلف و خلف امام شافعی رحمہ اللہ کے اس قول کے خلاف ہیں اور جمہور نے میت کو غیر کی طرف سے وصول ثواب پر احادیث اور اجماع کے ساتھ دلیل اخذ کی ہے، سب سے پہلے احادیث مبارکہ کا بیان۔

عن ابن مسعود قال سمعت رسول الله يقول: إذا قبض أنفه يوم القيامة

۱۔ دررقاتی علی الموابہ جلد 5، ص 406-407 مطبوعہ دار المعرفہ بیروت

۱۔ تفسیر مظہری جلد ۹، ص ۱۲۶ تا ۱۳۰ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

المومن بعد مدکاوتی السماء قفالا یاربنا وکلتنا بعدک المومن ان نکتب
عنده وقد قبمه إليك فاذن لنا نسكن الارض فيقول ارض صلوة من غنای
یسجد ونفی ویکس قوماعی قبرعیدی فسیحانی وعلانی وکبر فی ذال یوم النقیة
واکتبا بعدی۔ ۱

”حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا میں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا: جب اللہ عزوجل اپنے بندہ موسیٰ کی روح قبض کر لیتا ہے تو
دونوں فرشتے (کرانا کاتیں) آسمان کی طرف چڑھتے ہیں اور عرض کرتے ہیں: اے ہمارے
رب! تو نے ہمیں اپنے بندہ موسیٰ کے ساتھ مقرر کیا تھا کہ ہم اس کے عمل لکھیں۔ جب کہ اب تو
نے اس کو موت دے دی ہے۔ چنانچہ ہمیں اجازت فرما: ہم زمین میں سکونت اختیار کر لیں
۔ اللہ عزوجل فرمائے گا: میری زمین میری مخلوق سے بھری ہوئی ہے۔ وہ میرے حضور سجدہ کرتے
ہیں۔ لیکن تم دونوں قیامت تک میرے بندے کی قبر پر کھڑے ہو جاؤ اور سبحان اللہ کہتے رہو،
یا اللہ پڑھتے رہو اور اللہ اکبر کہتے رہو اور میرے بندہ کے نام اعمال میں لکھ دو۔

صاحب تفسیر مظہری نے پوری حدیث نقل نہیں فرمائی۔ اصل حدیث ”احادیث و آثار
سے قبر پر قرآن مقدس پڑھنے کا ثبوت کے بیان میں حدیث نمبر 7 ملاحظہ فرمائیں۔

۲ عن ابن حریرة قال قال رسول الله ﷺ إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من
ثلاث صدقة جاریة أو علم ینتفع به أو ولد صالح یدعوله۔ ۳

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا: جب انسان مر جاتا ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے مگر تین عمل صدقہ جاریہ، یا علم جو
مستفیع ہو یا نیک اولاد جو اس کیلئے دعا کرے۔“

اس حدیث مبارک سے امتحان کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ صدقہ جاریہ اور علم جس سے وہ

۔۔ علیہ السلام، یا جلد 7۔ ص 253 دار الفکر

در صحیح مسلم مع نووی۔ کتاب الوصیت جلد دوم۔ ص 61۔ سنن ترمذی۔ رقم الحدیث 1376 ابو داؤد

شریف رقم الحدیث 2880

تخفیع ہوتا رہا یہ دونوں اس کی اپنی کوشش سے ہیں لیکن ولاد کی دعا اس کے اپنے عمل سے نہیں یہ غیر کامل ہے جس سے میت کو نفع پہنچتا ہے۔

۳ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ لیرفع
الدرجة للعبد الصالح فی الجنة ليقول یا رب انی لہذا فیکون باستغفار
ولدتک لک۔ ۱

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا کہ رسول کریم
ﷺ نے فرمایا: اللہ سبحانہ و تعالیٰ نیک بندے کا جنت میں درجہ بلند فرمائے گا تو وہ بندہ صالح
عرض کرے گا: اے میرے رب! یہ درجہ مجھے کہاں سے ملا؟ اللہ عزوجل فرمائے گا تیرے لئے
تمہارے بیٹے کی استغفار کی وجہ سے۔“

۴ ما البیت فی قبرہ إلا شہد الخریق المتغوث یشتر دعوۃ مدحۃ من أب أو أم
أو ولد أو صديق ثقة فإذا الحقته كانت أحب الیہ من الدنیا و ما فیہا وإن اللہ
لیدخل علی القبور من دعا أهل الارض أمثال الجبال وإن ہدیۃ الأحياء إلى
الأموات الاستغفار لہم۔ ۲

”نہیں ہے میت اپنی قبر میں مگر مشابہ اس کے جو غرق ہو رہا ہے اور فریاد کر رہا ہے (کہ
مجھے بچاؤ) وہ دعا کا انتظار کر رہا ہے جو اس کو باپ، ماں، اولاد اور ثقہ دوست کی طرف لاحق
ہونے والی ہے۔ اور جب وہ دعا اس کو لاحق ہو جاتی ہے تو دعا اس کے نزدیک دنیا و فیہا سے محبوب
ہے۔ اور اللہ عزوجل زمین والوں کی دعا سے اہل قبور پر پہاڑوں کے مشابہہ داخل فرماتا ہے۔
اور زندوں کا یہ مردوں کی طرف زندوں کا ان کیلئے استغفار کرتا ہے۔“

۵ عن علی ابن ابی طالب ما من مومن ومومنۃ یقرؤتہ الکسوف ویجعل ثوابہا

۱۔ مسند امام احمد۔ جلد دوم۔ ص 509۔ ادارہ احیاء السنہ شارع گرچا گھر گوجرانوالہ۔ مجمع الزوائد

جلد 10، ص 210 مطبوعہ القدسی

۲۔ شعب الایمان للبیہقی۔ جلد 7 ص 16۔ رقم الحدیث 9295۔ فردوس الاخبار للہ یلمی۔ جلد

4۔ ص 391۔ رقم الحدیث 6664۔ مکتبہ اثریہ سانگلہ

لأهل القبور إلا لم يبق على وجه "الارض" قبر إلا دخل فيه نور ووسم قبره
من المشرق إلى المغرب أعطاه الله بعد ذلك مئتين في مئتين عشر حسنات
وكتب الله للقاري ثواب سبعين شهيداً۔ ۱

"حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا
: مومن مرد یا مومنہ عورت نہیں کہ وہ آیت الکرسی پڑھے اور اس کا ثواب اہل قبور کو دے دے مگر
زمین کی سطح پر کوئی ایک قبر نہیں رہے گی مگر اللہ تعالیٰ اس قبر میں نور داخل فرمائے گا۔ اور اس کی قبر
مشرق سے مغرب تک فراخ ہوگی اور اللہ تعالیٰ آسمانوں میں ۷۰ فرشتے کے ہر ایک کے برابر اس کو دس
نیکیاں عطا فرمائے گا اور اللہ تعالیٰ آیت الکرسی پڑھنے والے کیلئے ستر شہید کا ثواب لکھ دے گا۔"
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث قاضی ثناء اللہ پانی پتی عثمانی رحمہ اللہ کی تفسیر
مظہری میں نہیں، اس کو میں نے اپنی طرف سے تخریج کیا ہے۔

۶ عن عائشة أن رجلاً قال يا رسول الله حبيبتك أمي افتتحت نفسها بم توصد
اغلها لو تكلمت تصدقت فهل بها أجور تصدقت عنها قل نعم۔ ۲
"ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے
عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ میری ماں کی روح کو اچانک نکال لیا گیا (یعنی میری والدہ اچانک
فوت ہو گئیں) اور انہوں نے کوئی وصیت نہیں کی۔ میرا گمان ہے وہ اگر کلام کرتیں تو صدقہ کرتیں۔
کیا اگر میں اپنی والدہ کی طرف سے صدقہ کروں تو میری والدہ کو اس کا ثواب ملے گا؟ حضور نبی
کریم ﷺ نے فرمایا: ہاں ضرور ثواب ملے گا۔"

۷ عن ابن عباس أن سعد بن عبادۃ توفیت أمه وهو غائب فأتى رسول الله
ﷺ فقال يا رسول الله سمعت إن أمي ماتت وأنا غائب فهل ينفعها أن

۱۔ فردوس الاخبار جلد ہی جلد 4۔ ص 324۔ رقم الحدیث 6485

۲۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری کتاب الوصایا۔ باب 19۔ ص 388۔ رقم الحدیث 2960 صحیح مسلم مع

۷۱۔ کتاب الوصیۃ۔ ص 41۔ ص ۱۵۷ مطابقت کا نام تجارت کتب دہلی

تصدقته عنها قال نعم قال من أشهدك أن حائض صدقة عنها *

”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی والدہ فوت ہو گئیں جبکہ وہ غائب تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور عرض کی: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری والدہ فوت ہو گئی ہیں جب کہ میں غائب تھا۔ کیا اگر میں والدہ کی طرف سے صدقہ کروں تو اس کو شفعہ دے گا؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں، ان کو شفعہ دے گا۔ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: میں آپ کو گواہ بنانا ہوں کہ میرا یہ بھائی و رباغ والدہ کی طرف سے صدقہ ہے۔“

اس حدیث مبارک میں صاحب تفسیر مظہری سے اس مساحت واقع ہوئی ہیں، اولیٰ یہ کہ غلط "تصدقت" ساتھ ضمیر "یہ" کو آپ نے ترک فرمایا کیونکہ اس کا مرجع "شی" ہے۔ دوم یہ کہ لفظ "حاصل" کے بعد "محراف" ہے یعنی پھل دار باغ۔ روایت عبدالرزاق میں لفظ "محراف" بغیر الف کے واقع ہوا تو اب یہ باغ کا نام ہے اور معنی یہ ہوئے، حومیہ ابابخ حرف ہ میں نے ان کی طرف سے صدقہ کر دی۔

۸ عن سعید ابن المسیب عن سعد بن عبادۃ انه قال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی ماتت فانی صدقة افضل قال سلی ساء لعلہ یشرأ و قال ہذا ام سعد۔
 "حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ام سعد فوت ہو چکی ہیں تو کونسا صدقہ افضل ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پانی۔ تو حضرت سعد بن عبادہ نے کنواں کھدوایا اور کہا: یہ کنواں ام سعد کا ہے۔ (یعنی جب تک لوگ اس سے پانی پیتے رہیں گے ان کی واسطہ و محترمہ کو ثواب ملتا رہے گا)۔

٩ عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ إذا تصدق أحدكم بصدقة تطوعاً فليجمعها عن أبيه فيكون بها جراً ولا يتقص من أجره شيئاً ١٠

۱۔ فتح لدی شرح صحیح البخاری۔ کتاب الوصایا۔ باب 15۔ رقم الحدیث 2556-2762-2770

ج۔ سنن نسائی۔ رقم الحدیث 3695۔ دار السلام ریاض۔ احواس اموی السید محمد بنہ حسینی۔ ص 36۔ رقم

الحديث 111 - مسند احمد جلد 5 - ص 219 - ازارو حيا ماسند گرجا محمد نوجوانوال۔

۵۔ مجمع الزوائد جلد 3۔ ص 138۔ مطبوعہ قادی

”حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول کریم ﷺ نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی نخل صدقہ کرے تو چاہے کہ وہ صدقہ اپنے والدین کی طرف سے کرے، ان دونوں کیلئے اس صدقہ کا ثواب ہوگا اور صدقہ دینے والے کے ثواب میں بھی کچھ کمی نہیں آئے گی۔“

۱۰۔ عن انس قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ما من أهل بيت يموت منهم فليتصدقون منه بعد موته إلا أهداهما جبريل على طوق من نور ثم يوقف على شفير القبر فيقول يا صاحب القبر العتيق هذا هدية أهداها إليك أهلت لما قبلها فتدخل عليه فيغرم بها ويستشره تعزى جيرانه الذين لا يهدى إليه شيء۔^۱

”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: میں نے رسول کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ کسی گھر والے کا کوئی آدمی فوت ہو جاتا ہے اور اس کے گھر والے اس کے مرنے کے بعد اس کی طرف سے صدقہ کرتے ہیں مگر حضرت جبریل علیہ السلام کہتے ہیں: اے گہری قبر والے! یہ ہے جس پر یہ کو تمہارے گھر والوں نے بھیجا ہے اس کو قبول کر۔ تو وہ یہ اس کے پاس جاتا ہے تو وہ اس پر یہ سے خوش ہوتا ہے اور دوسرے کو خوشخبری سناتا ہے اور اس کے اوپر وہی جس کی طرف کوئی دے نہیں بھیجا گی ہوتا فزود ہو جاتا ہے۔“

۱۱۔ ولی الإحياء من أهدى بن حنبل قال إذا دعيتم السقاير طاهرًا وبغضات الكفاب والعمودتين وقل هو الله أحد واجعلوا ذلک لأهل السقاير طاهرًا يصل إليهم^۲ احياء العمود ام غزالی رحمۃ اللہ علیہ میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا: جب تم قبرستان میں جاؤ تو سورۃ فاتحہ اور معوذتین (سورۃ لعل اور سورۃ الناس) اور سورۃ اخلاص پڑھو اور اس کا ثواب اہل قبور کو دو، کیونکہ وہ ثواب ان کو پہنچتا ہے۔“

چنانچہ احادیث کے علاوہ اس بندہ ناچیز نے کچھ احادیث و آثار (احادیث و آثار سے قبر پر قرآن مقدس پڑھنے کا ثبوت) میں نقل کی ہیں، وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: کئی حضرات علماء کرام سے اس بات پر اجماع

منقول ہے کہ عامیت کو فتح پہنچاتی ہے اور حافظہ شمس الدین بن عبد الوہاب دامت فیہ النور میں لوگ جمع ہوتے رہے ہیں اور بغیر کسی انگارے کے دابے دے اپنے مہموں سے یہ قاتل مقدس پڑھتے رہے۔ تو یہ اجماع ہے اور صاحب خیال نے امام شافعی سے روایت کیا کہ قید انصار کا جب کوئی آدمی فوت ہو جائے تو وہ قبر کی طرف جاتا اور ہمارے آں مقدس کی کاوت کرتے۔

امام الحافظ ابو داؤد و سلیمان بن اشعث بن یحییٰ زدی سجستانی متوفی 275ھ فرماتے ہیں:

فرماتے ہیں:

۱۲ عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ان نعاص بن وائل واصل بن عتيق مائة رقبة فاعتق ابنه هشام خمسون رقبة فأر د أبيه عمرو أن يعتق مائة الغنم اباقية فقال حق اسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال انسى - ثم أتى فقال يا رسول الله سمعتك أنت بن واصل يعتق مائة رقبة وإن هشام يعتق عنه خمسون و بقيت عليه خمسون رقبة فأعتق عنه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنه لو كان مسلماً فاعتقه عنه أو تصدقته عنه أو حججته عنه بفضه ذلك - ل

”عمرو بن شعيب اپنے باپ، دادا سے روایت کرتے ہیں کہ عام بن وائل سے وصیت کی کہ اس کی طرف سے ایک سو غلام آزاد کیا جائے (یعنی اس کے مرنے کے بعد) تو اس کے بیٹے ہشام بن عام نے (اپنے باپ کی طرف سے) پچیس غلام آزاد کیے اور اس کے بیٹے عمرو بن عام نے اپنے باپ کی طرف سے باقی ماندہ پچیس غلام آزاد کرنا چاہے تو دل میں کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لوں۔ چنانچہ حضرت عمرو بن عام بارگاہ رسالت میں پہنچے اور حاضر ہوئے اور عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے باپ نے ایک سو غلام آزاد کرنے کی وصیت کی تھی اور ہشام نے اس کی طرف سے پچیس غلام آزاد کر دیئے۔ اور میرے باپ پر بھی پچیس غلام آزاد کرنا باقی ہیں۔ کیا میں اپنے باپ کی طرف سے یہ غلام آزاد کر دوں؟ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر وہ مسلمان ہو تو تم اس کی طرف سے غلام آزاد کرتے یا اس کی طرف سے صدقہ کرتے یا تم اس کی طرف سے حج کرتے تو اس کا ثواب اس کو پہنچتا۔“

معلوم ہوا کہ عامیت اگر مسلمان ہو تو اس کو عبادات کا ثواب پہنچتا ہے جیسا کہ اس حدیث

مہارک سے ثابت و واضح ہے۔

علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری مرقاة شرح مشکوٰۃ باب الامتہ "دلی باب ماعند الناموس من المتابعۃ" کی فصل ثانی کی ایک حدیث کے تحت ارقام فرماتے ہیں: پہلے حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

عن علی و معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ: ذائق احدکم الصلوۃ والاھام علی حاکم فیصنع کما یصنع الاھام۔ رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریبہ۔

"حضرت علی المرتضیٰ اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، ان دونوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی نماز کیلئے آئے (اور نیت کر کے تکبیر تحریر کیے) اور اہام جس حال میں ہے (امام قیام، رکوع، سجود اور قعود کی حالت میں ہے) تو چاہیے کہ مقتدی ایسا ہی کرے جیسا کہ امام کر رہا ہے (یعنی امام کے افعال میں اس کی اقتدا کرے امام سے آگے پیچھے نہ ہو)۔"

اس حدیث کو ترمذی نے روایت کیا اور یہ حدیث حریب ہے۔ اور ترمذی نے کہا اہل علم کے نزدیک عمل اسی حدیث پر ہے۔ اور امام نووی نے فرمایا اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔ علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں گویا کہ امام ترمذی نے اہل علم کے عمل کے ساتھ حدیث کو تقویت کا ارادہ فرمایا اور علم اللہ عزوجل سے پاس ہے۔ جیسا کہ شیخ محی الدین ابن عربی نے کہا

انہ یبلغون عن ابیہم سیرۃ من قال لا الہ الا اللہ سبعین ألف غفرلہ ومن قبلہ غفرلہ ایضاً الخ۔

"شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں: مجھے نبی کریم ﷺ سے یہ حدیث پہنچی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص ستر ہزار دفعہ کلمہ توحید پڑھے اس کو بخش دیا جائیگا اور جس نے یہ کلمہ پڑھنے کیسے کہا اس کو بھی بخش دیا جائیگا۔"

شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں، میں نے اتنی تعداد میں کلمہ پڑھا ہوا بالخصوص کسی کی نیت نہیں تھی بلکہ میں نے اجمالی طور پر پڑھا تھا۔ شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں: میں بعض احباب کے ساتھ ایک دعوت میں حاضر ہوا۔ ان لوگوں میں ایک نوجوان کشف قبور کے ساتھ

مشہور تھا۔ اچانک کھانے کے دوران اس کا رونانا شروع ہوا تو میں نے اس صاحب کشف قبور سے اس رونے کا سبب پوچھا تو اس نے کہا، میں نے اپنی والدہ کو عذاب میں دیکھا ہے۔ شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں میرے پاس جو مذکورہ تعداد میں کلمہ پڑھا ہوا تھا، اپنے دل میں ہی اس کا ثواب اس کی والدہ محترمہ کو بخش دیا تو اچانک اس صاحب کشف قبور نے ہنسنا شروع کر دیا، "ابا" میں اب اپنی ماں کا انجام اچھا دیکھ رہا ہوں۔ تو شیخ محی الدین ابن عربی نے فرمایا، میں نے سخت حدیث کو اس کے کشف کی وجہ سے پہچان لیا۔

اس کے صحت کشف کو حدیث کی وجہ سے پہچان لیا۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ ذکر اللہ سے اللہ عزوجل صاحب قبر کے گناہ معاف فرماتا ہے اور اس کے عذاب میں تخفیف فرماتا ہے۔ علامہ طاعنی قاری علیہ الرحمۃ اساری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں

وعن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال سمعت انس بن مالک یقول إذا مات أحدکم فلا تعبسوا وأسرعوا بہ فی قبرہ ولیقرء عند رأسہ فاتحة مکتاب وعند رجبہ بختامة البقرة۔ رواہ البیہقی فی شعب الایمین وقال لصحیحہ انه موقوف علیہ۔
 "حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، انہوں نے کہا: میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا، جب تم میں سے کوئی آدمی فوت ہو جائے تو اس کو روکے نہ رکھو اور اس کو قبر کی طرف جلدی لے جاؤ (اور جب تم اس کو دفن کرو) تو اس کے سر کے پاس سورہ فاتحہ پڑھو اور اس کے دونوں پاؤں کے پاس سورہ بقرہ کی آخری آیات۔ اس حدیث کو امام بیہقی نے شعب الایمین میں روایت کیا اور کہا صحیح ہے کہ یہ حدیث حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما پر موقوف ہے۔"

اس موقوف حدیث کو صاحب فرووس الاخبار نے بھی روایت کیا ہے:

ابن عمر إذا مات أحدکم فلا تعبسوا وأسرعوا بہ إلی قبرہ ولیقرء عند رأسہ بفاتحة البقرة وعند رجبہ بختامة البقرة۔^۴

۴۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ۔ کتاب، جنازہ۔ باب دفن میت۔ فصل ثالث۔ جلد 4۔ ص 81

۵۔ فرووس الاخبار جلد بیس۔ جلد اول۔ ص 350۔ رقم الحدیث۔

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی فوت ہو جائے تو اس کو مسترد کرو اور اس کو جلدی قبر کی طرف لے جاؤ اور چاہیے کہ اس کے سر کے پاس سورۃ بقرہ کی ابتدائی آیات پڑھو اور اس کے دونوں پاؤں کے پاس سورۃ بقرہ کی آخری آیات پڑھو۔ یعنی امن الرسول بما انزل الی آخر السورۃ۔“

لہذا یہ موقوف حدیث صحیح ہے اور اسی پر اہل علم کا عمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
چنانچہ حضرت علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری نے اس حدیث کے تحت جو ارقام فرمایا وہ ہمیشہ خدمت ہے:

وأخرج القاضی ابوبکر بن عبد الباقی الأنصاری فی مشیختہ عن مسلمۃ بن عبید قال قال حماد المکی خرجت لیبتۃ الی المقابر مکة فومضت رأسی علی قبر فنمت فرأیت المقابر حلقۃ حلقۃ فقلت قامت انقیامۃ قالوا لا۔ لکن رجل من الخواتم قرأ قل هو اللہ احد فقل ثوابہا لنا فمن نقسمہ منذ سنۃ ۱۰

”قاضی ابوبکر بن عبدالباقی انصاری نے اپنی کتاب میں مسلمہ بن عبید اللہ سے روایت کیا، انہوں نے کہا: حماد مکی نے فرمایا: میں مکہ مکرمہ کے قبرستان میں گیا تو میں ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا تو میں نے خواب میں قبر والوں کو حلقہ در حلقہ دیکھا تو میں نے کہا: کیا قیامت آگئی ہے؟ صحابہ قبور نے کہا: نہیں۔ لیکن ہمارے بھائیوں میں سے ایک مرد نے سورۃ اخلاص پڑھ کر اس کا ثواب ہمیں دیا۔ ایک سال کی مدت ہوگئی ہم اس کو تقسیم کرتے ہیں اور اس کو لینے کیلئے حلقہ در حلقہ اکٹھے ہوتے ہیں۔“

اس کے بعد علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری فرماتے ہیں:

مردہ کو قرأت قرآن کا ثواب پہنچنے میں حضرات علما کا اختلاف ہے۔ چنانچہ جمہور سلف اور آئمہ ثلاثہ کے نزدیک قرأت کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور ہمارے امام شافعی رحمہ اللہ اس میں ہمارے خلاف ہیں۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے اللہ عزوجل کے فرمان ”ان یسر للاحسان“ سے استدلال فرمایا اور حضرات علما نے کرام نے اس کا کئی وجوہ سے جواب دیا ہے اور اس کے جواب کی چند وجوہ اس سے قبل علامہ بدرالدین عینی کی کتاب بتایہ شرح ہدایہ سے نقل ہو چکی ہیں۔ علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ جو مصول ثواب کے قائل ہیں، انہوں نے اس کو صدق،

روزہ، حج اور غلام کے آزاد کرنے پر قیاس کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں: غل ثواب میں اس سے درمیان کوئی فرق نہیں کہ وہ ثواب حج سے ہو یا صدقہ اور وقف سے ہو یا دعا اور قرأت قرآن سے ہو۔ اور احادیث مذکورہ اگرچہ ضعیف ہیں لیکن ان احادیث کا مجموعہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس ایصال ثواب کی کوئی اصل ہے اور مسلمان ہمیشہ ہر شہر میں اور ہر زمانہ میں جمع ہو کر اپنے مردہ لوگوں کیلئے قرآن پڑھتے آرہے ہیں اور اس کا کسی نے انکار نہیں کیا۔ لہذا ہر عصر میں مردوں کیلئے قرآن خوانی کرنا متواتر چلا آرہا ہے۔ لہذا یہ اجماع امت ہے اور اجماع امت نص سے بھی قوی ہوتا ہے۔ جیسا کہ علامہ تفتی نے صواعق محرقہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ذکر کے دوران اس کو بیان فرمایا۔

یہ جملہ جو مذکور ہے اس کو حافظ شمس الدین بن عبد الواحد مقدسی، ضحلی نے اپنی ایک جزء میں ذکر کیا جس کو اس مسئلہ کے متعلق تالیف فرمایا۔ بہر حال قرأت قرآن قبر پر ہمارے اصحاب نے اس کی مشروعیت پر جزم فرمایا ہے۔ امام نووی نے شرح مہذب میں فرمایا: قبور کی زیارت کرنے والوں کیلئے مستحب ہے کہ وہ قبر پر جو آسان ہو قرآن کی تلاوت کریں اور قرأت قرآن کے بعد ان کیلئے دعا کریں۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس پر نص بیان کی ہے اور اس قرآن کی تلاوت پر تمام اصحاب متفق ہیں۔ کسی دوسری جگہ میں امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ بھی اضافہ فرمایا ہے کہ اگر لوگ قبر پر پورا قرآن مقدس پڑھیں تو یہ افضل ہے۔

قارئین گرامی! اس فقیر نے اس موضوع پر جو تجزیہ کیا یہ سب منقولات میں سے ہے اور اس بندہ ناچیز نے از حد بھی کوشش کی ہے کہ صرف تصریحات علماء ربانین کو ہی بیان کیا جائے۔ اور اس ناچیز نے اپنی طرف سے کوئی کلام کرنے کی جسارت نہیں کی۔ بلکہ صرف کتب مذہب کی منقولات اور احادیث مبارکہ اور حضرات مفسرین کی تصریحات کا صرف ترجمہ ہی آپ کی خدمت میں پیش کیا ہے اور بقا ضائے بشر غلطی کا امکان ہر وقت موجود رہتا ہے۔ لہذا اگر تحریر میں کوئی غلطی دیکھیں تو درگزر کرنا۔ اگر ہو سکے تو براہ کرم میری رہنمائی فرماتا۔ یہی میرے لئے آپ کی طرف سے احسان بھی ہوگا اور انعام بھی۔ اللہ عز و جل ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ آمین

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب



کیا جنازہ کے ساتھ باواز بلند ذکر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: وبالله التوفیق و بعد از اذمہ تحقیق

اصل مسئلہ کے جواب سے پہلے جنازہ کے تعلقات کا ذکر کرنا از حد ضروری ہے تاکہ جن لوگوں کے متعلق پوری آگہی حاصل ہو۔ مثلاً غلط جنازہ کا معنی کیا ہے؟ کیا جنازہ کے آگے چلنا چاہیے یا پیچھے؟ میت کی چار پائی کو کتنے آدمی اٹھائیں؟ میت کو جب اٹھایا جائے تو اس کا منہ کس جانب ہو؟ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اور فرض کفایہ اور فرض عین کی تعریف کیا ہے؟ اور کیا عابدانہ نماز جنازہ جائز ہے کہ نہیں؟ ان میں سے بعض کا جواب صرف احادیث کی روشنی میں ہی بیان کر دیا گیا تاکہ طوالت جو باعث ملامت ہے، اس سے بچا جاسکے۔ مثلاً میت کو کتنے آدمی اٹھائیں؟ میت کے آگے چلنا چاہیے یا کہ پیچھے وغیرہ۔

تو سب سے پہلے غلط جنازہ کا معنی کا ملاحظہ ہو۔

اسماعیل بن حماد جو ہری صحاح میں فرماتے ہیں:

الجنازة واحدة الجنائز۔ والعامة تقول الجنازة بالفتح والمعنى الميت على

السير فلوذا الم یکس علیه میت فہو سیر و نعش۔ ۱

”جنازہ کا واحد جنازہ ہے۔ اور عام علماء جنازہ کو جیم کی زبر سے پڑھتے ہیں اور معنی جنازہ اس میت کو کہتے ہیں جو چار پائی پر ہو۔ جب چار پائی پر میت نہ ہو تو اس کو صرف چار پائی یا تابوت کہتے ہیں۔“

علامہ ابن منظور متونی 711ھ فرماتے ہیں:

۱۔ الصحاح للحمو ہری ج ۲، سوم۔ ص 870۔ دارالعلم للملایین۔

والجنازة واحدة الجنائز۔ و لعامة تقول الجنابة بالفتح واسمى الميت على السرير فذلک یکى علیه الميت فهو سرير ونعش۔ و الجنابة بالكسر الميت بسريره و قيل بالكسر السرير وبالفتح الميت الجنابة بالفتح لميت والجنابة بالكسر السرير محض علیه الميت۔ قال الفارسي لا يسمى جنازة حتى يكون علیه الميت والا هو سرير ونعش۔ ۱

”جنازہ کا واحد جنازہ ہے اور عام ملہ، جنازہ و جیم کی زبر سے پڑھتے ہیں۔ اور اس کا معنی ہے چار پائی پر میت۔ اور بعض جنازہ کو جیم کی زیر سے پڑھتے ہیں اور معنی ہے مع چار پائی میت۔ اور بعض کے نزدیک جنازہ اگر جیم کی زیر سے ہو تو بمعنی چار پائی ہے۔ اور اگر جیم کی زبر سے ہو تو مراد میت ہے۔ اور بعض کے نزدیک اس کے برعکس ہے یعنی اگر جنازہ جیم کی زبر سے ہو تو معنی میت ہے اور اگر جنازہ جیم کی زیر سے ہو تو اس چار پائی کا نام ہے جس پر میت ہو، ٹھایا گیا ہے۔ فارسی نے کہا جب تک چار پائی پر میت نہ ہو اس کو جنازہ نہیں کہا جاتا۔

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

واشتق قہا من جنزہ ستور ذکرہ ابن فارس وغیرہ و مصدره یجنزہ کسر

النون، ۲

”جنازہ کا اسم تالق ”جنز“ ہے جب وہ کسی چیز کو چھپاے۔ اس کو ابن فارس وغیرہ نے ذکر کیا۔ اور اس کا مصدر عنون کی زیر سے یجنزہ ہے۔ یعنی یہ باب ”ضرب۔ ضرب سے ہے۔“ ہذا جنازہ کو جنازہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس کو کپڑے میں ڈھانپا جاتا ہے۔ یا جنز بمعنی جمع ہے۔ عبد اللہ بن حسن نے کہا جنازہ کو جنازہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ کپڑے اکٹھے کئے جاتے ہیں۔ جبکہ آدی چار پائی پر ہوتا ہے، یعنی میت کو چار پائی پر رکھتے ہیں تو اس کے کپڑے، اکٹھے کئے جاتے ہیں۔ (کنز اللسان العرب بحوالہ مذکور)

اور جنازہ کی جمع جنازہ ہے اور اس کی جیم کو ہر حال میں مفتوح پڑھا جائیگا، یعنی جنازہ کی

۱۔ لسان العرب جلد دوم ص 382 دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری جلد 8۔ ص 2 کتاب الجنائز

جیم کو ہر صورت میں زبر کے ساتھ پڑھا جائیگا۔

فرض عین اور فرض کفایہ میں فرق

فرض عین فرض عین میں فعل (نماز) اور فاعل (نماز پڑھنے والا) دونوں مقصود و مطلوب بالذات ہیں، یعنی فی نفسہ دونوں مطلوب ہیں۔ یعنی نماز ہر مسلمان مائل واجب پر فرض عین ہے۔ اور یہ فرض خدا کی طرف سے ہر مسلمان کے ذمہ اور ہر مسلمان نے اس ذمہ کو پورا کرنا ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی ایک یا دو یہ ذمہ ادا کریں تو دوسروں کے طرف سے یہ ذمہ ادا ہو جائے۔ کیونکہ فرض عین میں جیسے فعل (نماز) فی نفسہ مطلوب ہے کی طرح ہر فاعل (نماز پڑھنے والا بھی) مطلوب ہے۔

فرض کفایہ: فرض کفایہ میں فعل (نماز جنازہ) مطلوب ہے ہر فاعل مطلوب نہیں۔ اگر کچھ لوگ یہ فعل ادا کر دیں تو باقی مدہ لوگوں سے یہ ذمہ ساقط ہو جاتا ہے، یعنی نماز میں مطلوب صرف میت کیلئے دعا ہے، ہر فاعل مطلوب نہیں۔ اگر چند افراد نے یہ فعل ادا کر دیا تو باقی لوگوں پر سے یہ فعل ساقط ہو جائے گا۔

میت کو اٹھایا جائے تو میت کا منہ کس جانب ہونا چاہیے؟

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولی حاکم الشیخ بالجنائزۃ یقدم الرأس کذا فی البضرات۔^۱

یعنی جنازہ کو لے کر چلنے کی حالت میں میت کے سر کو آگے رکھا جائے تاکہ وہ اپنے پیچھے آنے والوں کو دیکھ سکے۔

ہمارے کچھ جاہل لوگ جب میت کو لیکر قبرستان میں جاتے ہیں تو اگر قبرستان مشرق کی طرف ہو تو بالضرور میت کے پاؤں مغرب کی طرف ہونگے اور یہ جہت قبلہ ہے تو لوگ اس کی وجہ سے سر کو پیچھے کر بیٹے ہیں تاکہ میت کے پاؤں قبلہ کی طرف نہ ہوں۔ یہ طریقہ خلاف شریعت ہے۔ میت مکلف نہیں کہ اگر وہ میت قبلہ کی طرف پاؤں کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ چونکہ بوجہ موت وہ غیر مکلف ہو چکا ہے اس کو اس طرح خدا کی قبرستان لے کر جانا چاہیے جیسا کہ شریعت مطہرہ نے

اسکا حکم دیا ہے اور خلاف شریعت کرنا جائز نہیں۔

نماز جنازہ غائبانہ کی عمدہ تحقیق

ہمارے کچھ احباب نماز جنازہ غائبانہ کو جائز سمجھتے ہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر حدیث سے قبل ایک باب باندھا ہے جس کو ترجمہ الباب کہا جاتا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کے مطابق حدیث کی روایت فرماتے ہیں۔ مثلاً کسی حدیث میں یہ آیا ہے کہ وضو کے وقت اعضاء کو تین تین بار دھویا جائے تو امام بخاری اس کا ترجمہ یوں فرماتے ہیں: ”الہاب لی الوضوء ثلاثا ثلاثا“ پھر اس ترجمۃ الباب کے مطابق حدیث نقل فرماتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہو کہ نبی کریم ﷺ نے تین تین بار اعضاء کو دھویا یا آپ ﷺ نے اس کا حکم ارشاد فرمایا۔ جن احادیث سے نماز جنازہ غائبانہ ثابت کرتے ہیں، میں ان تمام احادیث کا ترجمۃ الباب اور اس کے مطابق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو حدیث نقل فرمائی یہ فقیر امام بخاری کے جملہ تراجم الیٰ باب مع احادیث نقل کرتا ہے اور احباب سے گزارش ہے کہ وہ ان تراجم اور احادیث کا مطالعہ فرما کر ثابت کریں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ عقیدہ تھا یا کہ ہمیں سمجھنے میں کوئی غلطی واقع ہوئی ہے۔ میں یہ جملہ تراجم و احادیث صحیح بخاری کی شرح فتح الباری سے نقل کر رہا ہوں۔ ۱۔

من صلف صنفین أو ثلاثة علی الجنائزۃ خلف الإمام

”جس نے امام کے پیچھے جنازہ پر دو یا تین صفیں باندھیں۔“

اس ترجمۃ الباب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو حدیث نقل فرمائی، ملاحظہ

فرمائیں۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما أن رسول اللہ ﷺ صلی علیہ وسلم

فکنت فی الصف الثانی أو الثالث۔ رقم الحدیث 1317

”حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے نہ تھی نہ نماز پڑھی تو میں دوسری یا تیسری صف میں موجود تھا۔

تو اس حدیث مبارکہ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کا یہ لہجہ "فصل فی نصف الاثر الاثنا عشر ترجمۃ الباب کے مطابق ہے۔

باب 54 - نصف من الصفۃ

من بر هرة رضى الله عنه قال النبي صلى الله عليه وآله في اصحابه الشهاشي ثم تقدم فصله حفظه فذكر آراءهم۔

"حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو نماز کی موت کی خبر پہنچائی۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھے اور آپ کے اصحاب نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے صف بنائی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار کعبہیں رکھیں۔" تو اس حدیث مبارکہ میں "نصف من الصفۃ" ترجمۃ الباب کے مطابق ہے۔

باب 56 - صفۃ من الصفۃ

یعنی جنازہ پر وہ نماز جو آثار و احادیث سے ثابت ہے۔ اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے تین احادیث معقول نقل فرمائی ہیں۔

وقال ابیہ من صفۃ من الصفۃ

"نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میت پر نماز پڑھی۔"

یہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ "صف" بولا ہے، "دعا" نہیں بولا، یعنی یہ کس کا یا

"من الصفۃ" اور یہ اس حدیث ترجمۃ الباب کے مطابق ہے کہ جنازہ پر نماز پڑھو، وہ نماز جو احادیث و آثار سے ثابت ہے۔

وقال صفۃ من صفۃ

"نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے صاحب کی نماز جنازہ پڑھو۔"

اس حدیث سے امام بخاری رحمہ اللہ نے نماز جنازہ پر لفظ "صفۃ" کے اطلاق کے جواز کا

۱۔ رقم الحدیث 1318

۲۔ رقم الحدیث 7508

استہلال فرمایا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیضا اور زردی "صلو علی ساجدہ"

۳ وقال صلوا علی النجاشی

"نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "نجاشی پر نماز۔ چھو۔"

جیسا کہ اس سے قبل گزر چکا ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

سباہا صلوة ایس فیہا رکوع وسجود ولا یتکلم فیہا ویہا تکبیرہ تسبیح

"نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت تھمورہ جس میں میت کیلئے دعا کی جاتی ہے، اس کا نام

صلوۃ رکعہ۔ حالانکہ اس نماز میں نہ رکوع ہے اور نہ ہی سجود اور نہ ہی نماز جنازہ میں کلام کیا جاتا

ہے۔ اور یہ بھی نماز جنازہ پر فقط صلوۃ ہونے کے جواز پر دلالت کرتا ہے یعنی جس نماز فرض میں

کلام نہیں کیا جاتا اسی طرح نماز جنازہ میں بھی کلام نہیں کیا جاتا۔ تو یہ جملہ اس حدیث مطہرہ ترجمہ

الباب کے مطابق ہیں۔

باب 60۔ الصلوۃ علی النجاشی بالصی والسجد

"جنازہ پر نماز جنازہ کا دعا اور سجدہ میں۔"

یعنی جنازہ کا دعا یا سجدہ جس میت پر نماز پڑھنے کے حکم کے بیان میں۔

اس ترجمہ الباب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے حدیث نقل فرمائی، ملاحظہ فرمات

فرمائیں۔

عن ابن شہاب قال حدثني سعيد بن المسيب أن ابنه أبا هريرة رضى عنه قال

بن النبي ﷺ صلب بهم بالصي فذكر عليه أربعا. رقم الحديث 1328

"حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ کا دعا میں لوگوں کے

ساتھ صلب باندھی اور نجاشی پر چار عجیریں ہی کہیں۔"

چنانچہ یہ حدیث بمطابق ترجمہ الباب صلوۃ علی النجاشی اصل ہے۔

اور صاحب فتح الباری نے یہاں کچھ عجیب چیز نقل فرمائی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ

نقلی نے یہ بیان نہیں کیا کہ کیا میت جنازہ کا دعا میں موجود تھی یا نہیں۔ اس لئے کہ جس پر نماز پڑھی

جاری تھی وہ غائب تھا۔ کاش! کہ حافظ ابن جریر مستطانی رحمہ اللہ "فکرو علیہ" پر غور فرماتے،

یعنی آپ ﷺ نے نجاشی پر چار تکبیریں پڑھیں تو لفظ ”علیہ“ اس بات پر دلیل ہے کہ نجاشی کی میت آپ ﷺ کے حضور موجود تھی۔

باب 64۔ التکبیر علی الجنائزہ اربعاً

”یہ باب نماز جنازہ میں چار تکبیروں کے بیان میں ہے۔“

اس ترجمہ الباب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے جو حدیث نقل فرمائی، ملاحظہ

فرمائیں۔

عن ابن ہریرۃ رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ ﷺ نکى السجاشى لیوم الذی

مات فیہ وخبر بہم إلی المصلی فصلى بہم وکبر علیہ اربعۃ تکبیرات۔

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جس دن

نجاشی فوت ہوئے اسی دن ان کے مرنے کی خبر دی اور لوگوں کے ساتھ جنازہ گاہ کی طرف نکلے اور

ان کے ساتھ صف باندھی۔ اور آپ ﷺ نے نجاشی پر چار تکبیریں کیں۔“

اس حدیث مبارک میں یہ کلام ”و کبر علیہ اربعۃ تکبیرات“ ترجمہ الباب کے

مطابق ہے۔ تو اس ناچیز نے پانچ تراجم الابواب نقل کئے اور پھر اس ترجمہ الباب کے مطابق

حدیث بھی نقل کی۔ از روئے انصاف بتائیں کیا امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ترجمہ الباب بھی قائم

فرمایا کہ غائبانہ نماز جنازہ جائز ہے۔ اور پھر اس کے تحت کوئی حدیث نقل فرمائی، اگر امام بخاری رحمہ

اللہ تعالیٰ نے ایسا نہیں کیا تو ہمیں کس نے حق دیا کہ غائبانہ نماز جنازہ کیلئے بطور دلیل امام بخاری

رحمہ اللہ کی احادیث پیش کریں۔ حالانکہ خود امام بخاری رحمہ اللہ نے نہ کوئی ترجمہ الباب ایسا

باندھا جس میں غائبانہ نماز جنازہ کا ذکر ہو اور نہ ہی اس ترجمہ الباب کے تحت کوئی ایسی حدیث

نقل فرمائی جو غائبانہ نماز جنازہ کی عکاسی کرتی ہو۔ اور احادیث بخاری میں ابہام ہے کہ کیا نبی

کریم ﷺ نے نجاشی کی جو نماز جنازہ پڑھی کیا نجاشی کی میت نبی کریم ﷺ کے سامنے

موجود تھی؟ تو قاعدہ یہ ہے کہ جیسے آیات قرآنیہ ایک دوسری کی مفسرہ ہیں اسی طرح احادیث

مبارکہ بھی ایک دوسری کی مفسرہ ہیں۔ تو جب امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کی احادیث میں ابہام ہے

توان احادیث کی تفسیر کسی دوسری حدیث سے کر لیتے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کی احادیث کی مفسر حدیث مبارک یہ ہے۔

الحافظ ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد قمی بستی متوفی 353 ھ اپنی کتاب صحیح ابن حبان میں

فرماتے ہیں:

أخبرنا عبد الله بن محمد بن سلم حدثنا عبد الرحمن بن إبراهيم حدثنا وليد بن مسلم حدثنا الأوزاعي حدثنا يحيى بن أبي كثير حدثنا أبو قلابه عن حبه عن عمران بن حصين قال أنبأنا رسول الله ﷺ أن أعاكم النجاشي تولي فقوموا فصلوا عليه فقام رسول الله ﷺ وصغوا خلفه وكبر أربعاً وهم لا يظنون إلا أن جنازته بين يديه۔^۱

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے خبر دی کہ تمہارا بھائی نجاشی وفات پا چکا ہے۔ چنانچہ کھڑے ہو جاؤ اور اس پر نماز پڑھو۔ تو رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے اور صحابہ کرام نے آپ کے پیچھے صفیں باندھیں اور آپ ﷺ نے چار تکبیریں کیں۔ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: صحابہ کرام کا یہی خیال تھا کہ نجاشی کا جنازہ نبی کریم ﷺ کے سامنے تھا۔

اب ذرا اس حدیث پاک کے روایات کو دیکھیں۔

۱ عبد الرحمن بن عمرو اوزاعی۔ یہ صحاح ستہ کے راویوں میں سے ہیں۔

۲ یحییٰ بن ابی کثیر بھی صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

۳ ابو قلابہ عبد اللہ بن رید جری یہ بھی صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

۴ ابو قلابہ کے چچا ابو مہلب عمرو بن معاذ یہ سوائے بخاری کے صحاح ستہ کے روایات میں

سے ہیں اور امام بخاری نے ادب المفرد میں ابو مہلب عمرو بن معاذ یہ سے روایت کی۔

دیکھو امام حافظ ابو الحجج جمال الدین یوسف بن عبد الرحمن عزیزی کی کتاب تہذیب

الکمل فی اسماء الرجال۔ آپ نے اس روایت کے تراجم کے تحت کیا نقل کیا ہے۔

معلوم ہوا یہ حدیث مرفوع متصل صحیح ہے۔ کیونکہ اس حدیث مبارک کے جملہ رواۃ

اصحاب صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔ معلوم ہوا نجاشی کا جنازہ نبی کریم ﷺ کے سامنے تھا اور اس پر بھی علماء کا اتفاق ہے کہ روایت میت صرف امام کیلئے ہی ضروری ہے، مقتدی کیلئے نہیں۔

حدثنا عبد الله حدثني عبد الصمد ثنا حرب ثنا يحيى أن ابا قلابة حدثه أن ابا الهيثم حدثه أن عمران بن حصون حدثه أن رسول الله قال إن اعلم النجاشي توفي فصلوا عليه قال صف رسول الله ﷺ وصفنا خلفه فصلى عليه ، و ما دعى الجنازة إلا موضوعة بين يديه۔^۱

”حضرت عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تمہارا بھائی نجاشی فوت ہو گیا ہے اس کی نماز جنازہ پڑھو۔ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے صف بتلایا اور ہم نے آپ ﷺ کے پیچھے صفیں بنائیں۔ چنانچہ آپ ﷺ نے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھی۔ ہمارا گمان یہی کہ جنازہ آپ ﷺ کے حضور رکھا ہوا تھا۔“

اور امام احمد رحمہ اللہ کی اس حدیث کی سند حرب کے بعد دوسری ہے جو سند صحیح ابن حبان کی ہے لہذا یہ حدیث صحیح ہے۔

چنانچہ صحیح ابن حبان اور امام احمد کی روایات سے وہ ابہام جو امام بخاری رحمہ اللہ کی احادیث میں پایا جاتا وہ ختم ہو گیا کہ نجاشی کا جنازہ نبی کریم ﷺ کے سامنے حاضر تھا نہ کہ غائب۔ لہذا امام بخاری رحمہ اللہ کی احادیث سے غالباً نہ نماز جنازہ کا استدلال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ خود امام بخاری رحمہ اللہ نے تراجم الاہلب میں اس کا تذکرہ نہیں فرمایا اس فقیر نے اسی لئے امام بخاری رحمہ اللہ کے جملے تراجم تہل کر دیے ہیں تاکہ شکوک و شبہات کھل میں داخل نہ ہو سکے۔

اس کے علاوہ میں ایک اور دلیل پیش کر رہا ہوں۔ غالباً یہ دلیل کسی نے پیش نہیں کی۔ چونکہ یہ میری اپنی رائے ہے، نقل نہیں تو اگر یہ یہ دلیل آپ کو پسند نہ آئے تو اس کو ترک کر دیں اور اگر اس دلیل میں وزن ہو تو ضرور اس پر غور و خوض فرمائیں۔

صاحب اسان العرب ابن حنظلہ حنفی 711ء لکھتے ہیں:

وعلى حرف جر معناه استعلاء الشيء تقول هذا على قهرا جليل - وعلى اسم

(اسان عرب جلد 9 ص 380 - بیاض ثانی)

”علی حرف جر ہے اس کا معنی ہے کسی چیز پر غلبہ پایا۔ کسی چیز کا زیر قبضہ ہونا۔ کسی چیز کا سامنے حاضر ہونا۔ ان سب میں اثر غلبہ پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ تو کہے یہ پہاڑ کی پشت پر ہے یا پہاڑ کے سر پر ہے، یعنی پہاڑ کے اوپر ہے۔“

اور بعض نے اس کی مثال یہ پیش کی ہے، ”حمل على الدابة“ یعنی جانور پر لاداد گیا۔ تو پھر امام بخاری رحمہ اللہ کا ترجمہ الباب نمبر 56 دیکھیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے خلیقا روایت کیا ”من صلى على الجنائز“ معلوم ہوا جنازہ آپ کے سامنے تھا جس پر اس کو تسلیہ حاصل تھا۔ پھر دوسری تعلق میں یوں روایت کیا ”صلوا على صاحبكم“ اپنے صاحب کی نماز جنازہ پڑھو۔ یہاں بھی ”على صاحبكم“ سے مراد یہی ہے، وہ تمہارے سامنے موجود ہے اور تمہیں اس پر تسلیہ حاصل ہے۔ پھر امام بخاری رحمہ اللہ نے تیسری تعلق میں یہ روایت کیا: ”وقال صلوا على النجاشي“ یعنی عمر نجاشی کی نماز جنازہ پڑھو۔ یہاں بھی فرمایا ”على النجاشي“ جیسے پہلی دونوں تعلیقات میں جنازہ اور صاحب جنازہ سامنے موجود ہیں اور تمہارا ان پر تسلیہ ہے۔ یہاں یہی ہونا چاہیے کہ نجاشی نبی کریم ﷺ کے سامنے موجود تھا اس پر آپ کو غلبہ اور تسلیہ تھا۔ تو فرمایا گیا ”صلی علیہ“ آپ ﷺ نے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھی۔ اس کی چند امثال عرض کرتا ہوں: جلس على المنبر۔ ”وہ منبر پر بیٹھا“۔ قعد على السميد۔ ”وہ چار پائی پر بیٹھا“۔ ركب على الفرس۔ ”وہ گھوڑے پر سوار ہوا“۔ اور احادیث مبارکہ میں یہ بے شمار جملے واقع ہوئے ہیں۔ آپ ﷺ اس کی طرف متوجہ ہوئے۔ واقبل علينا بوجه۔ آپ ﷺ ہماری طرف متوجہ ہوئے۔ اور کہا جاتا ”اشرف علیہ نکلاں نے اوپر سے بھاٹکا۔“

تو ان تمام مثالوں میں کیا منبر و چار پائی غائب تھی جس پر وہ بیٹھا۔ کیا جس گھوڑے پر وہ سوار ہوا وہ غائب تھا۔ کیا نبی کریم ﷺ غائب کی طرف متوجہ ہوئے۔ کیا وہ غائب کو بھاٹک کر دیکھ رہا تھا۔ تو صرف علی جارہ کبھی کبھی استعلاء کیلئے بھی آتا ہے تو اس کا مدلول کسی چیز پر تسلیہ اور غلبہ ہوتا ہے اور یہ اس چیز کی موجودگی کی دلیل ہے تو یہ کہا گیا کہ صلو علی النجاشی۔ یا یہ کہا گیا و صلی

علیہ۔ تو اس کا مدلول تو یہی ہوگا کہ نجاشی نبی کریم ﷺ کے سامنے موجود تھا جو کہ تسلط و غلبہ کی علامت ہے۔ اور آپ ﷺ نے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھی ورنہ ”صدوا علیہ“ ”صلی علیہ“ کے بعد ”وہو غائب“ ہونا چاہیے تھا تاکہ ”وصلی علیہ“ کا مدلول واضح ہو جاتا۔ یعنی آپ ﷺ جس کی نماز جنازہ پڑھ رہے تھے اس پر آپ کا غلبہ اور تسلط نہیں کیونکہ وہ غائب ہے حاضر اور موجود نہیں۔ کیونکہ کل ”وصلی علیہ“ تو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ ﷺ جس کی نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں، اس پر آپ کا غلبہ اور تسلط ہے۔ کیونکہ آپ کے سامنے حاضر و موجود ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قارئین گرامی القدر اب یہ ناخیز امام بخاری رحمہ اللہ نے جو احادیث مہارکہ روایت کیں، ان کے بارے میں بخاری کی منقولات سپرد قلم کر رہا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ شارحین اس حدیث مبارکہ کے متعلق کیا فرماتے ہیں:

حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی 857ھ فتح الباری شرح صحیح البخاری میں اس حدیث مبارکہ کے تحت رقم طراز ہیں: وہ حدیث یہ ہے:

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما قال قال النبی ﷺ قد تولى اليوم رجل صالح من العيش فسلم فسلموا قال فسلمنا فصل النبي ﷺ ونحن صفوف قال ابو النضر عن جابر كنت في الصف الثاني۔^۱

”حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: نبی کریم ﷺ نے فرمایا، آج جہش کا ایک صالح آدمی فوت ہو گیا ہے، آؤ ان کی نماز جنازہ پڑھو۔ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما نے کہا: ہم نے صفیں باندھیں تو نبی کریم ﷺ نے اس کی نماز جنازہ پڑھی در انحالیکہ ہم صف بستہ تھے۔ ابو الزبیر نے حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ میں دوسری صف میں تھا۔

حافظ عسقلانی فرماتے ہیں:

واستدل به على مشروعية الصلوة على الميت الغائب عن البعد وبذلك قال

سہ پہر نجاشی کو دیکھ رہے ہوں۔ تو نجاشی کی یہ نماز جنازہ ایسے ہی ہوگی جیسے کوئی امام میت پر نماز جنازہ پڑھتا ہے۔ اور امام میت کو دیکھ رہا ہے۔ لیکن مقتدی اس میت کو نہیں دیکھ رہے۔ اور ایسی نماز جنازہ کے جائز ہونے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ ابن دقین نے کہا: یہ قول محتاج نقل ہے۔ صرف احتمال سے ثابت نہیں ہوگا۔ اور بعض حنفیہ نے ابن دقین کا تعاقب کرتے ہوئے کہا: نفع کی جہت کی طرف سے ایسی مثل احتمال کافی ہے۔ حافظ مستقلانی فرماتے ہیں: گویا کہ اس قول کا قائل جس کو امام واحدی نے "اسباب" میں بلا استاد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ذکر کیا، اس کو سند بنا رہے ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: نبی کریم ﷺ کیلئے نجاشی کی چار پائی سے پردہ ہٹا دیا گیا یہاں تک کہ آپ ﷺ نجاشی کی چار پائی کو دیکھ رہے تھے اور نجاشی کی نماز جنازہ پڑھی۔ دوسری سند ابن حبان کی حدیث عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کہ نبی کریم ﷺ کھڑے ہوئے اور صحابہ کرام نے آپ ﷺ کے پیچھے صف بنائی اور صحابہ کرام کا یہی گمان تھا کہ نجاشی کا جنازہ آپ ﷺ کے سامنے تھا۔ اور ابو حوانہ نے بھی ابان وغیرہ کے طریق سے یحییٰ بن ابی کثیر سے روایت کیا۔ "قصیدتنا خلفہ ونحن لانری الا ان الجنازة قد امننا" یعنی ہم نے نبی کریم کے پیچھے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھی اور ہم یہی دیکھ رہے تھے کہ جنازہ ہمارے آگے ہے۔ اور ان امور میں ایک یہ بھی ہے کہ یہ غائبانہ نماز جنازہ نجاشی کے ساتھ خاص تھی۔ اس لئے کہ آپ ﷺ سے سوائے نجاشی کے کسی غائب میت پر نماز جنازہ پڑھنا ثابت نہیں۔ آپ نے حافظ مستقلانی کا نجاشی کے نماز جنازہ کے متعلق منقول اقوال کو ملاحظہ فرمایا۔ یہی وہ اختلاف ہے جس کی بنا پر امام بخاری رحمہ اللہ اس مسئلہ کے درپے نہیں ہوئے۔ اگر امام بخاری کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ کا تحقق ہوتا تو وہ ضرور یہ ترجمہ "المصلوة على الغائب" قائم فرماتے۔ اور صحیح قول یہی ہے کہ نجاشی کی جنازہ آپ ﷺ کے سامنے حاضر تھا۔ آپ ﷺ نے نجاشی کا غائبانہ نماز جنازہ نہیں فرمائی۔

ابو العباس شاذان الدین احمد قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح البخاری میں مذکورہ حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

وقال ابن العربي قال الملكية ليس ذلت الا الحمد لله عليه وآله وسلم قلنا

وما عمل بہ منکم بعد فعل بہ امتہ یعنی لأن الأصل عدم الخصوصية۔ قلوا طوبیٰ لہ
الأرض وأنضرت الجنة بین یدیه۔ قلنا بن ربنا القادر وبن یمیننا لأهل ذلک ولكن لا
تقولوا إلا ما رایتہم ولا تفتخروا من عند أنفسکم ولا تعدوا إلا بالشاہتات الخ۔ ۱

"ابن عربی فرماتے ہیں: حضرات مالکیہ کا قول ہے۔ قائبانہ نماز جنازہ صرف محمد عربی
ﷺ کی خصوصیت ہے۔ (ابن عربی کہتے ہیں) ہم کہتے ہیں جس کے ساتھ نبی کریم ﷺ
نے عمل کیا اس کے ساتھ امت بھی عمل کر سکتی ہے۔ (مقصود یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے قائبانہ
نماز جنازہ پڑھی ہے تو ہم بھی پڑھ سکتے ہیں) ابن عربی کی مراد یہ ہے کہ اصل میں یہ نبی اکرم
ﷺ کی خصوصیت نہیں۔ مالکیہ کہتے ہیں: آپ ﷺ کیلئے زمین کو لپیٹا گیا اور نجاشی کے
جنازہ کو آپ ﷺ کے سامنے رکھ دیا گیا۔ ہم کہتے ہیں: ہمارا وہ اس پر قادر ہے اور ہمارے
نبی کریم ﷺ اس کے مال ہیں۔ لیکن وہ بات نہ کہ جو تم نے دیکھی نہیں۔ اور اپنے پاس سے کوئی
بات نہ گزرو اور جو باتیں ثابت ہیں وہی بیان کرو۔"

اور امام واحدی کی اسباب النزول میں بلا استاد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
روایت ہے، انہوں نے کہا: نبی کریم ﷺ کیلئے نجاشی کی چار پائی سے پردہ کو دور کر دیا گیا۔
یہاں تک کہ آپ ﷺ نے نجاشی کی چار پائی کو دیکھا اور اس پر نماز جنازہ پڑھی۔ پھر امام
قسطلانی نے صحیح ابن حبان کی عمر بن حصین سے حدیث کو نقل فرمایا: اس کے بعد امام قسطلانی
نے فرمایا: مہلب کا یہ قول کہ نبی کریم ﷺ نے سوائے نجاشی کے کسی کی نماز جنازہ قائبانہ نہیں
پڑھی، امام قسطلانی فرماتے ہیں: مہلب کا یہ قول صحابیہ بن صحابیہ حرانی کے قصہ کے قائل ہے
کہ صحابیہ بن صحابیہ حرانی کی نماز جنازہ قائبانہ پڑھی گئی۔

ابن شاہ اللہ صحابیہ بن صحابیہ حرانی اور زید بن حارثہ اور جعفر طیار رضی اللہ عنہم کے
واقعات فتح اللہ کے حوالے سے مختصراً بیان کروں گا۔

علامہ عبد اللہ بن عقی عمرہ القحاری شرح صحیح البخاری میں حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی
اللہ عنہ کے تحت رقمطراز ہیں:

وقال الخطابی وقد ذهب بعض العلماء إلى كراهة الصلوة على البيت الغائب و
 زعموا أن النبي ﷺ كان مخصوصاً بهذا الفعل إذا كان في حكم الشاهد للنبي ﷺ
 لما روي في بعض الأخبار قد طويت الأرض حتى يحصر مكانه وهذا تاويل فاسد۔۔۔
 الخ۔۔۔

”خطابی نے کہا: بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ غائب میت پر نماز مکروہ ہے اور ان
 علماء کا یہ گمان ہے کہ نبی کریم ﷺ اس فعل کے ساتھ مخصوص ہیں۔ جبکہ نبی اکرم ﷺ کیسے یہ
 حاضر کے حکم میں ہے۔ اسلئے کہ بعض اخبار میں مروی ہے کہ آپ ﷺ کیلئے زمین کو لپیٹ دیا
 گیا۔ یہاں تک کہ آپ ﷺ نجاشی کی جگہ کود کھڑے تھے۔ امام خطابی فرماتے ہیں: یہ تاویل
 فاسد ہے۔ اسلئے کہ جب رسول کریم ﷺ نے افعال شریعت سے کوئی کام کیا تو ہم پر اس کی
 اتباع واجب ہے اور نبی کریم ﷺ کا مخصوص ہونا کسی دلیل سے ہی معلوم ہو سکتا ہے۔ اور جو
 دلیل اس فعل کو ظاہر کرتی ہے اور ان کے ساتھ آپ ﷺ صف بت ہوئے اور انہوں نے آپ
 ﷺ کے ساتھ نجاشی کی نماز جنازہ پڑھی۔ تو معلوم ہوا کہ یہ تاویل (آپ ﷺ کیلئے زمین کو
 ہموار اور آپ ﷺ نجاشی کود کھڑے تھے) فاسد ہے۔“

علامہ بدر الدین مہنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں کہ حنفیہ پر یہ تمام تشبیح بلا توجیہ
 اور تحقیق ہے۔ ہم وہ چیز بیان کرتے ہیں جس میں خطابی کے کلام کا رد تجھ پر ظاہر جایگا۔ اور وہ یہ
 ہے کہ نبی کریم ﷺ کیلئے نجاشی کی چار پائی کو بلند کیا گیا تو آپ ﷺ نے نجاشی کے جنازہ کو
 دیکھ لیا تو اس اعتبار سے نجاشی پر نماز ایسے ہی ہوگی جیسے کسی میت کو امام دیکھ کر نماز جنازہ پڑھ رہا
 ہے اور مقتدی اس کو نہیں دیکھ رہا (اور ایسی نماز جنازہ بالاجماع جائز ہے)۔

علامہ بدر الدین مہنی فرماتے ہیں: اگر کوئی یہ کہے کہ یہ دلیل کسی ظاہر نقل کی محتاج ہے
 اور اس میں محض احتمال پر اکتفا نہیں کیا جاسکتا تو میں کہتا ہوں اس نقل پر جو چیز دلالت کرتی ہے وہ
 وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ ابن حبان نے اپنی صحیح میں عمران ابن حصین کی حدیث سے روایت کیا کہ
 نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تمہارا بھائی نجاشی وفات پا گیا ہے کھڑے ہو جاؤ اور اس کی نماز جنازہ

پڑھو۔ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے اور لوگوں نے آپ ﷺ کے پیچھے صف بنائی اور آپ ﷺ نے چار تکبیریں کہیں اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین گمان تھا کہ نجاشی کا جنازہ آپ ﷺ کے سامنے ہے۔ اور ابو عوانہ نے بھی ابان وغیرہ کے طریق سے یحییٰ بن ابی کثیر سے مرفوعاً روایت کیا کہ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ہم نے آپ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی اور ہم یہی دیکھ رہے تھے کہ جنازہ ہمارے آگے ہے۔ اور امام واحدی نے اسباب النزول میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ نبی کریم ﷺ کیلئے نجاشی کی چار پائی سے پردہ دور کر دیا گیا یہاں تک کہ آپ ﷺ نے نجاشی کے جنازہ کو دیکھا اور اس پر نماز پڑھی۔ یہ نقل اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نبی کریم رؤف الرحیم ﷺ نے سوائے نجاشی کے کسی غائب پر نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ حاکم نے تحقیق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں خلق کثیر نے وفات پائی جبکہ وہ نبی کریم ﷺ سے غائب تھے اور نبی کریم ﷺ نے اس کی وفات کا سن بھی لیا تھا پھر بھی ان میں سے کسی ایک کی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں فرمائی سوائے ایک غائب کے اور وہ نجاشی تھے۔

شیخ کمال الدین ابن ہمام متوفی 681ھ فرماتے ہیں:

وشرطاً صحتها إسلام البيت و طهارته و وضعه أمام المصلى فلهذا القيد لا

تجوز على الغائب ولا حاضر محمول على دابة وغیرها۔ ابن

”نماز جنازہ کے صحیح ہونے کی شرط میت کا مسلمان ہونا، میت کا پاک ہونا (یعنی میت کو غسل دیا گیا ہو) اور میت کا نمازی کے آگے ہونا ہے۔ ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس قید کی وجہ سے غائب پر نماز جنازہ جائز نہیں اور نہ ہی اس میت پر جو حاضر ہو اور اس کو جانور پر لاوا گیا ہو یا جانور کی طرح کسی اور چیز پر اٹھایا گیا ہو۔“

ابن ہمام رحمہ اللہ چند سطور کے بعد فرماتے ہیں: اور نبی کریم ﷺ کا نجاشی پر نماز جنازہ پڑھنا یا تو نجاشی کی چار پائی کو اٹھا کر آپ ﷺ کے سامنے پیش کر دیا گیا اور آپ ﷺ نے نجاشی کی موجودگی میں اس کو دیکھ کر نماز جنازہ پڑھی۔ چنانچہ جو لوگ نبی کریم ﷺ کے پیچھے تھے ان کی نماز ایسی میت پر تھی جس میت کو امام دیکھ رہا تھا۔ اور امام کے سامنے موجود تھی۔ اور

مقتدی اس کو نہیں دیکھ رہے تھے اور یہ اللہ کے مانع نہیں۔ ابن ہمام فرماتے ہیں: یہ (یعنی نجاشی کی میت کو نبی کریم ﷺ کے سامنے پیش کرنا) اگرچہ ممکن ہے لیکن وہ حدیث جو روایت کی گئی وہ اس کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اور وہ حدیث وہ ہے جس کو ابن حبان نے صحیح میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی زبانی روایت کیا ہے۔ وہ حدیث اس سے قبل گزر چکی جس کے متعلق میں نے عرض کیا تھا کہ اس حدیث کے جملہ روایات وہ ہیں جو صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔ اس حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: تمہارا بھائی نجاشی فوت ہو گیا ہے۔ انھوں نے اس کی نماز جنازہ پڑھی۔ نبی کریم ﷺ کھڑے ہوئے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ ﷺ کے پیچھے منہ بنائیں اور آپ ﷺ نے چار بغیریں کہیں۔ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی گمان کر رہے تھے کہ نجاشی کا جنازہ آپ ﷺ کے سامنے موجود تھا۔ ابن ہمام فرماتے ہیں: یہ لفظ (وہم یظنون) اس بات کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ واقعان کے غن کے خلاف تھا۔ اس لئے کہ واقع غلاف غن کا قاعدہ یہ ہے کہ جنازہ کو اعتبار کر لیا جائے یا تو حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے یہ بات نبی کریم ﷺ سے سنی ہوگی یا ان کیلئے پردہ دور کر دیا گیا ہوگا۔

ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وہم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ معاملہ نجاشی کے ساتھ خاص ہو اور کوئی دوسرا صحابی اس کے ساتھ حاضر نہیں۔ ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر کوئی یہ کہے کہ نجاشی کے علاوہ بھی غائبانہ نماز جنازہ پڑھی گئی جیسے معاویہ بن معاویہ، زید بن حارثہ اور حضرت جعفر بن ابی طالب رضوان اللہ علیہم، پہلے یا حادثہ فرمائیں:

عن ابن أمية رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ جبريل عليه السلام وهو يتنزل فقال يا محمد أشهد جنازة معاوية بن معاوية الملقب بقرظ رسول الله ﷺ و نزل جبريل عليه السلام في سبعين ألف من الملائكة فوضع جنازة الأيمن على الجبال فتواضعت ووضع جنازة الأيسر على الأرض فتواضعت حتى نظروا مكة والدينة - فصل عليه رسول الله ﷺ والملائكة فلما فرغ قال يا جبريل ما بديكم معاوية بن معاوية الملقب هنا الشربة قال بقرائه قل هو الله أحد قائما وقاعدا وراكبا و

علامہ ابن عبد البر نمبری قرطبی متوفی 463ھ نے اپنی کتاب "الاستیعاب" میں اس حدیث کو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور دوسری حدیث کو حضرت معاویہ بن مقرن رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، فرماتے ہیں: ان احادیث کی اسناد قوی نہیں۔ اور معاویہ بن مقرن اور اس کے بھائی نعمان، سوید، معقل اور دوسرے بھائی اور یہ سات بھائی ہیں اور سب کے سب صحابی پر امام میں مشہور و مذکور ہیں۔ اور معاویہ بن معاویہ یہ صحابی باب میں معروف ہیں۔ یعنی فضل قبل ہو اللہ احد۔ اس کے علاوہ میں آپ کو نہیں پہچانتا۔ اور صاحب الاستیعاب نے دوسری حدیث حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔

حضرت ابوامامہ باہلی (صدی بن عثمان) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں جبریل علیہ السلام حاضر خدمت ہوئے۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں تشریف فرما تھے تو حضرت جبریل علیہ السلام نے عرض کیا: یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم! حضرت معاویہ بن معاویہ رضی اللہ عنہ نے جنازہ میں آپ حاضر ہوں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ پڑھنے کیلئے نکلے اور حضرت جبریل علیہ السلام ستر ہزار فرشتوں کے ساتھ نازل ہوئے۔ چنانچہ حضرت جبریل علیہ السلام نے اپنا، ایاں پر پہاڑوں پر رکھا تو پہاڑ پست ہو گئے اور حضرت جبریل علیہ السلام نے اپنا بایں پر زمین پر رکھا وہ بھی پست ہو گئی۔ یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ اور مدینہ کو دیکھا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت جبریل علیہ السلام اور ستر ہزار فرشتوں نے حضرت معاویہ بن معاویہ رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ پڑھی۔ تو جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز جنازہ سے فارغ ہوئے تو فرمایا: اے جبریل! حضرت معاویہ بن معاویہ رضی اللہ عنہ اس مرتبہ مقام پر کیسے پہنچے؟ حضرت جبریل علیہ السلام نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! حضرت معاویہ بن معاویہ رضی اللہ عنہ آتے جاتے،

۱۔ معالم الکبیر للطبرانی جلد 8 صفحہ 16۔ رقم الحدیث 7537۔ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب علی ہامش

۲۔ اصحاب فی تیسرے اصحاب۔ جلد سوم۔ ص 391 تا 395۔ دار احیاء التراث العربی بیروت۔ اسد الغابہ فی

معرفۃ الصحابہ ابن اثیر۔ جلد 4 ص 388۔ المکتبۃ الاسلامیہ۔ میزان الاعتدال فی نقد الرجال

لندہ ہی۔ جلد 4 ص 278۔ رقم الحدیث 9139

کھڑے ہو کر، بیٹھ کر، سواری کی حالت اور چلنے کی حالت میں سورۃ اخلاص پڑھنے کی وجہ سے اللہ عزوجل نے حضرت معاویہ بن معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہ مقام و مرتبہ عطا فرمایا۔

اب حضرت زید بن حارثہ اور جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کی حدیث ملاحظہ فرمائیں:

حدثني محمد بن صالح بن عاصم بن عمر بن قتادة وحدثني عبد الجبار بن عمارة عن عبد الله بن أبي بكر قال لما التقى الناس يومئذ في مجلس رسول الله ﷺ على المنبر وكشف له ما بينه وبين الشام فهو ينظر إلى معتزكم فقال عليه السلام أخذ الرواية زيد بن حارثة رضي الله عنه فبعضي حتى استشهد وصلى عليه ودعاه وقال استغفروا له دخل الجنة وهو يسأل ثم أخذ الرواية جعفر بن أبي طالب فبعضي حتى استشهد فصلى عليه رسول الله ﷺ ودعاه وقال استغفروا له دخل الجنة وهو يطير فيها بهنا ومن حيث شاء

”عبداللہ ابوبکر بن حزم اور عاصم بن عمر بن قتادہ دونوں نے کہا: جب لوگ مؤمن (سرزمین شام میں ایک جگہ کا نام ہے بعض کہتے ہیں یہ جگہ بلقاء کے قریب ہے اور بعض نے کہا یہ جگہ بیت المقدس سے دو فرسنگ کے واسطہ پر ہے) میں ایک دوسرے سے لڑ پڑے تو رسول اللہ ﷺ منبر شریف پر جلوہ افروز ہوئے اور آپ ﷺ کے درمیان پر وہ بنا دیا گیا تو آپ ﷺ ان کے میدان جنگ کی طرف دیکھ رہے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ نے جھنڈا پکڑا اور آگے بڑھے یہاں تک کہ انہوں نے جام شہادت نوش فرمایا اور آپ ﷺ نے ان کی نماز جنازہ پڑھی اور دعا فرمائی اور فرمایا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کیلئے مغفرت طلب کرو وہ جنت میں داخل ہو گیا اور دوڑ رہا ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: پھر حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے جھنڈا پکڑا اور آگے بڑھے یہاں تک کہ وہ بھی جام شہادت نوش فرما گئے۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کی نماز جنازہ پڑھی اور ان کیلئے دعا فرمائی اور فرمایا: جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کیلئے استغفار کرو وہ جنت میں داخل ہو گیا اور وہ جنت میں اپنے دونوں پردوں کے ساتھ جہاں چاہتے ہیں، پرواز کر رہے ہیں۔“ ۱۔

چنانچہ مقررہ نماز کا یہ اعتراض کہ نجاشی کی نماز جنازہ یہ خصوصیات نبوت میں سے ہے سوائے نجاشی کے کسی اور کی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی، یہ صحیح نہیں بلکہ نجاشی کے علاوہ اور لوگوں کی بھی نماز جنازہ غائبانہ پڑھی گئی، جیسے حضرت معاویہ بن معاویہ مزی، حضرت زید بن حارثہ، حضرت یحییٰ بن ابی طالب رضی اللہ عنہم۔ ان کی بھی غائبانہ نماز جنازہ پڑھی گئی یہ صرف نجاشی کی خصوصیت نہیں۔

ابن ہمام رحمہ اللہ اس کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

قلنا اننا اذ عیننا الخصوصية بتقدير ان لا يكون رطل له سحر ولا هو مرنى له وما

ذكر بخلاف ذلك۔۔۔۔۔ الخ۔ ل

ابن ہمام فرماتے ہیں: ہمارا دعویٰ خصوصیت اس تقدیر پر تھا کہ نجاشی کی چار پائی آپ کیلئے نہ اٹھائی گئی ہو۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو نہ دیکھ رہے ہوں۔ اور وہ احادیث جو ذکر کی گئی ہیں، وہ اس کے خلاف ہیں کیونکہ جنگ مؤتہ کے شہداء کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھ رہے تھے اور نماز جنازہ ادا فرما رہے تھے۔ پھر دلیل خصوصیت کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سوا کسی کی نماز جنازہ نہیں پڑھی تو سوائے نجاشی کے ان تمام کے متعلق یہ تصریح واقع ہوئی ہے کہ ان سے آپ کیلئے پردہ ہنار یا گیا اور وہ آپ کے سامنے موجود تھے۔ جیسا کہ حدیث کے یہ الفاظ ہیں: "جلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم على المنبر وكشف له ما بينه وبين الشام فهو ينظر الى معتوكهم" "پاؤ جو اس کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں بہت سارے لوگ سفروں میں غائب تھے جیسے سرزمین حبشہ اور انہوں نے وہاں وفات پائی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایک جم غفیر نے غزوات میں جام شہادت نوش فرمایا اور ان سے بڑھ کر جو لوگ آپ کے نزدیک نہایت عزیز تھے، جیسے ستر قراء حضرات (جوئر معونہ میں شہید ہوئے تھے)۔ انہی اکرام صلی اللہ علیہ وسلم کوئی ایسی حدیث ثابت نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھی ہو۔"

ل۔ فتح القدیر۔ جلد دوم۔ کتاب الجنائز۔ فصل فی الصلوة علی المیت۔ ص 81

ع۔ فتح الباری رقم الحدیث 4088-4090

ح۔ تفسیر شرح منیۃ المصلی۔ ص 540

تو معلوم ہوا غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں۔ اگر جائز ہوتی تو نجاشی سے افضل ترین لوگ فوت ہوئے لیکن آپ ﷺ نے ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ اور حضرت معاویہ بن معاویہ اور حضرت زید بن حارثہ اور جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہم تو آپ ﷺ کے سامنے حاضر و موجود تھے۔ یہ غائبانہ نماز جنازہ تو ہو ہی نہیں سکتی۔ تو جو الفاظ ان حضرات گرامی کیلئے حدیث میں وارد ہوئے ہیں "وصلی علیہ" وہی لفظ نجاشی کیلئے بھی وارد ہوئے "وصلی علیہ" اور حرف "علی" کا مدلول اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ میت سامنے حاضر و موجود ہو تبھی غیب و تسلط و قدرت حاصل ہوگی اور اسی مدلول کا شاہد حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی مرفوع متصل صحیح حدیث ہے کہ نجاشی کا جنازہ، آپ ﷺ کے سامنے حاضر و موجود تھا۔

آئیے! دیکھتے ہیں کہ آپ حضرات کے مقتدی و پیشوا اور معتد صاحب "زاد العادلی ہدی خیر العباد علی ہامش زر قافی علی المواہب" امام شمس الدین عبد اللہ دمشقی ضلی المعروف بابن قیم غائبانہ نماز جنازہ کے متعلق کیا لکھتے ہیں:

(فصل ولم یکن من ہدیہ و سنتہ الصلوۃ علی کل میت غائب) فقد مات خفی کثیر من المسلمین و ہم غیب فلم یصل علیہم و صح عنہ أنه صلی علی التجاشی صلوۃ صلی المیت۔ لا یختلف لذلک عنی ثلاثۃ مرق أحدها أن هذا تشریع منہ و سنتہ للأمة الصلوۃ علی کل غائب و هذا قول الشافعی و أحد رحمہما اللہ فی إحدى الروایتین عنہ۔ وقال ابو حنیفۃ و مالک رحمہما اللہ هذا خاص بہ و لیس ذلک بغيرہ و من اجاز ان یکون رفیع لہ سریرۃ فصلی علیہ و ہو یری صلوۃ عنی الحاضر المشاہد و ان کان عنی مسافۃ من بعد و الصحابۃ و ان لم یروہ فہم تابعون للنبی ﷺ فی الصلوۃ۔ الخ ۱

"نبی کریم ﷺ کی سیرت و طریقہ میں سے نہیں تھا ہر غائب میت پر نماز جنازہ پڑھنا۔ تحقیق مسلمانوں میں سے ایک خلق کثیر فوت ہوئی جبکہ وہ غائب تھے۔ نبی اکرم ﷺ نے ان کی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھی اور نبی کریم ﷺ سے صحیح روایت ہے کہ آپ ﷺ نے نجاشی پر نماز پڑھی اور نبی کریم ﷺ کی یہ نماز میت پر نماز تھی (غائبانہ نماز جنازہ نہیں تھی)

علماء کا اس میں تین طرق پر اختلاف ہے۔ ایک طریقہ یہ ہے کہ نجاشی کی نماز جنازہ آپ ﷺ کا احکام کو بیان کرنا تھا اور ہر غائب پر امت کیلئے نماز پڑھنا سنت قرار دینا تھا۔ یہ امام شافعی رحمہ اللہ کا قول ہے۔ اور امام احمد رحمہ اللہ کی دو روایتوں میں سے ایک روایت یہی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا قول ہے کہ یہ غائبانہ نماز جنازہ آپ ﷺ کے ساتھ خاص ہے اور کسی دوسرے کیلئے ایسا کرنا جائز نہیں اور یہ بھی جائز ہے کہ آپ ﷺ کیلئے نجاشی کی چار پائی بلند کی گئی ہو اور آپ ﷺ نے اس پر نماز پڑھی ہو۔ اور آپ ﷺ دیکھ رہے ہوں کہ آپ کی نماز حاضر و شاہد پر ہے۔ اگرچہ نجاشی کی میت بہت دور فاصلے پر تھی اور صحابہ کرام اگرچہ نجاشی کی میت کو نہیں دیکھ رہے تھے لیکن وہ نماز میں نبی اکرم ﷺ کے تابع تھے۔ اور ان کی دلیل یہ تھی کہ نبی اکرم ﷺ سے کسی غائب پر نماز منقول نہیں سوائے نجاشی کے۔

ابن قیم چند سطور کے بعد لکھتا ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے کہا: صواب اور درست یہ ہے کہ غائب اگر کسی ایسے شہر میں مر گیا کہ جس شہر میں اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی تو اس پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھی جائے جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے نجاشی پر نماز پڑھی۔ کیونکہ وہ کفار میں فوت ہوئے تھے اور ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی تھی، اور اگر جہاں وہ فوت ہوا وہاں اس کی نماز جنازہ پڑھی گئی تو اس پر غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ اسلئے کہ مسلمانوں کا اس کی نماز جنازہ پڑھنے سے فرض ساقط ہو چکا ہے۔

ابن قیم اور ابن تیمیہ کے قول سے ثابت ہوا کہ ہمارے ہاں نماز غائبانہ جائز نہیں۔ لیکن صد افسوس ہمارے احباب پر کہ وہ اپنے مقتدی و پیشوا کی متابعت ترک کر کے امام شافعی رحمہ اللہ کی تقلید کر رہے ہیں۔ طرفہ یہ کہ ہمارے احباب کا دعویٰ کہ تقلید جائز نہیں۔ اگر اپنے دعویٰ میں سچے ہیں تو ابن قیم اور ابن تیمیہ کی اقتدا کریں کیونکہ وہ ان کے امام و مقتدی ہیں لیکن پیشوا کو چھوڑ کر حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی تقلید خود ان کیسے لمحہ فکر یہ ہے۔



نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا مستحب ہے

حضرات گرامی! آپ نے امام واقدی کی مغازی اور تہذیبی کی دلائل النبوة سے ایک روایت ملاحظہ فرمائی کہ غزوہ موتہ میں حضرت زید بن حارثہ اور حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہما جب جام شہادت نوش فرما چکے اور آپ ﷺ یہ سارا واقعہ منبر شریف پر جلوہ افروز ہو کر اپنی آنکھوں سے ملاحظہ فرما رہے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: میں دیکھ رہا ہوں جہنم میں زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ لے کر آگے بڑھے اور شہید ہو گئے۔ آپ ﷺ کے اس کے متعلق یہ الفاظ ”وصلی علیہ ودعاه وقال استغفر دالہ“ موجود ہیں۔ اور یہی الفاظ حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کیلئے بھی موجود ہیں۔ پہلے ”وصلی علیہ“ ہے کہ آپ ﷺ نے زید بن حارثہ کی نماز جنازہ پڑھی اور اس کے بعد ان کیلئے دعائے مغفرت فرمائی اور لوگوں کو ان کیلئے دعا مغفرت کا حکم دیا۔ قاعدہ یہ ہے کہ اگر ”صلوۃ“ بمعنی دعا ہے تو معطوف لفظ ”دعا“ جائز نہیں۔ لہذا لفظ ”وصلی علیہ“ اور لفظ ”دعاه“ سے ثابت ہوا کہ نبی اکرم ﷺ نے پہلے نماز جنازہ ادا فرمائی اور اس کے بعد ان کیلئے دعا فرمائی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ آپ ﷺ نے لفظ ”قال“ سے ”ودعاه“ کی تفسیر فرمائی اور یہ قول اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ دعا نماز جنازہ کے بعد تھی۔ تو اس حدیث مبارک سے ثابت ہوا کہ نماز جنازہ کے بعد میت کیلئے دعا کرنا مستحب ہے۔ لیکن ہمارے کچھ احباب اس کا انکار کرتے ہیں اور اس دعا کو بدعت قرار دیتے ہیں اور نماز جنازہ کے بعد دعا نہیں کرتے۔ ان احباب کو اس حدیث مبارک پر غور و خوض کرنا چاہیے۔ اس کے علاوہ یہ ناچیز امام بخاری رحمہ اللہ کے فتح سے ایک حدیث آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہے جس سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کی گئی ہے، وہ حدیث یہ ہے۔

حافظ ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ عیسیٰ متوفی 235ھ اپنی مصنف میں روایت

کرتے ہیں:

عن عبد بن سعید قال صلیت مع علی رضی اللہ عنہ علی یزید بن الککف

فکبر علیہ اربعاً ثم حق أقام فقال اللهم عبادن وابن عبادت نزل بهت اليوم
فاغفر له ذنبه ووسع عليه مدخله۔^۱

”عمیر بن سعید سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: میں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہمراہ یزید بن مکلف کی نماز جنازہ پڑھی تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان پر چار تکبیریں کہیں۔ نماز جنازہ کے بعد چل کر یزید بن مکلف کے پاس آئے اور بارگاہ خداوندی عرض کیا: اے میرے اللہ! یہ تیرا بندہ، تیرے بندے کا بیٹا ہے، آج تیرا مہمان ہے اس کے گناہ معاف فرما اور اس پر اس کی قبر کو فراخ فرما۔“

اس حدیث مبارک سے کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا مستحب ہے۔ حدیث کے لفظ ہیں ”ثم مشی“ یعنی پہلے نماز جنازہ پڑھی پھر چل کر یزید بن مکلف کے پاس آئے اور دعا کی تو اس حدیث سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ یہ دعا نماز جنازہ پر ہنسنے کے بعد تھی۔ اگر کوئی یہ کہے کہ یہ دعا آپ نے اس کی قبر پر فرمائی، اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں اولاً یہ آیا ہے ”فکبر علیہ اربعاً ثم مشی“ یعنی چار تکبیر کھل ہونے کے بعد ان کی طرف چل کر گئے اور دعا فرمائی۔ اس کے بعد پھر حدیث میں آتا ہے ”ثم مشی حق اتاہ“ یعنی چل کر اس کے پاس دوبارہ تشریف لے گئے اور یہ دوبارہ آپ کا تشریف لے کر جانا قبر پر تھا۔ اور جو دعا آپ نے نماز جنازہ کے بعد فرمائی وہی دعا ان کی قبر پر بھی فرمائی اور دوسری کا آخر یہ ہے، ”فان لا تعلم منه إلا عید وانت أعلم بہ“ تو معلوم ہوا پہلی دعا نماز جنازہ کے بعد کی تھی اور دوسری دعا قبر پر تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

الأربعین انفیضیة فی أحکام الجنائزۃ۔^۲

عن ثوبان أن النبی ﷺ جنائزۃ فأن بدابة فأن أن یرکبھا فبما
انصرف أن بدابة فکبھا فقیل له۔ فقال ان الملائکة كانت تمشی قدم یکن

۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم۔ کتاب الجنائز۔ ص 331۔ إدارة القرآن۔ ودر علوم الاسلامیہ

لا ركب وهم يشون فسادا فهو اذ قال لسائر جواركيت۔ ۱

”حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ ایک جنازہ کے پیچھے چل رہے تھے تو آپ ﷺ کو سواری پیش کی گئی۔ آپ ﷺ نے اس سواری پر سوار ہونے سے انکار فرمایا۔ جب آپ ﷺ جنازہ پڑھ کر فارغ ہوئے تو واپسی پر آپ ﷺ کو سواری پیش کی گئی تو آپ ﷺ اس پر سوار ہو گئے۔ نبی کریم ﷺ سے پوچھا گیا۔ آپ پہلے سوار کیوں نہ ہوئے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا، فرشتے پیدل چل رہے تھے سو میرے لئے لائق و مناسب نہیں تھا کہ میں سوار ہوں اور فرشتے پیدل چل رہے ہوں۔ چنانچہ جب فرشتے واپس چلے گئے۔ راوی کا شک ہے، یا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب وہ فرشتے اوپر چڑھے تو میں سوار ہو گیا۔

۲ من ثوبان قال خیر رسول اللہ ﷺ فی جنازة فرأى فارساً ركباً فقال ألا تستحيون أن ملائكة الله على أقدامكم وأنتم على ظهور الدواب۔ ۲

”حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ ایک جنازہ میں تشریف فرما تھے تو آپ ﷺ نے دیکھا کہ کچھ لوگ سوار ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تمہیں شرم و حیا نہیں کہ اللہ جل مجدہ کے فرشتے تمہارے آگے چل رہے ہیں اور تم سوار یوں کی پشتوں پر سوار ہو؟

۳ من حد الله بن عمر أنه أخبره أن اباه أوصاه قال إذا أنت حملتني على السريد فامش بـ مشياً بين الشيين وكن خلف الجنائز فإن مقدمها للملائكة وخلفها الهني آدم۔ ۳

”ابو حریب یا ابو کریب حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے اس کو خبر دی کہ ان (حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما) کو ان کے باپ (حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ) نے وصیت فرمائی اور فرمایا: جب تو مجھے چار پائی پر اٹھائے تو میرے ساتھ

۱۔ مستدرک للحاکم جلد اول۔ ص 680۔ رقم الحدیث 1354

۲۔ مستدرک للحاکم جلد اول۔ ص 680۔ رقم الحدیث 1355

۳۔ معتب ابن ابی شیبہ۔ جلد سوم۔ ص 282۔ ادارة القرآن دار العلوم الاسلامیہ کراچی

چلنے والوں کے درمیان چھٹا اور جنازہ کے پیچھے رہتا۔ اس لئے کہ جنازہ کے آگے کا حصہ فرشتوں کا ہے، اور جنازہ کا پیچھے کا حصہ بنی آدم کا ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال أمرعوا بالحنازة فإن تن

صالحه فتعيرتقد مونها إليه أن يكسوي ذلك فشره تضرعونه عن رقبكم - ٤

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جنازہ کو جلدی لے کر جاؤ۔ اگر وہ صاحب جنازہ نیک ہے تو تم اس جنازہ کو باعتبار ثواب خیر کی طرف آگے لے کر جا رہے ہو۔ اگر وہ اس کے سوا کچھ اور ہے تو وہ شر ہے جس شر کو تم اپنے گردنوں سے اتار دو گے۔“

٥ عن ابن سعيد الخدري رضي الله عنه قال إذا وصفت الجسارة واحتسبها الرجل

على أعناقهم فإن كانت صالحة قالت قدموني وإن كانت غير صالحة قالت يا

ویدها این یزیدیهون بهایسبع موتها کل شغل الانسان ولوسعه صحت - ۴

”حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب میت کو چار پائی پر رکھ دیا جاتا ہے اور اس جنازہ کو لوگ اپنی گردنوں پر اٹھا لیتے ہیں اگر وہ جنازہ (میت) صالح ہو تو کہتا ہے مجھے آگے لے چلو۔ اگر جنازہ (میت) غیر صالح ہو تو کہتا ہے ہائے افسوس اس کو کہاں لے جا رہے ہیں۔ اس جنازہ (میت) کی آواز کو سوائے انسان کے ہر چیز سنتی ہے اور اگر انسان جنازہ کی (دعائے ویل) کو سن لے تو وہ بے ہوش ہو جائے۔“

عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال من صلى على جنازة فله قبراط ومن انتظر

حق یفرغ منها فیه قیرا عان قالوا وما نقیرا عان قال مثل اجیلین ۴۰

۱۔ فتح الباری جلد سوم ص 182 رقم الحدیث 1315۔ مسلم کتاب الجناز مع نووی جلد اول ص 306۔

ابو داؤد رقم الحدیث 3181۔ نسائی رقم الحدیث 1912۔ ابن ماجہ رقم الحدیث 1477۔ جامع ترمذی رقم

الحديث 1015

ک۔ فتح الباری جلد سوم ص 182۔ رقم الحدیث 1314۔ 1316۔ سنن ابی قحیفہ رقم الحدیث 1910

ج۔ صحیح مسلم مع نووی جلد اول ص 307۔ ابن ماجہ رقم الحدیث 1539

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جس نے صرف نماز جنازہ پڑھی اس کیلئے ثواب کا ایک قیراط ہے۔ اور جو شخص انتظار میں رہا یہاں تک کہ میت کو دفن سے فارغ ہو گیا اس کیلئے ثواب دو قیراط ہیں۔ عرض کیا گیا دو قیراط سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: دو پہاڑوں کی مانند۔

۷ عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ من صلى على جنازة فله قيراط ومن شهد دفنها فله قيراطان قال وسئل رسول الله ﷺ عن القيراط فقال مثل أحد۔

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے صرف جنازہ پڑھا اس کیلئے ایک قیراط ہے اور جو جنازہ کے دفن میں حاضر ہو اس کیلئے دو قیراط ہیں۔ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: نبی کریم ﷺ سے قیراط کے متعلق پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: قیراط احد کی مثل ہے۔ یعنی ایک قیراط ثواب میں احد پہاڑ کی مثل ہے۔

۸ عن ابن كعب قال قال رسول الله ﷺ من صلى على جنازة فله قيراط ومن شهد ما حق تدفين فله قيراطان والذي نفس محمد ﷺ بيده ان قيراط اعظم من أحد هذا۔

”حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: انہوں نے کہا: رسول کریم ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے نماز جنازہ پڑھی اس کیلئے ایک قیراط ہے اور جو شخص جنازہ میں حاضر ہوا یہاں تک کہ میت کو دفن کر دیا گیا اس کیلئے دو قیراط ہیں۔ اس ذات کی قسم! جس کے دست قدرت میں محمد ﷺ کی جان ہے قیراط اس احد پہاڑ سے اعظم ہے۔“

۹ عن ابن هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ من صلى على جنازة فله قيراط ومن تبعها حتى يقضى دفنها فله قيراطان أحدهما أو أصغرهما

۷۔ ابن ماجہ۔ رقم الحدیث 1540۔ مسلم شریف مع نووی جلد اول ص 307

۸۔ ابن ماجہ رقم الحدیث۔ 1541۔ صحیح مسلم مع نووی جلد اول ص 307

مثل أحد فذكرت ذلك لابن عمر رضي الله عنهما فأرسل إلى عائشة رضي الله عنها فأسألهما عن ذلك فقالت صدق أبو هريرة فقال لابن عمر رضي الله عنهما لقد فرطنا في قرأين كثيرة۔^{۱۰}

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے صرف نماز جنازہ پڑھی اس کیلئے ایک قیراط ہے۔ اور جو شخص جنازہ کے پیچھے گیا یہاں تک کہ میت کا معاملہ پورا ہو چکا اس کیلئے دو قیراط ہیں۔ راوی کا شک ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ان دو قیراطوں میں سے ایک قیراط یا آپ ﷺ نے فرمایا ان دونوں میں سے چھوٹا قیراط مثل احد پہاڑ کے ہے۔ راوی کہتا ہے: میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے اس کا ذکر کیا تو انہوں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس کسی کو بھیجا کہ ان سے قیراط کے متعلق پوچھے۔ تو جب ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے قیراط کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: حضرت ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) نے سچ کہا: تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ہم نے بہت سے قیراط کھود دیئے۔

۱۰ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من تبع جنازة فقص عليها ثم انصرف فله قيراط من الأجر ومن تبعها فقص عليها ثم تعد حتى يفرط من دفنها فله قيراطان من الأجر كل واحد منهما عظم من أحد۔^{۱۱}

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص جنازہ کے پیچھے آیا اور نماز جنازہ پڑھی پھر واپس ہوا اس کیلئے ثواب میں ایک قیراط ہے اور جو شخص جنازہ کے پیچھے آیا اور نماز جنازہ پڑھی پھر وہ بیخارہ یہاں تک کہ میت کے دفن ہونے سے فارغ ہو گیا تو اس کیلئے ثواب میں سے دو قیراط ہیں اور ان دونوں میں سے ہر ایک قیراط احد پہاڑ سے بڑا ہے۔“

۱۱ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من صلی علی جنازة

فمن قیراط ومن انتظرها حتى توصل علی الدحد فله قیراطان و انتظر اطان مثل
الجهلین العظمتین۔^{۱۱}

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس نے نماز جنازہ پڑھی اس کیلئے ایک قیراط ہے اور جس شخص نے (نماز جنازہ پڑھنے کے بعد) میت کا انتظار کیا یہاں تک کہ میت کو گد میں رکھ دیا گیا اس کے لئے دو قیراط ہیں۔ اور دو قیراط بڑے دو پہاڑوں کی مثل ہیں۔

۱۲ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال من صد عن جنازة ولم يتبعها فله قیراط فان تبعها فله قیراطان قيل وما انتظر اطان قال اصفرهما مثل احد۔^{۱۲}

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے نماز جنازہ پڑھی مگر نہ جنازہ کے پیچھے نہیں آیا اس کیلئے ایک قیراط ہے اور اگر وہ شخص جنازہ کے پیچھے آیا اس کیلئے دو قیراط ہے۔ عرض کیا گیا: یا رسول اللہ ﷺ دو قیراط کیا ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا، ان دونوں میں سے چھوٹا احد پہاڑ کی مثل ہے۔“

ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا نماز جنازہ پڑھنے کا بڑا ثواب ہے۔ اگر کوئی شخص صرف نماز جنازہ پڑھ کر واپس آجائے تو اس کیلئے احد پہاڑ کی مثل ثواب ہے اور جو شخص نماز جنازہ پڑھ کر میت کے دفن تک وہاں رہا اور قبر پر دعا کر کے واپس لوٹا اس کے لئے دو احد پہاڑ کی مثل ثواب ہے۔ اور صحیح مسلم کی حدیث سے ثابت ہوا کہ آدمی کو جنازہ کے پیچھے چلنا چاہیے۔ جنازہ کے آگے نہیں چلنا چاہیے۔ کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جنازہ کے آگے چلنا افضل ہے اور حذیفہ کے نزدیک جنازہ کے پیچھے چلنا افضل ہے۔ اور صحیح مسلم کی حدیث سے ثابت ہوا جو شخص جنازہ کے پیچھے چلے اس کیلئے زیادہ ثواب ہے۔ تو جب جنازہ کے پیچھے چلنا از روئے ثواب زیادہ ہے تو یہ افضل ہوگا۔ جنی جنازہ کے پیچھے چلنا افضل ہے۔ جیسا کہ دیگر احادیث سے بھی ثابت

۱۱ سنن نسائی رقم الحدیث 1996۔ فتح الباری جلد سوم کتاب الجنائز۔ ص 196۔ رقم الحدیث 1325

۱۲ صحیح مسلم مع نووی جلد اول۔ ص 307

ہے۔ باقی احادیث ان شاء اللہ جنازہ کے آگے پیچھے چلنے کے اختلاف میں نقل کروں گا۔

۱۳ عن انس بن مالك رضي الله عنه قال مر به جنازة فأتى عليها عذراً فقال نبى
ﷺ وجهت ، وجهت ، وجهت ، وجهت و مر به جنازة فأتى عليها شراً فقال نبى الله
ﷺ وجهت ، وجهت ، وجهت ، وجهت فقال عمر رضي الله عنه فدايت ابى و امى
مر به جنازة فأتى عليها عذراً فقلت وجهت ، وجهت ، وجهت و مر به جنازة فأتى
عليها شراً فقلت وجهت وجهت وجهت ، فقال رسول الله ﷺ من أشيتم
عليه عذراً وجهت به الجنة ومن أشيتم عليه شراً وجهت له النار أنتم شهداء
الله فى الأرض ، أنتم شهداء الله فى الأرض ، أنتم شهداء الله فى الأرض۔

”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: ایک جنازہ گزرا
اس کی اچھی تعریف کی گئی تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمین دفع فرمایا واجب ہو گئی۔ اور ایک جنازہ گزرا
اس کی بری تعریف کی گئی تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمین دفع فرمایا واجب ہو گئی۔ حضرت عمر فاروق رضی
اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ پر میرے والدین قربان، ایک جنازہ گزرا تو اس کی
اچھی تعریف کی گئی تو آپ نے تمین دفع فرمایا: واجب ہو گئی اور ایک اور جنازہ گزرا تو اس کی بری
تعریف کی گئی تو آپ نے تمین دفع فرمایا: واجب ہو گئی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کی تم نے
اچھی تعریف کی اس کیلئے جنت واجب ہو گئی۔ اور جس کی تم نے بری تعریف کی اس کیلئے جہنم واجب
ہو گئی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمین دفع فرمایا: تم زمین میں اللہ کے گواہ ہو۔“

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اچھی تعریف کے دو معنی ہیں اول جس کی اچھی تعریف
کی جارہی ہو، وہ اہل فضل میں سے ہو اور لوگوں کی تعریف اس کے افعال کے مطابق ہو تو وہ جس
کی تعریف کی جارہی ہے اہل جنت سے ہوگا اور اگر ایسا نہیں ہے تو یہ حدیث کی مراد نہیں۔ اور
دوسرا قول جو کہ صحیح اور مختار ہے وہ یہ ہے کہ جس کی تعریف کی جارہی ہے وہ اپنے اطلاقِ قوم پر
ہے، اس میں اہل فضل کی قید نہیں۔ اس لئے کہ جو بھی مسلمان مرجعاً ہے تو اللہ عزوجل سب لوگوں
کے دلوں میں یا ان میں سے اکثر لوگوں کے دلوں میں اس کی اچھی تعریف ڈال دیتا ہے اور یہ اس

بات کی دیکھ ہے کہ وہ اہل جنت میں سے ہے۔ خواہ اس کے افعال اہل جنت ہونے کا تقاضا کرتے ہوں یا نہ کرتے ہوں۔ اس لئے کہ اگر اس آدمی کے افعال اہل جنت ہونے کا تقاضا نہیں کرتے ہوں تو اس پر سزا واجب نہیں۔ بلکہ وہ مشیت کے خطرے میں ہے۔ جب اللہ عزوجل لوگوں کے دلوں میں اس کی تعریف ڈال دیتا ہے تو ہم اس کے ساتھ اس بات پر استدعا کرتے ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس کی مغفرت چاہی ہے۔ اور اسی کے ساتھ ہی ثناء کا فائدہ ظاہر ہوگا۔ یعنی جس کی لوگ اچھی تعریف کریں گے، وہ جنتی ہے۔

۱۴ عن عبد اللہ بن بريدة عن ابی الأسود قال "قدمت المدينة" وقد وقع بها مرض فجلست إلى عمر ابن الخطاب رضي الله عنه فميرت بهم جنازة فأنشئ علي صاحبها خير فقال عمر رضي الله عنه وجهت ثم مر بها عمر بن الخطاب رضي الله عنه فأنشئ علي صاحبها شر فقال وجهت۔ فقال ابوالأسود فقلت ما وجهت يا أمير المؤمنين ، قال قلت كما قال النبي ﷺ شهدنا أربعة بخير أمد الله الله الجنة فقمنا و ثلاثة قال و ثلاثة ۔ فقلت و إثنان قال و إثنان ثم لم نسأله عن ابوالأعد۔ ۱

”ابوالاسود سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں مدینہ منورہ آیا اس وقت مدینہ منورہ میں بیماری واقع ہوئی تھی (یعنی ایسی بیماری کہ جس سے آدمی بہت جلد مر جاتا تھا) میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھ گیا تو ان کے پاس سے ایک جنازہ گزرا تو میت کی اچھی تعریف کی گئی تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: واجب ہوگئی۔ پھر دوسرا جنازہ گزرا تو میت کی بری تعریف کی گئی تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: واجب ہوگئی۔ ابوالاسود کہتے ہیں: میں نے عرض کیا: اے امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ کیا چیز واجب ہوگئی؟ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے وہی کہا جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: جو بھی مسلمان اس کی چار آدمی اچھی گوئی دیں اللہ عزوجل اس کو جنت میں داخل فرمائے گا۔ ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ اگر تیس آدمی بھی گوئی دیں تو پھر بھی یہی ہوگا؟ آپ نے فرمایا: اگر تین

بھی گواہی دیں اللہ عزوجل اس کو جنت میں داخل فرمائے گا۔ ہم نے عرض کیا: اور وہ بھی آپ ﷺ نے فرمایا: سرور بھی شہادت دیں گے۔ تو اللہ ہی! و تعالیٰ اس کو جنت میں داخل فرمائے گا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: پھر ہم نے ایک کے متعلق سوال نہیں کیا۔

۱۵ عن ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ عن ابی ذر غفلقہ قال: دارایتم الجنۃ فقوموا فمن تبعها فلا یقعہ حق توصع۔^۱

”حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا: جب تم جنازہ دیکھو تو کھڑے ہو جاؤ اور جو شخص جنازہ کے پیچھے چلے جب تک جنازہ کو زمین پر نہ رکھ دیا جائے، وہ نہ بیٹھے۔

۱۶ عن ابی قتادہ بن رہبہ انہ کان یحدث ان رسول اللہ ﷺ مر عبیدہ یجنزہ فقال مستتریح او مستراح منه۔ قالوا یا رسول اللہ ﷺ ما استتریح والاستراح منه۔ فقال العبد المؤمن یستتریح من نصب الدنیا والعبد العاجز یستتریح منه العباد والہلاد والشجر والدواب۔

”حضرت ابوقتادہ بن رہبہ بیان کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس سے ایک جنازہ گزرا تو آپ ﷺ نے فرمایا: یہ آرام حاصل کرنے والا ہے یا اس سے آرام حاصل کیا جائیگا۔ صحابہ کرام نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! آرام حاصل کرنے والا اور جس سے آرام حاصل کیا جائیگا، وہ کیا ہے؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”بندہ مومن (جب مر جاتا ہے) تو وہ دنیا کی مشکلات سے آرام حاصل کر لیتا ہے اور بدکار شخص جب مرتا ہے تو اس سے بندے، شہر، درخت اور جانور آرام حاصل کرتے ہیں۔“

بندوں کا فاجر سے استراحت کا معنی یہ ہے کہ جب فاجر مر جاتا ہے تو لوگوں سے اس کی اذیت ختم ہو جاتی ہے اور اس کی اذیت کئی وجوہ سے ہے ایک اس فاجر کا ان پر ظلم کرنا، دوم فاجر شخص کا منکرات کا مرتکب ہونا، اگر لوگ انکار کریں تو اس سے مشقت اٹھانی پڑتی ہے۔ اور بسا اوقات وہ فاجر ان کو ضرر پہنچاتا ہے۔ اگر لوگ اس کے فسق و فجور سے خاموش رہیں تو گہ گاہوں

گئے۔ اور جانوروں کا فاجر سے راحت کرنا یہ ہے کہ ان کو اذیت دینا تھا، ان کو مارنا تھا اور ان کی طاقت سے بڑھ کر ان پر بوجھ لادنا تھا اور بعض اوقات ان کو اور بھی تکالیف پہنچاتا تھا۔ شہروں اور درختوں کے استراحت کی وجہ یہ ہے کہ فاجر کے ظلم و ستم اور گناہ کی وجہ سے یہ اللہ عزوجل کے ابر رحمت سے محروم رہتے تھے۔ جب وہ مر گیا تو ابر رحمت ان کیلئے باعث راحت بن گیا اور ان کی حیات کا سبب۔

۱۷۔ من عاشة من النبی ﷺ قال ما من میت تصی علیہ امة من المسلمين یبلغون مائة کلهم یشفعون له یشفعوا فیہ۔ ۱

”ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ سے روایت کرتی ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا: جس میت پر مسلمانوں کی ایک جماعت نماز پڑھے اور وہ مسلمان ہو (100) تک پہنچے ہوں اور وہ سب کے سب اس کیلئے سفارش کریں تو اس میت کے حق میں ان کی سفارش قبول کی جائیگی۔“

۱۸۔ عن کریب صوب ابن عباس عن عبد اللہ بن عباس أنه مات ابن له بقديد او صفان فقال یا کریب انظر ما اجتمع له من الناس قال فخرجت فلوذا الناس قد اجتمعوا له فأعبرته فقال تقول هم اربعون قال نعم قال أخرجه فإنا سمعت رسول الله ﷺ يقول ما من رجل مسلم يموت ليقوم من جنازة اربعون رجلا لا يشك كونهما شيا الا شفعم الله فیہ۔ ۲

”حضرت عبد اللہ بن عباس کے آزاد کردہ غلام کریبؓ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قدید یا صفان میں بیٹا فوت ہو گیا تو حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: اے کریب! دیکھو کتنے لوگ جمع ہیں

۱۔ صحیح مسلم مع نووی جلد اول کتاب الجنائز۔ ص 308۔ جامع ترمذی رقم الحدیث 1029۔ سنن نسائی رقم الحدیث 1994

۲۔ صحیح مسلم مع نووی جلد اول ص 308۔ سنن ابوداؤد رقم الحدیث 3170۔ ابن ماجہ۔ رقم الحدیث 1489۔ صحیح ابن حبان جزء 5۔ رقم الحدیث 3070

؟ کریب کہتے ہیں: میں نکلا تو کیا دیکھا ہوں کہ لوگ جمع ہو چکے ہیں۔ چنانچہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو خبر دی کہ لوگ جمع ہو چکے ہیں تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کیا تم کہتے ہو کہ چالیس آدمی جمع ہو چکے ہیں؟ کریب نے عرض کیا: جی ہاں۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: میت کو گھر سے نکالو۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ کوئی مسلمان آدمی مرجائے اور اس کے جنازہ پر وہ چالیس آدمی کھڑے ہوں جسوں نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا کسی کو شریک نہیں ٹھہرایا تو اللہ عزوجل میت کے حق میں ان لوگوں کی سفارش کو قبول فرماتا ہے۔

۹ عن مالک بن ہبيرة قال قال رسول الله ﷺ ما من ميت يموت فيصلى عليه ثلاثة صفوف من المسلمين إلا أوجب قال فكان مالک إذا استقل أهل الجنائز جراحهم ثلاثة صفوف للحدیث۔ ۱

”حضرت مالک بن ابییرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو بھی مرجائے اور اس پر مسلمانوں کی تین صفیں نماز پڑھیں تو اللہ عزوجل اس کیسے جنت کو واجب کر دیتا ہے۔ مرشد لڑائی نے کہا کہ حضرت مالک بن ابییرہ رضی اللہ عنہ جب نماز جنازہ پڑھنے والے کم ہوتے تو ان کو تین صفوں میں تقسیم فرما دیتے تھے جو جاس حدیث کے۔“

۲۰ قال ابوالملیح حدثني عبد الله وهو ابن سليل عن إحدى أمهات المؤمنين رضي ميمونة رضي الله عنها زوج النبي ﷺ قالت أخبرني النبي ﷺ قال ما من ميت يصلى عليه أمة من الناس إلا شفّعوا فيه فسألت أبا الملیح عن الأمة فقال أربعون۔ ۲

”ابو یلیح نے کہا: مجھ سے عبد اللہ بن سلیط نے امہات المؤمنین میں سے کسی ایک سے روایت کیا: اور وہ ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا ہی کریم ﷺ کی زوجہ محترمہ ہیں۔ ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: مجھے نبی کریم ﷺ نے خبر دی، آپ ﷺ نے

فرمایا: جس میت پر لوگوں کی ایک جماعت نماز پڑھ لے تو ان لوگوں کی میت کے حق میں سفارش قبول کی جائیگی۔ ابن سلیط کہتے ہیں: میں نے ابوالکلیج سے دریافت کیا کہ ایک جماعت سے مراد کیا ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا اس سے مراد چالیس لوگ ہیں۔

مدد ماعلیٰ قاری علیہ الرحمۃ الباری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

قيل وحكمة مخصوص هذا العدد انه ما اجتمع اربعون قط الا كان فيهم دل الله له

”بعض نے کہا عدد چالیس کے خاص ہونے کی حکمت یہ ہے کہ جب بھی نماز جنازہ

کیسے چالیس آدمی جمع ہوتے ہیں تو ان میں ایک اللہ کا ولی ہوتا ہے۔“

۲۱ عن عباد بن منصور قال سمعت ابا لهزم يقول سمعت ابا هريرة عشر سنين

سمعه يقول من تبع جنازة وحملها ثلاث مرات فقد قضي ما عليه من

حقها.

عباد بن منصور سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے ابوالکھزم (یزید بن سفیان)

کو کہتے ہوئے سنا کہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا دس سال ساتھی رہا۔ میں نے حضرت

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا جو شخص

جنازہ کے پیچھے آیا اور میت کو تین بار اٹھایا تحقیق میت کا جو اس پر حق تھا، وہ اس نے پورا کر دیا۔

مسئلہ

صاحب فتح القدیر ابن ہمام فرماتے ہیں:

فصل ل حمل الجنازة واذا حملوا البيت على سارية اخذوا بقوائمه الأربعة -

بذلك وردت السنة وفيه تكثير الجماعة وزيادة الإكرام واصيانة وقال الشافعي رحمه

الله السنة أن يحملها رجلان يضعها السابق على أصل عنقه والثاني على أحد صدره

لأن جنازة سعد بن معاذ رضي الله عنه هكذا حملت اثنان.

۱۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد 4۔ ص 51۔ مکتبہ اذنیہ بلقان

۲۔ جامع ترمذی رقم الحدیث 1041

۳۔ فتح القدیر شرح ہدایہ۔ کتاب الجنائز جلد دوم ص 95۔ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

”صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: یہ فصل جنازہ اٹھانے کے بیان میں ہے، اور جب مومن میت کو میت کی چار پائی پر اٹھائیں اور رکھ دیں تو چار پائی کے چاروں پایوں کو پکڑیں۔ (ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اس کے ساتھ سنت وارد ہوئی ہے۔ اور اس میں دو گوں کا زیادہ کرنا (یعنی دو کے عوض چار آدمی اٹھائیں) میت کا اکرام بھی ہے اور میت کو گرنے سے محفوظ رکھنا بھی ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: سنت یہ ہے کہ جنازہ کو دو آدمی اٹھائیں۔ آگے والے شخص جنازہ کو اپنی گردن کی اصل پر رکھے اور دوسرا اپنے سینے کے اگلی پر۔ اسلئے کہ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کا جنازہ اسی طرح اٹھایا گیا۔ ابن ہمام جو اب فرماتے ہیں: ہم کہتے ہیں کہ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کا جنازہ صرف فرشتوں کے اثر و حام کی وجہ سے اس طرح اٹھایا گیا۔ اور میت کے اٹھانے کی کیفیت یہ ہے کہ جنازہ کے آگے والا جنازہ کو اپنے دائیں کندھے پر رکھے پھر پیچھے والا آدمی جنازہ کو اپنے دائیں کندھے پر رکھے۔ پھر آگے والا جنازہ کو اپنے بائیں کندھے پر رکھے پھر پیچھے والا جنازہ کو اپنے بائیں کندھے پر رکھے تاکہ دائیں جانب کو ترجیح دی جاسکے اور یہ باری باری جنازہ کو اٹھانے کی حالت میں رہیں۔

علامہ برہانی عنایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں: جب حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کا جنازہ اٹھایا گیا تو راستہ تنگ تھا یہاں تک کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس طرح جنازہ اٹھانا حالت ضرورت کے تحت تھا۔ اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر بحالت ضرورت صرف دو آدمی جنازہ کو اٹھاتے ہیں تو کوئی حرج نہیں۔

۲۲ عن ابی عبیدۃ قال قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ من اتبع جنازۃ فلیحصل بجوانبہ اسیر کلھا فوائدہ من السنۃ ثم ان شاء یتطوع و ان شاء فلیدع۔ ل

”حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جو شخص جنازہ کے پیچھے چلے چاہے کہ وہ چار پائی کی تمام جانب کو اٹھائے۔ کیونکہ یہ سنت میں سے ہے۔ پھر اگر چاہے تو اٹھانے میں اضافہ کرے اور اگر چاہے تو چھوڑ دے۔“

مجبور تھا، اس پر اتفاق ہے کہ جب صحابی یہ کہے کہ یہ سنت میں سے ہے تو وہ حدیث مرفوع ہوتی ہے، یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیا ہے اور کرنے کا حکم ارشاد فرمایا ہے۔ اس حدیث مبارک سے ثابت ہوا کہ میت کی چار پائی کے چاروں پایوں کو اٹھانا چاہیے اور یہ کام چار آدمی ہی کر سکتے ہیں۔

۲۳ عن حماد عن علي بن ابي ربيعة قال رأيت ابن عمر في جنازة فحملوا بجوانب السراير الأربع۔ ۱

”عطاء بن ازیلی سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا: میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو ایک جنازہ میں دیکھا جبکہ لوگوں نے میت کی چار پائی کی چاروں جانبیں اٹھائی ہوئی تھیں۔“

۲۴ عن عبيد بن بسطام قال كنا مع ابوعبيدة بن عبد الله في جنازة فقام قال عبد الله رضي الله عنه إذا كان أحدكم في جنازة فليحمل بجوانب السراير كلّه فانه من الله ليتطوع ثم ليدم۔ ۲

”عبید بن بسطام نے کہا: ہم ابوعبیدہ بن عبداللہ رضی اللہ عنہما کے ساتھ ایک جنازہ میں تھے تو ابوعبیدہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی جنازہ میں ہو تو اسے چاہیے کہ میت کی چار پائی کی سب جانبیں اٹھائے کیونکہ یہ سنت میں سے ہے۔ اس کو چاہیے کہ وہ اس میں اضافہ کرے یا چھوڑ دے (یعنی چار سے زیادہ بار اٹھائے یا چار بار کے بعد اٹھائے)۔“

۲۵ عن أبي هريرة رضي الله عنه قال من حمل الجنازة ثلاثاً فقد قضى ما عليه من حقها۔ ۳

۱۔ مصنف عبدالرزاق جلد سوم رقم الحدیث۔ 6520۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم کتاب الجنائز

ص 283

۲۔ مصنف عبدالرزاق رقم الحدیث۔ 6517۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 283

۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 283

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: جس شخص نے جنازہ و تنہا بار اٹھایا (مراد میت کی چار پائی کے تنہا پائیوں کو) اس پر میت کا جو حق تھا، وہ اس نے پورا کر لیا۔“

۲۶ من عامر بن شیبہ وغیرہ من اهل انشاء قالوا قال ابو الدرداء من تبار اجد
الجنائز ان يشيعها من اهلها وان يحمل بأركانها الا ربعة ۱

”عامر بن شیبہ وغیرہ اہل شام سے ہیں، روایت کرتے ہیں: انہوں نے کہا: حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جنازہ کا مکمل ثواب یہ ہے کہ جنازہ والے جنازہ کے پیچھے چلیں اور یہ کہ میت کی چار پائی کو چار ارکان کے ساتھ اٹھائیں۔“

۲۷ عن عباد بن منصور قال حدثني ابو الهيثم عن ابن هريرة رضى الله عنه انه قال
من حمل الجنائز بعوانها اربعم تقفون اذى عليه ۲

عباد بن منصور سے روایت ہے انہوں نے کہا: مجھ سے ابو الہیثم (یزید بن سقیان) نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے حوالے سے بیان کیا: انہوں نے فرمایا: جس شخص نے جنازہ چاروں جانب سے اٹھایا اس پر جو حق تھا، اس نے وہ حق پورا کر دیا۔“

۲۸ ابو حنیفہ عن منصور بن المعتمر عن سالم بن ابی الجعد عن حبيب ابن
نسطاس عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه انه قال من السنة ان تحمل
بعوان الأربعم لما روت عن ذلك لهونا الخلق ۳

”حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ منصور بن معتمر سے وہ سالم بن ابوالجعد سے وہ حبیب بن نسطاس سے وہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: سنت میں سے ہے (یعنی یہ حدیث مرفوع ہے) کہ جنازہ کو چار جانب سے اٹھایا جائے اور جو اس پر اضافہ کرے گا وہ زائد ہے۔“

۱۔ مصنف ابن شیبہ جلد سوم ص 283

۲۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم رقم الحدیث 6517

۳۔ جامع السانید ابو المرید خوارزمی متوفی 665ھ جلد اول ص 451۔ دار البیروت للنشر والتوزیع عباس احمد الہاز۔ مکتبہ المکرّم

۳۹ علامہ ملاحی قاری علیہ الرحمۃ باری نے شرع نقایہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ایک قول نقل کیا ہے، جو یہ ہے:

ولقول ابن ہریرۃ رضی اللہ عنہ من حمل الجنازۃ یجوز ان السہیر الأربعم غفرلہ
ربعون کبیرۃ ردہا ہن عسا کر عن واشقہ ۱

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے جس نے میت کی چار پائی کو چار جاب سے ٹھایا اس کے چالیس کبیرہ گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔ اس حدیث کو ابن عساکر نے حضرت داؤد بن علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔“

مسئلہ :- علامہ ملاحی قاری علیہ الرحمۃ الباری شرح نقایہ میں رقمطراز ہیں:

”والمشوخ خففها احب“ وهو مذهب لاوزاعی وقاں الثوری وطائفة: هما سواء
وقاں مائت واشافعی وأحمد ہیں جنہیں قد امہا فصل (شرح النقایہ جلد اول ص 326)

”اور جنازہ کے پیچھے چٹنا زیاہ پسندیدہ ہے اور یہ امام اوزاعی رحمہ اللہ کا مذہب ہے۔ اور سفین ثوری اور یک گروہ کا مذہب ہے: یہ دونوں (یعنی جنازہ کے آگے چٹنا اور جنازہ کے پیچھے چٹنا) برابر ہیں۔ امام مالک، شافعی اور احمد بن حنبل رحمہم اللہ علیہم کے نزدیک جنازہ کے آگے چٹنا افضل ہے۔“

اور علامہ ملاحی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام حاکم سے ایک روایت نقل کی (مستدرک للکرم میں یہ حدیث نہیں) کہ حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صاحبزادے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے جنازے کے پیچھے ننگے پاؤں چلے۔ اور امام حاکم نے اس حدیث سے سکوت اختیار کیا ہے۔ صاحب عنایہ علامہ باری اور صاحب کفا یہ امام جلال مدین خوارزمی رحمہما اللہ فرماتے ہیں:

والشوخ خفف الجنازۃ أفضل وقاں اشافعی رحمہ اللہ قد امہا أفضل۔ ۲
”ہمارے نزدیک جنازہ کے پیچھے چٹنا افضل ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک

۱۔ شرح النقایہ جلد اول کتاب الجنائز۔ ص 325۔ الحجۃ الموعودہ یعنی کرہی

۲۔ فتح القدیر بمذہب عنایہ وکفایہ۔ جلد سوم ص 96

جنازہ کے آگے چھٹا نفس ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل:

۳۰ عن معمر عن الزہری قال کان لنبی ﷺ و ابوبکر و عمر یشون أمدم الجنازة۔ ۱

احناف کی دلیل یہ ہے:

۳۱ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ الجنازة متبوعة و بیست بتابعة لیس معها من تقدمہا۔ ۲

”حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جنازہ متبوعہ (اتباع کیا گیا) ہے، اتباع کرنے والے نہیں۔ جو شخص جنازہ کے ساتھ ہو اس کو کہیں چاہیے کہ وہ جنازہ کے آگے چلے۔“

۳۲ شیخ امام بخاری حافظ عبد الرزاق بن ہمام صنعانی متوفی 211ھ فرماتے ہیں:

عن معمر عن ابن طاؤس عن ابیہ قال ما مشی رسول اللہ ﷺ فی جنازة حتی مات الا خلف الجنازة و بہ ناخذ۔ ۳

معمر بن راشد عبد اللہ بن طاؤس سے دو اپنے باپ طاؤس بن کسان سے روایت کرتے ہیں۔ نہیں چلے رسول اللہ ﷺ کسی جنازہ میں یہاں تک کہ آپ کا وصال مبارک ہوا مگر جنازہ کے پیچھے۔ حافظ عبد الرزاق فرماتے ہیں ہمارا اسی پر عمل ہے۔“

علامہ بدر الدین عینی بن علی بن عثمان مارونی المشہور بابن ترکیانی متوفی 845ھ اپنی کتاب جوہر النقی فی ذیل سنن الکبریٰ للبیہقی میں لکھتے ہیں:

وفی مصنف عبد الرزق عن معمر عن ابن طاؤس عن ابیہ قال ما مشی رسول

۱۔ جامع ترمذی رقم الحدیث 1009۔ سنن بوداد و رقم الحدیث 3179۔ سنن نسائی اجودا و رقم الحدیث

3179۔ سنن نسائی رقم الحدیث 1946۔ سنن ابن ماجہ رقم الحدیث 1482

۲۔ ابن ماجہ شریف رقم الحدیث 1484۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم رقم الحدیث 6265

۳۔ مصنف عبد الرزق جلد سوم۔ رقم الحدیث 6262

الله سبحانه وتعالى يحق مات غنى الجارة وبه تأخذ

اس حدیث کا ترجمہ مزرعہ چکا۔ ابن ترکمانی کی اس حدیث مبارک کی روایت اس لئے کی ہے کہ مصنف عبد الرزاق کی روایت میں "مشی رسول اللہ صلی علیہ وسلم" کے بعد لفظ "فی البیت" ہے۔ اصل حدیث یہ ہے جس کو ابن ترکمانی نے روایت کیا ہے۔ ابن ترکمانی اس حدیث کے بعد ارشاد فرماتے ہیں:

هذا السند صحيح عن شرط جماعة وأخرج طحاوي عن إبراهيم قال كانوا
يكبرون أصم الجنازة يعني أصحاب ابن مسعود وأقل أحوال هذا أنه يدل على
أفضلية الشيء خلفها ٤

”حافظ عبدالرزاق کی حدیث کی یہ سند ایک جماعت کی شرط پر صحیح ہے اور ابو جعفر محمد بن یونس نے ابراہیم بن یزید ثقفی سے تخریج کیا کہ ابراہیم نے کہا کہ اصحاب ابن مسعود رضی اللہ عنہ جنازہ کے آگے چل کر وہ بجھتے تھے۔ اس ترکمانی فرماتے ہیں اس اثر کا کم از کم احوال یہ ہے کہ جنازہ کے پیچھے چلنے کی نصیحت پر وہ ہالت کرتا ہے۔“

٣٣
عن سعيد بن عبد الرحمن بن أبيزي عن أبيه قال كنت مع علي بن جنادة قال و
علي أخذ بيدى ونحن غلغله و أبويكر و عمر رضى الله عنهما يشيان أمامها
فقال إن فصل الناس غلغله علي انذى يشو أمامها كفصل صوة الجماعة
علي صوة الفرد إنها بيدان من ذنبت ما أعبر و لكنهما لا يحبان أن يشقا
علي الناس - ك

”سعید بن عبد الرحمن اپنے باپ عبد الرحمن بن ابی بنی سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا: میں ایک جنازہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے ساتھ تھا۔ حضرت عبد الرحمن بن

۳۔ مصنف: ابن ابی شیبہ جلد سوم۔ ص 281۔ جوہر النقی فی دلائل سنن الکبریٰ للطبیعی۔ جلد 4۔ کتاب

البتاریخ 25، شرح معانی الآثار امام ابو جعفر محمد بن عیسیٰ۔ جلد اول ص 326۔ حاج ابوسعید تمیمی کراچی

۳۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم۔ رقم الحدیث 6263۔ شرح معانی الآثار للعلامة ابن عبد البر۔ ص 324۔

مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم - کتاب الجنائز ص 278

اور کی بہتے ہیں حضرت علی امیر مومنین رضی اللہ عنہ و عنہ کے بیٹے نے کہا تھا چلے دو انھیں اور تمہیں روے
 پہنچے چلے رہے تھے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جہاد
 کے لئے چلے رہے تھے۔ تو حضرت علیؑ شہیدِ جہاد رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص ہمارے ساتھ چلے
 گا اس کی نصیبت اس شخص پر جو ہمارے آگے چلتا ہے ایسے ہی ہے جیسے تمہارا بیٹا جسے وہ
 پر مامت کے ساتھ نہ پڑا ہے۔ (حضرت علی امیر مومنین رضی اللہ عنہ سے
 انھیں حضرت نے جہاد کے لئے چلنے کی وجہ بتاتے ہوئے فرمایا اودھ اودھ) (حضرت ابو بکر
 صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما اس کو بھیجے کہ تم جانتے ہیں۔ میں اودھ اودھ لوگوں کو
 مشقت میں ڈال رہا ہوں نہیں رہتے۔

یعنی کنارہ میں روہام ہوتا ہے اور وہ گوں و چبلی کی آسانی جیسے اور چارہ۔ آ کے راہ
 و درست کرنے کیسے آگے چلتے ہیں۔ معلوم ہو سنیں رجبہ جو ماہ ہر کی سے رویت یہاں ہے
 کہ حضرت ابوہریرہ صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما چارہ کے آگے چلتے تھے کسی علت
 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یاں فرمادی۔ تو معلوم ہوا کنارہ کے پیچھے چلنا ہی افضل ہے۔

۳۴ عن یزید بن بہاد عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال : اسلامکۃ تمشی حنفیہ
قال وحدثت عن ابن مسعود أنه قال یسعی من شہد الجمارۃ فی سبب عن
طریقہا۔

”یزید بن ہار، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما فرمایا فرشتے جنازہ کے پیچھے چلتے ہیں۔ یزید بن ہار نے کہا مجھ سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے حوالے سے یہاں کیا کیا کہ آپ جو شخص جنازہ میں حاضر ہوتا اس کو منع فرماتے تھے کہ وہ جنازہ کے راستے سے تباہ کرتے ہوئے نہ چلے۔ مقصد یہ ہے کہ وہ جنازہ کی اتباع کرتے ہوئے نہ چلے۔“

۳۵ عن ابی امامة قال جاء یوم عید لحدیثی عن یس طسب فی الله عنه وهو جالس وهو مجتبی فی نفسه علیه فرد عنه فقال یا حسن ختمی عن شی

امام الجازة إذ شهدتها أي ذلك أفضل عندها أم امامها قال قطب علي
بين عينيه ثم قال سبحان من أمثلك يسأل عن هذا فقال أبو سعيد نعم
والله ليس يسأل عن مثل هذا ليس يسأل عن مثل هذا إلا مشى فقال عن
رضي الله عنه والذي بعث معيدا أمثلك بالحق أن فضل المشي عندها عن
المشي امامها كفضل صلوة المكتوبة عن التطوع فقال له أبو سعيد الخدري
يا أبا حسن أرايت تقول هذا أمر شين سمعته من رسول الله ﷺ قال
لقطب ثم قال سبحان الله يا أبا سعيد أمثل هذا قوله براء لا والله بل
سمعته مراراً يقوله غير مرة وإلا اثنتين وثلاثين حتى عد سبعم مائة

”حضرت ابوامامہ باعلیٰ (صدیق بن عبدان) سے روایت ہے، انہوں نے کہا: حضرت
ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس آئے اس وقت حضرت علی رضی اللہ
عنہ اپنی چیمہ اور پنڈلیوں کو کپڑے سے باندھے بیٹھے ہوتے تھے۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ
عنہ نے آپ رضی اللہ عنہ کو سلام عرض کیا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کو سلام کا جواب
دیا۔ تو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اے ابوالحسن (رضی اللہ عنہما) جب میں
کسی جنازہ میں ہوں تو مجھے جنازہ کے آگے چلنے کے متعلق خبر دیجئے۔ ان میں سے کون سا افضل
ہے؟ کیا جنازہ کے پیچھے چلنا بہتر ہے یا جنازہ کے آگے چلنا؟ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ
نے کہا: آپ نے ترش روئی سے مجھے دیکھا اور پھر فرمایا: سبحان اللہ! کیا تمہارے مثل اس کے
متعلق سوال کرتا ہے؟ تو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہا: جی ہاں! بخدا امیری مثل ہی
اس طرح کے مسئلے کے متعلق سوال کرتا ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس
ذات کی قسم! میں نے محمد بن حنفیہ کو حق کے ساتھ معبود فرمایا! بلاشبہ وہ جو جنازہ کے پیچھے چلنے
والے ہیں، اس کی فضیلت اس شخص پر جو جنازہ کے آگے چلنے والا ہے ایسے ہی جیسے فرض نماز پڑھنے
والے کی فضیلت نفل نماز پڑھنے والے پر ہے۔ تو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عرض کیا: اے ابوالحسن! کیا یہ بات آپ اپنی رائے سے کہہ رہے ہیں

یا کسی چیز کے ساتھ جس کو آپ نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے؟ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہا: آپ باراض ہوئے پھر فرمایا: اے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ! اسات اللہ! یا اس کی مثل میں اپنی رائے سے کہہ سکتا ہوں؟۔ بخدا ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ اس نے نبی اکرم ﷺ سے کئی بار سنا ہے کہ وہ فرماتے تھے۔ ایک بار نہیں۔ دو بار نہیں۔ تین بار نہیں۔ یہاں تک کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سات بار اس کو شمار کیا۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہا: بخدا میں نہیں بیٹھا جب سے میں جنازہ میں حاضر ہو ہوں مگر ایک انصاری مرد کے جنازہ پر حاضر ہوا۔ اس جنازہ میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی حاضر ہوئے۔ تو میں نے دیکھا کہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما جنازہ کے آگے چل رہے تھے۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ مسکراے اور فرمایا تم ان دونوں کو دیکھ رہے ہو کہ وہ جنازہ کے آگے چل رہے ہیں۔ تو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: جی ہاں! حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمایا: اگر تمہارے سوا کوئی اور مجھے بیان کرتا (کہ یہ دونوں جنازہ کے آگے چلتے ہیں) میں اس کی تصدیق نہ کرتا لیکن مجھے معلوم ہے جھوٹ تمہاری شان نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دعائے کلمات فرمائے یعنی اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان دونوں کو معاف فرمائے۔ بلاشبہ اس امت کے افضل ابوبکر بن ابوقحافہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما ہیں۔ پھر اس فضیلت کو اللہ ہی جانتا ہے کہاں ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے فرمایا اگر تم نے ان دونوں کو یہ کرتے ہوئے دیکھ لیا (تو میں اس کا سبب بیان کرتا ہوں) کہ وہ دونوں جانتے ہیں جو جنازہ کے پیچھے چلنے والا ہے اس کی فضیلت اس شخص پر جو جنازہ کے آگے چلنے والا ہے ایسے ہی ہے جیسے فرض نماز پڑھنے والے کی فضیلت لفل پڑھنے والے پر ہے۔ اور ان دونوں کو ایسا ہی معلوم ہے جیسا کہ وہ جانتے ہیں کل سے پہلے رات ہے۔ اور ان دونوں نے بھی نبی اکرم ﷺ سے ایسے ہی سنا ہے۔ جیسے میں نے آپ ﷺ سے سنا ہے لیکن وہ دونوں اس بات کو ناپسند سمجھتے ہیں کہ لوگوں کا ازدحام ہو اور وہ ہانہنگ ہوں۔ چنانچہ ان دونوں نے اس وجہ سے جنازہ کے آگے چھٹا پسند فرمایا ہے اور اسلئے بھی کہ وہ دونوں لوگوں کیلئے آسانی پیدا کریں۔“

چنانچہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے جنازہ کے آگے چلنے کی وجہ بیان فرمادی۔

علامہ حلی قاری علیہ الرحمۃ الباری شرح نقایہ میں فرماتے ہیں:

وعن نافع قال خرج عبد الله بن عمر رضي الله عنهما في جنازة وأنا معه فقلت يا ابا عبد الرحمن كيف لسننك في المشي مع الجنازة أمامها أو خلفها فقال ويحدث نافع أما ترون أمشي خلفها رواه ابن عمر قال - ولان المشي خلفها أو عطف فلو أنه ينظر إليها ويتفكر ل حال نفسه مدبرها ويتذكر أنه من الملاحقين بسابقين ولأنه ربما يحتاج التعاون لحملها - "نافع سے روایت ہے انہوں نے کہا: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ایک جنازہ میں نکلے اور میں بھی آپ کے ہمراہ تھا۔ میں نے عرض کیا: اے ابو عبد الرحمن! (یہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی کنیت ہے) جنازہ کے ساتھ چلنے میں سنت کیا ہے؟ کیا جنازہ کے آگے چلیں یا جنازہ کے پیچھے چلیں؟ تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: اے نافع! تجھ پر افسوس کیا تو مجھے نہیں دیکھ رہا کہ میں جنازہ کے پیچھے چل رہا ہوں؟ اس حدیث کو طبرانی نے روایت کیا۔ (یہ حدیث بحکم کبیر للطبرانی میں نہیں ہو سکتا ہے بحکم اوسط للطبرانی میں ہو)

علامہ حلی قاری علیہ الرحمۃ الباری اس حدیث مبارک کو نقل کرنے کے بعد جنازہ کے پیچھے چلنے کے فوائد تحریر فرماتے ہیں کہ جنازہ کے پیچھے چلنا باعث نصیحت ہے کیونکہ پیچھے چلنے والے جنازہ کو دیکھ رہا ہے۔ اور جنازہ کے پاس اپنے نفس کے حال میں فکر کرنے والا ہے۔ اور یاد کرتا ہے کہ وہ جو پہلے گزر گئے ہیں ان کے ساتھ لاحق ہونے والوں میں سے ہے اور اسلئے بھی پیچھے چلنا افضل ہے کہ بسا اوقات جنازہ کے اٹھانے میں وہ تعاون کا محتاج ہوتا ہے۔

تو جملہ مقولات و تصریحات سے ثابت ہوا کہ جنازہ کے پیچھے چلنا افضل ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم

مسئلہ: صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

ويقوم الذي يصلي على الرجل والراة بعداء الصدر "لأنه موضع القلب

وفیه سور الإیمان فیکون لقیام عندہ إشارة لی الشفاعة لإیمانه وعن ابن حنیفة أنه یقوم من الرجل بحذاء رأسه ومن المرأة بحذاء وسطها لأن أنسا رضی اللہ عنہ فعل کذلک وقال هو السنة قلنا تاویدہ أن جنازتها لم تكن منعوشة فحال بیسها ویدنہم۔

”اور وہ شخص جو نماز جنازہ پڑھا رہا ہے وہ مرد اور عورت کے سینے کے برابر کھڑا ہو۔ اسلئے کہ سینہ دل کی جگہ ہے اور دل میں نور ایمان ہے۔ چنانچہ سینے کے برابر کھڑا ہونا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ شفاعت اس کے ایمان کی وجہ سے ہے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نماز جنازہ پڑھانے والا مرد کے سر کے برابر کھڑا ہو اور عورت کے درمیان میں کھڑا ہو۔ اسلئے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہما نے اسی طرح کیا ہے اور فرمایا یہی سنت ہے۔ ہم کہتے ہیں حضرت انس رضی اللہ عنہ کے قول یا فعل کی تاویل کہ عورت کا جنازہ پالگی والا نہیں تھا، چنانچہ حضرت انس رضی اللہ عنہ اس عورت اور لوگوں کے درمیان ہوئے۔“

اس کے ماتحت صاحب فتح القدیر شارح ہدایہ فرماتے ہیں:

”قوله لان أنسا رضی اللہ عنہ فعل کذلک“ ردی عن نافع ابن غالب
”اس حدیث کو جامع ترمذی رقم الحدیث 1034۔ سنن ابوداؤد رقم الحدیث 3194 اور سنن ابن ماجہ رقم الحدیث 1494 نے روایت کیا ہے۔ اصل حدیث یوں ہے۔

عن عبد الوارث عن نافع ابن غالب قال كنت لی سكة البرید فمرت جنازة و
منها ناس کثیر۔ قالوا جنازة عبد الله بن عمر فتابعتها فاذا انا برجل عیبه
کساء رقیق رأسه خرقه تقیه من الشس فقلت من هذا إلهقان، قالوا
هذا انس بن مالك فلما رفعت الجنازة قام انس فصلی علیہا وانا خلفه لا
یحول بینی وبنینہ شیئ فقام عند رأسه فکبر أربع تکبیرات لم یطل ولم یسرم
ثم ذهب یقعد فقالوا یا ایا حمزة المرأة الأنصارية فقربوها وعلیها بعش أخضر
فقام عند عییزتها فصلی علیہا نحو صوته علی الرجل ثم جلس فقال اعلما
بن زیاد یا ایا حمزة هكذا رسول الله ﷺ یصلی علی الجنازة کسلوت
یکبر علیہا أربعاً یدقون عند رأس الرجل وعییزة المرأة قال نعم۔“

امام عورت کے جنازہ میں اس کی سرین کے برابر کھڑا ہوتا ہے تاکہ اس عورت کو لوگوں سے ڈھانپ سکے، یعنی لوگوں سے اس کو پردہ میں کر دے۔

اور تاج ابو غالب باہلی خیاط بصری کے متعلق ابن معین نے کہا وہ صالح ہیں۔ ابو حاتم نے کہا وہ صالح ہیں۔ ابن حبان نے اپنی کتاب ثقات میں ان کا ذکر کیا ہے۔ یعنی ثقہ ہیں۔
علامہ کمال الدین ابن ہمام فرماتے ہیں:

قدنا قدیمعارض هذا بما روى أحمد أن اباعالب قال صيت عطف انس رضى الله عنه عن جنازة فقام حيايا صدره - والعطف الذى عقل فى القيام حيايا الصدر وهو عينه فى الكتاب يرجح هذا الرواية - -

”صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں: ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث اس حدیث کے معارض ہے جس کو امام احمد نے روایت کیا ہے کہ ابو غالب نے کہا: میں نے ایک جنازہ پر حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ مرد کے سینہ کے برابر کھڑے ہوئے۔ چنانچہ قیام میں جو معنی سمجھ گیا ہے وہ ہے سینہ کے برابر کھڑا ہونا اور اس معنی کو صاحب ہدایہ نے معین فرمایا ہے اور صاحب ہدایہ نے اس روایت کو ترجیح دی۔ اور جو صحیحین میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کی نماز جنازہ پڑھائی جو تناس کی حالت میں سرگئی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے درمیان میں کھڑے ہوئے۔ ابن ہمام فرماتے ہیں: یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ کے برابر کھڑا ہونے کے منافی نہیں۔ کیونکہ باعتبار توسط اعضا کے سینہ درمیان میں ہے کیونکہ سینہ کے اوپر اس کے دونوں ہاتھ ہیں اور اس کا سر ہے اور سینہ کے نیچے اس کا پیٹ اور ران ہے۔ اس اعتبار سے سینہ درمیان میں آتا ہے۔ چنانچہ مذہب امام ابو حنیفہ یہ ہے کہ جنازہ مرد کا ہو یا عورت کا ہو امام کو اس کے سینہ کے برابر کھڑا ہونا چاہیے کیونکہ یہاں دل ہے اور یہ نور کی جگہ ہے۔ اس کی تائید میں چند آثار پیش خدمت ہیں۔

۳۷ من سفیان عن لیث عن عطاء قال إذا صعد الرجل على الجنازة قام عند الصدر۔

”زائد بن قدامہ نے سفیان بن سعید بن مسروق ثوری سے انہوں نے لیث بن ابی

سلیم سے، انہوں نے حضرت عطاء بن ابی رباح سے، انہوں نے فرمایا: جب کوئی آدمی نماز جنازہ پڑھے تو وہ میت کے سینہ کے پاس کھڑا ہو۔

اب عطاء بن ابی رباح کے اثر کو علمائے نقد الرجال کی میزان پر پرکھتے ہیں۔

I زائدة بن قدامة ثقفی ہواصدت کوئی صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں۔ ساتویں طبقہ سے آپ کا تعلق ہے۔ نقد اور صاحب سنت ہیں۔ ان کی وفات سن 160 ہجری میں ہوئی۔

II سفیان بن سعید بن مروق ثوری ابو عبد اللہ کوئی صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں، نقد ہیں، حافظہ فقہی، عابد، امام، حجت، ساتویں طبقہ سے ہیں، وفات ۱۶۰ ہجری

III لیث بن ابی سلیم بن زعیم قرنی متوفی 184ھ صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں۔ صدوق ہیں ان کی حدیث لکھی جائے۔ ان کا تعلق چھٹے طبقہ سے ہے۔

IV عطاء بن ابی رباح ابو محمد کی متوفی 115ھ صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں۔ نقد، فقہی، فاضل، تیسرے طبقہ سے ہیں۔

معلوم ہوا اثر عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ متصل مرفوع اور صحیح ہے۔ یہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی نور بصیرت ہی ہے کہ آپ نے احکام میں ان احادیث و آثار پر عمل کیا جو صحیح ترین تھیں۔

۳۸ حدیثنا شریک عن مغيرة عن ابراهيم قال يقوم الذي يصل على الجنازة عند صدورها۔ ث

شریک بن عبد اللہ بن ابی شریک نخعی متوفی 177ھ۔ مغیرہ بن مقسم جنی متوفی 136ھ سے اور وہ ابراہیم بن یزید بن قیس نخعی متوفی 96ھ سے روایت کرتے ہیں اور یہ جملہ صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں۔

”حضرت ابراہیم بن یزید نخعی فرماتے ہیں وہ شخص جو نماز جنازہ پڑھائے اس کو جنازہ کے سینہ کے پاس کھڑا ہونا چاہیے۔“

۴۰ عن ابن جریج قال حدثنی من اصدق من احسن انه قال یقوم لرجل من
المرأة: اذا صلی علیها عدد صدره۔^۱

عبد الملک بن عبد العزیز بن جریر قرشی ابو الولید متوفی 150ھ سے روایت ہے
انہوں نے کہا: مجھ سے اس شخص نے یہاں کیا جو حسن بن ابوالحسن بصری متوفی 110ھ سے
اصدق (زیادہ سچا) ہے۔ اس نے کہا: کوئی مرد جب عورت کی نماز جنازہ پڑھے تو وہ عورت کے
سینہ کے پاس کھڑا ہو۔

اس حدیث کے تمام روایات بھی صحیح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

چنانچہ ان جملہ آثار سے روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ مذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ
عنہ تمام مذاہب میں سے اکمل و اتم ہے۔ کیونکہ احکام میں جن احادیث و آثار کو احناف بے مأخذ
بنایا، وہ باعتبار استاد صحیح ہیں۔

پھر یہ آثار نقل کرنے والے دونوں عظیم محدث ہیں اور یہ دونوں امام بخاری رحمہ اللہ
کے مشائخ میں سے ہیں۔

ایک الحافظ الکبیر ابوبکر عبد الرزاق بن ہمام صنعانی متوفی 211ھ اور دوسرے امام
الحافظ ابوبکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ یحییٰ متوفی 235ھ۔

لہذا امام بخاری رحمہ اللہ کے مشائخ کے چند آثار تائید و توثیق مذہب حنفیہ میں پیش
کئے ہیں جن سے مذہب حنفیہ کا برحق ہونا اور تمام مذاہب پر فوقیت کا حامل ہونا، ظہر من الشمس
ہے۔ اللہ عزوجل مذہب حنفیہ پر ہم سب کو ہمیشہ قائم و دائم رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

۴۰ عن عبد اللہ بن عمرو قال سأل رسول اللہ ﷺ فقال يا رسول اللہ
ما أحببت من جنس من الجن ان تقوم لها جنازة الكافر ان تقوم لها قال نعم۔ قوموا لها فانكم تستم
تقومون لها ان تقومون اعظم ما للذي يقبض لا راحة له

”حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: ایک مرد نے

۱۔ مصنف ابن عبد الرزاق جلد سوم ص 469، رقم الحدیث 6354

۲۔ صحیح ابن حبان ج 5 ص 24، رقم الحدیث 3042

رسول کریم ﷺ سے دریافت کیا اور عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! ہمارے پاس سے کافر کا جنازہ گزرتا ہے کیا ہم اس کیلئے کھڑے ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں! اس کیلئے کھڑے ہو۔ اسلئے کہ تم کافر کے جنازہ کیلئے کھڑے نہیں ہوتے، صرف اس ذات کی عزت و تکریم کرتے ہوئے کھڑے ہوتے ہو جو ارواح کو قبض کرتا ہے۔

* اس سے مراد یہ تو اللہ عزوجل کی ذات ہے جو ارواح کو قبض کرتا ہے۔ لہذا اللہ عزوجل کی تکریم و تعظیم کیلئے کھڑے ہوں کیونکہ اس کو اسی نے پیدا کیا اور وہی اس کو موت دے رہا ہے۔ یہ اس سے مراد فرشتے ہیں جیسا کہ سنن نسائی کی حدیث سے واضح ہے کہ حضرت قتادہ بن دعامہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے کہا:

إن جنازة موت ہو رسول اللہ ﷺ فقام فقیل إنها جنازة يهودی فقال إنما تمنا لللائكة۔ ۱

”رسول اللہ ﷺ کے پاس سے ایک جنازہ گزرا تو آپ ﷺ کھڑے ہو گئے۔ آپ ﷺ سے عرض کیا گیا، یہ ایک یہودی کا جنازہ ہے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ہم تو صرف فرشتوں کیلئے کھڑے ہوئے ہیں۔

اور حضرت سہل بن حنیف اور قیس بن سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہما کے روایت کے مطابق آپ ﷺ نے یہودی کے جنازہ کے متعلق فرمایا: ”یست نفساً“ کی وہ ایک جان نہیں۔ ۲

احادیث ”الأربعین انصبیة لی أحكام الجنائز“ اختتام پذیر ہو گئیں۔ اس بندہ ناچیز نے ان چالیس احادیث کو عاشق رسول خدا، فدائے غوث الوری، قید والد گرامی فیض من لیوض لباری حضرت مولانا فیض احمد نور اللہ مرقدہ و برد اللہ مطہرہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ درحقیقت میں نے اپنے والد بزرگوار رحمۃ اللہ علیہ کی روح پر فتوح کے ایصال کی نیت سے چالیس احادیث مبارکہ نقل کر کے ان احادیث کو آپ کی طرف منسوب کیا ہے۔ کیونکہ شریعت

مطہرہ میں کسی دوسرے کو ایصالِ ثواب کیلئے عمل کرنا قرآن و سنت سے ثابت ہے اور جس کی میت یہ ہو کہ میں نے یہ عمل فداں کو ایصالِ ثواب کیلئے کیا اس عمل کا ثواب اس کو پہنچتا ہے۔ مثلاً چاواں ام سعد۔ وہ کنواں حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے اپنی والد کو ایصالِ ثواب کیلئے کھودا تھا تاکہ جو بھی اس کنویں سے پانی پیے گا اس کا ثواب ام سعد رضی اللہ عنہا کو ملے گا۔ اسی طرح میں نے بھی احادیث اربعین کو والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ اب جو بھی ان احادیث کو پڑھے گا ان شاء اللہ ضرور اس کا ثواب میرے والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کو پہنچے گا۔ خواہ پڑھنے وال میرے والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کے لیے ایصالِ ثواب کی نیت کرے یا نہ کرے۔ کیونکہ میں نے یہ عمل اپنے والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کے ایصالِ ثواب کیلئے کیا ہے اور آپ کی طرف منسوب کیا ہے۔

اب حدیث اربعین کو میں چند استاد کے ساتھ پیش کرتا ہوں۔

عن ابی درود قال سئل رسول اللہ ﷺ ما حدیث لعمامہ انذی اذا بقیہ الرجل کان فقیہا۔ فقال رسول اللہ ﷺ من حفظ عنی اربعین حدیثا ل امر دینہا بعثہ اللہ فقیہا و کنت لہ یوم القیۃ شافعا و شہیدا۔^۱

”حضرت ابو درود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا: علم کی وہ کنسی حد ہے جب آدمی علم کی اس حد تک پہنچ جائے تو وہ فقیہ ہو جائے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے میری امت کی چالیس احادیث کی نگہبانی کی وہ احادیث امت کے دین کے معاملہ میں ہوں۔ اللہ تعالیٰ اس کو فقیہ اٹھائے گا اور میں قیامت کے دن اس کا شفاعت کرنے وال اور اس کا شاہد ہوں گا۔“

علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری اس حدیث مبارک کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہاں حفظ سے مراد مسلمانوں تک چالیس احادیث پہنچتا ہے اگرچہ وہ چالیس احادیث اس کو یاد نہیں۔ اور اس سے مسلمانوں کو نفع حاصل ہو سکتا ہے اور جب تک وہ چالیس احادیث لوگوں تک نقل نہیں کرے گا وہ ان احادیث کا حافظ نہیں۔

علامہ امام ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی رحمہ اللہ متوفی 665ھ نے جامع المساید میں

اس حدیث کے اکثر طرق نقل فرمائے ہیں اور یہ حدیث مبارک حضرت عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ، ابوسعید خدریؓ، ابوہریرہؓ، ابوذرؓ اور حضرت انسؓ بن مالکؓ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔

۲ عن ابن عباس عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ
من حفظ عنی أربعون حدیثاً من أمر دینہا بعثہ اللہ یوم القیمة فی زمرة
الفقہاء۔

”حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے میری امت کی چالیس احادیث سے گہبانی کی جو احادیث امت کے دین سے متعلق ہوں قیامت کے دن اس کو اللہ فقہاء کی جماعت سے اٹھائے گا۔“

۳ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من حفظ عنی أربعون حدیثاً من السنة کنت لہ شفیعا یوم القیمة۔

”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے میری امت کی چالیس احادیث سے گہبانی کی اور وہ اخص امت میں سے ہوں، قیامت کے دن میں اس کا شفیع ہوں گا۔“

۴ عن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ
من نقل عنی من لم یصدق منی أربعون حدیثاً کتب لہ زمرة العباد
وحشر لہ الشہداء ومن کذب عنی متعمداً فلیتیمم مقعدہ من النار۔
”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے مجھ سے میری اس امت کی طرف جو مجھ سے نہیں ملی، چالیس احادیث نقل کیں وہ حواء کے زمروہ میں لکھا جائیگا اور شہداء میں سے اٹھایا جائیگا۔ اور جس نے مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولا اسے چاہیے کہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے۔“

۵ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال سعت رسول اللہ ﷺ یقول من حفظ عنی أربعون حدیثاً من سنتی أدخلتہ یوم القیمة فی شفاعتی۔

”حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا میں نے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے: جس نے میری امت کی میری سنت میں سے چالیس احادیث سے نگہبانی کی، قیامت کے دن میں اس کو اپنی شفاعت میں داخل فرماؤں گا۔

۶ عن ابن ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من روى عنى أربعين حديث حشرى زمرۃ العبد یوم یقیۃ۔

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے مجھ سے چالیس احادیث روایت کیں اس کو قیامت کے دن عدا کی جماعت میں اٹھایا جائیگا۔“

معلوم ہوا کہ یہ حدیث مبارک تقریباً مشہور ہے کیونکہ یہ حدیث چند صحابہ کرام سے باغاط مختلفہ مروی ہے۔ اللہ عزوجل کی بارگاہ بے کس پناہ میں دعا ہے کہ وہ میرے والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ کو جو میں نے احادیث اربعین فی الامام آپ کے ایصال ثواب کیلئے نقل فرمایا، اللہ سبحانہ و تعالیٰ بوسیلہ سیدالانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث میں مروی جملہ اعزاز و اکرام سے قیامت کے دن سرفراز فرمائے اور جنت الفردوس کے اعلیٰ مقام میں جگہ عطا فرمائے اور اللہ عزوجل اس حدیث مبارک کے توسط و توسل سے میرے والدین مرحومین کی مغفرت و بخشش فرمائے اور ان کی قبروں کو جنت کے باغات میں سے ایک حسین باغ بنائے اور انکی قبور پر اپنی خصوصی رحمتوں کا نزول فرمائے۔ آمین!

قارئین گرامی! اس ناچیز نے ابتدا میں کہا تھا کہ اصل مسئلہ سے قبل جنازہ کے کچھ متعلقات کا ذکر کرنا از حد ضروری ہے تاکہ جنازہ کے متعلق پوری آگہی حاصل ہو تو اصل مسئلہ یہ تھا کہ کیا جنازہ کے ساتھ ذکر کرنا جائز ہے یا کہ نہیں؟۔ چنانچہ یہ مسئلہ تحقیق طلب ہے کیونکہ حضرات فقہائے کرام جنازہ میں کسی علت کی بنا پر رفع صوت کو مکروہ لکھتے ہیں اور ہمارے احباب حضرات فقہائے کرام کی تصریحات کو مد نظر رکھتے ہوئے جنازہ کے ساتھ ذکر جبر سے منع کرتے ہیں۔ یہ ناچیز اس بات کی پوری کوشش کرے گا کہ جملہ فقہائے کرام کی کتب مذہب کی منقولات بالاستیعاب ضبط تحریر میں لائے تاکہ ہمارا کوئی دوست یہ نہ کہے کہ صرف ایک دو عبارتیں پیش کی

گئی ہیں اور اپنے مسلک کو محفوظ رکھنے کیلئے باقی علماء کی تصریحات کو ترک دیا گیا اور ہم نے اپنے مسلک کی بقا کیلئے سماعت اختیار کی۔ میں ان شاء اللہ اس غدر کے پیش نظر جملہ فقہاء کی مہارت نقل کروں گا اور اس کے بعد اس کا کافی دشمنی جواب بھی عرض کروں گا۔

مسئلہ: کیا جنازہ کے ساتھ آواز بلند ذکر کرنا چاہیے کہ نہیں؟

اس کے متعلق سب سے پہلے کتب مذہب کی منقولات پیش خدمت ہیں:

شیخ امام کمال الدین المعروف بابن ہمام متوفی 681ھ فرماتے ہیں:

ویکراہ الشیہار رفع الصوت بالذکر والقراء ویذکر لی نفسہ۔^۱

”اور جنازہ کے پیچھے چلنے والے کیلئے قرأت قرآن اور ذکر کے ساتھ آواز بلند کرنا مکروہ ہے اور وہ آدمی اپنے دل میں ذکر کرے۔“

حضرت علامہ جمال الدین خوارزمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ویکراہ الشیہار رفع الصوت بالذکر والقراءة لانه فعل الکتاب ویذکر لی نفسہ۔^۲

”اور جنازہ کے پیچھے چلنے والے کیلئے قرأت قرآن اور ذکر کے ساتھ آواز بلند کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ یہ کتابی (اہل کتاب) کا فعل ہے اور وہ اپنے دل میں ذکر کرے۔“

حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ متوفی 1252ھ فرماتے ہیں:

”قوله كما كره الخ“ قيل تحريماً وقيل تنزيهاً كما في البحر عن الغاية وفيه منها وينبغي لمن تبع الجنازة أن يلیل الصوت وفيه عن الظهيرية فإن أراد أن يذکر الله یذکرہ فی نفسہ۔ لقوله تعالیٰ أنه لا یحب المحدثین أی الجاهلین بالدعاء وعن إبراهیم أنه کان یکره أن یقول الرجل وهو یسبح معها استغفر الله غفر الله لكم الا قلت واذا کان هذا فی الدعاء والذکر فما قلنک بالغناء الحادث فی هذا الزمان۔^۳

”اور صاحب در مختار کا قول جیسا کہ مکروہ ہے الخ۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

۱۔ فتح القدیر جلد دوم کتاب الجنائز ص 97 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ کتاب متصل فتح القدیر جلد دوم ص 97

۳۔ رد المحتار جلد اول کتاب الجنائز ص 658 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

بعض نے کہا یہ مکروہ تحریمی ہے اور بعض نے کہا مکروہ تنزیہی ہے۔ جیسا کہ البحر میں غایہ کے حوالے سے ہے۔ اور البحر میں غایہ سے ہے اور چاہیے کہ جو شخص جنازہ کے پیچھے ہو وہ لمبی خاموشی اختیار کرے اور البحر میں غایہ کی تفسیر یہ ہے۔ اگر کوئی جنازہ کے پیچھے ذکر کرنا چاہے تو وہ اللہ عزوجل کا ذکر اپنے دل میں کرے۔ بوجہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے فرمان کے "ان لا یحب المعتدین" یعنی اللہ تعالیٰ دعا میں آواز بلند کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ اور ابراہیم (بن یزید بن قیس غنی متوفی 96ھ) سے روایت ہے کہ وہ کسی آدمی کیلئے یہ کہنا مکروہ سمجھتے تھے کہ وہ آدمی جنازہ کے ساتھ چل رہا ہو اور کہے اس کیلئے مغفرت طلب کرو اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ معاف فرمائے۔

علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ جب دعا اور ذکر میں یہ حال ہے تو تمہارا کیا خیال ہے جو اس زمانہ میں نئی چیز پیدا ہوئی ہے یعنی سر ملی آواز سے پڑھنا۔^۱
صاحب البحر الرائق شارح کنز الدقائق میں فرماتے ہیں:

وينبغي من تمام جنازة ان يطيل الصوت ويكره رفع الصوت وقراءة القرآن وغیرہما فی الجنازة والکراهة فیہا کراهة تحریم فی فتاویٰ العصر وعند مجدد الاثر الترمکان وقال علاء الدین اسنصری ترمذی الاول۔ الاول۔ دل الظہیریہ لما ان اراد ان ینذکر فی نفسه تقویہ تعالیٰ "انه لا یحب المعتدین" ای الجاہرین بالدعاء وعن ابراہیم انه کان یکره ان یقول الرجل وهو یسبح معها استغفر والہ غفر اللہ لکم۔^۲

صاحب البحر الرائق شیخ ابو العباس احمد بن ابراہیم سروجی متوفی 710ھ کی کتاب غایۃ البیان شرح ہدایہ سے نقل کرتے ہیں کہ ابو العباس احمد بن ابراہیم سروجی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جو شخص جنازہ کے پیچھے ہوا ہے چاہیے کہ لمبا سکوت اختیار کرے اور ذکر اور قرأت قرآن یا اس کے علاوہ کوئی ذکر کرنا جنازہ میں مکروہ ہے۔ اور جنازہ میں یہ کراہت، کراہت تحریمی ہے۔ یہ فتاویٰ العصر میں ہے اور مجدد الاثر ابن ترکمانی کے نزدیک بھی یہی ہے۔^۳ علاء الدین ناصر

۱۔ الامام علامہ محمد زہب نعمانی ابو حنیفہ ثانی شیخ زین الدین المعروف بابن نجیم متوفی 970ھ

۲۔ البحر الرائق جز دوم کتاب الجنائز ص 192 حجۃ السعیدہ کمپنی کراچی

فرماتے ہیں: آواز بلند ذکر کرنا ترک اولیٰ یعنی مکروہ تنزیہی ہے۔ اور فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے: اگر کوئی جنازہ کے ساتھ اللہ کا ذکر کرنا چاہے تو وہ اللہ کا ذکر اپنے دل میں کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ اللہ عزوجل دعا میں آواز بلند کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ اور حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ مکروہ سمجھتے تھے کہ کوئی آدمی یہ کہے جبکہ وہ جنازہ کے ساتھ چل رہا ہے: میت کیلئے استغفار کرو اللہ تمہاری مغفرت فرمائے۔

المنقیہ الحق عبد اللہ بن شیخ محمد بن سلیمان متوفی 1078ھ متعلق البحر کی شرح مجمع الانصار میں رقمطراز ہیں۔

ولی القہستانی والا کتفاء مشعربانہ لاباس بشیخ الجنازۃ بالجہر بالقرآن واذکر وقیل انہ مکروہ کراہۃ التحریم وکذا لاباس بمروثۃ البیت شعرا وغیرہ۔^۱
 ”اور قہستانی میں ہے اور اکتفاء کرنا (یعنی حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا جنازہ کے سوا ہونا یہ دلیل باس ہے) بیان کر رہا ہے کہ جو شخص جنازہ کے پیچھے چل رہا ہے اسکا آواز بلند پڑھنا اور ذکر کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور ضعیف قول کے مطابق آواز ذکر کرنا مکروہ کراہت تحریمی ہے اور اسی طرح وہ اشعار وغیرہ پڑھنا جس میں میت کے محاسن کا بیان ہو، اس میں بھی کوئی حرج نہیں۔“

امام شمس الدین محمد خراسانی قہستانی متوفی 962ھ فرماتے ہیں:

والا کتفاء مشعربانہ لاباس بشیخ الجنازۃ بالجہر بالقرآن والذکر وقیل انہ مکروہ کراہۃ التحریم کما فی النیۃ وکذا لاباس بمروثۃ البیت شعرا وغیرہ کما فی الجلابی و ذکر قاضیخان انہ کہ قول السامی استغفر والہ غفر اللہ لکم۔^۲

”اور اکتفاء کرنا (اس کے متعلق بحوالہ مجمع الانصار گزر چکا ہے) بیان کر رہا ہے کہ جنازہ کے پیچھے چلنے والے کیلئے قرآن پڑھنا یا آواز بلند ذکر کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ بقول ضعیف یہ ذکر کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ جیسا کہ مذہب میں ہے اور اسی طرح جلابی نے ذکر کیا اور قاضی خان نے

۱۔ مجمع الانصار جلد اول کتاب الجنائز ص 186 دار احیاء التراث العربی

۲۔ جامع الرموز جزء اول ص 287 مکتبہ اسلامیہ گنبدقاوس ایران

ذکر کیا ہے کہ جنازہ کے پیچھے چلنے والے کا یہ قول "استغفر اللہ غفر اللہ مکہ" بھی مکروہ ہے۔
ابوبکر بن علی المعروف باللہادی السہادی متوفی 800ھ فرماتے ہیں:

وعنی متبع الجنازۃ لصمت ویکرہ لہم رفع الصوت بالذکر والنقابة لہ
"اور جنازہ کے پیچھے چلنے والوں پر خاموشی ہونی چاہیے اور ان کیلئے ذکر اور قرأت
قرآن کے ساتھ آواز بلند کرنا مکروہ ہے۔"

صاحب فتاویٰ قاضی خان امام فخر الدین حسن بن منصور اور جندی غانی متوفی
592ھ فرماتے ہیں:

ویکرہ رفع الصوت بالذکر فإن أراد أن یذکر اللہ یذکرہ علی نفسه وعن ابیہیم
کانوا یکرہون ان یقول الرجل وهو یسبح معہا۔ استغفر اللہ غفر اللہ مکہ لہ
"اور ذکر کے ساتھ آواز بلند کرنا مکروہ ہے اور اگر کوئی جنازہ کے پیچھے اللہ سبحانہ و تعالیٰ
کا ذکر کرنا چاہے تو دل میں ذکر کرے۔ ابراہیم بن یزید بن قیس ثعلبی سے روایت ہے کہ لوگ مکروہ
سمجھتے تھے کہ کوئی آدمی یہ کہے جبکہ وہ جنازہ کے ساتھ چل رہا ہے: میت کے لئے استغفر اللہ
عز وجل تمہارے گناہ معاف فرمائے۔"

صاحب فتاویٰ سراجیہ امام سراج الدین اوشی رحمہ اللہ متوفی بعد از 570ھ آپ اپنے
فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

ویکرہ النیاح الصوت خلف الجنازۃ ولی منزل المیت رفع الصوت بالذکر
والراۃ القرآن وقولہم "کل من یبوت" ونحو ذلک خلف الجنازۃ ہدمۃ۔ لہ
"اور جنازہ کے پیچھے مطلق آواز بلند کرنا اور بین کرنا مکروہ ہے۔ اور میت کے گھر میں
ذکر اور قرأت قرآن کے ساتھ آواز بلند کرنا اور لوگوں کا یہ کہنا "ہر زندہ نے مرنا ہے" یا اس کی مثل
"استغفر اللہ" وغیرہ نماز جنازہ کے پیچھے مدعت ہے۔"

۱۔ جو ہرہ غیرہ شرح مختصر القدوری جلد اول کتاب الجنائز ص 109 مطبع مجبائی دہلی

۲۔ فتاویٰ قاضی خان جلد اول ص 92 حافظ کتب خانہ کوئٹہ

۳۔ فتاویٰ سراجیہ علی ہاشم فتاویٰ قاضی خان جلد اول 136

محمود بن الیاس روی نقایہ مختصر الوقایہ کی شرح "شرح الیاس متوفی بعد از 851ھ

فرماتے ہیں:

ویکراہ لستمہا رفع الصوت بالذکر والقراءة القرآن ویذکر لی نفسہ ۱
 "اور جنازہ کے پیچھے چلنے والے کے لئے ذکر اور قرأت قرآن کے ساتھ آواز بلند کرنا
 مکروہ ہے، اللہ عزوجل کا ذکر اپنے دل میں کرے۔"

مولانا نور الدین علی بن سلطان محمد القاری ہرودی متوفی 1014ھ اپنی کتاب شرح
 النقایہ میں فرماتے ہیں

ویکراہ رفع الصوت بالذکر مع الجنائزہ لانه بدعة محدثہ بعد النبی ﷺ
 "اور جنازہ کے ساتھ آواز بلند ذکر کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ آواز بلند ذکر کرنا بدعت
 ہے جو نبی کریم ﷺ کے بعد پیدا ہوئی۔"
 فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وهی متبعی الجنائزہ الصت ویکراہ لہم رفع الصوت بالذکر والقراءة القرآن کذا
 فی شرح الطحاوی فوان أراد ان یذکر اللہ یذکر لی نفسہ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ ۲
 "اور جنازہ کے پیچھے چلنے والے کیلئے خاموش ہے اور لوگوں کیلئے آواز بلند ذکر کرنا اور
 قرآن پڑھنا مکروہ ہے۔ شرح طحاوی میں اس طرح ہے: اگر کوئی شخص جنازہ کے پیچھے اللہ سبحانہ و
 تعالیٰ کا ذکر کرنا چاہے تو اس کو اللہ کا ذکر دل میں کرنا چاہیے۔"
 ابوالحسنات مولانا عبیدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

تسمہ: یکراہ رفع الصوت بالذکر والقراءة لحاصل الجنائزہ ومن معہم تحریرہا
 قبل تنزیہا وینبہنی ان یطیلوا الصت ولو ارادوا الذکر ذکر والی أنفسهم کذا فی فتح القدر
 وغیرہ فی جواهر النفیسة لا یرفع صوته بالذکر ای یکراہ رفع الصوت بالذکر والقراءة

۱۔ شرح ابوس علی ہاشم شرح النقایہ ملا علی قاری جلد اول ص 327

۲۔ شرح نقایہ جلد اول ص 327، شیخ محمد سعید کمپنی کراچی

۳۔ فتاویٰ ہندیہ جلد اول ص 58

والتکبیر بحرف الجنازة۔^۱

”ذکر اور قرأت کے ساتھ جو جنازہ کو اٹھانے والے ہیں ان کے ساتھ آواز بلند کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ بعض نے کہا مکروہ تنزیہی ہے اور انہیں لمبی خاموشی اختیار کرنا چاہیے۔ اگر وہ ذکر کرنا چاہیں تو اپنے دل میں ذکر کریں۔ اسی طرح فتح القدر وغیرہ میں ہے۔ اور جوابر غیبہ میں ہے: ذکر کے ساتھ اپنی آواز کو بلند نہ کرے یعنی جنازہ کے پیچھے ذکر قرأت اور تکبیر کے ساتھ آواز بلند کرنا مکروہ ہے۔“

تاریخ گرامی ائمہ ماجیز نے آئمہ فقہائے کرام کی جملہ تصریحات منقول آپ کی خدمت میں پیش کر دی ہیں تاکہ کوئی بھی معر ذکر بالذکر یہ نہ کہے کہ راقم الحروف نے مسامحت سے کام لیا۔ اور صرف ایک دو حوالے پیش کئے حالانکہ جملہ فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ نماز جنازہ کے ساتھ آواز بلند ذکر کرنا مکروہ ہے۔ لہذا ہانعمین کے ممکن اعتراض کو حفظہ تقدم کی بنا پر میں نے جملہ فقہائے کرام کے اقوال نقل کر دیئے جن سے بظاہر یہی ثابت ہوتا ہے کہ جنازہ کے ساتھ ذکر بالجبر کرنا مکروہ ہے لیکن حقیقتاً ایسا نہیں اس کی چند وجوہ ہیں۔

اولاً: تمام حضرات فقہائے کرام نے یہ فرمایا ”رفع الصوت بالذکر“ چنانچہ لفظ رفع صوت اور جہر بالذکر میں فرق ہے۔

صاحب لسان العرب لکھتے ہیں:

والرفع عند الوصف رفعته فارفعه فهو نقيض الخفض لی کل شئ۔^۲

”لفظ رفع (اٹھانا) کی ضد وضع (رکھنا) ہے اور ”رافعه فارفع“ یہ پست آواز کرنے کے مخالف ہے۔

چنانچہ فقہائے کرام کی عبارات سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل اور بالذات جو چیز مکروہ ہے وہ مطلق آواز بلند کرنا ہے اور یہ متبوع ہے۔ پھر حضرات علمائے کرام و فقہائے کرام کافرمانا ”بالذکر و قرأة القرآن والتکبیر“ یہ بالفتح ہے۔ یعنی نماز جنازہ میں اصل اور مقصود بالذات مطلق

۱۔ سہاح الفکر فی الجہر بالذکر ص 92

۲۔ لسان العرب جلد 5 ص 268 دار احیاء التراث العربی

آواز بلند کرتا ہے۔ اسی لئے مشائخ امام بخاری، حافظ عبدالرزاق اور ابوبکر بن ابی شیبہ نے اس کے متعلق باب اس طرح باندھا ہے "باب خفض الصوت عند الجنازة" یہ حافظ عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں باب قائم کیا ہے اور ابوبکر بن ابی شیبہ نے اسی طرح باب باندھا ہے۔ "فی رفع الصوت فی الجنازة" تو معلوم ہوا جنازہ کے ساتھ مطلقاً آواز بلند کرنا مکروہ ہے اور ذکر وغیرہ کے ساتھ آواز بلند کرنا اس کے تابع ہے۔ اصل مقصود ذکر بالجہر کی ممانعت نہیں۔

اور لفظ جہر کے متعلق صاحب لسان العرب لکھتے ہیں:

يقال جهر بالقول إذا رفع به صوته فهو جهر وأجهر فهو فجهر إذا عرف بشدة الصوت وجهر أشبه عذب ويدا وجهر بكلامه وعائه وصوته وصلوته وقراءته وأجهر بقراءته ويعديان بين حرف فيقال جهر لكلامه ١

"صاحب لسان العرب کی کمال عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ باب مجرد سے جہر اور باب مزید فیہ سے اجہر بالحرف بھی متعدی ہوتے ہیں۔ جیسے "جہر بالقول" اس وقت کہاں جاتا ہے جب وہ اپنی آواز و قول کے ساتھ بلند کرے اور "جہر الکلام" بلا حرف متعدی ہے یعنی اس نے کلام کو بلند آواز سے کیا۔

تو ذکر بالجہر سے اصل اور مقصود بالذات ذکر ہے نہ کہ آواز بلند کرنا۔ یعنی اگر کوئی شخص پست آواز سے ذکر کرے تو بھی درست ہے لیکن جہر سے مقصود آواز بلند کرنا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ "رفع الصوت بالذکر" میں اصل اور مقصود مطلق آواز بلند کرنا ہے۔ اور "الجہر بالذکر" میں اصل اور مقصود ذکر کا آواز بلند کرنا ہے۔ لہذا دونوں میں فرق ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں

وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُكُ يَهُودُ ابْنِ زَيْدٍ ذَٰلِكَ سَبِيلُكَ ٢

اور اپنی نماز نہ بہت آواز سے پڑھو نہ بالکل آہستہ اور ان کے سچ میں راستہ چاہو یعنی متوسط آواز سے پڑھو جس سے مقتدی باسانی سن میں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ مکہ مکرمہ میں

اپنے اصحاب کی امامت فرماتے تو قرآن پاک بلند آواز سے پڑھتے۔ مشرکین سخت تو قرآن پاک اور اس کے نازل ہونے والے کو اور جس پر نازل ہوا ان سب کو گالیاں دیتے تو اس پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔

تو اس آیت مبارکہ میں ”ولا تجهر بصلا تک“ میں اصل اور مقصود صرف آواز بلند کرنا نہیں بلکہ مقصود بالذات قرآن پاک باور بلند پڑھنا ہے۔ کیونکہ مطلق آواز سے مشرکین نہ تو قرآن کو گالیاں نکالتے اور نہ ہی جس نے نازل کیا یا جس پر نازل ہوا۔ تو یہ گالیاں قرآن پاک کو باور بلند پڑھنے کی وجہ سے ہیں نہ کہ مطلقاً آواز بلند کرنے کی وجہ سے۔ معلوم ہوا کہ لفظ جہر جب ذکر کی طرف متعدی ہوتا ہے تو مقصود بالذات ذکر ہے کو جس باور بلند پڑھا جا رہا ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمان

وان تجهر بالقول فانه يعلم السمر و الخفی۔ ۱

”اگر تو بات پکار کر کہے تو وہ تو بھید کو جانتا ہے اور اسے جو اس سے بھی زیادہ چھپا ہوا ہے۔“
صاحب بیضاوی فرماتے ہیں:

قول سے ذکر الہی اور دعا مراد ہے۔ اور فرمایا اس آیت میں اس پر تنبیہ کی گئی ہے کہ ذکر اور دعا میں جہر اللہ تعالیٰ کو سنانے کیلئے نہیں بلکہ ذکر کو دل میں راسخ کرنے اور نفس کو غیر کیساتھ مشغول کو روکنے اور باز رکھنے کیلئے ہے۔

اس آیت مبارکہ میں بھی ”واں تجهر“ قول کی طرف متعدی ہے اور مقصود بالذات قول ہے نہ کہ جہر۔ جیسا کہ صاحب تفسیر بیضاوی نے فرمایا قول سے مراد ذکر و دعا ہے۔ تو ظاہر ہے اصل مقصود قول ہے جہر نہیں۔ یعنی باور بلند ذکر اللہ تعالیٰ کو سنانے کیلئے نہیں۔ معلوم ہوا مقصود اللہ عز و جل کا ذکر کرنا ہے بلند آواز نہیں ہے اس لئے صاحب تفسیر بیضاوی نے فرمایا: بلکہ ذکر کو نفس میں راسخ کرنے اور نفس کو غیر کے ساتھ مشغول ہونے کو روکنے اور باز رکھنے کیلئے ہے۔ یہ صفت ذکر کی جو مقصود بالذات ہے نہ کہ بلند آواز کی۔ اسی طرح قرآن مقدس میں اور بھی بیشمار آیات مبارکہ ہیں جن میں جہر کو قول کی طرف متعدی کیا گیا ہے اور اصل مقصود قول ہے جہر نہیں۔

جیسا کہ سورہ حجرات میں ہے، اللہ عزوجل فرماتے ہیں:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَرْفَعُوْا اَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوْا لَهُ يَتَمَتَّعَ

بِكَهْرِهِمْ لِيَطْلُبَ عَلَيْكُمْ السَّلٰمُ۔

”اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب بتانے والے ”نبی“ کی آواز

سے اور ان کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو۔“

یہاں بھی ”واجہر وا“ کقول کی طرف متدی کیا گیا ہے یعنی چلا کر آواز بلند نہ کرو۔

تو صاحب لسان العرب کی نقل اور آیات قرآنیہ سے ثابت ہوا کہ حضرات علمائے

کرام نے جنازہ کے ساتھ مطلقاً کلام کرنے کو مکروہ فرمایا۔ اس ضمن میں آواز بلند ذکر کرنے کو بھی

مکروہ فرمایا۔ تو یہ اس زمانہ باسعادت کی بات ہے جب کسی آدمی کا کوئی فرد فوت ہو جاتا اور لوگ

اس کی نماز جنازہ کیلئے جنازہ کے ساتھ چلتے اور دیکھنے والا محسوس نہیں کر سکتا تھا کہ ان میں سے کس

کا آدمی فوت ہوا ہے۔ گویا مرنے والے شخص کے اندوہ غم اور حزن دالم میں لوگ اس طرح دل

گرفتہ غم زدہ ہوتے کہ دیکھنے والے کو معلوم نہیں ہوتا تھا کہ ان لوگوں میں صاحب میت کون

ہے۔ چنانچہ اس مرنے والے کے غم و اندوہ اور حزن و ملال کی وجہ سے جنازہ میں شامل لوگ

نہایت سکون و اطمینان، غم رنجیدہ و مونیوں پر ہر سکوت۔ چہرہ پر حزن و غم کے آثار نمایاں اور مرنے

والے کے غم میں چشم نم ہوتے اور نظر جھکائے ہوئے جنازہ کے ساتھ چل رہے ہوتے تو ایسی

صورت میں بلند آواز ان کیلئے قتل و اضطراب کا سبب ہوتی۔ آپ نے ضرور مشاہدہ فرمایا ہوگا کہ

کبھی مریض آدمی کے ساتھ اونچی آواز سے بات کرنے میں مریض کو تکلیف محسوس ہوتی ہے اور

وہ اونچی آواز سننے کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ تو کسی کی موت کی وجہ سے جو غم و اندوہ اور حزن و ملال لاحق

ہوتا ہے اس سے بڑھ کر اور کوئی بیماری ہو سکتی ہے۔ اسی لئے جنازہ کے ساتھ آواز بلند کرنے کو

مکروہ سمجھا گیا۔ تو ذکر میں بھی بلند آواز وہی تاثیر رکھتی ہے جو مطلقاً بلند آواز میں ہے تو جب مطلقاً

بلند آواز کو جنازہ میں غیر مستحسن اور مکروہ سمجھا گیا تو اس ضمن میں بلند آواز سے ذکر و قرأت قرآن

اور تحکیر و استغفار وغیرہ کو بھی مکروہ ہی سمجھا جانے لگا۔ اب جبکہ جنازہ میں لوگ ہنسی مذاق کرتے ہیں

بلکہ غیر مہذب و بیہودہ گفتگو سے بھی پرہیز نہیں کیا جاتا تو جو خاموشی بالذات تھی، ختم ہوگئی۔ تو جو ہانتہم بہ آواز بلند ذکر کرتا مکروہ تھا وہ کراہت ختم ہوگئی بلکہ موجودہ دور میں تو جنازہ کے ساتھ آواز بلند ذکر الہی کرنا ایک مستحسن اقدام ہے تاکہ لوگ جنازہ میں فہمی اور مذاق، غیر مہذب و بیہودہ گفتگو کو چھوڑ کر ذکر الہی کی طرف رجوع کریں اور لغو و بیہودہ باتوں کے گناہ سے بچ سکیں۔

ثانیاً: حمد حضرات علمائے فقہاء نے جنازہ کے ساتھ ذکر الہی آواز بلند کرنا یا کسی ایک کا یہ کہنا کلمہ شہادت پڑھو، اس کو مطلقاً مکروہ لکھا ہے۔ سوائے صاحب البحر الرائق کے، آپ نے بصیغہ ترمیض یعنی "قیں" سے فرمایا کہ مکروہ تحریمی ہے۔ اور بصیغہ ترمیض قول عند ارا صولیین رائج نہیں ہوتا بلکہ مرجوح ہوتا ہے۔

اور جب تک کوئی نص خواہ وہ کتاب اللہ ہو، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو یا اجماع امت اس کراہت کو تحریمی کے ساتھ خاص نہیں کرتی وہ کراہت تنزیہی ہی شمار ہوگی۔ اور کراہت تنزیہی خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا جنازہ کے ساتھ آواز بلند ذکر کرنا جائز ہے۔

سب سے پہلے مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی کی تعریف اور اس کے بعد مندوب و مستحب وغیرہ کی تعریف سپرد قلم کروں گا۔

والسکرة فی هذا الباب نوعان أحدهما مایکرة تحریماً وهو المحمل عند إطلاعهم کما فی الفتاح و ذکر أنه فی رتبة الواجب لا یشت إلا بها یشت به الواجب یعنی بالنهی ظنی الشہوت أول دلالة فإن الواجب یشت بالأمر الظنی الشہوت أول دلالة ثانیہا السکرة تنزیہاً و مرجعہ إلی ما هو ترکہ أول و کثیراً ما یطلقونه کما ذکرہ فی الحیة فحینئذ إذا ذکرہا مکروہاً فلا بد من نظری دلیلہ فإن کان نہیاً ظنیاً یحکم بکراهة التتریہ إلا صار للنفی عن التحریم إلی الندب وإن لم یکن الدلیل نہیاً بل کان مفیداً للترک الغیر الجازم فہی تنزیہة۔

"اس باب میں مکروہ کی دو قسمیں ہیں: ان میں سے ایک وہ جو مکروہ تحریمی ہے۔

۱۔ علامہ ابن عابدین شامی متوفی 1252۔ رد المحتار مکتبہ ماجدیہ طوفی روڈ کوئٹہ مکروہات نماز جلد اول ص 472، ابن نجیم صاحب البحر الرائق متوفی 970، جلد دوم ص 19، ایچ سعید کہنی کراچی

حضرات علماء و فقہاء کے نزدیک جب مکروہ مطلق ہو جائے تو یہی مکروہ تحریمی ہوتا ہے جیسا کہ فتح میں ہے اور صاحب فتح القدیر نے ذکر کیا کہ مکروہ تحریمی واجب کے رتبہ میں ہے اور نہیں ثابت ہوتا مکروہ تحریمی مگر جس سے واجب ثابت ہوتا ہے۔ یعنی مکروہ تحریمی نہیں غلطی الثبوت ہو یا غلطی الدالہ ہو اور ان میں سے دوسرا مکروہ تنزیہی ہے اور اس کا مرجع ترک اولیٰ ہے اور بہت دفعہ حضرات علماء و فقہاء اس کو مطلق بولتے ہیں جیسا کہ علیہ میں مذکور ہے۔ چنانچہ اس وقت جب علمائے کرام مکروہ کا ذکر کریں (یعنی حضرات علماء و فقہاء مطلق مکروہ کا ذکر کریں) تو مکروہ کی دلیل میں نظر ضروری ہے۔ اگر وہ دلیل غلطی الثبوت ہو کر اہت تحریمی کا حکم دیا جائیگا۔ مگر کوئی پھرنے والی چیز غلطی کو تحریم سے مستحب کی طرف پھیر دے اور اگر دلیل غلطی الثبوت نہ ہو بلکہ غیر جازم کے ترک کا فائدہ دینے والی ہو تو یہ مکروہ تنزیہی ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں مکروہ بغیر دلیل غلطی الثبوت کے بھی مکروہ تحریمی کو پہچانا جاسکتا ہے۔ وہ یہ کہ وہ مکروہ ترک واجب کو شامل ہو گا یا ترک سنت کو محظمن ہو گا۔ پہلی صورت میں مکروہ تحریمی ہے اور دوسری صورت میں مکروہ تنزیہی ہے۔

چنانچہ مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی کی تعریف آپ کی خدمت میں حاضر ہے۔ اس سے آپ جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر کے مکروہ ہونے کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اور اہل سنت و جماعت کے نزدیک جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر کرنا نہ ہی تو واجب ہے اور نہ ہی سنت بلکہ ایک امر مستحب اور مستحسن ہے۔ اور ترک واجب مکروہ تحریمی کو مستلزم ہے۔ جب ہم ذکر بالجہر کے وجوب کے ہی قائل نہیں تو کراہت تحریمی کہاں سے آگئی۔

دوم: یہ کہ حضرات علماء و فقہاء نے اپنی منقولات پر کوئی نص بیان نہیں فرمائی کہ یہ ذکر بالجہر جنازہ کے ساتھ کتاب اللہ سے ثابت نہیں اور کتاب اللہ سے کوئی نص پیش کی ہو یا انہوں نے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حدیث مبارک سے کوئی نص پیش کی ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر سے منع فرمایا ہو یا حضرات فقہائے کرام سے کوئی نص اجماع پیش کی ہو کہ حضرات علماء و خلف سے منقول ہے کہ جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر کرنا ممنوع ہے۔ جب حضرات علماء کرام نے اپنی منقولات میں کسی نص کا ذکر نہیں کیا جو جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر کے

عدم ثبوت پر دلالت کرتی ہو فقط مطلق لفظ مکروہ سے مکروہ تحریمی مراد ہی نہ ہو بلکہ مکروہ تحریمی

چنانچہ اگر ماضی میں ذکر بالجہر سے پاس کوئی دلیل یا نص ہو تو وہ اس و پیش آریں ورنہ جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر جائز ہوگا کیونکہ یہ مکروہ تنزیہی ہے اور مکروہ تنزیہی کا مرجع ترک اولیٰ ہے۔ سوم: یہ کہ حملہ فقہاء کرام کی تصریحات میں اختلاف ہے۔ مثلاً کچھ حضرات فقہاء کرام مطلق مکروہ نقل فرما رہے ہیں۔ کچھ اس کے مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی میں اختلاف فرما رہے ہیں اور کچھ جیسے قہستانی صاحب جامع الرموز جنازہ کے پیچھے ذکر بالجہر کو اباس سے تعبیر فرما رہے ہیں۔ اور صاحب فتاویٰ سراجیہ اس کو بدعت فرما رہے ہیں تو حضرات فقہاء کرام کا بھی مکروہ میں اتفاق نہیں تو یہی صورت میں جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر کو ملا دلیل شرعی مکروہ تحریمی کہنا شریعت مطہرہ سے مذاق کے مترادف ہے۔ میں نے جو حضرات فقہاء کرام نے اسے مفیدہ نقل کی ہیں ان میں سے کسی ایک نے بھی کوئی نص نقل کی ہو جو جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر کے مکروہ تحریمی ہونے پر دلیل قاطع ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے اور جملہ فقہاء کرام کا بجا ثبوت نص صرف مکروہ یا بدعت یا اباس پہ لکھنا ذکر بالجہر کے کراہت تحریمی کو ثابت نہیں کرتا۔ یہ صرف مکروہ تنزیہی کے ثبوت کی دلیل ہے جو کہ خلاف اولیٰ ہے اور عدم جواز پر دلالت نہیں کرتا۔ بلکہ یہ حوار کی دلیل واضح ہے۔ اب اس بات کا حاشا بھی از حد ضروری ہے کہ مندوب، مستحب، نفل اور تطوع میں کیا فرق ہے۔ اور کیا ترک مندوب مکروہ تنزیہی ہے اور مکروہ تنزیہی میں خلاف اولیٰ میں کیا فرق ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی متوفی 1252 رد المحتار میں فرماتے ہیں:

”قوله ویسی مندوب یاو ادبا“ زاد غيرة نفعلا و تطوعا وقد جرى على ما عليه الأصوبون وهو استخار من عدم الفرق بين المستحب و لستدوب والأدب كما لي حاشية نو: ألفندی علی اندرز فیسی مستحباً من حیث ان اشارم یحبہ و یؤثره و مندوباً حیث بین ثوبه و فضیلتہ من ندب انیت و هو تعدید محاسبه و نقلا من حیث انه ز ند علی الفرض و الواجب و یرید به شواب و تطوع من حیث ان فاعله یفعله تبرعاً من غیر ان یأمر به حتماً۔ و من شرح الشیخ سید عیل علی لہر جندی و قد یطلق علیہ اسم لسنة و عمر و انقہستانی پاتہ دون سنن الزوائد قال لی الإمداد و حکیمہ الشواب علی

انفعل وعدم النور عن الترتیب۔ وهل بکرم ترکہ تنزیہا لیہرلا۔ ونازعہ لی النہر ہالی
 'افتتاح من الجائزہ اشہادات ان مرجع کرامۃ امتزجہ خلاف اول۔ قال ولا شک ان
 ترتیب استندوب خلاف الاول بقول یکن اشاری استعیدالی انہ قد یفوق بینہما بان خلاف
 الاول ما لیس فیہ صیغۃ نہی کثرت صدقۃ اصحی بخلاف البکرۃ تنزیہا نعم قال فی
 الحیۃ ان ہذا امریرجع ان الاصطلاح والتزامہ غیر لازم۔ وانظاہر تماویہا کما اشار
 الیہ الامامین۔ یکن قال ازیدعلی الاکمل یوم الاصح قبل الصلوۃ المختار انہ لیس
 بہکرمۃ و یکن یمتہب ان لایأکل وقال لی ابہر عنان ولا یمزج من ترک المستحب ثبوت
 البکرۃ اذ لا ہدلہا من دلیل خاص۔^۱

”در مختار کا یہ قول کہ مستحب کو مندوب اور ادب کا نام بھی دیا جاتا ہے (یعنی مستحب کو
 مندوب و ادب بھی کہا جاتا ہے) صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: صاحب در مختار کے ملحدہ اور علماء
 کرام نے فرمایا مستحب کو نفل اور تطوع بھی کہا جاتا ہے اور اصولیین اسی قاعدہ پر ہیں اور یہی مختار
 ہے۔ اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ مستحب، مندوب اور ادب میں کوئی فرق نہیں جیسا کہ الدرر کے حاشیہ
 نوح آفندی میں ہے۔ اور مستحب کو مستحب اسلئے کہتے ہیں کہ شارع علیہ السلام اس کو دوست رکھتے
 ہیں اور اس کو پسند فرماتے ہیں اور مندوب کو اس حیثیت سے مندوب کہا جاتا ہے کہ شارع علیہ
 السلام نے اس کے ثواب اور فضیلت کو بیان فرما دیا۔ اور مندوب ”ندب الیت“ سے مشتق
 ہے اور اس کا معنی ہے میت کے محاسن شمار کرنا اور بیان کرنا اور نفل کو اس اعتبار سے نفل کہا جاتا ہے
 کہ یہ فرض اور واجب پر راجح ہوتا ہے۔ اور نفل کے سبب ثواب زیادہ ملتا ہے اور تطوع کو اس
 حیثیت سے تطوع کہتے ہیں کہ اس کا کرنے والا اس کو بطور عطیہ و صدقہ کرتا ہے نہ کہ اس کے
 کرنے کا حتمی حکم دیا گیا ہے۔ اور برجندی کی شرح فیح اسماعیل میں ہے: کبھی کبھی تطوع پر لفظ
 سنت کا بھی اطلاق ہوتا ہے۔ اور قسطلانی نے تصریح فرمائی کہ یہ سنت سنن زوائد سے کم درجہ پر ہے
 اور تطوع کا حکم یہ ہے کہ اس کے کرنے پر ثواب ملتا ہے اور اس کے ترک پر ملامت نہیں کی جاتی۔
 صاحب رد المحتار فرماتے ہیں کیا تطوع کا ترک مکروہ تنزیہی ہے؟ صاحب البحر الرائق فرماتے

ہیں نہیں۔ اور صاحب البحر الفائق نے اس میں جھگڑا کیا اس وجہ سے کہ جو فتح القدیر کتاب
الاجناز اور کتاب الشہادات میں ہے کہ کراہت تحریمی کا مرجع خلاف اولیٰ ہے۔ چنانچہ صاحب
البحر الفائق نے کہا کہ کوئی شک نہیں مندوب کا ترک خلاف اولیٰ ہے۔ صاحب رد المحتار فرماتے
ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ صاحب فتح القدیر ابن امام نے اپنی کتاب "التحریری اصول الفقہ"
میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن ان دونوں (خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی) کے درمیان
فرق کیا گیا ہے۔ وہ یہ کہ خلاف اولیٰ وہ ہے جس میں صیغہ نہیں ہے جیسے صلوٰۃ صغی کا ترک ہے اور
اس بارے میں وارد نہیں ہوئی۔ بخلاف مکروہ تنزیہی کے کہ اس میں صیغہ نہیں ہوتا۔ صاحب
رد المحتار فرماتے ہیں: ہاں صاحب علیہ نے فرمایا کہ یہ معاد اصطلاح کی طرف راجع ہے اور اس
کا التزام لازم نہیں اور ظاہر یہی ہے کہ دونوں (خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی) برابر ہیں۔ جس کی
طرف لاشی نے اشارہ فرمایا۔ لیکن امام زلیحی نے عید الاضحیٰ کے دن نماز عید سے قبل کھانے کے
متعلق فرمایا: مختار یہی ہے کہ یہ مکروہ نہیں۔ لیکن مستحب ہے کہ نماز عید سے قبل نہ کھائے۔ اور
صاحب البحر الرائق نے یہاں فرمایا کہ ترک مستحب سے کراہت کا ثابت ہونا لازم نہیں آتا۔ اس
لئے کہ کراہت کیسے دلیل خاص ضروری ہے۔

اس عاجز نے اس موضوع پر صاحب رد المحتار کی بالاستیعاب عبارت نقل کی ہے۔ اس
لئے کہ کہیں ہمارے احباب شکوک و شبہات کا شکار نہ بن جائیں کہ کیا صاحب رد المحتار نے یہ نقل کیا
ہے یا نہیں تو اس بندہ ناچیز نے تائید اور تاکیداً صاحب رد المحتار کی پوری عبارت نقل کر دی تاکہ نہ
رہے بائس اور نہ بجے بانسری اس میں کوئی شک باقی نہ رہ جائے کہ راقم الحروف متہم ہو۔ اور صاحب
رد المحتار کی پوری عبارت کا حاصل یہ ہے کہ مندوب، مستحب، نفل اور تطوع میں کوئی فرق نہیں۔ اور
کیا ترک مندوب مکروہ تنزیہی ہے یا نہیں یا کیا خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی میں کوئی فرق ہے۔

چنانچہ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ کراہت تنزیہی کا مرجع خلاف اولیٰ ہے۔ اور ترک
مندوب بھی خلاف اولیٰ ہے اور اصل بات جو صاحب البحر الرائق نے کہی ہے کہ ابو حنیفہ ثانی کہتے ہیں
وہ یہ ہے کہ ترک مستحب سے ثبوت کراہت لازم نہیں آتا کیونکہ کراہت خاص دلیل کی محتاج ہے۔

اب یہ عاجز صاحب رد المحتار کی اس عمدہ تحقیق کو مد نظر رکھتے ہوئے امام بخاری رحمہ اللہ

کے شیخ ابو بکر بن ابی شیبہ کے چند آثار مع جرح و تعدیل روایات آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہے اور اس کا فیصد آپ کی صوابدید پر چھوڑتا ہے تاکہ آپ لوگ بنظر عدل و انصاف فیصد کر سکیں کہ کیا جنازہ کے ساتھ آواز بلند کر کرنا مکروہ ہے یا مستحسن امر ہے۔

امام حافظ ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ عیسیٰ متوفی 235ھ نے ایک باب قائم فرمایا۔

وہ باب یہ ہے۔

”فی رفع الصوت فی الجنائزہ“

حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ نے اس باب کے تحت چند آثار نقل فرمائے، وہ پیش خدمت ہے:

۱ حدیثنا عبد الوہاب الثقفی عن یوب عن ابی قلابہ قال کنائی جنازۃ فریاد من من انقصا صواتہم کانوا یعظمون البیت بالکینۃ۔

”عبد الوہاب بن عبد الحمید ثقفی یوب بن ابی تمیم سختیانی سے روایت کرتے ہیں اور ابو

قلاہ عبد اللہ بن زید سے روایت کرتے ہیں۔ حضرت ابو قلاہ نے کہا: ہم ایک جنازہ میں تھے قصاص میں سے چند لوگوں نے اپنی آوازیں بلند کیں اور وہ بیت و وقار کے ساتھ میت کی تعظیم کرتے تھے۔“

اور حضرت ابو قلاہ کے اس اثر میں ان قصص بیان کرنے والے لوگوں کو حضرت ابو قلاہ رضی اللہ عنہ کا منع کرنا ثابت نہیں بلکہ آپ نے صرف یہی فرمایا کہ یہ لوگ وقار کے ساتھ میت کی تعظیم کرنے والے تھے۔ اگر بلند آواز جنازہ میں مکروہ تحریمی ہوتی تو حضرت ابو قلاہ ان کو ضرور منع فرماتے۔ اب روایات کا حال ملاحظہ فرمائیں۔

۱ عبد الوہاب بن عبد الحمید ثقفی متوفی 194ھ یحییٰ بن معین اور محمد بن سعد نے کہا وہ ثقہ ہیں اور یہ صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔ ۱

۱۱ یوب بن ابی تمیم سختیانی متوفی 131ھ تابعی۔ حافظ مزی رحمہ اللہ ان کے ترجمہ کے تحت مختلف نقد الرجال سے نقل کرتے ہیں۔ وہ ثقہ ثابت، اجتہاد کا بہار فقہاء میں سے تھے اور یہ بھی صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔ ۲

۱۔ تہذیب الکمال حافظ میزی متوفی 742۔ جلد 6۔ ص 505

۲۔ تہذیب الکمال مزی جلد اول ص 621 دار الکتب العلمیہ بیروت

۱۱۱ عبد اللہ بن زید بن عمرو ابوقلاہہ جری جلیل تابعی متوفی 104ھ محمد بن سعد نے انہیں اہل بصرہ کے طبقہ دوم میں شمار کیا ہے اور فرمایا عبد اللہ زید جری ثقہ اور کثیر الحدیث تھے۔ اور یہ بھی صحاح ستہ کے روایات میں ہیں۔

اس متصل مرفوع مقطوع اثر کے جملہ روایات کو علماء نقد الرجال نے ثقہ، فاضل، حجت قرار دیا ہے، لہذا یہ اثر مقطوع صحیح ہے اور بالاتفاق قابل عمل ہے۔

۲ حدثنا عبد اللہ بن اسمعالت عن ہمام عن قتادۃ عن الحسن بن قیس بن عبد قال کان اصحاب محمد ~~سینفہ~~ یستحبون خفض صوت عند ثلاث عند القتال وعند مقرآن وعند الجائزۃ۔

”عبد اللہ بن مبارک بن واضح حنفلی تلمیذ ہمام بن یحییٰ سے وہ قتادہ بن دعامہ سے وہ حسن بن ابی الحسن بصری سے وہ قیس بن عباد سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب تین مقام پر اپنی آواز پست رکھنا مستحب سمجھتے تھے۔ قتل کے وقت، قرأت قرآن کے وقت، اور جنازہ کے پاس۔“

۱ عبد اللہ بن مبارک بن واضح حنفلی تلمیذ متوفی 181ھ علماء نقد الرجال نے ان کے متعلق فرمایا: وہ ثقہ، مثبت، فقیہ، عالم، جواد، مجاہد، جامع خصال خیر، مامون، امام، حجت، کثیر الحدیث آٹھویں طبقہ سے اور صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

۱۱ ہمام بن یحییٰ بن دینار ابو عبد اللہ بصری متوفی 164ھ اور ساتویں طبقہ سے ہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: ہمام ثقہ، صالح ہیں اور قتادہ بن دعامہ سے روایت مجھے بہت پسند ہے۔ احمد بن حنبل فرماتے ہیں ہمام ثقہ ہیں، اور ہمام بن یحییٰ عیسیٰ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

۱۱۱ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ سدوسی 117ھ طبقہ چہارم سے ہیں اور محمد بن سعد نے ان کو اہل بصرہ کے طبقہ سوم میں ذکر کیا ہے۔ علماء نقد الرجال نے فرمایا: ثقہ اور مثبت ہیں۔

یحییٰ بن محسن اور احمد بن حنبل وغیرہ نے ان کی اچھی تعریف کی۔ اور قتادہ بن دعناہ بھی صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔ ۱

۴ حسن ابن ابی الحسن بصری متوفی 110ھ طبقہ سوم میں سے ہیں۔ آپ امیر المومنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دورہ خلافت کے ابھی دو سال باقی تھے کہ آپ کی پیدائش ہوئی اور آپ کے متعلق مشہور ہے کہ جب بھی ان کی والدہ غائب ہوتیں اور یہ روتے تو ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا اپنے پستان مبارک ان کے منہ میں ڈالتیں اور وہ خاموش ہو جاتے۔ حضرات علمائے نقد نے ان کو ثقہ، فقیہ اور فاضل مشہور سے نقل کیا ہے اور حافظ مزی رحمہ اللہ نے آپ کے خصائل حمیدہ تقریباً بارہ اوراق میں نقل فرمائے۔ ۲

۷ قیس بن عباد قیس ابو عبد اللہ بصری متوفی بعد از 80ھ آپ اکثر صحابہ کرام سے روایت کرتے ہیں ان میں علی بن ابی طالب، عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں۔ محمد بن سعد نے آپ کو اہل بصرہ کے تابعین میں سے طبقہ اول میں ذکر کیا ہے۔ کہتے ہیں وہ ثقہ اور قلیل الحدیث تھے۔ امام علی اور نسائی نے ان کو کبار صالحین سے ذکر کیا ہے۔ ابن حبان نے ان کو ثقہ فرمایا۔ ۳

معلوم ہوا یہ اثر قیس بن عباد تابعی صحیح ہے متصل مرفوع اور مقطوع ہے۔ جس کے جملہ روایات نہایت ہی ثقہ اور صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔ یہ قیس بن عباد جلیل تابعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب جنازوں میں اپنی آواز کو پست کرنا مستحب سمجھتے تھے۔ مانعین ذکر سے میری گزارش ہے کہ وہ فرمائیں استقباب کا خلاف کراہت تحریر ہے۔ باعتبار سند اعلیٰ متصل، مرفوع اور مقطوع یہ حدیث مبارک علماء و فقہاء کرام کی منقول عبارات پر نص ہے کہ فقہاء کرام کی کمرہ سے مراد کمرہ تنزیہی ہے نہ کہ تحریمی۔ کیونکہ جنازہ میں بلند آواز

۱۔ تہذیب الکمال جلد 8 ص 326

۲۔ تہذیب الکمال حافظ مزی جلد سوم ص 530 تا 545

۳۔ تہذیب الکمال حافظ مزی جلد 8 سوم ص 399

خلاف استحباب ہے جس سے صرف ترک اولیٰ لازم آتا ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا جیسا کہ میں نے اس سے قبل لسان العرب کے حوالہ سے ذکر کیا کہ جنازہ میں اصل اور مقصود بالذات صرف بلند آواز ہے اور ذکر اس کے تابع ہے نہ کہ جنازہ میں ذکر بالجہر مقصود بالذات ہے۔ تو جب جنازہ میں ایسی مذاق اور لغو و بیہودہ باتیں کی جاتی ہیں تو اس وقت ذکر بالجہر مستحب اور مستحسن ہوگا تاکہ لوگوں کو ایسے لغو اور بیہودہ فعل سے بچایا جاسکے۔ اور اس صحیح الاسناد حدیث سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرات علماء و فقہاء کی مقولات میں لفظ مکروہ سے مراد ہرگز مکروہ تحریمی نہیں بلکہ مکروہ تنزیہی ہے جو استحباب کا مقابل ہے ورنہ صحیح الاسناد حدیث کا خلاف لازم آئے گا اور حضرات فقہاء کرام صحیح الاسناد حدیث کے خلاف نہیں نقل کرتے۔

۳ حدثنا وکیع بن عیسا عن هشام بن قتادہ عن الحسن، عن قیس بن عباد قال کان
أحبنا النبی ﷺ یستحبون شخص الصوت عند ثلاث، عند القتال، عند
القرآن وعند الجنائز

دکھی بن جراح بن ملیح ابی عبد اللہ دستوائی سے انہوں نے قتادہ بن دعامہ سے انہوں نے
حسن بن ابی الحسن بصری سے انہوں نے قیس بن عبد سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا نبی اکرم
ﷺ کے اصحاب تین مقام پر پست آواز کو مستحب سمجھتے تھے۔ وہ تین مقام اس سے قبل حدیث
میں گزر گئے۔ اب حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ نے قتادہ بن دعامہ تک دوسرے طریق سے اس کو
روایت کیا ہے۔ محدثین کے نزدیک اگر ایک حدیث بطریق متعدد مروی ہو تو وہ حدیث قوی ہوتی
ہے۔ حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ نے پہلی حدیث عن عبد اللہ بن مبارک عن ہمام عن قتادہ سے روایت
کیا اور دوسری حدیث عن دکھی عن ہشام عن قتادہ سے روایت کی۔ معلوم ہوا یہ حدیث نہایت قوی
ہے جو مختلف جید اسناد کے ساتھ مروی ہے۔ قتادہ بن دعامہ سے لے کر آخر تک روایات کا ترجمہ اس
سے قبل مذکور ہو چکا۔ اور حضرت قتادہ بن دعامہ سے پہلے روات کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

۱ وکیل بن جراح بن ملیح روای متوفی 196ھ کبار نے ثانوی طبقہ سے ہیں۔ علماء
نقد الرجال نے ان کی جرح و تعدیل میں فرمایا: یہ ثقہ، عابد، حافظ ہیں اور صحاح ستہ
کے روایات میں سے ہیں۔ ۱

ii ہشام بن ابی عبد اللہ دستواہی متوفی 154ھ کبار ساتویں طبقہ سے ہیں۔

امام مجلسی نے کہا یہ حدیث میں ثقہ اور ثبت ہیں اور یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: شعبہ بن حجاج نے کہا: ہشام دستواہی حضرت قتادہ کی حدیث کو مجھ سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور یہ بھی صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔^۱

چنانچہ دوسری حدیث نے پہلی حدیث کی تائید و توثیق کر دی اور پہلی حدیث کو قوی بنا دیا۔^۲

یہی حدیث مبارک ایک اور سند سے ملنا قطعاً فرمائیں۔

حافظ کبیر ابو بکر عبدالرزاق بن ہام صنعانی متوفی 211ھ روایت کرتے ہیں:

۳ عبد الرزاق بن معمر عن قتادة بن الحسن قال أدرکت أصحاب رسول الله ﷺ يستمعون خفض الصوت عند الجنائز وعند قراءة القرآن وعند القتال وهم ناعثون۔^۳

”عبدالرزاق بن ہام معمر بن راشد سے وہ قتادہ ابن دعامہ سے وہ حضرت حسن بصری سے روایت کرتے ہیں، حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے فرمایا: میں نے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پایا کہ وہ جنازوں میں، قرآن کی تلاوت کے وقت اور جنگ کے وقت آہستہ آواز کو مستحب سمجھتے تھے۔“

i امام حافظ ابو بکر عبدالرزاق بن ہام صنعانی متوفی 211ھ نویں طبقہ سے ہیں۔ علامہ نقیہ الرجال فرماتے ہیں: ثقہ، مصنف، شہیر اور آخری عمر میں آپ تائید ہو گئے تھے۔ صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔^۴

ii معمر بن راشد اردی حمرانی متوفی 154ھ کبار ساتویں طبقہ سے ہیں۔

۱۔ تہذیب الکمال جلد 10 ص 429۔

۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 274، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

۳۔ مصنف عبدالرزاق جلد سوم ص 453 رقم الحدیث 6281

۴۔ تہذیب الکمال حافظ مزی جلد 8 ص 323

معاویہ بن صالح، یحییٰ بن معین سے روایت کرتے ہیں کہ یحییٰ بن معین نے کہا معمر بن راشد ثقہ ہیں۔ بخاری نے کہا معمر بن راشد بصری یمن میں سکونت پذیر ہوئے وہ ایک صالح مرد اور ثقہ ہیں۔ صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔^۱

چنانچہ یہ حدیث مختلف طریق سے حضرت قتادہ بن دعامہ سے مروی ہے دو طریق میں حضرت قیس بن عباد فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کو دیکھا کہ وہ جنازہ میں پست آواز کو مستحب جانتے۔ اور تیسری حدیث جس کو حافظ عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں بطریق معمر بن راشد عن قتادہ سے روایت کیا اس میں جلیل القدر تابعی حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے اصحاب رسول ﷺ کو پایہ کہ وہ جنازہ میں آہستہ آواز کو مستحب سمجھتے تھے۔

تو یہ جملہ آثار صحیحہ، متصل، مرفوعہ، مقطوعہ اس بات میں اور روشن دلیل ہیں کہ فقہاء کرام نے لفظ کراہت نقل فرمایا۔ اس سے مراد بالاتفاق مکروہ تنزیہی ہے۔ اتنی معتد اور صحیح الاسناد احادیث کے ہوتے ہوئے فقہاء کرام کے لفظ کراہت کو تحریر پر محمول کرنا صحیح نہیں کیونکہ ان آثار جیدہ الاسناد میں لفظ استحباب ہے جن کا خلاف مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ ہی ہو سکتا ہے۔

۵ حدثنا وکیع عن سفیان عن ابن جریج قال کان رسول اللہ ﷺ إذا کان فی الجنازۃ اکثر اسکوت وحدث نفسه۔^۲

”وکیع بن جراح بن ملیح سفیان بن عیینہ سے وہ عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج سے روایت کرتے ہیں۔ ابن جریج نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ جب جنازہ میں ہوتے تو بہت زیادہ خاموشی اختیار فرماتے اور اپنے نفس سے باتیں فرماتے۔“

اگرچہ اس حدیث کے جملہ روایات ثقہ اور صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں لیکن یہ حدیث مرسل ہے کیونکہ ابن جریج نے نبی اکرم ﷺ کو نہیں دیکھا۔

۶ حدثنا یزید بن ہارون قال أخبرنا حماد بن سلمۃ عن حماد بن زید عن الحسن

۱۔ تہذیب الکمال جلد ۱۰ ص ۲۰ ترجمہ نمبر 6736

۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 274

أن النبي ﷺ كان يقرأ الصوت عند ثلاث عند الجنازة وإذا استقر الجثمان
وعند قراءة القرآن۔ ۱۔

”یزید بن ہارون نے کہا: ہمیں حماد بن سلمہ نے علی بن زید سے انہوں نے حضرت
حسن بصری سے خبر دی کہ نبی کریم ﷺ تین مقام کے پاس آواز کو ناپسند فرماتے: جنازہ کے
پاس، دو شکروں کے ملنے کے وقت اور تلاوت قرآن کے وقت۔“

انہی حضرت حسن بصری نے حدیث عبدالرزاق میں آہستہ آواز کو مستحب فرمایا ہے۔
اس حدیث میں علی بن زید بن جعدان ضعیف ہیں اور یہ حدیث بھی مرسل ہے۔

چنانچہ ان تمام احادیث سے یہ ثابت ہو گیا کہ جنازہ میں آواز بلند بات کرنا ناپسندیدہ
ہے اور آہستہ بات کرنا مستحب ہے۔ اور مستحب کا معنی پسندیدہ ہے۔ جیسا کہ صاحب رد المحتار کے
قول سے ثابت ہے کہ مستحب کو مستحب اس لئے کہتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ اس کو پسند فرماتے
تھے۔ تو اب حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کی حدیث میں لفظ بکراہ کا معنی ناپسندیدہ ہو گا مکر وہ تحریری
نہیں۔ کیونکہ آثار صحیحہ جید الاسناد سے ثابت ہے کہ اصحاب رسول کریم (رضی اللہ عنہم و
عنہم) جنازہ میں آہستہ آواز اور خاموشی کو مستحب سمجھتے تھے۔ لہذا ان آثار و احادیث صحیحہ جید
الاسناد سے ثابت ہوا کہ جنازہ میں بلند آواز خلاف استحباب ہے جو کراہت تنزیہی اور خلاف اولیٰ
کی دلیل ہے اور جنازہ میں آواز بلند کرنا جائز ہے۔ باقی رہا حدیث ابراہیم بن یزید نخعی فرماتے
ہیں کہ اصحاب رسول ﷺ جنازہ کے پیچھے کسی کا یہ کہنا ”استغفروا لہ غفر اللہ لکم“ مکروہ سمجھتے
تھے۔ گویا کہ فقہاء کرام نے حضرت ابراہیم بن یزید نخعی کی حدیث سے جنازہ کے ساتھ آواز بلند
ذکر کرنے کی کراہت پر دلیل اخذ کی ہے۔

میں اس سے قبل عرض کر چکا ہوں کہ حضرات فقہاء کرام نے اپنی مقولات میں کوئی
نقص بیان نہیں فرمائی خواہ نص کتاب اللہ سے ہو یا سنت رسول کریم ﷺ سے یا اجماع امت
سے جس سے کراہت تحریر ثابت ہوتی ہو۔ کیونکہ مطلق کراہت کے وقت کراہت تحریر محتاج
دلیل ہے۔ لیکن حضرات فقہاء کرام نے کوئی دلیل نقل نہیں فرمائی جس سے ثابت ہوا کہ فقہاء کرام

کے نزدیک بھی جنازہ میں باواز ذکر کرے کے متعلق حضرت ابراہیم بن یزید رحمہ اللہ کی حدیث بیان کی اور یہ تاہی کا قول ہے۔ تاہی کا قول مکروہ تحریر کی دلیل نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ نص نہیں۔ نص ہے غبی ظنی الثبوت یعنی نبی اکرم صلی علیہ وسلم نے جنازہ کے ساتھ ذکر کرنے سے منع فرمایا ہو۔ اگر یہ دلیل ظنی الثبوت کسی کے پاس ہے تو وہ اس کو پیش کرے ورنہ کراہت تزہی ہی مراد ہوگی۔

اب حضرت ابراہیم بن یزید غبی رحمہ اللہ کی حدیث پیش خدمت ہے:

حدثنا ابو الأحوص عن مغيرة عن إبراهيم قال كان يكره أن يتبع الجنائز يقول
استغفر والہ غفر اللہ لکم۔ ۱۔

"ابو الأحوص سلام بن سلیم نے مغیرہ بن مقسم سے انہوں نے ابراہیم بن یزید بن قیس غبی سے روایت کیا۔ مغیرہ بن مقسم نے کہا ابراہیم بن یزید غبی مکروہ سمجھتے تھے کہ جنازہ کے پیچھے کوئی آدمی یہ کہے "استغفر والہ غفر اللہ لکم" یعنی میت کیلئے استغفر کرو اللہ تمہارے گناہ معاف فرمائے۔"

اس کے علاوہ ابوبکر بن ابی شیبہ نے آٹھ آثار نقل فرمائے جن میں دو اثر ابراہیم بن یزید کے ہیں جن کے الفاظ یہ ہیں مکروہ مکروہ سمجھتے اور تین آثار حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے ہیں کہ آپ نے جنازہ میں میت کیلئے "استغفر والہ" کہنے والے کو منع فرمایا۔ ایک اثر عطاء بن رباح کا ہے کہ وہ جنازہ میں "استغفر والہ" کہنے کو مکروہ سمجھتے ہیں۔ ایک اثر حضرت حسن بصری کا ہے کہ وہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ مکروہ ہے۔ ایک اثر حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کا ہے کہ وہ بھی اس کے خلاف ہیں۔

تو ان جملہ آثار و حدیث سے ثابت ہوا کہ جنازہ کے پیچھے باواز بلند کسی کا میت کیلئے یہ کہنا "استغفر والہ" مکروہ ہے۔ یہ ایسے ہے جیسے ہمارے موجودہ دور میں کوئی آدمی باواز بلند کہتا ہے سب کلمہ شہادت پڑھو۔

اب وہ احادیث و آثار بھی ملاحظہ فرمائیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جنازہ کے پیچھے کسی کا باواز بلند "استغفر والہ" کہنا جائز ہے۔

ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں ہی روایت کیا۔

۸ حدیثنا محمد بن ابی عدی عن ابن عون بن سیرین قال أول ما سمعت فی جنازة سعد بن أوس استغفر الله۔

”محمد بن ابی عدی ابن عون سے وہ ابن سیرین سے روایت کرتے ہیں کہ ابن سیرین نے فرمایا: سب سے پہلے میں نے سعد بن اوس کے جنازہ میں سنا کہ لوگوں نے ہوا از بلند کہا۔“
”استغفر واللہ“

۱ محمد بن ابراہیم بن ابی عدی متوفی 194 ھ ثقہ صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

۱۱ عبد اللہ بن عون بصری متوفی 150 ھ ثقہ صحاح ستہ کے روایات میں سے ہے۔

۱۱۱ انس بن سیرین آزاد کردہ غلام حضرت انس بن مالک متوفی 120 ھ ثقہ۔

صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں:

۹ حدیثنا وکیع عن اسرائیل عن ابن اسحاق قال رأیت ابا جعيفة فی جنازة ابی

میسرة أخذ بقائمة السیرود جعل یقول غفر الله لك یا ابا میسرة۔ ۱۲

وکیع بن جراح بن لیث متوفی 196 ھ ثقہ صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق ہمہ فی متوفی 160 ھ ثقہ صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

معاویہ بن اسحاق صدوق از چمن طبقہ ان کے باپ دادا صحابی ہیں۔

وہب بن عبد اللہ ابو حمید متوفی 74 ھ صغار صحابہ کرام میں سے ہیں یعنی جب نبی

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو اس وقت یہ بالغ نہیں ہوئے تھے۔

عمرو بن شریک بن عبد اللہ ابو میسرہ متوفی 63 ھ ثقہ سوائے ابن ماجہ کے صحاح ستہ کے

روایات میں سے ہیں۔ اب حدیث کا معنی ملاحظہ فرمائیں۔

وکیع بن جراح اسرائیل بن یونس سے، وہ معاویہ بن اسحاق سے روایت کرتے ہیں،

معاویہ بن اسحاق نے کہا: میں نے ابو حمید (وہب بن عبد اللہ) کو ابو میسرہ (عمرو بن شریک) کے

جنازہ میں دیکھا کہ حضرت ابو حمید رضی اللہ عنہ عمرو بن شریک کی چار پائی کا ایک پایا پکڑے

ہوئے کہہ رہے تھے: "غفر الله لنا يا ابا ميسرة" اے ابو ميسرہ! اللہ تجھے بخشے۔

اس حدیث مبارک کی تائید میں دوسری سند سے ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

۱۰۔ عہد الرزاق عن ابن عیینہ عن اسماعیل بن ابی خالد قال أخذ ابو جحیفۃ بقوائم سریر عمرو بن شریحیل فصار قہ حقیقی القبر وهو یقول اللهم اغفر لابن ميسرة۔^۱

"عبد الرزاق سفیان بن عیینہ سے وہ اسماعیل بن ابی خالد سے روایت کرتے ہیں، اسماعیل بن ابی خالد نے کہا ابو حمید رضی اللہ عنہ نے عمرو بن شریحیل کی چار پائی کے پائے پکڑے ہوئے تھے اور قبر تک جاتے ہوئے ابو حمید نے عمرو بن شریحیل کی چار پائی کو نہیں چھوڑا اور وہ مسلسل کہہ رہے تھے "اللهم اغفر لابن ميسرة" اے اللہ ابو ميسرہ کی مغفرت فرما۔"

۱۔ حافظ عبد الرزاق بن ہمام متوفی 211ھ ثقہ اور صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔
 ۱۱۔ سفیان بن عیینہ متوفی 198ھ، ثقہ، حافظ، فقیہ، امام، حجت، صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

۱۱۱۔ اسماعیل بن ابی خالد متوفی 140ھ، ثقہ، صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

اس حدیث مبارک کو ایک اور طریق سے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۱۔ حدثنا عبد الله بن ادريس عن اسماعيل قال رأيت ابا جحيفة لي جنازة ابن ميسرة والسرير على حاتقه وهو يقول اللهم اغفر لابن ميسرة۔^۲

"عبد اللہ بن ادریس اسماعیل بن ابی خالد سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے کہا: میں نے ابو حمید رضی اللہ عنہ کو ابو ميسرہ کے جنازہ میں دیکھا: جبکہ وہ ابو ميسرہ رضی اللہ عنہ کی چار پائی کو اپنے کندھوں پر اٹھائے ہوئے تھے اور بلند آواز سے کہہ رہے تھے: اے اللہ ابو ميسرہ کی بخشش فرما۔"

بندہ ناچیز نے چار آثار و احادیث مع ترجمہ روایات آپ کی خدمت میں پیش کی ہیں جو

سب کی سب صحیح الاسناد ہیں۔ ان سے ثابت ہوتا ہے کہ جنازہ کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا جائز ہے۔ اسی لئے اس ناچیز نے ان آثار و احادیث کے جملہ روایات کا ترجمہ بالا جمال نقل کر دیا ہے تاکہ کوئی یہ نہ کہے کہ راوی ضعیف ہیں۔ قوی الاسناد آثار و احادیث اس بات کا یقین ثبوت ہیں کہ فقہاء کرام نے جو ذکر بلند آواز سے کرنے کو مکروہ لکھا ہے وہ مکروہ تنزیہی ہے مکروہ تحریمی نہیں۔ ورنہ ابو جحیفہ و سب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ جو صحابی ہیں وہ مکروہ تحریمی کا ارتکاب نہ فرماتے۔

۱۲ عبد الرزاق بن جریر قال قلت لعطاء قوله "والظاهر قولهم" استغفروا غفر الله لكم قال "محدثه" وبلغني عن النبي ﷺ انه قال لذي لهجادين استغفروا الله غفر الله لكم۔

"عبد الرزاق بن اہام نے ابن جریر (عبد اللہ بن عبد العزیز) سے روایت کیا، ابن جریر نے کہا: میں نے حضرت عطاء (بن ابی رباح) رضی اللہ عنہ سے کہا کہ لوگوں کا جنازہ میں "استغفروا الله غفر الله لكم" کہنا کیسا ہے؟ عطاء بن ابی کہتے ہیں: مجھے نبی کریم ﷺ سے حدیث پہنچی ہے کہ آپ ﷺ نے ذوالہجادیں (ایک مشہور صحابی کا لقب ہے جو جنگ تبوک میں شہید ہوئے تھے۔ آپ کا اصل نام "عبد اللہ بن عبد حم" ہے) کیسے فرمایا "استغفروا الله غفر الله لكم" ذوالہجادیں کیلئے استغفار کرو، اللہ سبحانہ تمہیں بخشے۔"

حضرات علماء فقہاء نے جلیل القدر تاملی ابراہیم بن یزید بن قیس کے قول سے استدلال کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا جنازہ میں بلند آواز سے یہ کہنا مکروہ ہے۔ اور محدث کبیر حافظ عبد الرزاق کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ خود نبی کریم ﷺ نے ہاواز بلند یہ کلمہ ذوالہجادیں کے حق میں فرمایا۔ چنانچہ اس حدیث مبارک سے ثابت ہوا کہ جنازہ کے ساتھ ذکر جہر کرنا مکروہ تحریمی نہیں۔ اور حضرت ابراہیم نخعی کے قول میں لفظ مکروہ بمعنی خلاف اولیٰ اور ناپسندیدہ ہے نہ کہ مکروہ تحریمی اور خلاف اولیٰ سے جواز نکلا ہے کہ جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر کرنا جائز ہے۔ اگر کوئی ایسا نہیں کرتا تو وہ گنہگار نہیں۔ کیونکہ جنازہ کے ساتھ ذکر جہر کرنا نہ تو واجب ہے اور نہ ہی سنت، صرف مستحب ہے۔

حافظ عبد الرزاق کا ترجمہ حدیث نمبر 10 کے تحت ملاحظہ فرمائیں اور ابن جریر کا ترجمہ یہ ہے:

۱ عبد المالك بن عبد العزيز جریج متوفی 151 ھ۔ ثقہ، فاضل، فقیہ اور اصحاب صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

۱۱ عطاء بن ابی رباح ابو بکر محمد کی متوفی 114 ھ۔ ثقہ، فقیہ، فاضل دار قطنی نے کہا خادم بن نوفل سے عطاء بن ابی رباح فرمایا: میں نے دو سو اصحاب رسول اللہ ﷺ کو پایا۔ یہ حضرت عطاء بن ابی رباح کہتے ہیں مجھے نبی کریم ﷺ کی حدیث پہنچی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ذوالہجاءین کے حق میں فرمایا: اے لوگو! اس کے لئے استغفار کرو۔

۱۳ عهد الرزاق عن ابی جریج قال أخبرني الحكم بن ابان انه سمع عمر مقة موی ابن عباس يقول تولى ابن لابی بکر کان يشرب الشراب فقال ابو هريرة استغفروا له فوا انما يستغفروا لیسبوا۔

”حافظ عبد الرزاق نے ابن جریر سے روایت کیا کہ مجھے حکم بن ابان نے خبر دی کہ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے آذر کردہ غلام حضرت عمرؓ کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایک بیٹے فوت ہو گئے جو شراب نوشی کرتے تھے تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”استغفروا لہ“ (ظاہر یہی ہے کہ یہ کلمہ باؤاز بلند جناح میں تھا) کیونکہ (استغفار کی وجہ سے) اس جیسے برے آدمی کیسے استغفار کی جاتی ہے۔“

حافظ عبد الرزاق بن ہمام اور عبد المالك ابن عبد العزيز بن جریر کا ترجمہ اس سے قبل گزر چکا ہے۔

۱ حکم بن ابان مدنی متوفی 154، سنن اربعہ کے روایات میں سے ہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا کہ وہ ثقہ ہیں۔ اسی طرح نسائی نے بھی کہا ابو زرہ نے کہا: وہ

۱۔ تہذیب الکمال جلد 6 ص 439

۲۔ تہذیب الکمال حادہ مزی جلد 7 ص 141 ترجمہ نمبر 4560

۳۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم ص 440 رقم الحدیث 6244

صحاح میں۔ احمد بن عبد اللہ علی نے کہا وہ ثقہ اور صدوق ہیں۔ ۱۔

۱۱ مکرر قرشی ہاشمی متوفی 104 ۱۰ صحاح ستہ کے روایات میں سے ہیں۔

علامہ نقد الرجال نے کہا وہ ثقہ ثابت عالم بالتفسیر ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ

عندہ سے ان کی تکذیب ثابت نہیں اور نہ ہی مکرر سے کوئی بدعت ثابت ہے۔ ۱۔

قارئین گرامی القدر! اس ناچیز نے حضرات فقہاء کرام کے استدلال کے حضرت ابراہیم

محمی فرماتے تھے کہ اصحاب رسول جنازہ میں باواز بلند یہ کہنا "استغفر والہ غفر اللہ لکم" مکروہ سمجھتے

تھے۔ چنانچہ جہد فقہاء کرام نے بھی جنازہ کے جہر بلند کر کو مطلقاً مکروہ لکھا ہے۔ لہذا میں نے اس

کے متعلق رد المحتار اور البحر الرائق سے ایک ضابطہ نقل کیا کہ اگر مکروہ مطلق ہو تو کیسے معلوم ہو کہ یہ

تحریکی ہے یا تنزیہی ہے۔ تو انہوں نے فرمایا: جب لفظ مکروہ مطلق ہو تو پھر کسی دلیل کی ضرورت

ہے جو ظنی الثبوت ہو۔ یا پھر علماء فقہاء کرام نے اس کے مکروہ تحریکی ہونے کی کوئی نص پیش کی

ہو۔ تو جب کوئی دلیل ظنی الثبوت نہیں تو پھر یہ مکروہ تنزیہی ہے جو خلاف اولیٰ ہے اور اس کا کرنا

جائز ہے۔ اور میں نے بحمدہ تعالیٰ حضرت ابراہیم بن یزید جو کہ جلیل القدر تاجری ہیں ان کے قول

کے علاوہ دیگر تابعین کے اقوال بھی نقل فرمائے اور تقریباً تیرہ جید الاسناد اور قوی آثار و احادیث

نقل کی ہیں جو اس بات پر بین اور واضح ثبوت ہیں کہ جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر مکروہ تحریکی نہیں

بلکہ اکثر آثار صحیحہ مرفوعہ سے ثابت ہے کہ جنازہ میں پست اور آہستہ آواز مستحب ہے اور اکثر آثار

صحیحہ متصلہ مرفوعہ و مقطوعہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ جنازہ کے ساتھ کلمہ "استغفر والہ غفر اللہ لکم" کہنا

جائز ہے تو حضرت ابراہیم محمی رضی اللہ عنہ کے قول سے استدلال باطل ہو اور مکروہ تحریکی ہونا ہرگز

ثابت نہیں۔ اگر کوئی جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر کرتا ہے تو جائز ہے۔ اگر جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر

نہ بھی کیا جائے تو کوئی حرج نہیں کیونکہ اہلسنت و جماعت کے نزدیک جنازہ کے ساتھ باواز بلند

ذکر نا واجب و سنت نہیں، مستحب ہے۔ اللہ عزوجل راہ ہدایت فرمائے۔ اب اس کے بعد صرف دو

احادیث ذکر جہر کی فضیلت میں پیش خدمت ہیں جس سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ ذکر بالجہر

۱۔ تہذیب الکمال حافظ مزی جلد سوم ص 37 ترجمہ نمبر 1422

۲۔ تہذیب الکمال حافظ مزی جلد 7 ص 221 ترجمہ نمبر 4636

کرنے والے کا محبوب رب اللہ میں مسیت پہنچے۔ حضور کیا مقام ہے۔

باواز بلند ذکر کرنے کی فضیلت

۱ عن محمد بن مسلم لطفی عن عمرو بن دينار عن جابر بن عبد الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قال رجل لو أن هذا خفض صوتي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم "أراه" قال فبانت فرأى رجل ناراً في قبره فأتاه فلوذ رسول الله صلى الله عليه وسلم فيهِ وهو يقول هو إلى صاحبكم فلوذ هو امرئ لذي كال يرفع صوته بالنداء۔

اس حدیث کو امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری نے المستدرک علی الصحیحین کتاب الجنائز باب "فصل فی رفع الصوت بالنداء" کے تحت روایت کیا ہے۔
 "محمد بن سالم طائلی عمرو بن دينار سے، وہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک آدمی باواز ذکر کرتا تھا تو ایک شخص نے کہا: کاش کہ یہ اپنی آواز کو پست کرتا؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ شخص بہت آہیں کرنے والا ہے۔ اس آدمی نے کہا کہ باواز بلند ذکر کرنے والا مر گیا تو ایک شخص نے اس کی قبر میں آگ دیکھی تو وہ آدمی قبر کے پاس آیا تو کیا دیکھتا ہے کہ اس باواز بلند ذکر کرنے والے کی قبر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہیں اور وہ فرما رہے ہیں: اپنے صاحب کی طرف (اور مجھے پکڑو) پس کیا دیکھتا ہوں کہ وہ شخص وہی تھا جو باواز بلند ذکر کرتا تھا۔"

۲ عن ابو احمد الزبیری ثنا محمد بن مسلم لطفی عن عمرو بن دينار عن جابر بن عبد الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رأيت ناراً في القبر فأتاهم فلوذ رسول الله صلى الله عليه وسلم فيهِ وهو يقول هو إلى صاحبكم۔

"حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا: میں نے قبرستان میں آگ دیکھی تو ان کے پاس آیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں ہیں

۱۔ المستدرک للحاکم جلد اوّل ص 698، دار المعرفہ بیروت حدیث 1401

۲۔ مستدرک للحاکم جلد اوّل ص 698 رقم الحدیث 1402

اور آپ ﷺ فرما رہے ہیں: مجھے اپنے صاحب کو پکڑاؤ۔

مستدرک کے ۲۴۱ میں کتاب "الدرر الثمینیہ مستدرک" میں امام نووی کی مجموعہ جلد 5 ص 169 پر ہے کہ یہ حدیث امام بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور امام حاکم نے خود فرمایا

ہذا حدیث صحیحہ علی شرط مسلم و ہم یخبرنا۔

"یہ حدیث شرط مسلم پر صحیح ہے اور مسلم اور بخاری نے اس کی تخریج نہیں کی۔"

تو اس حدیث سے جس کا باب بھی یہی ہے کہ باواز بلند ذکر کرنے کی فضیلت، ثابت ہوا جو شخص باواز بلند ذکر کرتا ہے تو زمانہ نبوت میں خود نبی اکرم ﷺ اس کو اپنے دست مبارک سے لکھ میں اتارتے ہیں اور جو شخص آج باواز ذکر کرے ان شاء اللہ خود رسول اللہ ﷺ قبر میں اس کا استقبال فرمائیں گے۔

۳ حافظ کبیر ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی متوفی 360ھ "المعجم الکبیر" میں روایت کرتے ہیں۔ بمعجم کبیر للطبرانی کا باب یہ ہے: "من غرائب حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ"

عن ابن نعیم ثنا محمد بن مسلم عن عمرو دینار أخبرنی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال رأی ناس ناراً لی مقبرة فأتوها فهاذا رسول اللہ ﷺ یقول 'ناولونی صاحبکم' واذا هو الرجل الذی کان یرفع صوته بالنداء کما۔

"عمرو بن دینار سے روایت ہے کہ مجھے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے خبر دی، انہوں نے کہا: لوگوں نے مقبرہ میں آگ دیکھی تو وہ لوگ اس مقبرہ میں آئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فرما رہے ہیں: اپنے صاحب کو پکڑاؤ تو اچانک وہ وہی آدمی تھا جو باواز ذکر کرتا تھا اور نبی اکرم ﷺ لوگوں کو فرما رہے تھے مجھے اپنے صاحب کو پکڑاؤ تاکہ آپ ﷺ اس کو لکھ میں اتاریں۔ سبحان اللہ! کیا شان باواز بلند ذکر کرنے والے کی۔"

۳ امام الحدیث حنفی ابو بکر احمد بن حسین بن علی بن عقیق متوفی 458ھ سنن الکبریٰ میں

۔ بمعجم کبیر للطبرانی جلد دوم ص 182، رقم الحدیث 1743 دار احیاء التراث العربی

روایت کرتے ہیں:

عن فضل بن دکین عن محمد بن مسلم الطائفی عن عمرو بن دینار قال أخبرني
أبو قل سبعت جابرًا قال رأى الناس ناراً في القبرة فأتوها فإذا رسول الله ﷺ في
القبور إذا هو يقول "نوسوني صاحبكم" فإذا هو لذى كان يرفع صوته بالذکر۔^۱
"عمرو بن دینار کہتے ہیں مجھے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے خبر دی یہ کہا میں
نے حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے سنا، انہوں نے فرمایا: لوگوں نے مقبرہ میں آگ
دیکھی تو وہ اس آگ کے پاس آئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم قبر میں ہیں اور آپ
فرما رہے ہیں مجھے اپنے صاحب کو پکڑاؤ۔ حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں،
اچانک وہ شخص وہی تھا جو آواز بلند ذکر کیا کرتا تھا۔"

بلند آواز سے ذکر کرنے والے کی فضیلت کا یہ ایک روشن اظہار ہے۔

الامام الحافظ ابی داؤد سلیمان بن اشعث بن اسحاق از دی سمستانی رحمہ اللہ متوفی
275 روایت کرتے ہیں:

۵ عن ابو نعیم عن محمد بن مسلم عن عمرو بن دینار قال أخبرني جابر بن عبد
الله أوقال سبعت جابر بن عبد الله قال رأى الناس ناراً في القبرة فأتوها فإذا
رسول الله ﷺ إذا هو يقول نادوني صاحبكم فإذا هو الرجل الذي
كان يرفع صوته بالذکر۔^۲

"حافظ ابو نعیم محمد بن مسلم سے وہ عمرو بن دینار سے روایت کرتے ہیں، عمرو بن دینار
نے کہا مجھے حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ نے خبر دی یہ عمرو بن دینار نے کہا: میں نے حضرت
جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے سنا۔ انہوں نے فرمایا: لوگوں نے قبرستان میں آگ دیکھی اور وہ اس
آگ کے پاس آئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم ایک قبر میں ہیں۔ اور ہم کیا دیکھتے ہیں
کہ آپ صلی علیہ وسلم فرما رہے ہیں: میں اپنا ساتھی مجھے پکڑاؤ۔ تو اچانک وہ آدمی وہی تھا جو آواز بلند

۱۔ سنن الکبریٰ للبیہقی جلد 4 ص 51-31 نشرات بیرون بوہڑ گیٹ ملتان

۲۔ ابوداؤد کتاب الجنائز رقم الحدیث 3164

ذکر کیا کرتا تھا۔

الحنفیہ الکبیر ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام صنعانی رحمہ اللہ متوفی 211ھ اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عبد الرزاق عن ابن جریج قال سمعت حسن بن مسلم وغیرہ من أصحابہ یقولون کان رجل من أهل نجد إن دعا رفع صوته وإن صلی رفع صوته وإن قرأ رفع صوته فشکا ابوذر رضی اللہ عنہ لئ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ إن هذا الأعرابی قد آذانی شن دعا یورفعن صوته ولئن قرأ یورفعن صوته فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعه فإنه أواه قال ابوذر رضی اللہ عنہ فلما كانت غزوة تبوک رأیت نار النیل فقلت لآیین هذا النار فلا نظرت ما عندها۔ فإذا جنازة تجهزوا إذا رجل فی القبر وإذا هو یقول هموا أدنوا من صاحبکم (ادنوا من صاحبکم) فإذا فی القبر انبی صلی اللہ علیہ وسلم وإذا الأعرابی الجنازة۔

”عبد الرزاق بن ہمام عبد الملک بن عبد العزیز بن جریرج سے روایت کرتے ہیں، ابن جریرج نے کہا میں نے حسن بن مسلم وغیرہ کے اصحاب سے سنا (حسن بن مسلم متوفی بعد از سو) وہ کہہ رہے تھے کہ اہل نجد کا ایک آدمی تھا جب دعا مانگتا تو آواز بلند کرتا، جب نماز پڑھتا تو آواز بلند کرتا اور جب قرآن مقدس کی تلاوت کرتا تو آواز بلند کرتا تو حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ بے کس پناہ میں اس کی شکایت کی اور عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ بدوی مجھے اذیت پہنچا رہا ہے۔ اگر دعا کرتا ہے تو ضرور آواز بلند کرتا ہے اگر نماز پڑھتا ہے تو آواز بلند کرتا ہے اور اگر تلاوت قرآن کرتا ہے تو ضرور آواز بلند کرتا ہے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے فرمایا: اس کو چھوڑ دو یہ بہت آہیں کرنے والا ہے۔ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے کہا: جب غزوہ تبوک ہوا تو میں نے رات کو ایک آگ دیکھی تو میں نے اپنے دل میں کہا میں ضرور اس آگ کے پاس جاؤں گا اور دیکھوں گا کہ آگ کے پاس کیا چیز ہے (تو جب حضرت ابوذر غفاری اس آگ کے پاس گئے) تو کیا دیکھتے ہیں کہ ایک

تیار شدہ جنازہ ہے اور کیا دیکھتے ہیں کہ قبر میں ایک مرد ہے اور یاد دیتے ہیں کہ وہ مرا کھ رہا ہے: آؤ اپنے ساتھی کو میرے قریب کرو، اپنے ساتھی کو میرے قریب کرو۔ تو کیا دیکھتا ہوں کہ قبر میں نبی اکرم ﷺ تشریف فرما ہیں اور کیا دیکھتا ہوں کہ جنازہ اس اعرابی کا ہے جو باؤار بلند ذکر کرتا تھا۔۔۔ تو ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ باؤار بلند ذکر کرنا جائز ہے۔ اگر اکر بالجہر جائز نہ ہوتا تو آپ ﷺ باؤار بلند ذکر کرنے والے کو منع فرماتے بلکہ آپ ﷺ نے اس کو "اواہ" سے تعبیر فرمایا۔ اسی لئے صاحب مستدرک امام حاکم رحمہ اللہ نے اس طرے باب قائم کیا "فضیلت رفع الصوت بال ذکر" یعنی ذکر الہی کیساتھ اپنی آواز کو بلند کرنے والے کی فضیلت۔ تو معلوم ہوائی نفسہ ذکر بالجہر مکروہ نہیں ورنہ احادیث میں ذکر بالجہر کرنے والے کو یہ شرف حاصل نہ ہوتا کہ خود حبیب خدا ﷺ اس کو اپنے دست اقدس سے لحد میں اتار رہے ہیں۔ لہذا جنازہ کے ساتھ رفع ذکر کی کراہت صاحب مصیبت کی مصیبت ہے۔ کیونکہ صاحب مصیبت کے پاس آواز بلند کرنا صاحب مصیبت کو اچھا نہیں لگتا ہے۔ اسی لئے علماء فقہ و کرام نے مصیبت زدہ لوگوں کے پاس باؤار بلند ذکر کرنے کو مکروہ تنزیہی قرار دیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مصیبت زدہ لوگوں کے حال کو مد نظر رکھو اگر باؤار بلند ذکر کر بھی لو تو جائز ہے۔

آج سے تقریباً چالیس سال قبل 1389ھ میں بقیۃ السلف، حجة السلف، حجة الخلف، حضرت العلام مولانا محمد امیر شاہ قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک نہایت ہی محققانہ کتابچہ تحریر فرمایا جس کا نام ہے (جنازہ کے ساتھ ذکر الہی کرنے کا مسئلہ) لہذا یہ بندہ ناچیز اس رسالہ مفیدہ، محققہ، مسئلہ کو بحیثیت پیر دقلم کر رہا ہے تاکہ اس رسالہ مستطابہ کی افادیت سے بالخصوص حضرات علماء کرام اور بالعموم مجھ جیسے لاعلم لوگ مستفید و مستفیض ہو سکیں۔ باعلینا ادا البلاغ

عن انس قال قال رسول الله ﷺ إذا مورتم رياض الجنة فارتعوا قاصوا ومارياض الجنة قال خلق لذكر۔ (رواہ الترمذی)

"حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ تم جس وقت جنت کے باغوں سے گزرو تو میوہ خوری کرو۔ صحابہ کرام نے عرض کیا کہ بہشت کے باغ کون سے ہیں؟ پیغمبر اسلام ﷺ نے فرمایا: یہ ذکر الہی کے حلقے ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت جنازہ میں جادو جہ شرعی تاخیر نہ ہو۔ جنازے کے آگے پڑھیں تو تم پہ کروڑوں درود اور ذریعہ قادر یہ، وصیت نمبر 5 یہ وصیت انجمن حزب الاحناف پاکستان لاہور نے زیر نگرانی حضرت صدر العلماء علامہ عمر ابولبرکات سید احمد صاحب صدر انجمن حزب الاحناف پاکستان لاہور سے طبع کی ہے اور پھر اس وصیت پر باقاعدہ عمل کیا گیا۔ یعنی اہل حضرت مرحوم و مغفور کے جنازہ کے آگے یہ نظمیں پڑھی گئیں۔ چنانچہ اسی وصایا شریف کے ص 17، سطر نمبر 8 پر لکھا ہوا موجود ہے کہ حسب وصیت کروڑوں درود والی نظم نعت خواں پڑھ رہے تھے۔

حاجی الحرمین الشریفین حاجی ادا اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے جنازے کے ساتھ ذکر الہی۔

ہمارے حضرت حاجی صاحب قبد نے انتقال کے وقت مولوی اسماعیل صاحب سے فرمایا تھا کہ میرا جی چاہتا ہے کہ میرے جنازے کے ساتھ ذکر بالجہر کیا جائے۔ مولوی اسماعیل نے کہا: حضرت یہ تو نامناسب معلوم ہوتا ہے۔ ایک نئی بات ہے جس کو فقہاء نے اس خیال سے کہ عوام سنت نہ سمجھ لیں، پسند نہیں کیا۔ فرمایا بہت اچھا مرضی ہو۔ خیر بات آئی گئی ہو گئی۔ اور کسی کو اس کو خیر بھی نہ ہوئی۔ کیونکہ غنوت میں گفتگو ہوئی تھی۔ مگر جب جنازہ اٹھا تو ایک عرب کی زبان سے نکلا "اذکر اللہ" اس پھر کیا تھا۔ بے ساختہ سب لوگ ذکر کرنے لگے اور "لا اہل اللہ" کی صدا ایں برابر قبرستان تک بلند ہوتی رہیں۔ بعد میں مولوی اسماعیل صاحب اس گفتگو کو نقل کر کے کہتے تھے کہ ہم نے حضرت کو تو منواد یا مکر اللہ کو کیونکر منوائیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت کی تمنا پوری کر دی۔

تو جنہیں خواہی خدا خود بخود چنیں
وہی دہریہ داں مراد متقین

"تو جس طرح چاہتا ہے خدا اس طرح چاہتا ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ متقین کی مراد کو پورا فرمادیتا ہے۔"

یعنی اللہ عز و جل متقین کی مراد پوری کرتا ہے انہیں اللہ کا نام سننے سے زندگی میں بھی لذت ملتی ہے اور مرنے کے بعد بھی اور موت کے بعد غفلت کا کوئی سبب نہیں تو پھر غافل کیونکر ہو سکتے ہیں۔ ل

از حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی

کثرت سے ذکر الہی کرو

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والقدوة والسلام على سيد الانبياء وامرستين وعلى آله واصحابه اجمعين لاسيما على سيدنا الشيخ القطب الرباني والغوث الصمداني السيد ابي محمد عبد القادر الحنفى والعينى الحيداني رضي الله عنه المكون الامين۔ اما بعد
ذکر الہی ہر وقت، ہر طریقہ پر، ہر حال میں کرنا منع نہیں ہے، ناجائز نہیں ہے، ناروا نہیں ہے بلکہ ہر مسلمان کیلئے ضروری اور لازمی ہے کہ ہر آن اور لمحہ یاد الہی سے غافل اور بے پروا ہرگز نہ رہے اور کثرت سے یاد الہی کرے۔

رب تعالیٰ جل جلالہ ارشاد فرماتے ہیں،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا ۝

”اے ایمان والو! اللہ جل جلالہ کو بہت ہی زیادہ یاد کرو“

اسم ”اللہ“ کے ذکر کرنے کا حکم

پارہ نمبر 29 سورۃ المرحل آیت نمبر 8 میں امر وجوبی کے ساتھ ارشاد خداوندی ہے:

”وَإِذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ“ اور اپنے رب تعالیٰ کے نام کا ذکر کر۔

نماز کے ساتھ ذکر الہی کا حکم

دین اسلام کے جہادی ارکان کی ادائیگی کے ساتھ ذکر الہی کا حکم الہی موجود ہے۔

پارہ 28 سورۃ الجمعہ آیت نمبر 10 میں ارشاد ہے:

فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ

کثروا لکم تغلحون فاذا قضیتہم صلوة ف ذکرہ اللہ قیاماً وقعوداً علیٰ جنوبکم۔^۱
 پھر جب نماز ہو چکے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کا فضل تلاش کرو اور اللہ کو بہت یاد کرو
 اس امید پر کہ فلاح پاؤ۔ پھر تم جب نماز پڑھ چکو تو اللہ کی یاد کرو کھڑے اور بیٹھے اور گردنوں پر لیٹے۔

حج کی ادائیگی کے بعد ذکر الہی کا حکم

پارہ 8، سورۃ بقرہ آیت نمبر 200 میں ارشاد خداوندی ہے کہ جب مناسک حج پورے
 کر چکو تو بکثرت یاد الہی کرو۔

فاذا قضیتہم مناسککم فاذا کرہ اللہ کذا کم آباءکم اشد ذکر الہم۔
 پھر جب حج کے کام پورے کر چکو تو اللہ کا ذکر کر دیجیے اپنے باپ دادا کا ذکر کرتے تھے
 بلکہ اس سے بھی زیادہ۔

جہاد میں ذکر الہی کا حکم

جب جہاد ہو رہا ہو، معرکہ کارزار گرم ہو، موت سامنے دکھائی دے رہی ہو تو اس وقت
 بھی ارشاد خداوندی قندوس ہے:

یا ایہا الذین امنوا اذا قضیتہم فتنۃ فاذا کرہ اللہ کثروا لکم تغلحون۔^۲
 ”اے ایمان والو! جب کسی فوج سے تمہارا مقابلہ ہو تو ثابت قدم رہو اور اللہ کی یاد
 بہت کرو کہ تم مراد کو پہنچو۔“

ذکر الہی سے اطمینان قلب حاصل ہوتا ہے

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے ان بندوں کا ذکر ہی ان مبارک الفاظ کے ساتھ کیا ہے جو کہ
 اس ذات اقدس کی طرف کلی طور پر رجوع کرتے ہیں اور اس کے فضل و کرم سے یاد الہی کر کے
 دولت ایمان اور عمل صالح کی نعمت لے لیں اور ان کو حاصل ہو جاتی ہے جس لی بدلت اللہ حل شانہ کے
 انعامات کثیرہ کے مستحق ہو جاتے ہیں نیز وہ دنیا و آخرت میں کامیاب و سرخرو ہو جاتے ہیں۔

۱۔ پارہ 5 سورۃ نساء آیت 102

۲۔ پارہ 10 سورۃ النحل آیت 45

الذین امنوا ویطعنن قدوہم ینذکر اللہ الا ینذکر اللہ تطعنن القلوب الذین امنوا واعدوا لصالحات طوبیٰ لہم وحسن صاب۔ ۱

”وہ جو ایمان لائے اور ان کے دل اللہ کی یاد سے چین پاتے ہیں۔ سن لو! اللہ کی یاد میں دلوں کا چین ہے، وہ جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے ان کو خوشی ہے اور اچھا انجام۔“

ذکر الہی کرنے والے ہی صاحبان عقل ہوتے ہیں

اللہ تعالیٰ نے تو صاحبان عقل کی تعریف ہی یہی فرمائی کہ وہ تمام احوال میں یاد الہی کرتے رہتے ہیں:

الذین ینذکرون اللہ کیا عاد قعود اعد جنوہم۔ الآیہ ۲
”وہ جو اللہ کی یاد کرتے ہیں کھڑے اور بیٹھے اور کھڑے اور بیٹھے۔“

صغیرہ اور کبیرہ گناہوں کی معافی ذکر الہی پر موقوف ہے

جب کسی سے کوئی صغیرہ یا کبیرہ گناہ سرزد ہو جائے تو اس کی بخشش اور معافی بھی ذکر الہی پر موقوف رہی۔

والذین اذا فعلوا فاحشة او ظلموا انفسهم ذکروا اللہ فاستغفروا
لذوہم۔ الآیہ ۳

”اور وہ کہ جب کوئی بے حیائی اور اپنی جانوں پر ظلم کریں اللہ کو یاد کر کے اپنے گناہوں کی معافی چاہیں۔“

مومنوں کے دل یاد الہی سے ڈرتے ہیں

اللہ تبارک و تعالیٰ نے جہاں مومنین کی تعریف میں یہ فرمایا کہ جب ان پر قرآن مجید کی تلاوت ہو تو ان کا ایمان ترقی پاتا ہے، اور ان کا بھروسہ اپنے رب پر ہوتا ہے وہ نماز کو قائم رکھنے

۱۔ پارہ 13 سورۃ رعد آیت 28-29

۲۔ پارہ 6 سورۃ آل عمران آیت 191

۳۔ پارہ 4 سورۃ آل عمران آیت 135

والے ہوتے ہیں وہ ہماری عطا کی ہوئی دولت سے خرچ کرنے والے ہوتے ہیں۔ وہاں پر ان ایمان والوں کی پہلی صفت یہ بیان فرمائی کہ جب اللہ کی یاد کی جائے تو ان کے دل ڈرجاتے ہیں

إِنَّمَا السَّمْعُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تَلَمَّتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ رَأَوْا

تَهُمُ إِنَّمَا رَأَوْا رُبَّهُمْ يَتَوَكَّلُونَ۔ الَّذِينَ يَقِیْمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ۝

”ایمان والے وہی ہیں کہ جب اللہ کو یاد کیا جائے ان کے دل ڈرجائیں اور جب ان پر اس کی آیتیں پڑھیں جائیں ان کا ایمان ترقی پائے اور اپنے رب ہی پر بھروسہ کریں وہ جو نماز قائم رکھیں اور ہمارے دیئے سے کچھ ہماری راہ میں خرچ کریں۔“

بے ایمان اللہ وحدہ لا شریک کی یاد سے کبیدہ خاطر ہو جاتے ہیں

جن لوگوں کا آخرت پر یقین نہیں ہے وہی تو یاد الہی کے وقت کبیدہ خاطر اور متغیر نظر آتے ہیں، انہی کے چہروں سے ناگواری کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں اور پریشان ہو جاتے ہیں۔ پارہ نمبر 24 سورہ زمر آیت 45 میں اللہ عزوجل فرماتا ہے

وَإِذَا كُفِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْتَلَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآخِرَةِ۔ الْآيَةُ

”اور جب اللہ کا ذکر کیا جاتا ہے تو جو لوگ آخرت پر ایمان نہیں لاتے ان کے دل سخت کبیدہ اور متغیر ہو جاتے ہیں۔“

منافیق کی شناخت

منافیق کی علامات بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے یہ بھی علامت بیان فرمائی کہ وہ اللہ تعالیٰ کی یاد کرتا ہی نہیں اور اگر کرتا ہے تو بہت کم۔

إِنَّ الشَّاقِقِينَ يُخَدِّعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَسَالًا يُرَآءُونَ إِنْسَانًا لَا يَدِينُ كَرِهُوا اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا۔ ۝

”بے شک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو دھوکہ دے رہے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ ان کو اس دھوکہ کی سزا دینے والا ہے اور یہ منافق نماز کیلئے کھڑے ہوتے ہیں تو محض لوگوں کے

دکھلانے کو بڑی کاہلی اور بدولی سے کھڑے ہوتے ہیں اور خدا کا ذکر بھی نہیں کرتے مگر بہت کم۔
 مولانا ابوالفضل اولنا محمد امیر شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے آیات قرآنیہ سے ذکر الہی کی عزت و عظمت کو اجاگر فرمایا تو اس کے بعد آپ ذکر الہی کے متعلق احادیث مبارکہ نقل فرماتے ہیں، کہتے ہیں:

اللہ تعالیٰ کے فرشتے یاد الہی کرنے والوں کو راستوں میں حلاش کرتے ہیں

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان ملئتمک یطوفوا فی
 اطریق یمسون اهل الذکر فوذا وجدوا قومًا یدکرون اللہ تدا اھموا الی حاجتکم قال
 فیحطرونھم یا جنحتھم الی ساء الدنیا۔^۱

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بد شہ اللہ عزوجل کے فرشتے راہوں میں پھر کر ذکر کرنے والوں کو ڈھونڈتے ہیں جب اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنے والوں کی جماعت کو پالیتے ہیں تو آپس میں ایک دوسرے کو پکارتے ہیں کہ اپنے مطلب کی طرف آؤ (حضور اکرم ﷺ نے فرمایا) پھر فرشتے ان کو اپنے پردوں سے آسمان دنیا تک گھیر لیتے ہیں۔“

بہترین، بلند اخلاق، اعلیٰ کردار کا مالک وہ ہے جس کی زبان پر مرتے دم تک ذکر الہی جاری رہے

عن عبد اللہ بن یسر قال جاء اعرابی اى ابی عبد اللہ فقال اى الناس عید
 فقال طوبی لمن طال عیدہ وحسن عملہ قال یا رسول اللہ ﷺ اى الاعمال افضل قال
 ان تفارق الدنیا ولسانک رطب من ذکر اللہ۔ رواہ احمد والترمذی۔^۲

”حضرت عبد اللہ بن یسر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک تنوار رسول خدا ﷺ کی خدمت میں آیا۔ پھر عرض کیا: کونسا عمل بہتر ہے؟ تو رسول کریم ﷺ نے فرمایا: خوشحالی اس

۱۔ مشکوٰۃ کتاب الدعوات، باب فی ذکر اللہ تعالیٰ، فصل اول۔ بخاری کتاب الدعوات رقم الحدیث

6407۔ مسلم کتاب اللہ والذکر والدعاء باب 25 جلد دوم۔ ترمذی رقم الحدیث 3600

۲۔ مشکوٰۃ کتاب الدعوات، باب فی ذکر اللہ عزوجل فصل ثانی۔ ترمذی رقم الحدیث 2329۔ سند اہم

شخص کیلئے جس کی عمر لمبی اور عمل اچھے ہوں۔ اس نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کونسا عمل افضل ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ کہ تو دنیا سے رخصت ہو اور تیری زبان اللہ تعالیٰ کے ذکر سے تر ہو۔

ارشاد سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ذکر الہی کے حلقے جنت کے باغ ہیں

وعن أنس رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ إذا مررتم برياض الجنة فارتعوا قالوا وما رياض الجنة قال حلق لذكر۔ ۱

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم جس وقت بہشت کے باغوں سے گزرو تو میوہ خوری کرو، صحابہ کرام نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! جنت کے کون سے باغ ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ذکر کے حلقے ہیں۔

جو مجلس ذکر الہی کے بغیر ہی ختم ہو جاتی ہے اس پر افسوس اور حسرت ہے

عن ابن هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ما من قوم يقومون من مجلس لا يذكرون الله فيه الا قاموا من مثل جيفة حمار وكان عليهم حسرة۔ ۲

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیں کھڑی ہوئی کوئی قوم کسی مجلس سے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کا ذکر نہ کیا گیا ہو مگر کھڑے ہوئے مردار گدھے پر سے کھڑے ہونے والے کی طرح اور ان پر حسرت و افسوس ہے۔“

ذکر الہی ہی ایک ایسا پاکیزہ عمل ہے جو اللہ تعالیٰ کے عذاب سے محفوظ رکھتا ہے۔

عن معاذ بن جبل رضي الله عنه قال ما عمل العبد عملاً أبغى له من حذاب الله من ذكر الله۔ ۳

۱۔ مشکوٰۃ کتاب الدعوات، باب فی ذکر اللہ تعالیٰ، فضل ثانی۔ ترمذی رقم الحدیث 3509-3510

۲۔ مشکوٰۃ کتاب الدعوات، باب فی ذکر اللہ تعالیٰ، فضل ثانی۔ ابوداؤد رقم الحدیث 4855۔ الترغیب والترہیب جلد دوم ص 410 مکتبہ مدنیہ بیروت

۳۔ مشکوٰۃ کتاب الدعوات، باب فی ذکر اللہ تعالیٰ، فضل ثالث۔ ترمذی رقم الحدیث 3377۔ ابن ماجہ رقم

الحدیث 3790۔ موطا امام مالک جلد دوم رقم الحدیث 493

”حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بندے کا کوئی عمل ایسا نہیں جو اسے عذاب الہی سے ذکر الہی کی نسبت زیادہ نجات دینے والا ہو۔“

بوقت ذکر ذاکر کو قرب الہی حاصل ہوتا ہے

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ إن اللہ يقول أنا مع عبدی إذا ذکر فی وقت حرکتہ یا شعثاً۔^۱

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یہ تحقیق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں اس کے ساتھ ہوں جس وقت وہ مجھے یاد کرتا ہے اور میرے ذکر کے ساتھ اپنے دونوں ہونٹ ہلاتا ہے۔“

ذکر الہی سے قلب کے زنگ اتر جاتے ہیں

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی ﷺ أنه کان يقول لكل شیء صفاة وصفاة القلوب ذکر اللہ وما من شیء أنقى من عذاب اللہ من ذکر اللہ قالوا ولا الجہاد لی سبیل اللہ قال ولا أن یضرب بسیفہ حق ینقطع۔ رواہ الترمذی فی الدعوات الکبیر۔^۲

”حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ہر چیز کیلئے صفا ہے اور دلوں کی صفا اللہ تعالیٰ کے ذکر سے ہوتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے ذکر سے بڑھ کر بندے کو کوئی شے زیادہ نجات دینے والی نہیں۔ صحابہ کرام نے عرض کیا: اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد بھی نہیں۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: یہاں تک کہ تلوار چلائے کہ وہ ٹوٹ جائے تو بھی نہیں۔“

حضرت العلامة مولانا محمد امیر شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ قرآن و احادیث مبارکہ سے

۱۔ مشکوٰۃ کتاب الدعوات فی ذکر اللہ تعالیٰ فصل ثالث۔ بخاری کتاب التوحید باب 43 فی قول اللہ تعالیٰ ”لا تحرن ہدلسانک“

۲۔ مشکوٰۃ کتاب الدعوات باب فی ذکر اللہ تعالیٰ فصل ثالث شعب الایمان للشیخ جلد اول ص 396 رقم

ذکر الہی کی عظمت و مرتبت بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قرآن مجید اور احادیث مبارکہ سے واضح ہو گیا کہ ذکر الہی کرنے کا حکم ہر مسلمان مرد اور عورت پر ہر آن اور ہر لمحہ امر و جوبی ہے۔ اسی لئے حضرات فقراء اسلام و صوفیائے عظام فرماتے ہیں کہ "یک دم غافل سو دم کافر" اب رہا جنازہ کے آگے ذکر الہی کرنا تو جنازہ کے آگے ذکر الہی کرنا نہ فرض ہے نہ واجب بلکہ علمائے اہل سنت و جماعت، فقراء اسلام اور صوفیاء کرام اس کے مستحسن ہونے پر فتویٰ صادر فرما چکے ہیں: اور علماء اہل سنت و جماعت، فقراء اسلام اور صوفیاء کرام نے اس کو مستحسن لکھا ہے اور تقریباً چھ سو برس سے حضرات علماء کرام اس کے مستحسن ہونے پر فتویٰ صادر فرما چکے ہیں۔ اسی وجہ سے مدت مدید اور زمانہ قدیم سے پشاور شہر میں حضرات سادات کرام کے جنازوں کے آگے ذکر الہی کے حلقے ہوتے ہیں اور صلوٰۃ و سلام پڑھا جاتا ہے۔ کبھی بھی اور کسی وقت بھی علماء اہل سنت و جماعت نے سادات کرام کے حلقہ ہائے ذکر الہی کرنے یا صلوٰۃ و سلام کہنے پر اعتراض نہیں کیا بلکہ خود بنفس ہائے نفیس ان حلقہ ہائے ذکر میں شامل ہوئے۔ یہاں تک کہ جس وقت علماء اہل سنت و جماعت سے کوئی عالم فوت ہوا تو اسکے جنازہ کے آگے بھی ذکر الہی کیا گیا۔ حضرت استاذ گرامی، شیخ التفسیر والحدیث، عالم علوم ظاہری و باطنی، علامہ وقت مولانا بالفضل اولنا حافظ گل فقیر احمد صاحب گولڑوی خطیب جامع مسجد میاں صاحب قصہ خودی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فقیر کو احباب کی موجودگی میں فرمایا کہ میرے جنازے کے آگے بہت زیادہ ذکر کرنا۔ الحمد للہ اگر آپ کا ارشاد پورا ہوا۔ آپ کے جنازے میں سینکڑوں علماء، فضلاء اور مشائخ کرام موجود تھے۔ حلقہ ہائے ذکر الہی میں شامل ہوئے اور آپ کے جنازہ پر ہر مکتبہ فکر کے علماء تشریف لائے ہوئے تھے۔ کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا۔ اسی طرح مفتی محمد استاذ العلماء حضرت مولانا مولوی عبدالحکیم صاحب یوٹوئی مرحوم و مغفور کے جنازے کے آگے ذکر الہی ہوتا رہا نہ تو کسی نے اعتراض کیا اور نہ ہی منع کیا۔

گزشتہ دنوں یہ فقیر بیمار تھا کہ استاذ گرامی منزلت محدث جلیل علامہ مولانا مولوی عبد المنان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہوا۔ چنانچہ حسب معمول ایک عالم اجل کے جنازے کے آگے ذکر الہی ہوا۔ بعض بزرگم خویشت علامہ قسم کے مولویوں نے منع کیا اور قلت عرفان اور کمی علم کی

بنا پر شدت اختیار کرتے ہوئے اس ذکر کو حرام تک کہہ دیا "نعوذ باللہ من ذلک" اور جب آثار حضرت اور عوام مصر ہو گئے تو پھر کہا کہ جنارہ کے آگے ذکر نہ کرو پیچھے کرو۔ وغیرہ

چونکہ سادات کرام کا زمانہ قدیم سے یہ معمول ہے کہ وہ جنارہ کے ساتھ ذکر الہی کرتے ہیں لہذا جو سعید صاحب اس فقیر کی عیادت کو تشریف لائے انہوں نے اس جھگڑے کا ذکر کیا اور اس قسم کا مطالبہ کیا کہ اس مسئلہ پر واضح طور پر روشنی ڈالی جائے تاکہ یہ سستی شہرت حاصل کرنے والے برائے نام "علامہ" عوام میں نا اتفاقی جھگڑا اور فساد کی ایک نئی بنیاد نہ کھڑی کریں۔

نہایت ہی افسوس کا مقام ہے کہ مستحبات اور امور مستسنہ پر حضور شفیع المذنبین رحمۃ اللعالمین، احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو تقسیم کیا جاتا ہے، ٹکڑے ٹکڑے کیا جاتا ہے، اور ان کے اندر افتراق و تشتت کا بیج بویا جاتا ہے۔ اس وقت تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعینات مبارک پر، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ پر اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے عزت و ناموس پر امت مرحومہ کو جمع کیا جائے، متحد کیا جائے، متفق کیا جائے تاکہ یہ بگڑی ہوئی حالت درست ہونے کے ان میں بے اتفاقی پیدا کی جائے جس سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رؤف الرحیم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ممکن طریقہ سے منع فرمایا ہے۔

فقیر کا خیال تھا کہ اس مسئلہ پر ایک مستقل اور مضبوط تحریر لکھ دوں جس میں اس مسئلہ کا ہر پہلو اجاگر ہو جائے۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ بحالی صحت کے بعد یہ کوشش کروں گا۔ مگر اس وقت اہل سنت و جماعت اور محبانِ فقراء محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اسی رسالہ کے اندر مندرجہ عبارات پر اکتفا کرتا ہوں۔ مشکوک و بیمار دلوں والے لوگوں کیسے یہ کافی دشمنی ہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ یہ صحیح العقیدہ اہل سنت و جماعت حضرات کیسے مزید تقویت ایمان اور پختگی عقیدہ کا باعث ہیں۔

فقیر: محمد امیر قادری یکہ توت پشور

اور حضرت علامہ بیہقی وقت مولانا و الفضل اوی محمد امیر شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

قادری کے اس رسالہ کے مندرجہ عبارات بعد والے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ نمبر 3۔ فتاویٰ رضویہ ص 48 تا 49 جلد 4

از پنجاب ضلع جہلم ڈاکخانہ ورلوے اسٹیشن ترقی موضع غازی تارا

مرسلہ

سید محمد مجید الحسن صاحب کوڑی القعدہ 1329ھ

مشہور خدمت، جناب محبت قاہرہ، مجدد و مآۃ حاضرہ مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دامت ظلہم علیہم علیٰ رؤس المسترشدین بعد سلام سے الاسلام عرض ہے کہ اس ملک میں جنازہ کے آگے مولود خوانی میں اختلاف اور جھگڑا ہے۔ ایک طائفہ البحر الرائق، مراۃ الفلاح و قاضی خاں و عالم گیری وغیرہا کی عبارات سے مکروہ تحریمی کہتے ہیں اور دوسری جماعت جائز و مستحب کہتی ہے۔ آپ کی تحریر پر جملہ مسلمانوں کا فیصلہ ہے۔ کئی ماہ کے تنازع کا فیصلہ ہوگا۔

عبارات فریق قائل کراہت: رد المحتار۔ قیل تحریمًا و قیل تنزیہًا کمال البحر
عن الخایة و فیہ عنہا و ینہی لمن تباع الجنازة أن یطیل الصمت و لیہ عن المظہیریۃ فإن
أراد أن ینکر الله تعالیٰ ینکر فی نفسه لقوله تعالیٰ انه لا یحب الباعثین۔ ائی الباعثین
بالدعاء۔ قلت إذا کان هذا فی الدعاء والذکر لما ظنک بالثناء العاوث فی هذا الزمان۔
البحر الرائق ینہی لمن تباع الجنازة أن یطیل الصمت و یکرہ رفع الصوت بالذکر و قرأۃ
القرآن۔ الخ

عبارات فریق قائل مکنت: من ابن عمر رضی اللہ عنہما یکن یرسم من رسول
الله ﷺ و هو یسبح بحلف الجنازة "لا إله إلا الله" أخرجه ابن حدى فی ترجمۃ إبرہیم
بن ابی حمیدۃ و ضعفہ تخریم أحادیث الهدایۃ لابن حجر۔ یعنی اس سے ادنیٰ جہر ثابت ہوتا
ہے وغیرہ۔ منہ انکو جردا

اہل حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب سے قیل عرض یہ ہے کہ سائل نے
جو کتب مذہب کی منقولات نقل کی ہیں، بندہ ناچیز نے "مسئلہ کیا نماز جنازہ کے ساتھ ذکر ہالہم
جائز ہے یا نہیں" کے تحت ان تمام منقولات کی عبارات کا ترجمہ نقل کر دیا ہے وہاں ملاحظہ
فرمائیں۔ بندہ ناچیز نے تقریباً اکثر علماء فقہاء کی عبارات نقل کی ہیں اور سائل سید محمد مجید الحسن
صاحب نے جو عبارات فریق قائل کراہت کے متعلق نقل کی ہیں، وہاں ان کا ترجمہ ملاحظہ
فرمائیں۔ اب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ کا جواب باصواب ملاحظہ فرمائیں۔

اجواب: علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہاں کتب حنفیہ میں جنازے کے ساتھ ذکر جہر و مکروہ لکھا ہے جس طرح خود نفس ذکر جہر کو بکثرت کتب حنفیہ میں مکروہ بتایا حالانکہ وہ اطلاقاً کات قرآن عظیم و احادیث حضور سید المرسلین ﷺ سے ثابت ہے اور عند التحقیق کراہت کا عروض نظر بعوارض خارجہ غیر لازم ہے۔ جیسا کہ علامہ خیر الدین دہلوی استاد صاحب درمقروہ وغیرہ محققین نے تحقیق فرمایا اور ہم نے اپنے فتوے میں اسے مستح کیا یہاں بھی اس کا منہ عوارض ہی ہیں۔ قلب ہمارا یہاں کا مشوش ہونا یا موت سے دوسری طرف توجہ کرنا۔ انصاف کیجئے تو یہ حکم اس زمانہ خیر کیلئے تھا جبکہ ہمراہیان جنازہ تصور موت میں ایسے فرق ہوتے تھے کہ گویا میت ان میں سے ہر ایک کا خاص اپنا کوئی جگر پارہ ہے بلکہ گویا خود ہی میت ہے۔ ام کو جنازہ پر لئے جاتے ہیں۔ اور اب قبر میں رکھیں گے۔ ہذا اہل علم نے سکوت محض کو پسند کیا تھا، کہ کلام اگر چہ اکر ہی ہو، اگر چہ آہستہ ہو اس تصور سے کہ "بخیت نافع اور مفید اور برسوں کے رنگ دل سے دھو دینے والا ہے" رو کے گایا کم از کم دل تو بٹ جائیگا تو اس وقت محض خاموشی ہی مناسب تر ہے۔ ورنہ حاشا نہ ذکر خدا اور ذکر رسول نہ کسی وقت منع ہے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

کان رسول اللہ ﷺ یذکر اللہ تعالیٰ علی کل احوالہ۔

نہ کوئی چیز اس سے بہتر قال اللہ عز وجل "وَذِکْرُ اللّٰهِ اکْبَرُ" اب کہ زمانہ مصعب ہوا۔ لوگ جنازہ کے ساتھ اور دفن کے وقت اور قبروں پر بیٹھ کر تقویات و فضولیات اور نیوئی تذکروں بلکہ خندہ و لہو میں مشغول ہوتے ہیں تو انہیں ذکر خدا اور رسول جل و علی و مسیح علیہ السلام کی طرف مشغول کرنا عین صواب اور کار ثواب ہے۔ لہذا جنازہ کے ساتھ ذکر جہر کی کراہت میں اختلاف ہے کہ تحریمی ہے یا تنزیہی ہے اور ترجیح بھی مختلف آئی۔ قنیہ میں کراہت تنزیہی کو ترجیح دی اور اس پر ثنائی فقہ میں جزم فرمایا اور یہی تحریر و بختی و احادیث و البحر الرائق وغیرہا کے لفظ "ینبغی" کا مفاد ہے۔ ورتک اولی اصلاً گناہ نہیں کما نصوا علیہ و حققنا فی جملہ مجلیہ۔ اور عوام کو اللہ عزوجل کے ایسے ذکر سے منع کرنا جو شرعاً گناہ نہ ہو محض بدخواہی عام مسلمین ہے اور اس کا مرتکب

نہ ہو گا مگر محقق کہ مقاصد شرح سے جاہل و ناواقف ہو یا مصلوب کہ مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر اپنی رفعت و شہرت چاہتا ہو۔ بلکہ آنحضرتؐ تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ منع کرنا اس مکر سے ضرور ہے جو بالا جماع حرام ہو۔ بلکہ تصریحیں فرمائیں کہ عوام اگر کسی طرح یا وہ خدا میں مشغول ہوں ہرگز منع نہ کئے جائیں اگرچہ وہ طریقہ اپنے مذہب میں حرام ہو۔ مثلاً سورج نکلنے وقت نماز حرام ہے اور عوام پڑھتے ہیں تو نہ روکے جائیں کہ کسی طرح وہ خدا کا نام تو میں، اسے سجدہ تو کریں اگرچہ کسی دوسرے مذہب پر اس کی صحت ہو سکے۔ امام عارف باللہ صاحب الامامہ سید عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدس کتاب مستطاب الحدیقة الندیة فی شرح الطریقة المحمدیہ میں فرماتے ہیں:

قلت: فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے کتاب مستطاب الحدیقة الندیة فی شرح الطریقة المحمدیة میں محمد بن پیر بن علی اسعدوف ہیبرکی رحمہ اللہ متوفی 981ھ۔ صاحب کشف المظنون فرماتے ہیں: ”وہو کتاب مفید معتبر“ یعنی کتاب الطریقة المحمدیہ ایک مفید اور معتبر کتاب ہے۔ اس سے جو عبارت نقل فرمائی اس کے متعلق فرمایا ”باختصار قلیم“ یعنی میں نے حدیقتہ اندیہ کی عبارت میں تھوڑا اختصار کیا ہے اور پھر اس کا ترجمہ بھی نہیں فرمایا۔ اعلیٰ حضرت عظیم اہرکت مولانا احمد شاہ رضا خان بریلوی رحمہ اللہ نے حدیقتہ اندیہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد فرمایا: اس کلام جمیل امام جمیل رحمہ اللہ تعالیٰ کا خلاصہ ارشادات چند افادات۔ پھر آپ نے اس کلام جمیل کے دس فوائد نقل فرمائے۔ یہ ناچیز چاہتا ہے کہ سیدی عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام جمیل کو مقصد جلیل کی تفہیم کیلئے بالاستیعاب مع ترجمہ نقل کرے۔ پھر ان شاء اللہ اس کے بعد اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا کلام پیش کروں گا۔ واللہ سیدی ابی الصواب

امام عارف باللہ سید عبد الغنی نابلسی متوفی 1144ھ قدس سرہ القدس صاحب الطریقة

المحمدیہ کے اس قول

ولی الاختیار شرح المختار روی عن انبی علیہ السلام کہ رفع الصوت عند

قراءة القرآن والجنائز۔

یعنی مختار کی شرح اختیار میں نبی اکرم صلی علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ صلی علیہ وسلم نے قرأت

قرآن کے وقت اور جنازہ کے وقت (یعنی جنازہ کے پچھے) ذکر کے ساتھ آواز بلند کرنا ناپسند کھتے تھے۔

سیدی علامہ عبدالغنی نامی صاحب الطریۃ الحمدیہ کے اس قول کے تحت بالوضاحت ارشاد فرماتے ہیں:

قال فی شرح الطحاوی وعن شیخ الجبازة الصمت وعبدی المبتغی والتجريد
والصحاوی ينبغي أن يطيل الصمت وسنن المرسلون الصمت معها - كذا في منية المفق
ويكره لهم رفع الصوت بالذكر وقرأة القرآن كما في شرح الطحاوی لا يشبه أهل الكتاب
كما في الإيضاح وعن قيس بن عباد كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يكرهون رفع
الصوت عند ثلاثة لقتال وفي الجبازة والذكر كذا في الإيضاح كراهة تحريم وقيل تنزيه
كما في المبتغى وكراهة تنزيه وقيل تحريم كما في المنية وهو يكرهه على أنه تارك
الأولى - كما عزاه في التتمة إلى واده وعن إبراهيم يكره أن يقول وهو يمشي معها
استغفر واغفر لله بكم كذا في التتمة والخائبة وإذا اراد الذكر يدكر في نفسه كما في
الظهيرية والخائبة وقولهم كل من سبوت ونحو ذلك خلف بجملة بدعة كذا في
السراجية ومنية المفق ذكره الوائد رحمه الله في جتائز شرحه عن شرح الدرر في شرح
الشرعة المسمى بجامع الشرح قال وأن يستكثر من التسييم والتهيل على سبيل
الإعفاء خلف الجبازة وأن لا يتكلم بشيء من أمر الدنيا وأن لا يصنع فلان ذلك يقضى
انقلب وأن يقول الله أكبر الله أكبر أشهد أن الله يحيى ويميت وهو حي لا يموت سبحان من
تعزى به القدرة والبقاء وقهر العباد بأسوت واقتناء أن لا يرفع صوته بشيء من التسييم
والتهليل وغيرها من الآرية والأشبة فلانه شبيه بيوم احشر في ظهور حكم الله تعالى
وعدم تأثير قدرة أحد وكلامه وقد قال الله تعالى في حق ذلك اليوم "وخفضت الأصوات
لرحمن" أي سكنت و ذلك وعصمت له الخوف منه تعالى فلا تسبح إلاها وصف
الأصوات بالخشوع والمراد أهلها ويؤيد ما قيل إنه يكره رفع الصوت بالذكر وقرأة
القرآن في تشييعها لأن فيه موافقة لأهل الكتاب لكن بعض المشائخ جوزوا الذكر

الجهري ورفع الصوت بانتعاشه ويقوم التغير بأدغام حرف لي خلاله قد امر بجنازة
عنفها تنطقون الميت والأصوات والأجاء وتنبه النغمة والحدة والرائحة صدء القلوب
وقساوتها بهجب الدنيا ورياستها وفي كتاب اليهود واليهودية بشيخ عبد الوهاب
الشعراوي قدس سره قال ينبغي لعالم العقيدة أو شيخ يفكر على العقيدة أن يعلم من
يريد الشئ مع الجنازة أدب الشئ معها من عدم استغولها وذكر من توب وعزل من
الولاية وسافر ورجع من اشجار ونحو ذلك فون ذكر السبيل إلى ذلك السجل صانه مع
وقد جرب أن كثرة الكلام بمفردات تعذب وذات قلب في طريق الجنازة شغف في
الميت بقلوب ميتة فلا يستجاب لهم فالعالم من لغال طريق الجنازة في حق نفسه وفي
حق الميت وقد كان سبب الصانع لا يتكلمون في الجنازة إلا بما ورد وكان مغرباً
يعرف من هو قريب للميت حتى يعرف لفظة بحزن عن الحاضرين كلهم وكان يجدي
على الخواص يقول ذاع من المشيخ مع الجنازة أنهم لا يتركون سقوف الجنازة
ويشتغلون بأحوال الدنيا فونهم في نياهمهم يقول لا اله إلا الله محمد رسول الله فإن
ذبت أفصر من تركه ولا ينبغي لعقيه أن ينكر ذلك بل ينص أو جملوا من المسلمين
الإذن الصام من الشارع يقول لا اله إلا الله محمد رسول الله في كل وقت شاء أو ياتيه
العجب من عي قلب من ينكر مثل هذا وربما عزم عند الحكماء النفوس حتى يبطل قول
المؤمنين لا اله إلا الله محمد رسول الله في طريق الجنازة وهو يرى الحشيش يباع فلا
يكلف خاطر أن يقول للعشاش حرام عيب بل رأيت فقيها منهم يأخذ معصوم
أمامته من نفوس هائم الحشيش فأنس أنه لعافية وأنه يهدي من يشاء إلى صراط
مستقيم وذكر الشعراوي أيضاً رحمه الله تعالى في كتابه جهود الشانخ قال ولا يمكن
أحد من الخواتم ينكر شيئاً يتقدمه المسلمون على جهة تقربة إلى الله تعالى وروى
حسناً كما هو تقرير مورائي في جهود السبيل ما كان متحققاً بالله تعالى ورسوله عليه
السلام كقول الناس أمام الجنازة لا اله إلا الله محمد رسول الله أو قراءة أحد القرآن
أمامها ونحو ذلك فمن حرم ذلك فهو كافر من فهم الشريعة لأنه مأكول مالم يكن على

عہد رسول اللہ ﷺ یکنون مذموماً و قد رحمہ اللہ و رحمۃ اللہ علیہ أن الکلام خلاف الأول فقط۔ واعلم أنه لو قلتم هذا الباب لدوت أقوال المجتهدين في جميع ما استحسنوا من الحسن ولا قائل به وقد قلتم رسول الله و علماء أمته هذا الباب وبما لهم أن يسئوا كل شئ استحسنوه و يلحقوه بشريعة رسول الله ﷺ بقوله عليه السلام من سن سنة حسنة فله أجرها و أجر من يعمل بها كلمة لا اله الا الله محمد رسول الله أكبر الحسان فكيف يمتنع منها و تامل أحوال غالب الخلق الآن في الجنائز تجدهم مشغوبين بمسكيات الدنيا لم يعتدوا بها سبت و قنهم غافل عن جميع ما وقع له بل رأيت منهم من يصحح إذا تعارض عندنا مثل ذلك و كون لم يكن له عهد رسول الله ﷺ قدما ذكر الله عز وجل بل كل حديث يروى من حديث إنشاء الدنيا في الجنائز فهو صحيح كل من في الجنائز فلا اله الا الله فلا اعتراض ولم يأتنا شئ من ذلك عن رسول الله ﷺ فهو كان ذكر الله تعالى في الجنائز متنبها عنه ليلفنا و لول حديث كما بلغنا في قراءة لقرآن في الركوع قالهم - و شين سكت عنه اشارة اوائل الإسلام لا ينتم عنه او اخر لزما و بالجملة فلا يجترى على أمر الناس بتوث قول لا اله الا الله ان يجد في ذلك حديثا ينتم من ذلك - ١٠٥ - لحديقة الندية شرح الطريقة (المحدقة) ١

عارف باللہ علامہ عبد الغنی ناہسی فرماتے ہیں: شرح غحاوی میں ہے کہ جنازہ کے پیچھے چلنے والے کو خاموش رہنا چاہیے۔ اور مقتبی تجرید و حاوی میں لفظ ”فغنی“ سے فرمایا۔ جنازہ کے پیچھے لمبی خاموشی اختیار کریں۔ اور حضرات مصلین کرام میم السلام کا طریقہ بھی جنازہ کے ساتھ خاموشی ہے۔ اسی طرح منیۃ المفتی میں ہے۔ اور لوگوں کیلئے ذکر الہی اور تلاوت قرآن۔ ساتھ آواز بلند کرنا مکروہ ہے۔ جیسا کہ غحاوی کی شرح میں ہے اسلئے کہ یہ اہل کتاب کے مشابہ ہے۔

۱۔ جلد دوم ص 408-409 مطبوعہ مکتبہ الرضویہ الجمیعیۃ بغدادی المطبوعہ پاکستان حاض فیصل آباد۔
امام ابوالموہب عبد الوہاب بن احمد بن علی بن احمد الشافعی مصری المعروف بالشافعی کی کتاب نوہج الاولوالفقیہ فی بیان المعصوالحمد ص 466 دارالکتب العلمیہ بیروت۔

اسی طرح ایضاح میں ہے۔ قیس بن عباد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے اصحاب رضی اللہ عنہم تین مقام پر بلند آواز کو مکروہ سمجھتے تھے۔ قتال میں، جنازہ کے ساتھ اور ذکر (یعنی تلاوت قرآن میں)

نکتہ: اس روایت میں حضرت علامہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ سہد کا ذکر ہو گئے ہیں۔ ابو بکر بن ابی شیبہ نے اس حدیث کو اپنی مصنف میں روایت کیا ہے۔

عن قیس بن عباد قال کان اصحاب محمد ﷺ يستحبون خفض الصوت عند ثلاث عند القتال وعند القرآن وعند الجنائز۔^۱

چنانچہ علامہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے قیس بن عبادہ لکھا ہے اصل میں یہ قیس بن عباد قیس ابو عبد اللہ بصری متوفی سنہ بعد از 80ھ اور آپ اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔^۲

دوم: علامہ موصوف نے روایت کے الفاظ یوں نقل کئے ہیں۔ یکم ہون رفع الصوت اور اصل روایت میں يستحبون خفض الصوت یعنی پست آواز کو پسند فرماتے۔ اس کی تائید لفظ عبد الرزاق کی مصنف سے بھی ہوتی ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو حضرت حسن بصری سے روایت کیا جس کے لفظ یہ ہیں "يستحبون خفض الصوت"^۳

علامہ موصوف فرماتے ہیں اسی طرح ایضاح میں ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے اور بقول ترمذی مکروہ تنزیہی ہے۔ جیسا کہ "معنی" میں ہے کہ یہ مکروہ تنزیہی ہے۔ اور امام زاہدی کی "فتیہ" میں بقول ترمذی مکروہ تحریمی ہے۔ اور یہ اس معنی پر مکروہ ہے کہ اس کا ترک اولیٰ ہے۔ جیسا کہ صاحب فتیہ نے اپنے والد کے فتاویٰ ترمذی کی طرف نسبت کی ہے اور ابراہیم (بن یزید بن قیس غنی رحمہ اللہ) سے روایت ہے کہ کوئی شخص جنازہ کے ساتھ چل رہا ہو اور یہ کہے "استغفر وا لہ غفر اللہ لکم" یہ مکروہ ہے۔ اس طرح ترمذی اور خانیہ میں ہے اور جب کوئی جنازہ کے ساتھ ذکر

۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 274 دارۃ القرآن والعلوم اسلامیہ کراچی

۲۔ تہذیب الکمال حافظ مزی جلد 8 ص 399

۳۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم ص 453، رقم الحدیث 6281ھ

کرنا چاہے تو ذکر الہی دل میں کرے اسی طرح نصیر یہ اور خانیہ میں ہے اور لوگوں کا جنازہ کے پیچھے یہ کہنا "کل من سیبوت" یا اس کے مثل بدعت ہے۔ اسی طرح "فتاویٰ سراجیہ" میں ہے اور منیۃ المفتی میں ہے۔ علامہ موصوف فرماتے ہیں کہ ان کے والد نے جنازہ میں درود کی شرح پر ان کی شرح ہے اور شرح الشریعہ لکھی یہ جامع الشروح میں ہے کہ جنازہ کے پیچھے آہستہ دل میں بکثرت سبحان اللہ، لا الہ الا اللہ پڑھے۔ اور امر دنیا کے متعلق کوئی کلام نہ کرے اور نہ ہی منے کیونکہ یہ دل کو سخت کر دیتا ہے۔ اس کو اللہ اکبر اللہ اکبر اشہد ان اللہ یحییٰ و یمیت و ہوس لایموت پڑھنا چاہیے اور کہے منزہ وہ ذات جس کو قدرت اور بقا کے ساتھ عزت ہے اور جو موت اور فنا کے ساتھ بندوں پر غلبہ حاصل کرتا ہے۔ اور تسبیح و تہلیل وغیرہ اور دیگر دعاؤں اور ثناؤں کے ساتھ اپنی آواز کو بلند نہ کرے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے ظاہر ہونے میں میت یوم حشر کے مشابہ ہے۔ ایک تو اللہ کے حکم کے ظہور کے اعتبار سے اور دوم کسی کلام و قدرت میں عدم تاثیر کے اعتبار سے میت یوم حشر کے مشابہ ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس دن کے حق میں ارشاد فرمایا "و غشعت الأصوات للرحمن" ^۱۔ اور سب آوازیں رحمن کے حضور پست ہو کر رہ جائیں گی۔ تو تو نے سنے گا مگر بہت آہستہ۔ اور اصوات کا خشوع کے ساتھ وصف بیان کیا اور مراد آواز دالے ہیں اللہ عزوجل کے قول کی تائید و روایت ہے جس میں کہا گیا کہ جنازہ کے پیچھے قرأت قرآن اور ذکر الہی کے ساتھ آواز بلند کرنا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ اس میں اہل کتاب کی مشابہت ہے۔

علامہ موصوف فرماتے ہیں: اور بعض مشائخ جنازہ کے آگے یا پیچھے ذکر الہی بالجہر کرنے کو ناجز سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ ذکر الہی میں زندہ اور مردوں کیلئے تلقین ہے اور بوجہ دنیا اور اس کی ریاست کی محبت کے دلوں کی سختی اور زنگار، غلٹ و غفلت دور ہو جاتی ہے۔

اور شیخ عبد الوہاب شعراوی کی کتاب "لو اتاح الاموار القدسیہ فی بیان عہود الحمیدیہ" میں ہے کہ محلہ کے عالم یا محلہ میں فقراء کے شیخ کو چاہیے جو شخص جنازہ کے ساتھ چلن چاہتا ہو اس کو جنازے کے ساتھ چلنے کے آداب سکھائے کہ جنازہ میں کوئی لغویات نہیں ہونی چاہیے۔ اور حکام میں سے کوئی دالی بنے یا ولایت سے معزول ہو یا کوئی سفر کرے یا تجارت

کرنے کے بعد واپس لوٹنے محلہ کے عالم دین کو چاہیے کہ وہ ان کو اس کے متعلق وعظ و نصیحت کرے کیونکہ اس محل میں ذکر دنیا کا کوئی محل نہیں۔ اور کئی دفعہ تجربہ کیا گیا ہے کہ بکثرت لغوکلام کرنے سے دل مردہ ہو جاتا ہے۔ جب جنازہ کے راہ میں ہی دل مردہ ہو گیا تو کیا وہ مردہ دلوں کے ساتھ میت کے حق میں سفارش کریں گے تو ایسی صورت میں ان کی سفارش قبول نہیں کی جائے گی۔ چنانچہ جس شخص نے بھی جنازہ کے راستہ میں اپنے حق میں اور میت کے حق میں لغوکلام کیا اس نے خط کی۔ اور تحقیق سلف صالحین سوائے اس ذکر کے جو وارد ہوا ہے، جنازہ میں کوئی کلام نہیں کرتے تھے۔ اور اجنبی آدمی یہ پہچان نہیں کر سکتا تھا کہ میت کا قریبی کون ہے اسلئے کہ تمام حاضرین پر حزن و غم کا غلبہ ہوتا تھا۔

عارف باللہ امام شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: سید علی خواص فرماتے تھے کہ جب جنازہ کے ساتھ چلنے والوں کو معصوم ہو جائے کہ لوگ جنازہ میں لغوکلام کو ترک نہیں کریں گے اور احوال دنیا کے ساتھ مشغول ہو جائیں گے تو چاہیے کہ لوگوں کو "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" پڑھنے کا حکم دیا جائے۔ کیونکہ ذکر الہی کرنا نہ کرنے سے افضل ہے۔ اور کسی فقیہ کو اس کا انکار نہیں کرنا چاہیے۔ ہاں اگر کوئی نص یا اجماع ہو (تو فقیہ کو اس امر سے روکنا چاہیے) کیونکہ مسلمانوں کے پاس شارع علیہ السلام کی طرف سے اذن عام ہے کہ وہ ہر وقت "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" پڑھیں۔ اور نہایت ہی سخت تعجب ہے اس دل کے اندھے پر جو اس کی مثل انکار کرتا ہے (یعنی جنازہ کے ساتھ باواز بلند ذکر الہی سے روکتا ہے) اب اوقات حکام کے پاس بیسوں کا ارادہ لے کر جاتا ہے (یعنی دنیاوی خواہش کا یہ عالم ہے) اور مومنوں کو جنازہ کے ساتھ قول "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کو باطل کہتا ہے۔ جبکہ کہ وہ دیکھتا ہے کہ بھنگ بچی جا رہی ہے اور اپنے دل کو اتنی بھی تکلیف نہیں دیتا کہ بھنگ فروش کو یہ کہے کہ تجھ پر حرام ہے بلکہ میں نے فقہاء میں سے ایک فقیہ کو دیکھا کہ وہ اپنی امامت کی معصوم اجرت بھنگ فروش کے پیسوں سے لے رہا ہے۔ "فنسال اللہ العالیۃ و اللہ یهدی من یشاء الی طریق مستقیم"

قلت: یہاں تک امام شعرانی رحمہ اللہ کی کتاب "وفی بیان عہود المحمدیہ" کی عبارت کا آپ نے ترجمہ ملاحظہ فرمایا۔ اس کے بعد حضرت علامہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ امام شعرانی رحمہ اللہ کی دوسری کتاب "عہود الشائخ" سے کچھ نقل فرما رہے ہیں۔ اس ناچیز نے

کتاب عہود امشانخ کی عبارات کو تثنیٰ وقت فقیہ العصر حضرت قہد مفتی حمد یار خان رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب "جاء الحق" میں ملاحظہ کیے۔ لیکن امام شعرانی رحمہ اللہ کی کتاب "عہود امشانخ" کی عبارت مفتی حمد یار خان صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور علامہ عبدالحق ناہسی رحمہ اللہ کے درمیان بعد المشرقین ہے۔ چونکہ علامہ موصوف نے عارف باللہ امام شعرانی رحمہ اللہ کی کتاب "بیان عہد البعدیہ" سے عبارت نقل فرمائی وہ برہان اصل تھی سر مو بھی کچھ فرق نہ تھا، چنانچہ اس بندہ ناچیز نے علامہ موصوف پر اعتماد کرتے ہوئے امام شعرانی رحمہ اللہ کی کتاب عہود امشانخ سے آپ نے نقل فرمایا وہ بعینہ یہ ناچیز بھی نقل کر رہا ہے۔ اھ

علامہ موصوف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عارف باللہ شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب "عہود امشانخ" میں بھی ذکر کیا کہ ہم اپنے بھائیوں میں سے کسی ایک کو بھی یہ موقع نہیں دیں گے کہ کسی ایک چیز کا انکار کرے جس کو مسلمانوں نے ثواب سمجھ کر نکالا ہو اور اس کو اچھا سمجھا ہو بالخصوص جو اللہ عزوجل اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ہو۔ جیسے لوگوں کا جنازہ کے آگے "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کہنا یا کسی کا جنازہ کے آگے قرآن خوانی کرنا اور اس کی مثل کوئی عمل کرنا چنانچہ جو شخص اس کو حرام کہتا ہے وہ شریعت مطہرہ کے سمجھنے سے قاصر ہے۔ اس لئے کہ ہر وہ چیز جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں نہ تھی وہ مذموم نہیں ہو سکتی اور امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کلام کو (یعنی جنازہ کے ساتھ ذکر الہی کرنا) ترجیح دی ہے کہ یہ خلاف اولیٰ ہے (اور خلاف ولی کا کرنا گنہ نہیں) امام شعرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں جان لو! اگر اس دروازہ کو کھولا گیا تو مجتہدین کے اقوال ان تمام چیزوں میں جو علماء مجتہدین نے اچھا سمجھا ان اقوال کو رد کر دیا جائیگا۔ اور اس کا کوئی بھی قائل نہیں (یعنی جس کو مسلمانوں نے ثواب سمجھ کر نکالا ہو وہ اچھا ہی ہوگا) اور تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے علماء کیلئے اس دروازہ کو کھول دیا ہے۔ اور ان کیلئے مباح ہے کہ وہ جس چیز کو اچھا سمجھیں اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے ساتھ مدد دیں بوجہ فرمان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جس نے دین میں کوئی اچھی عادت و خصلت نکالی اس کیلئے اس اچھی عادت نکالنے کا بھی ثواب اور جو شخص اس اچھی خصلت پر عمل کرے گا اس کا بھی اس کو ثواب ملے گا۔ اور کلمہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" بہت بڑی نیکیوں میں سے ایک نیکی ہے تو پھر ایسے کلمہ سے کیسے منع کیا جاسکتا ہے۔ اور جنازہ میں اب مخلوق کے غالب احوال میں تدبیر و تفکر اور تامل کرتوان کو حکایات دنیا میں مشغول پائے گا۔ اور وہ میت سے عبرت حاصل نہیں کرتے اور ان

کے دل جو کچھ ہو چکا اس سے غافل ہیں بلکہ میں نے ان میں سے بعض کو جنازہ کے ساتھ ہنستے ہوئے دیکھا ہے اور جب ہمارے نزدیک اس قسم کی چیزیں آج بھی اور اس طرح ہونا رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں نہ ہو تو ہم اللہ عزوجل کے ذکر کو مقدم کریں گے بلکہ ہر وہ لغو بات اس بات سے اولیٰ ہے جو بات دنیا والے جنازہ میں کرتے ہیں۔ اور اگر وہ شخص جو جنازہ میں حاضر ہے وہ باواز بلند "لا الہ الا اللہ" پڑھے تو اس پر کوئی اعتراض نہیں اور اس کے متعلق ہمیں رسول اللہ ﷺ کی طرف سے کوئی چیز نہیں آئی۔ اگر جنازہ میں ذکر الہی ممنوع ہوتا تو رسول اللہ ﷺ سے ہم تک پہنچ جاتا اگرچہ یہ ممانعت حدیث میں ہوتی جیسا کہ رکوع میں قرأت قرآن کے متعلق حکم ہم تک پہنچا ہے چنانچہ اس کو سمجھو۔

دوم یہ کہ شارع علیہ السلام جس سے اوائل اسلام میں خاموشی تھی تو آخر زمانہ میں اس سے منع نہ کیا جائے اور بالکل لوگوں کے قول "لا الہ الا اللہ" کے ترک پر کسی کو جرأت نہیں کرنی چاہیے۔ ہاں اگر وہ حدیث میں ایسا پاتا ہے تو وہ جنازہ کے ساتھ ذکر الہی سے منع کرے۔

قلت: اس ناچیز نے عارف باللہ علامہ عبدالغنی نابلسی رحمہ اللہ کی بالاحتیاج پوری عبارت نقل کر کے اس کا ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ موصوف کی منقولہ اس عبارت و شبہہ سکتا ہے اشارہ ملاحظہ آوائل الإسلام لا یمنع منه أو اخر الإسلام۔ ۱۔ باعتبار قلیل پر اختتام فرمایا کہ اس کے بعد فاضل بریلوی رحمہ اللہ کا جواب شروع ہوتا ہے۔ وہو هذا

اس کلام جلیل امام جلیل رحمہ اللہ تعالیٰ کا خلاصہ ارشادات چند افادات
 ۱ سلف صالح کی حالت جنازہ میں یہ ہوتی کہ واقف کو معلوم نہ ہوتا کہ ان میں اہل بیت کون ہے اور باقی ہمراہ کون۔ سب ایک سے مغموں محزون نظر آتے اور اب حال یہ ہے کہ جنازے میں دنیاوی باتوں میں مشغول ہوتے ہیں۔ موت سے انہیں کوئی عبرت نہیں ہوتی۔ ان کے دل ایسے غافل ہیں کہ میت پر کیا گزری۔ فرماتے ہیں بلکہ میں نے جنازے میں لوگوں کو ہنستے دیکھا۔ تو ایسی حالت میں ذکر جہر کرنا اور تعظیم خدا اور رسول جلیل و ﷺ بلند آواز سے پڑھنا عین نصیحت ہے کہ ان کے دلوں کے زنگ اتر جائیں اور غفلت سے بیدار ہوں۔

۲ نیز اس میں میت کو تلقین کرنے کا فائدہ ہے کہ وہ سن سن کر سوالات نکیرین کے جواب

کیلئے تیار ہو۔

۳ سیدی علی خواص رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ شارعِ حلیہ اسلام کی طرف سے مسلمانوں کو ذکرِ خدا عزوجل اور ذکرِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اذان عام ہے تو جب تک کسی خاص صورت میں ممانعت میں کوئی شخص یا اجتماع نہ ہو انکار نامناسب ہے۔

۴ نیز انہیں امام عارف باللہ نے فرمایا: اگر الہی جو اس سے منع کرے اس کا دل کسی قدر سخت اندھا ہے۔ جنازے کے ساتھ ذکرِ خدا اور رسول جل جلالہ وسلم پڑھنے سے بند کرنے کی تو یہ کوشش اور جنگ بکلی دیکھیں تو اس سے اتنا نہ کہیں کہ یہ تجھ پر حرام ہے۔ فرماتے ہیں بلکہ میں نے انہی میں سے ایک کو دیکھا کہ اس سے تو منع کرنا اور خود اپنی پیش نمازی کی تنخواہ جنگِ فروش کے حرام مال سے لیتا۔

۵ امام عارف باللہ سیدی اشعری قدس سرہ الربانی فرماتے ہیں: اگر علماء کرام کے یہاں عہد ہے جو اچھی بات مسلمانوں نے نئی نکالی ہو اس سے منع نہ کریں گے۔ خصوصاً جب وہ اللہ و رسول جل و علی و صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق رکھتی ہو۔ جیسے جنازے کے ساتھ قرآن مجید یا کلمہ شریف اور ذکرِ خدا اور رسول جل و علی و صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنا۔

۶ نیز امام ممدوح فرماتے ہیں: جو اسے ناجائز کہے اسے شریعت کی سمجھ نہیں۔
۷ نیز فرماتے ہیں: ہر وہ بات کہ زمانِ برکت تو امان حضور سید نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ تھی مذموم نہیں ہوتی ورنہ اس کا دروازہ کھلے تو آخر مجتہدین نے جتنی نیک باتیں نکالی ان کے وہ سب اقوال مردود ہو جائیں گے۔

۸ فرماتے ہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس ارشاد سے کہ جو شخص دین اسلام میں نیک بات نکالے اسے اس کا اجر ہے اور قیامت تک جتنے لوگ اس نیک بات کو عمل میں لائیں سب کا ثواب اس ایسا دکنندہ کے نامہ اعمال میں لکھا جائے۔ علمائے امت کیلئے اس کا دروازہ کھول دیا ہے کہ نیک طریقے ایسا ذکر کے جاری کریں۔ اور انہیں شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتی کریں یعنی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عام اجازت فرمائی ہے تو جو نیک بات نئی پیدا ہوگی وہ نئی نہیں بلکہ حضور کے اس اذن عام سے حضور ہی کی شریعت ہے صلی اللہ علیہ وسلم

۹ فرماتے ہیں کہ شرحِ مطہر میں اس سے ممانعت نہ آئی اس کے جواز کی دلیل ہے۔

اگر جنازے کے ساتھ ذکر الہی منع ہوتا تو کم از کم ایک حدیث تو اس کی ممانعت میں آتی جیسے رکوع میں قرآن مجید پڑھنا منع ہے تو اس کی ممانعت کی حدیث موجود ہے۔ تو جس چیز سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سکوت فرمایا وہ کبھی ہمارے زمانہ میں منع نہیں ہو سکتی۔

نتیجہ یہ نکلا کہ اگر جنازے کے تمام ہمراہی بلند آواز سے کلمہ طیبہ وغیرہ ذکر خدا جل جلالہ اور ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے چلیں تو کچھ اعتراض نہیں بلکہ اس کا کرنا نہ کرنے سے افضل ہے۔ نیز امام تاجسی ممدوح کتاب مذکور میں فرماتے ہیں:

لا ینبغی أن ینتھي الواعظ عاقل به إمام من أئمة السمنین بل ینبغی أن یقع
 ینھي عما أجمعت الأمة کلمه عن تحریمہ۔

درمختار میں ہے: کمرہ تحریم صلوٰۃ مع شروق إلا العوام فلا ینتھون من فعلھا
 لأنھم یترکونها والاداء الجائز عند البعض اؤں من اثرت کمالی اعتیة وغیرھا۔ قلت
 نقه سیدی عبد الغفری السدیقة عن شرح اندرز عن الصفی شرح النسفیة عن شیخ
 الإمام الأست ذحید الدین عن شیخه الإمام لأجل ابراهد جبار الدین لمحہوں و
 ایضا عن شمس الأئمة الحموان و عن النقیة عن نسفی والحدوان وأیصالی درالمختار
 عن ابحر عن السجینی عن الإمام افقیہ بن جعفر فی مسئلة لتکبیر فی الأسواق فی الأيام
 لعشر لذی عدی أنه لا ینبغی أن تنزع العامة عنه بقلة رغبتهم فی الخیر وبه ناخذ۔
 ۱۰۔ فی السدیقة ومن هذا تقبیل نهی الناس عن صلوٰۃ الرغائب بالجماعة و صلوٰۃ لیلة
 القدر و نحو ذلک وان صرح العلماء باسکراهة بالجماعة فیها فلا یفقی بذلت اعوام مثلاً
 تقل رغبتهم فی الخیرات وانه تعالی أعلم بالصواب۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس نص کے بالترتیب حوالہ جات اور اس
 کے بعد ان عبارات کے اصل کتب سے تراجم نقل کروں گا۔

اول۔ لا ینبغی الواعظ ان یمخ حدیقة الذیہ جلد دوم ص 151

مکتبہ نوریہ رضویہ جامع بغدادی فیصل آباد

دوم۔ درمختار میں ہے کمرہ تحریم صلوٰۃ مع شروق إلا العوام

درمختار طبعی حاشیہ رد المحتار جلد اول ص 273 مکتبہ الرشیدیہ کوئٹہ

سوم: قلت ونقده عبد الغفری الحدیقة۔ الخ

حدیقة الندیة، جلد دوم ص 150-149 مکتبہ نور یہ رضویہ فیصل آباد

چہارم: وایضاً اندر استخار عن البحر عن المجتہب۔ الخ

در مختار مع رد المختار جلد اول ص 621 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

پنجم: ل الحدیقة ومن هذا القبیل نهی الناس عن صلوة الرغائب بالجماعة

حدیقة الندیہ جلد دوم ص 150 مکتبہ نور یہ رضویہ فیصل آباد

اہل حضرت فاضل بریلوی نے حمد کتب سے بارہ اختصار عبارات نقل فرما رکھے ہیں یہ ناچیز صرف محررہ عبارات کا با تفصیل ترجمہ عرض کرے گا۔

اول: واعظ کو کسی ایسی چیز سے منع نہیں کرنا چاہیے جس سے مسلمانوں کے آمر میں سے کسی ایک نے منع کیا ہو بلکہ جس چیز پر تمام آمر کرام نے حرمت پر اجماع کیا ہو واعظ کو اس چیز سے منع کرنا چاہیے۔

دوم: صاحب در مختار فرماتے ہیں: سورج کے نکلنے وقت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ مگر عوام کیسے نہیں۔ چنانچہ عوام کو اس نماز پڑھنے سے منع نہ کیا جائے کیونکہ وہ اصلاً نماز کو چھوڑ دینے اور بعض کے نزدیک جائز ادا ترک سے بہتر اور اسی طرح قنویہ وغیرہ میں ہے۔

سوم: صاحب حدیقة الندیہ فرماتے ہیں: میرے والد رحمہ اللہ نے شرح درر میں ذکر کیا اور اس کی عبارت یہ ہے: صاحب مصنفی نے شرح نسفی میں فرمایا کہ میں نے شیخ امام استاد حمید الدین رحمہ اللہ سے سنا کہ وہ اپنے شیخ امام زاہد جمال الدین محبوبی رحمۃ اللہ علیہ سے حکایت فرماتے تھے کہ لوگوں کو طلوع شمس سے لیکر ارتفاع شمس تک نماز پڑھنے سے نہ روکا جائے۔ کیونکہ غالب یہی ہے جب ان کو اس سے منع کیا جائیگا اور ان کو ارتفاع شمس تک مسجد میں ٹھہرنے کا حکم دیا جائیگا یا ان سے کہا جائیگا ابھی واپس چلے جاؤ پھر آنا وہ یہ کام نہیں کریں گے اور نہ ہی نماز قضا کریں گے۔ اور وہ اس حالت (طلوع شمس کے وقت) نماز پڑھ لیں تو اصحاب حدیث نے اس کی اجازت دی ہے۔ اور بعض فقہاء اس وقت میں نماز ادا کرنے کو جائز سمجھتے ہیں اور یہ اصلاً نماز کے ترک سے بہتر ہے۔ اور اسی طرح شمس آنا ائمہ حلوئی سے منقول ہے کہ جب ان سے سید امام ابو شجاع نے اس وقت میں نماز سے لوگوں کو منع کرنے کے متعلق سوال کیا تو شمس الائمہ حلوئی نے

یہی جواب دیا (کہ اگر عوام طلوع شمس کے وقت نماز پڑھیں تو ان کو منع نہ کرو) اور قنیزہ میں نسفی اور طوائی سے یہی مذکور ہے۔

چہارم: صاحب درمختار نے البحر اور مجتبیٰ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ذوالحجہ کے دس دنوں میں عوام الناس کو بازاروں میں تکبیر کہنے سے منع کیا جائے۔ اور صاحب رد المحتار اس کے تحت فرماتے ہیں فقہ ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میرے نزدیک عوام الناس کو تکبیر سے منع نہیں کرنا چاہیے۔ اسلئے کہ نیکی میں ان کی رغبت کم ہو جائیگی اور ہمارا اسی پر عمل ہے۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: یہ قول قاعدہ دینا ہے کہ اس کا کرنا بہتر ہے۔

پنجم: اور حدیقتہ اندیہ میں ہے اسی قبیل سے ہے لوگوں کو نماز رغائب اور نماز لیلۃ القدر جماعت کے ساتھ ادا کرنے سے بھی منع نہیں کرنا چاہیے۔ اگرچہ فقہائے کرام نے ان راتوں میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کو مکروہ فرمایا ہے لیکن عوام کو اس کا فتویٰ نہ دیا جائے تاکہ خیرات میں انکی رغبت کم نہ ہو۔

ان جملہ عبارات کا اصل مقصد وہ عاہی ہے کہ جیسے مذکورہ اعمال اگرچہ علماء فقہاء کے نزدیک مکروہ و ممنوع ہیں لیکن عوام الناس کو اس سے منع نہ کیا جائے۔ اسی طرح اگرچہ فقہاء کرام نے جنازہ کے ساتھ آواز بلند ذکر الہی کو مکروہ لکھا ہے لیکن عوام کو اس سے منع نہ کیا جائے تاکہ خیرات میں ان کی رغبت میں کمی واقع نہ ہو۔ اہل حضرت فاضل بریلی شریف رحمہ اللہ کا جواب ختم ہوا۔

☆☆☆☆☆

حضرت مفتی پاکستان صدر العلماء علامۃ العصر ابوالبرکات سید سعید احمد شاہ صاحب
صدر جمعیۃ العلماء پاکستان و صدر انجمن حزب الاحناف پاکستان لاہور
استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جنازہ کے آگے ذکر جہر کرنا اور نعت خوانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ سائل تاج محمد صدیقی یکہ توت پشاور
الجواب و علوہ الموفق للصواب

ذکر الہی اور نعت رسالت پناہی جل مجدہ و علیہ السلام ہر حال میں مقصود و محمود ہے۔ منع کرنے والا "متاع الخیر" کا مصداق ہے جنازہ کے ساتھ کلمہ طیبہ پڑھنا اور حلقہ ذکر کرنا بنظر یہاں ثواب موحب ثواب بے حساب ہے۔ ذکر جہری ہو یا سری حسب اختلاف احوال منصوص

و مستحسن ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا "یا ایہا الدین آمنو ذکرہ اللہ ذکر کثیراً" تفسیر روح البیان میں ہے:

ای یذکر وہ دائماً علی الاعمال لکھا قانون و قاعدین و مضجعین، فان الإنسان لا یضوع عن هذا البہشتات غائباً۔

"ان آیات شریفہ میں حق تعالیٰ ان داناؤں اور عقلمندوں کی نعت و وصف یہاں فرما رہا ہے جو خدا کا ہر حال میں ذکر کرتے ہیں کسی حال میں خدا کی یاد سے غافل نہیں رہتے۔ خواہ کھڑے ہوں یا لیٹے ہر ہیئت و حالت میں ذکر الہی سے رطب اللسان رہتے ہیں۔"

جنازہ میں ذکر کرنا بھی اس میں داخل ہے۔ آیت کریمہ کے عموم و اطلاق کو اپنے اوہام و شکوک اور خیال فاسد و ظن باطل سے باطل نہیں کر سکتے۔ مفسرین کرام نے بعد تخصیص ذکر کو عام رکھا ہے۔ ابوالسعود میں اس کی تفسیر یوں ہے:

والمراد تعلیم الذکر بلاذقات کما مر و تخصیص الأحوال اسذکور لیس لتخصیص انذ کہ بہا لانہا الأحوال المعہود النقی لا یحمو عنہا الإنسان غائباً۔

جملہ تفسیر میں ذکر کو عام رکھا ہے۔ خلاصہ آیات، فقہ، تفاسیر میں یہ ہے کہ ہر انسان کو چاہیے کہ ہر حال میں اپنے رب تعالیٰ کا ذکر کرتا رہے اور اس کی یاد سے کسی وقت غافل نہ ہو۔ کھڑے ہوئے، لیٹے ہوئے، چلتے ہوئے ہر حالت میں ذکر شریف کرے اور "نا جلیس من ذکرہ" کا لطف اٹھائے اور بگھوٹے حدیث شریف "من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعنیہ" بخوبی اسلام سے یہ ہے کہ انسان لایعنی اور بیہودہ اور لغو باتوں کو چھوڑ دے اور ہر دم مولیٰ تعالیٰ کی یاد میں مشغول رہے۔ پس صورت مسئلہ بھی اسی عموم و اطلاق میں داخل ہے۔ اس وقت ذکر کو کون منع کر کے "منام للخذ" کا مصداق بننا گوارا کریگا۔ مانعین کی یہ عادت ہے کہ اہل سنت و جماعت کے ہر فعل پر اعتراض کریں گے اور شرک و کفر و بدعت و معصیت کا حکم لگا دیں گے۔ ان شرک فروشوں کو اتنا بھی نہیں سوچتا کہ اس زمانہ پر آشوب میں کہ ہر گھر میں ہر دکان میں، چوراہوں اور بازاروں میں قص و سرور کی محفلیں بالواسطہ یا بلاواسطہ گرم ہیں۔ اگر کوئی وقت یاد الہی میں صرف ہو جائے تو غنیمت ہے۔ عموماً جنازہ کے ساتھ جانے والوں کو دیکھا ہے کہ دنیوی باتیں کرتے جاتے ہیں۔ کوئی سگریٹ پی رہا ہے، کوئی کسی کا گلہ و شکوہ کر رہا ہے۔ اس حقہ ذکر کی برکت سے وہ کم از کم خاموش رہیں گے تو یہ طریقہ بہتر ہے کہ صد ہا بری باتوں سے لوگ محفوظ رہتے

جس ورد رکھوں کی تعداد میں کلمہ طیبہ کا ثواب نقد وقت میت کو پہنچاتا ہے۔

یہاں ایک حکایت قابل ذکر ہے۔ سیدنا ائمہ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک مرید کا رنگ پکا ایک متغیر ہو گیا۔ آپ نے سبب دریافت کیا تو اس نے بروئے مکاشفہ عرض کیا کہ میں اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں اس لئے پریشان ہوں۔ حضرت نے ایک رات پچھتر ہزار مرتبہ کلمہ طیبہ کسی وقت پڑھا تھا۔ اگلی صبح اس کا ثواب کسی کو نہیں بخشا تھا۔ تو نوحوائے حدیث شریف کہ حضور پر نور سید دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”پچھتر ہزار یا سواں کلمہ شریف پڑھ کر اگر بخشا جائے تو اس میت کی مغفرت ہو جاتی ہے۔ اپنے دل ہی دل میں اس مرید کی مانتا کو اس کا ثواب بخش دیا اور اس کو طہارے کی مگر بخشے ہی کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے، در اس کا غم دالم دور ہو گیا۔ آپ نے سبب دریافت کیا تو اس نے عرض کیا، اب میں اپنی والدہ محترمہ کو جنت میں دیکھتا ہوں۔ اس کو سن آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جوان کے مکاشفے کی صحت تو حدیث سے معلوم ہوئی اور حدیث کی تصحیح اس کے مکاشفے سے ہوئی۔

اتوں سیدی و سید العلماء و ابوابہ کات سید سعید احمد شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ حکایت نقل فرمائی اس کا کوئی حوالہ پیش نہیں۔ لیکن علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اس حکایت کو امام الدلیا، محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ ہو سکتا ہے یہ دو الگ الگ حکایات ہوں اور اس کا ظہور سید الطائفہ سیدنا حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے بھی ہوا ہو۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ مشکوٰۃ کی شرح مرقاۃ باب الامامت۔ باب ما علی اماموم من المتابعۃ و حکم المسیوق فیصل ثانی کی اس حدیث کے تحت نقل فرماتے ہیں:

عن علی و معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ إذا أنزل احدکم الصلوۃ والإمام علی حال فلیصنع یصنع الإمام رواۃ الترمذی وقال هذا حدیث غریب۔

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، ان دونوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے کوئی نماز کیلئے آئے اور امام کی حالی پر ہو (قیم یا رکوع یا سجود یا قعدہ) تو مقتدی ایسا ہی کرے جیسا کہ امام کر رہا ہے۔ اس

حدیث کو ترمذی نے روایت کیا اور کہا یہ حدیث غریب ہے۔ اس حدیث کے تحت علامہ مٹلی قاسمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فكان ائمه مذي يريد تقوية لحدیث بعض اهل نعمه و نعمه عند الله تعالى
كما قال الشيخ محي الدين بن معين انه ينفذ عن ابيه رحمه الله ان من قال لا بد
الله سبعين امغاغره ومن قبل له غفره ايضا فكنيت ذكره تهذيبه بالعدد و بروي
من غير ان ابوي لا حد بـ مخصوص بل على وجه ان جبال فحضرت امعاء بعض اصحاب
وفيهم شاب مشهور بالكشف۔ الخ حوالہ مذکور

گو یا ترمذی نے یہ کہہ کر د بعض اہل حدیث کے ہاں عدم حدیث کو تنقید پہنچی
ہے اور ظم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے پاس ہے۔ جیسا کہ شیخ محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا
مجھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث پہنچی ہے کہ جس نے ستر ہزار دفعہ "لا بد لا بد" پڑھا اس کو
بخش دیا جائیگا اور جس کیسے بھی پڑھا جائیگا اس کو بھی بخش دیا جائیگا۔ شیخ محی الدین ابن عربی
فرماتے ہیں: میں نے مخصوص کسی ایک نیت کے بغیر مذکور کلمہ طیبہ "لا بد لا بد" پڑا کیا ہوا تھا
(پڑھا ہوا تھا) چنانچہ میں بعض حباب کے ساتھ ایک کھانے میں حاضر ہوا اور ان میں سے ایک
نوجوان بھی جو کشف قبور کے ساتھ مشہور تھا، تواچا تک دوران حنا اس صاحب کشف کا رونا ظاہر
ہو تو میں نے اس سے رونے کا سبب پوچھا تو صاحب کشف نوجوانوں نے کہا: میں اپنی والدہ کو
عذاب میں دیکھ رہا ہوں۔ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں: میں نے اس کی دل میں کلمہ طیبہ مذکور
کا ثواب اس کی والدہ کو بہہ کر دیا تو وہ صاحب نوجوان جس پڑا اور کہا اب میں اس کا انچہ مہیچہ
دیکھ رہا ہوں۔ شیخ محی الدین ابن عربی نے فرمایا میں نے صحت حدیث کو اس کے صحت کشف سے
پہچان لیا اور اس کا صحت کشف صحت حدیث کے ساتھ پہچان لیا۔

تو استاذ العلماء سید ابوالبرکات شاہ صاحب فرماتے ہیں اس حکایت سے مانع کو
سبق حاصل کرنا چاہیے کہ جنازہ کے ساتھ جو کلمہ طیبہ پڑھا جاتا ہے اس کی برکت سے قبر تک پہنچنے
سے پہلے ہی امید مغفرت ہے اور میت "الفريق المستغيث" کی طرح ہوتی ہے۔ اس کے
اعمال منقطع ہو جاتے ہیں سوائے صدقات جاریہ کے۔ احیاء کی طرف سے جو ثواب پہنچایا جائے
وہ اس کیسے نھیمت ہے۔

الحاصل جنازہ کے ساتھ کلمہ طیبہ بند آواز سے پڑھنا فی زمانہ نادر و مستحسن ہے اور

ہے۔ لہذا کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ جنازے کے ساتھ ذکر الہی نہ کیا جائے۔ چنانچہ یہ مسئلہ میرے رسالہ ”درجۃ المطلق عن کل فرد اصدق“ میں بخوبی واضح طور پر ثابت ہے، مطالعہ فرمائیں۔

اس طرح فقہائے کرام کے احکام بھی واضح اور روشن ہیں کہ فی الحقیقت ہر شے میں اہمیت موجود ہے جب تک کہ نئی صریح موجود نہ ہو اور چونکہ جنازے کے ساتھ ذکر الہی کرنے میں کوئی نئی صریح نہیں، قرآن مجید اور حدیث پاک میں موجود نہیں۔ لہذا اس کے مستحسن ہونے میں کسی قسم کا شبہ نہیں۔

اقوال فقہاء جن سے کراہت مترشح ہوتی ہے، اس کا جواب مندرجہ ذیل عبارت میں موجود ہے:

فہو ہذا زاد فی استتار خانیہ وأما رفع الصوت عند احتیاج فی حتم ان لم یزد
منہ التوہد والبدعاء للہیت بعد ما افتتح الناس اولاً قراہتی مدحہ کعادة الجاہلیۃ بما
ہو شبیہ لمحال۔ وأما اصل الشناء علیہ فغیر مکروہ۔^۱

”تتارخانیہ میں اس عبارت میں یہ اضافہ کیا ہے کہ جنازے کے پاس آواز بلند کرنا اس سے یہ احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ جنازہ شروع ہونے کے بعد میت کے لئے باور بلند کرنا اور یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے بلند آواز سے مراد میت کی تعریف میں مبالغہ آرائی ہو، جیسا کہ حاجیت کی عادت ہے کہ وہ مدح کرتے تھے جو مشابہ محال ہے۔ لیکن میت کی اصل ثنا کرنا مکروہ نہیں۔“ واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ شامی کی اس عبارت پر بھی حضرت العلامة مفتی سرحد محمد امیر شاہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا رسالہ ”جنازے کے ساتھ ذکر الہی کرنے کا مسئلہ“ بھی اختتام پذیر ہوا۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ بوسیۃ شفیع المذنبین، رحمۃ العالمین حضرت محمد مجتبیٰ، احمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء الی یوم البقاء علی سنیہ ہم اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

اگر متعدد جنازے جمع ہو جائیں تو ان پر نماز جنازہ کیسے پڑھی جائے؟

اقول وہائے التوطیق

اگر چند جنازے جمع جائیں تو ان میں چند چیزوں کو ملحوظ خاطر رکھنا ضروری ہے، مثلاً کیا وہ جنازے ایک ہی جنس کے ہیں یعنی سب جنازے مردوں کے ہیں یا سب جنازے عورتوں کے ہیں یا سب جنازے بچوں کے ہیں تو ایسی صورت میں جنازوں کو رکھنے کی کیا کیفیت ہوگی؟ یا وہ جنازے ایک جنس نہیں۔ کچھ مردوں کے جنازے ہیں، کچھ بچوں کے جنازے ہیں اور کچھ عورتوں کے جنازے ہیں اور کچھ خواجہ سراؤں کے جنازے ہیں، اس صورت میں ان کے رکھنے کی کیفیت کیا ہوگی؟ پھر متعدد جنازوں کے رکھے کے طرق میں بھی اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک یہ جنازے عرض میں سطر کی طرح رکھے جائیں اور امام ان سے جو افضل ہو اس کے سامنے کھڑا ہو اور نماز جنازہ پڑھائے۔ سب کی اجتماعی نماز جنازہ ہو جائیگی۔ اور متعدد جنازوں کے رکھنے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ ان کو سیزم کی طرز پر رکھا جائے یعنی پہلے جنازہ کے بعد جو دوسرا جنازہ رکھا جائے تو دوسرے جنازہ کا سر پہلے جنازہ کے کندھے کے برابر ہو۔ اور اس کے بعد جب تیسرا جنازہ رکھا جائے تو اس کا سر دوسرے جنازہ کے کندھا کے برابر ہو۔ علیٰ ہذا القیاس اس طریقہ پر سب جنازوں کو رکھا جائے تو گویا یہ ایک قسم کی سیزم بن جاتی ہے۔ اور ایک طریقہ یہ ہے کہ پہلا جنازہ کے قبلہ کی طرف بالکل اس کے برابر دوسرا جنازہ رکھا جائے اور علیٰ ہذا القیاس، جتنے جنازے ہوں ان کو اسی ترتیب سے رکھا جائے جیسے وہ اپنی زندگی میں امام کے پیچھے پہلی اور دوسری اور تیسری صف وغیرہ باندھتا تھا۔ اب اس مقدمہ کے بعد فقہاء کرام کی تصریحات سے آپ کو مکمل آگہی حاصل جائے گی۔ ابن ہمام صاحب فتح القدیر اس مسئلہ کے متعلق فرماتے ہیں:

واعلم ان الصلوة الواحدة كما تكون على میت واحدة تكون على أكثر لهذا

اجتمعت الجنائز ان شاء وصعہ اسکل و صلی علیہم صلوۃ واحدة - وھولی کیفیتہ و صمہم
 بالاختیار ان شاء و صمہم بالھول سطر و حداً إلى جهة القبلة و ترتیبہم بالنسبة إلى
 الإمام کترتیبہم فی صلوٰتہم حالۃ الحیاة فیقرب الفضل فالأفضل و یبعد عنہ الفضول
 فالأفضل و کل من بعد سنہ کان إلى جهة القبلة أقرب - ان شاء

"ابن ہمام فرماتے ہیں: جان لو کہ ایک نماز جیسا کہ ایک میت پر ہوتی ہے وہ ایک
 نماز اکثر پر بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ جب جنازے اکٹھے ہو جائیں (یعنی متعدد جنازے جمع
 ہو جائیں) امام کو اختیار ہے کہ ہر میت کی ایک ایک نماز جنازہ پڑھائے اور اگر چاہے تو سب کو
 آگے رکھ کر ایک ہی نماز جنازہ پڑھائے۔ و امام معجوں کے رکھنے کی کیفیت میں باختیار ہے
 ۔ اگر چاہے معجوں کو طول میں ایک سطر کی طرح رکھے اور ان میں سے جو افضل ہو اس کے پاس
 کھڑا ہو اور اگر چاہے تو قبلہ کی طرف ایک کے پیچھے دوسری میت رکھے۔ معجوں کی امام کی طرف
 نسبت کے اعتبار سے زندگی کی حالت میں ان کی نماز میں ترتیب کی طرح ہوگی (یعنی ایک کے
 پیچھے دوسرا) تو افضل کو امام کے قریب کیا جائے پھر دوسرے افضل کو اور مفضول کو امام سے دور رکھا
 جائے پھر دوسرا مفضول اور ان میں سے ایک ہر جہت قبلہ کی طرف قریب ہوگا۔"

تو جنازہ مرد اور بچہ کا جمع ہو جائے تو مرد امام کی جہت کی طرف ہو اور بچہ اس مرد کے پیچھے
 جہت قبلہ کی طرف۔ اور جب ان دونوں کے ساتھ خواجہ سرا بھی ہو تو اس کو پیچھے رکھا جائے۔ چنانچہ
 مردوں کی صف بندی امام کی جہت کی طرف، پھر مردوں کے پیچھے بچے پھر بچوں کے پیچھے خواجہ سرا
 اور پھر خواجہ سراؤں کے پیچھے عورتیں (اس سے معلوم ہوا کہ بچہ اور عورت کا جنازہ جمع ہو جائے تو بچہ
 مقدم ہوگا اور عورت کا جنازہ بچہ کے پیچھے) اگر معجیں سب مردوں کی ہوں تو حسن بن زیاد نے امام
 ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ان میں سے افضل اور عمر رسیدہ کو امام کے سامنے رکھا جائے
 اور اس طرح امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا: میرے نزدیک یہ نہایت اچھا ہے کہ اہل فضل کو امام
 کے سامنے متصل رکھا جائے۔ اور جب نماز کیلئے ایک کے بعد دوسری میت کو قبلہ کی طرف رکھا

جائے تو ابن لعل فرماتے ہیں کہ ہر ایک میت کے سر کو اپنے صاحب میت کے سر سے نیچے رکھا جائے۔ اسی طرح یہ ایک یزہ کی صورت اختیار کر جائیگی۔ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ طریقہ اچھا ہے اس لئے کہ نبی اکرم صلی علیہ وسلم اور آپ کے صاحبین کو اسی طرح دفن کیا گیا ہے۔ اگر ہر میت کا سر اپنے صاحب میت کے سر کے برابر ہو تو یہ طریقہ بہت ہی اچھا ہے۔

چنانچہ حضرات علماء فقہاء نے اسی طریقہ کو ترجیح دی اور فرمایا یہی طریقہ افضل ہے۔ یعنی میت جو امام کے سامنے متصل ہے اس کے بعد قبلہ طرف جتنی سہیں بھی رکھی جائیں گی ان سب کے سر برابر ہوں۔

صاحب در مختار اور رد المحتار جو اس کے متعلق فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

لَمَّاذَا جُمِعَتِ الْجَنَازُ فَهَذَا الْمَصْلُوحُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ أَوَّلُ مِنَ الْجَمْعِ وَتَقْدِيمِ الْأَفْضَلِ الْأَفْضَلُ وَإِنْ جُمِعَ جَازَ شِمَ إِنْ شَاءَ جَعَلَ الْجَنَازَ صَفًا وَاحِدًا وَقَامَ عِنْدَ أَفْضَلِهِمْ وَإِنْ شَاءَ جَعَلَهَا صَفًا مَبَايِلَ الْقِبْلَةِ وَاحِدًا عَمَفًّ وَاحِدًا بِحَيْثُ يَكُونُ صَدْرُ كُلِّ جَنَازَةٍ مَبَايِلَ الْأَمَامِ لِيَقُومَ بِحِذَاءِ صَدْرِ الْكُلِّ وَإِنْ جَعَلَهَا دُرَجَاتٍ فَحَسَنٌ لِحَصُولِ الْمَقْصُودِ۔

”صاحب در مختار فرماتے ہیں کہ جب متعدد جنازے جمع ہو جائیں تو ہر ایک پر جمع کرنے سے تنہا نماز جنازہ پڑھنی اولیٰ ہے اور افضل کا مقدم کرنا بھی افضل ہے۔ اور اگر جمع کر کے بھی نماز پڑھے تو جائز ہے۔ پھر اگر چاہے تو جنازوں کی ایک صف بنائے اور ان میں سے جو افضل ہو اس کے پاس کھڑا ہو اور اگر چاہے تو جنازہ کی وہ صف بنائے جو قبلہ سے ملتی ہو، یعنی ایک کے پیچھے دوسرے کو رکھے اس حیثیت سے کہ ہر جنازہ کو یزہ کی طرز پر بنائے تو حصول مقصود کیلئے یہ بھی اچھا ہے۔“

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ وَإِنْ شَاءَ جَعَلَهَا صَفًا وَاحِدًا۔ ذَكَرَ فِي الْمَدَائِمِ التَّخْيِيرَ بَيْنَ هَذَا وَالَّذِي قَبْلَهُ ثُمَّ قَالَ هَذَا الْجَوَابُ ظَاهِرٌ بِرَوَايَةِ وَرَوَى عَنْ ابْنِ حَنِيفَةَ فِي غَيْرِ رَوَايَةِ الْأَصُولِ إِنْ الشَّانِ أَوَّلُ لِأَنَّ السَّنَةَ هِيَ قِيَامُ امَامٍ بِحِذَاءِ الْبَيْتِ وَهُوَ يَحْصِلُ فِي الشَّانِ دُونَ الْأَوَّلِ۔ ا ۱۰

”اور درمختار کا یہ قول اگر وہ چاہے تو جنازہ کی ایک صف بنائے، صاحب بدائع نے ذکر کیا ہے کہ اختیار اس کے اس قول اور اس قول میں ہے جو اس سے پہلے ہے، ایک صف بنائے طول پر مثل سطر کے اور جو ان میں سے افضل ہو امام اس کے پاس کھڑا ہو۔ دوسرا قول یہ ہے کہ صف بنائے ایک جنازہ کے پیچھے دوسرا جنازہ تاکہ امام ان سب کے سینہ کے برابر کھڑا ہو۔ صاحب بدائع فرماتے ہیں: یہ جواب ظاہر روایت کا ہے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے غیر روایت اصول میں یہ روایت ہے کہ دوسرا قول اولیٰ ہے۔ بہتر ہے، افضل ہے۔ اس لئے کہ سنت یہی ہے کہ امام میت کے سینہ کے برابر کھڑا ہو۔ صاحب بدائع فرماتے ہیں: یہ جواب ظاہر روایت کا ہے اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے غیر روایت اصل میں یہ روایت ہے کہ دوسرا قول بہتر ہے، افضل ہے۔ اس لئے کہ سنت یہی ہے کہ امام میت کے سینہ کے برابر کھڑا ہو تو آدمی کا حصول مقصد دوسرے قول میں ہے نہ کہ اول قول میں۔“

تو صاحب ردالمحتار کی نص سے ثابت ہوا کہ اگر اکثر جنازے جمع ہو جائیں تو امام ان کو ایک کے پیچھے دوسرا پھر تیسرا علیٰ ہذا القیاس وہ ان جنازوں کی اس طرح صف بنائے کہ اول امام کے قریب ہو اور سب سے دور قبلہ کے قریب ہو اور امام ان کے سینہ کے برابر کھڑا ہو کر نماز جنازہ پڑھائے۔ لہذا یہی طریق شریعت مطہرہ میں مستحسن اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مذہب کے مطابق ہے۔

صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں:

ولم يذكر المصنف رحمه الله ما إذا اجتمعت الجنائز للصلوة قالوا الإمام
بإختيار إن شاء صلى عليهم دفعة واحدة وإن شاء صلى على كل جنازة صلوة على حدة
فإن أراد الشان فالأفضل أن يقدم الأفضل فالأفضل فإن لم يفعل فلا بأس به وأما
كيفية وضعها فإن كان الجنس متحداً فإن شاء وأجعلوها واحداً كما يصطغون في حال
حياتهم عند الصلوة وإن شاء وأوسعوا واحداً بعد واحد مما يبدو من قبله ليقوم الإمام
بعزاء الكل هذا جواب ظاهر الرواية وفي رواية الحسن أن الثاني أول من الأول الخ۔

”صاحب البحر الرائق مجدد مذہب نعمانی و ابو ضیفہ ثانی المشہور بابن کیم شیخ زین الدین فرماتے ہیں: مصنف رحمہ اللہ (یعنی صاحب کنز الدقائق) نے یہ ذکر نہیں کیا کہ جب نماز کیلئے چند جنازے اکٹھے ہو جائیں تو کیسے نماز پڑھی جائے۔ حضرات علمائے کرام فرماتے ہیں کہ امام کو اختیار ہے کہ ان سب کی ایک ہی دفعہ نماز پڑھا دے یا اگر چاہے تو ہر جنازہ کی علیحدہ نماز پڑھائے۔ اگر دوسرے طریقہ سے نماز پڑھائے (یعنی علیحدہ علیحدہ) تو افضل یہ ہے کہ افضل کو مقدم کرے۔ اس کے بعد جو افضل ہو اس کی نماز جنازہ پڑھائے اور ایسا نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور جنازہ رکھنے کی کیفیت کیا ہے؟ چنانچہ اگر جنس متحد ہو (یعنی سب مرد ہوں) اگر چاہیں تو جنازہ کی ایک صف بنالیں جیسا کہ وہ اپنی زندگی میں نماز کے وقت بناتے تھے (یعنی شمالاً جنوباً صف بنائیں) اور اگر چاہیں تو ایک کے بعد دوسرے کو رکھیں جو قبہ سے متصل ہوتا کہ امام سب کے برابر کھڑا ہو۔ یہ جواب ظاہر روایت کا ہے اور امام حسن بن زیادہ کی روایت میں دوسرا طریقہ اولیٰ و افضل ہے۔ (یعنی ایک جنازہ کے پیچھے قبل کی طرف دوسرا جنازہ علیٰ ہذا القیاس تمام جنازے) اور ایک کے بعد دوسرے کے مرد کو امام کے آگے رکھا جائے پھر مرد کے پیچھے بچے پھر بچے کے پیچھے خواجہ سرا اور خواجہ سرا کے پیچھے عورت اور عورت کے پیچھے بچی۔“

تو صاحب البحر الرائق کی نص سے معلوم ہوا کہ ایک کے پیچھے دوسرے کو رکھنا یہ امام ابو ضیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک افضل و اولیٰ ہے تاکہ سب کے سینہ کے برابر امام کھڑا ہو کیونکہ سینہ موضع قلب ہے اور قلب میں نور ایمان ہے تو سینہ کے برابر کھڑا ہونے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس کے ایمان کی شفاعت ہے۔ لہذا دوسرا طریقہ کہ ایک کے بعد دوسرے کو رکھنا یہ افضل ہے۔

اس مسئلہ کے متعلق چند احادیث و آثار

۱۔ عن علی رضی اللہ عنہ قال إذا کان الرجال والنساء کان الرجال یلون الإمام والنساء وراء ذلک۔ ۱

۱۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم ص 463 رقم الحدیث 6328 مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 315
ادارۃ القرآن دارالعلوم اسلامیہ کراچی

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا جب مردوں اور عورتوں کی میتیں اکٹھی ہو جائیں تو مرد امام سے متصل ہوں اور ان سے پیچھے عورتیں۔“

۲ عن ابن مسیب عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ اَنہ کان یصل علی الجنائز فیجعل الرجال یمنون الإمام و النساء أمام ذلك وہ ماخذ۔ ۱

”حضرت سعید ابن مسیب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے متعدد جنازے پر نماز جنازہ پڑھی تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مردوں کو امام سے متصل کیا اور عورتوں کو مردوں کے آگے۔ (قبلہ کی طرف)“ اور ابو بکر بن ابی شیبہ کی روایت میں ہے یہ نو یا سات جنازے تھے۔

۳ عن الشعبي عن ابن عمر رضی اللہ عنہما صلی علی امر کلثوم بنت علی بن ابی طالب وزید بن عمرو فجعل زید ابلیہ و اسراۃ امام ذلك ۲

”امام شعبی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادہ زید بن عمر کی نماز جنازہ پڑھی تو زید بن عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو امام کے متصل کیا اور عورت (ام کلثوم رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ) کو اپنے بیٹے زید کے آگے رکھا۔“

۳ عن ابن جریج قال سمعت نافعاً یزعم أن ابن عمر رضی اللہ عنہما صلی علی تسع جنازات جمیعاً فجعل الرجال یمنون الإمام و النساء یلون القبلة فصنعین صفا و وضعت جنازة امر کلثوم ابنة علی امرأۃ عمر بن الخطاب و ابن لہا یقل زید و ضعا جمیعاً و الإمام یومئذ سعید بن العاص و فی الناس ابن عباس و ابو ہریرۃ و ابو سعید و ابو قتادۃ فوضع الغلام مہابی الإمام قال رجل فانکرت ذلك فنظرت الی ابن عباس ابی ہریرۃ و ابن سعید و ابن قتادۃ فقلت ما هذا فقالوا ہی السنۃ۔ ۳

۱۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم رقم الحدیث 6330، مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 314

۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 315 مصنف عبد الرزاق جلد سوم رقم الحدیث 6336

۳۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم ص 465 رقم الحدیث 6335

”ابن جریج سے روایت ہے، انہوں نے کہا میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے غلام مافع کو فرماتے سنا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اکٹھے نو جنازوں پر نماز پڑھی تو آپ نے مردوں کو امام کے متصل فرمایا اور عورتوں کو قبلہ کے متصل (یعنی پہلے مردوں کو رکھا اور ان کے پیچھے قبلہ کی جانب عورتوں کو رکھا) اور تمام جنازہ کی قبلہ کی طرف ایک ہی صف بنائی۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی صاحبزادی اور حضرت عمر فاروق بن خطاب رضی اللہ عنہ کی زوجہ محترمہ حضرت ام کلثوم کا جنازہ رکھا گیا اور ام کلثوم کے بیٹے (جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے تھے) جن کو زید کہا جاتا ہے، ان کا جنازہ بھی رکھا گیا اور اس وقت حضرت سعید بن عامر رضی اللہ عنہ امام تھے اور لوگوں میں حضرت ابن عباس، ابو ہریرہ، ابو سعید خدری اور ابوقتاہ رضی اللہ عنہم بھی موجود تھے۔ تو بچے (یعنی زید عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما) کو امام کے متصل آگے رکھا گیا۔ ایک مرد نے کہا: میں نے اس کا انکار کرتے ہوئے حضرت ابن عباس، ابو ہریرہ، ابو سعید خدری اور ابوقتاہ رضی اللہ عنہم کی طرف دیکھا اور کہا یہ کہا ہے؟ تو ان جملہ حضرات گرامی القدر نے جواب دیا: یہی سنت ہے۔

۵ من یونس من عمار مولیٰ ہنی ہاشم قال شہدت ام کلثوم وزید بن عمر وجعل زیدا صلیبہ وجعل ام کلثوم بین یدی زید ولی الناس یومئذ ناس من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والحسین علیہ السلام۔

”یعنی ہاشم کے آزاد کردہ غلام عمار سے روایت ہے، انہوں نے کہا: میں حضرت ام کلثوم اور زید بن عمر کے جنازے میں حاضر ہوا اور دونوں (ماں اور بیٹا) ایک ہی وقت میں وفات پا گئے تھے تو لوگوں نے ان دونوں کے جنازے کو نکالا اور ان دونوں کی سعید بن عامر نے نماز جنازہ پڑھائی۔ تو زید کو امام کے سامنے متصل رکھا اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو اپنے بیٹے زید کے آگے قبلہ کی طرف رکھا اور اس وقت لوگوں میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ اصحاب بھی موجود تھے اور جنازہ میں حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما موجود تھے۔“

تو ان احادیث سے معلوم ہوا کہ بچے کو امام کے سامنے متصل رکھا جائے اور عورت کو بچے کے آگے قبلہ کی طرف رکھا جائے۔

۶ عن سلیمان بن موسیٰ ان واسطی بن اسحق کان یروى عن النساہ و الرجال
جیسا جعل للرجال مما یلبیہ و النساء مما یرذلت -

”سلیمان بن موسیٰ (متوفی 113ھ) روایت ہے کہ مشہور صحابی حضرت واسطی بن اسحق رضی اللہ عنہ (متوفی 83ھ) جب اکٹھے عورتوں اور مردوں پر نماز جنازہ پڑھتے تو مردوں کو امام کے سامنے متصل فرماتے اور ان کے آگے (قبلہ کی طرف) عورتوں کو رکھتے۔“

۷ عن ابی اسحاق قال رأیت اشعبی صلی علی جنازة رجلین وصف أحدهما
خلف الآخر ثم قال امتنعوا بهم فکذا وین کانوا عشرة - ۴

”ابو اسحاق سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے (عامر بن شریک) شعیبی (متوفی 109ھ) کو دیکھا کہ آپ نے دو مردوں کی نماز جنازہ پڑھائی اور ان میں سے ایک کی دوسرے کے پیچھے صف بنائی۔ پھر فرمایا: مردوں کے جنازوں کے ساتھ اسی طرح کرو اگرچہ وہ تعداد میں دس ہی ہوں۔“

۸ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما انہ کان یساوی بین ردوسہم اذا صلی
علی الرجال والنساء وہہ ناخذ - ۵

”نافع حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آپ جب مردوں اور عورتوں پر نماز جنازہ پڑھتے تو ان سب کے سروں کو برابر رکھتے۔“

چنانچہ یہ حمد احادیث و آثار نیز حضرت حسن بن زیاد کی حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جنازہ خواہ ان کی جنس متحد ہو یا ان کی جنس علیحدہ علیحدہ ان سب کو قبلہ کی جانب ایک صف میں برابر رکھنا چاہیے یعنی اول امام کے قریب اور آخری قبلہ کے قریب ہو۔ اور امام ان سب کے سینے کے برابر کھڑا ہو کر ان کی نماز جنازہ پڑھائے۔ یہی طریقہ اولیٰ اور افضل ہے اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت کی یہ حملہ احادیث و آثار موید ہیں۔

۴۔ مصنف عبدالرزاق جلد سوم رقم الحدیث 6339

۵۔ مصنف عبدالرزاق جلد سوم رقم الحدیث 6343

۵۔ مصنف عبدالرزاق جلد سوم رقم الحدیث 6348

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

اس مسئلہ کے حکم کا مدراحدیث پر ہے کیونکہ احادیث اس مسئلہ میں شارح ہیں اور امام کرام و فقہائے کرام نے بھی اس مسئلہ پر احادیث سے استدلال کیا ہے اور یہ مسئلہ احناف اور شوافع کے درمیان مختلف فیہا ہے۔ اسلئے سب سے پہلے احادیث آثار وغیرہ کا نقل کرنا ضروری ہے تاکہ شوافع سے اختلاف کا اصل منبع معلوم ہو سکے اور دیکھا جائے کہ ان میں سے کونسی احادیث قابل عمل ہیں جن پر اعتماد کرتے ہوئے اس مسئلہ کا تعین کیا جائے۔ چنانچہ پہلے احادیث ملاحظہ فرمائیں اور ان کے بعد ان شاء اللہ فقہائے کرام کا حکم بیان کیا جائیگا کیا مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے یا مکروہ تنزیہی؟۔

۱۔ عن ابن ابی ذئب حدثنی صالح عن التوامۃ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شیئ عنہ۔

ابوداؤد رقم الحدیث 3191 اور ابن ماجہ نے ابن ابی ذئب سے اس حدیث کو روایت کیا لیکن ابن ماجہ کی الفاظ یہ ہیں: فلیس لہ شئی ابن ماجہ رقم الحدیث 1517 شرح معانی الاصحاحی میں ہے ابن ابی ذئب سے یہ حدیث مروی ہے اور اس کے الفاظ بھی یہی ہیں فلیس لہ شئی شرح معانی الاصحاحی جلد اول اول کتاب الجنائز ص 331

اور ابوداؤد کے محفوظ نسخ میں "فلا شئی عنہ" نہیں بلکہ فلا شئی لہ ہے اور حدیث کا

معنی ہے:

"ابن ابی ذئب (محمد بن عبد الرحمن بن مغیرہ بن حارث) سے روایت ہے کہ مجھ سے صالح (بن نبهان) مولی التوامہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "جس نے مسجد میں جنازہ پڑھ کر پڑھی اس کیلئے کوئی ثواب نہیں"۔

۲۔ عن ثوری عن ابی ذئب عن صالح بن نبهان قال سمعت ابا ہریرۃ رضی اللہ عنہ یقول قال رسول اللہ ﷺ من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شئی لہ۔

”صالح بن مہبان سے روایت ہے، انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے جس نے مسجد میں جنازہ پر نماز پڑھی اس کیلئے کوئی ثواب نہیں۔“

۳ عن ابن ابی ذئب عن رجل ساء یقال له مسلم عن کثیر بن عباس قال لا أعلمہ إلا رفعہ قال لأعرفن ما صنیت علی جنازۃ فی المسجد۔^۱

”ابن ابی ذئب ایک مرد سے روایت کرتے ہیں جس کا انہوں نے نام یہاں جس کو مسلم کہا جاتا ہے، مسلم کثیر بن عباس (بن عبد المطلب) نبی کریم ﷺ کے چچ کے بیٹے جو آپ ﷺ کے زمانہ میں پیدا ہوئے، ہی بیٹا صغیر ہیں۔ عبد المطلب بن مردان کے دور امارت میں ان کی وفات ہوئی، سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت کثیر بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”جانتا ہوں کہ مسجد میں جنازہ پر کوئی نماز نہیں پڑھی گئی۔“

۴ أخبرنا مالک أخبرنا نافع عن ابن عمر أنه قال ما صلی علی عمر إلا فی المسجد و موصم الجنازة بالمدینة خارج من المسجد وهو الموصم الذی کان النبی ﷺ یصلی علی الجنازة لہ۔^۲

”حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ مسجد میں ہی پڑھی گئی۔ (حضرت محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہمیں اسی طرح حدیث پہنچی ہے) اور مدینہ منورہ کی جنازہ گاہ مسجد سے باہر تھی۔ اور یہ وہی جگہ تھی جس میں نبی کریم ﷺ جنازہ پڑھایا کرتے تھے۔“

۵ عن ابن ابی ذئب عن صالح مول التوامۃ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال اصحاب رسول اللہ ﷺ إذا تضایق بہم السکان رجعوا ولم یصلوا۔^۳

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے مسجد

۱۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم رقم الحدیث 6580

۲۔ موطا امام محمد باب الصلوة علی الجنازة فی المسجد مطبع برسنی ص 169

۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 364 ادارۃ القرآن دارالعلوم اسلامیہ کراچی

میں نماز جنازہ پڑھی اس کیلئے کوئی ثواب نہیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا جب جنازہ گاہ لوگوں سے ٹک ہو جاتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ایس لوٹ آتے اور نماز جنازہ نہ پڑھتے۔

۶ حدیثنا وکیلم عن ابن ابی ذئب عن سعید بن مسعان عن کثیر بن عباس قال لا عرفن ما صدقت علی جنازۃ فی المسجد ۱

”سعید بن مسعان کثیر بن عباس (صحابی صغیر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچ کے بیٹے) سے روایت کرتے ہیں، حضرت کثیر بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا میں جانتا ہوں کہ مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی۔“

۷ حدیثنا وکیلم عن ابن ابی ذئب عن صالح بن موطا عن التوامۃ عن ادرث ابابکر وعمر انہم کانوا اذا تصلیق بہم المصلی انصرفوا ولم یصلوا علی الجنازۃ فی المسجد۔ ۲

”حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق (رضی اللہ عنہما) کو پایا ہے کہ صحابہ کرام جب جنازہ گاہ لوگوں سے ٹک پڑ جاتی تو وہ واپس لوٹ آتے اور مسجد میں جنازہ نہ پڑھتے۔“

ان احادیث مبارکہ سے احناف نے استدلال فرمایا کہ مسجد میں بلا عذر شرعی نماز جنازہ پڑھنا مکروہ ہے۔

۸ عن عباد بن عبد اللہ بن الزہرۃ أن عائشة رضی اللہ عنہا أمرت أن یمر بہ جنازۃ سعد بن ابی وقاص فی المسجد فتصلى علیہ فأثکرت الناس ذلت علیہا فقالت ما أسمع ما نسی الناس ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سہیل بن البیضاء إلا فی المسجد ولی رواية السلم عن ابن سلمۃ بن عبد الرحمن أن عائشة۔ الخ۔ ۳

”عباد بن عبد اللہ زہری سے روایت ہے کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 365

۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 365

۳۔ مسلم بعد لودی کتاب الجنائز جلد اول ص 312-313۔ شرح معانی الآثار للطحاوی جلد اول ص 330۔ صحیح

ابن جہاں ج 5 ص 28 رقم الحدیث 3055۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 364۔ مصنف عبد الرزاق جلد

سوم رقم الحدیث 6576۔ ابوداؤد رقم الحدیث 3189۔ ابن ماجہ رقم الحدیث 1518

نے حکم دیا سعد بن ابی وقاص کا جنازہ مسجد سے گزرا جائے تاکہ وہ بھی اس کے لئے دعا کر سکیں یا ان کی نماز جنازہ پڑھیں۔ تو لوگوں نے ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر اس کا انکار کیا۔ تو ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: لو کہ کتنی جلدی بھول گئے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے سہیل بنت بیضا کی نماز جنازہ مسجد میں ہی ادا کی تھی۔

بیضا سہیل کی والدہ کا نام ہے۔ اصل نام سعد بنت محمد اور بیضا وصف ہے۔ ان کے تین بیٹے تھے سہیل، صفوان اور ان کے والد کا نام وہب بن ربیعہ قرشی فہری تھا۔

9 حدیثنا وکیعہ عن کثیر بن زید عن اسطبل بن عبد اللہ بن حنطب قال صلی علی ابن ہکیم وعمر تاجا المنیر۔^{۱۰}

"مطلب بن عبد اللہ بن حنطب سے روایت ہے، انہوں نے کہا: حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی نماز جنازہ منبر شریف کے سامنے پڑھی گئی۔"

10 عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أن عمر رضی اللہ عنہ صلی علیہ فی المسجد۔^{۱۱}

11 عن هشام بن عروۃ قال رأی ابن الناس یخرجون من المسجد لیصلوا علی الجنائزۃ فقال ما یصنع هؤلاء ما صلی علی ابن بکر الا فی المسجد۔^{۱۲}

قارئین گرامی! آپ نے مسجد میں غیر مجوزین جنازہ اور مجوزین کے استدلال از احادیث ملاحظہ فرمائے۔ قبل ازیں کہ حضرات فقہائے کرام رحمہ اللہ کی کتب مذہب سے نصوص منقولہ عرض کروں ابوجعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی 321ھ نے ان سب احادیث کے متعلق جو ایک نفیس فیصلہ نقل فرمایا، اور علامہ بدر الدین ابی محمد محمود بن یحییٰ رحمہ اللہ متوفی 855ھ نے حضرت امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ شاریہ مسلم سے حدیث حضرت عائشہ الصدیقہ رضی اللہ عنہا کے

۱۰۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 364

۱۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 364۔ شرح معانی الآثار للطحاوی جلد اول ص 331 موطا امام

ماکب مع شرح روزقانی جلد دوم رقم الحدیث 542۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم رقم الحدیث 6577

۱۲۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم ص 526 رقم الحدیث 6576

تحت عدم مجوزین پر جو اعتراض کیا اس کا جو جواب نقل فرمایا وہ بیان کروں ملاحظہ فرمائیں اس کے بعد فقہائے کرام کی تصریحات نقل کروں گا۔ جن میں ان شاء اللہ مجوزین کے اعتراضات کا کافی و کافی جواب آپ کو ملے گا۔

امام طحاوی فرماتے ہیں:

لمما اختلف الروایات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الباب فكان فيها روایات في الفصل الاول اباحة الصلوة على الجنائز في المساجد وفيها روایات في الفصل الثاني كراهة ذلك - احتجنا في كشف ذلك لعدم استاخر منه من جعله ناسخا لما تقدم من ذلك فيما كان حديث عائشة فيه دليلا على انهم قد كانوا تركوا الصلوة على الجنائز في المسجد بعد ان كانت تنقل فيه حتى ارتفع ذلك من فعلهم وذهبت معرفة ذلك من عامتهم فلهذا كان ذلك عندها كرامة حدثت اذ

شرح معانی الآثار للطحاوی جلد اول کتاب الجنائز باب الصلوة على الجنائز هل ينهون ان تكون في المساجد ام لا۔ ص 331 مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی۔

”پس جب اس باب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی روایات باہم متکلف ہیں تو اس حدیث میں جسے ہم نے فصل اول میں روایت کیا کہ مسجد میں نماز جنازہ کی امامت اور اس حدیث میں جسے ہم نے دوسری فصل میں روایت کیا، اس کی کراہت مذکور ہے تو ہم نے اس کی وضاحت کی ضرورت محسوس کی تاکہ ہم دونوں حدیثوں میں سے متاخر (یعنی بعد والی) کو جان لیں اور اسے پہلی کیلئے مانع قرار دے دیں۔ پس جب ہم نے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں اس بات پر دلیل پائی کہ انہیں صحابہ کرام نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا چھوڑ دیا تھا۔ جب کہ اس سے قبل اس میں یہ عمل ہوتا تھا (اس سے قبل مسجد میں نماز جنازہ پڑھائی جاتی تھی) حتیٰ کہ انہوں نے یہ عمل چھوڑ دیا (یعنی انہوں نے مسجد میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا تھا) وہ (حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کا عدم کراہت کی حجت ہونا) ان کے فعل میں اٹھ گیا (حتیٰ کہ انہوں نے یہ عمل چھوڑ دیا) اور عام لوگوں میں اس کی پہچان نہ رہی اور اس کی معرفت ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جاتی رہی۔

ان کے نزدیک یہ کسی نوپیدا اعزاز و اکرام کی وجہ سے نہ تھا۔ بلکہ ان کے نزدیک یہ اس لئے تھا کہ صحابہ کرام کیلئے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا بھی جائز تھا اور دوسری جگہ بھی پڑھنا مسجد میں پڑھنے کی کراہت کی دلیل نہیں۔ جیسے مسجد میں پڑھنا دوسری جگہ پڑھنے کی کراہت کی دلیل نہیں تھی۔ تو رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے وصال کے دن ام مومنین (سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا) نے وہ بات فرمائی جب کہ صحابہ کرام دوران کے متعین سے اس سے انکار کر دیا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم منسوخ ہونے کے بارے میں خود رسوں اللہ ﷺ سے سنا تھا۔ تو آپ کا پہلے مسجد میں نماز پڑھنا پھر اسے چھوڑ دینا نسخ کی دلیل ہے۔ پس یہ روایت (حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی) حضرت ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے اولیٰ ہے۔ کیونکہ ام المومنین رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ کے اس عمل کی خبر دی ہے جو جواز کی حالت میں تھا اور ابھی تک ممانعت نہیں آئی تھی۔ جبکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت حدیث حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے اولیٰ ہوئی۔ کیونکہ یہ (یعنی روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ) اس کیلئے (حدیث ام مومنین رضی اللہ عنہ کیسے) مانع ہے۔ اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی بات سے انکار اس بات کی دلیل ہے کہ ان کو ام المومنین رضی اللہ عنہا کے اس معاملے میں علم کے خلاف معلومات حاصل تھیں۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو ان (یعنی ام مومنین رضی اللہ عنہا کی) مخالفت نہ کرتے۔ یہ جو ہم نے مسجد میں نماز جنازہ کی ممانعت اور کراہت کا ذکر کیا ہے حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام محمد رحمہما اللہ کا قول ہے اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے۔ البتہ ان مسائل کو نقل کرنے والوں نے حضرت امام یوسف رحمہ اللہ سے اس سلسلہ میں یوں نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: جب مسجد خاص نماز جنازہ کیلئے بنائی گئی ہو تو اس مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔

عالم مدنی وی رحمہ اللہ کی اس نفیس تصریح سے ثابت ہوا کہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حدیث ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ سے اولیٰ بھی ہے اور اس کی مانع بھی ہے۔ لہذا حدیث مانع معمول بہ ہوگی نہ کہ حدیث منسوخ۔

شیخ محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی متوفی 646ھ صحیح مسلم کی ایک حدیث جو امام المومنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے مسجد میں نماز جنازہ کے متعلق مروی ہے اس کے تحت امام نووی فرماتے ہیں۔

وفي هذا حديث دليل شافعي واكثره في جواز الصلوة على الميت في المسجد ومن قال به احمد واسحاق قال ابن عبد البر ورواه المديوني في الموطا عن مائد وبه قال بن حبيب اسالني وقال ابن ابى دئوب وابو حنيفة ومن صلى على جنازة في المسجد فلا شئ له و دليل الشافعي والجمهور حديث سهيل بن بيضاء - واجابوا حديث سنن ابى داود باجوبة - اذ لم -

”امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اس حدیث میں امام شافعی رحمہ اللہ اور کثر کی اس بات پر دلیل ہے کہ مسجد میں میت پر نماز جنازہ جائز ہے۔ اور جن لوگوں کا یہ قول ہے وہ امام احمد واسحاق رحمہما اللہ ہیں۔ امام ابن عبد البر نے کہا: اس حدیث کو مدنیوں نے موطا میں امام مالک سے روایت کیا۔ اور ابن حبیب مالکی کا بھی یہی قول ہے۔ ابن ابی ذئوب، امام ابو حنیفہ اور امام مالک رحمہم اللہ اجماع کا قول یہ ہے کہ میت پر مسجد میں نماز جنازہ صحیح نہیں کیونکہ سنن ابوداؤد میں ہے۔ جس نے مسجد میں جنازہ پر نماز پڑھی اس کیلئے کوئی شئی نہیں۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ اور جمهور کی دلیل سہیل بن بیضا کی حدیث ہے کہ امام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: کیا لوگ بھول گئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سہیل بن بیضا کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھی۔ اور حضرات شوافع علما نے کرام نے حدیث سنن ابوداؤد کے کئی جواب دیئے ہیں:

اول: یہ حدیث ضعیف ہے، اس سے استدلال صحیح نہیں۔ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس لئے کہ صالح بن مبہان مولیٰ اتواہ اس میں منفرد ہیں درودہ ضعیف ہیں۔

دوم: بیشک سنن ابی داؤد سے سموع، محققہ اور مشہور نسخ میں حدیث اس طرح ہے۔ من صلی علی جنازة فی المسجد فلا شئ علیہ تو اس روایت کے مطابق بن کیلئے اس حدیث میں کوئی حجت نہیں۔

۱۔ نووی مع صحیح مسلم جلد اول کتاب البجائز فصل فی جواز الصلوة علی الميت فی المسجد ص 312-313
اصح المطابع دہلی

سوم: اور اگر سنن ابی داؤد کی حدیث سے یہی ثابت ہو کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا "لا شنی لہ" تو اس کی تاویل "علیٰ" پر واجب ہوگی۔ یعنی لاشنی علیہ تاکہ دونوں روایتوں میں جمع ہو سکے، یعنی حدیث سنن ابوداؤد اور حدیث سہیل بن بیضا میں اس لئے کہ لہ "بمعنی علیہ" آیا ہے۔ جیسا کہ اللہ عزوجل کا فرمان "وَأَن اسأتم فلہا" سورۃ بنی اسرائیل: 7، اس آیت کریمہ میں فلہا بمعنی علیہا ہے۔

چہارم: یہ حدیث نقص اجر پر محمول ہے اس شخص کے حق میں جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اور قبر تک جانے سے پہلے واپس لوٹ آیا۔ اس لئے کہ میت کے پیچھے قبر تک جانے اور اس کے دفن ہونے سے اس کا ثواب کم ہو گیا ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ نے شوافع کی طرف سے حدیث سنن ابوداؤد کے متعلق جو جوابات نقل کئے ہیں، علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ ان کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

قلت: الجواب علی قولہ من وجہ۔ الخ۔

اول: ابوداؤد نے اس حدیث کو روایت کیا اور اس حدیث کے متعلق خاموش ہو گئے (یعنی اس حدیث کے متعلق صحیح و غریب، ضعیف و غیرہ نہیں کہا) اور یہ دلیل ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک صحیح ہے۔

دوم: یحییٰ بن معین جو اس باب (الجرح والتعدیل) میں فیصل ہیں، فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے صالح بن یمان سے اخلاط سے قبل سنان میں سے ابن ابی ذئب بھی ہیں۔ لہذا یہ حدیث صحیح ہے۔ اور ابن ابی ذئب کا نام محمد بن عبدالرحمن بن مغیرہ بن حارث ہے۔ اور ابن ابی ذئب نے بھی صالح بن یمان کے بارے میں سکوت اختیار کیا ہے۔ ۴

سوم: علامہ ابن عبدالبر نے کہا صالح بن یمان سے ان میں سے اس کی روایت قبول کی جائے۔ جو بالخصوص ابن ابی ذئب اس سے روایت کرتے ہیں۔

چہارم: اور غالباً جو سنن ابوداؤد سے ذکر کیا گیا، وہ تھمل ہے ظلم ہے۔ اسی تھمل میں سے امام نووی

۴۔ البنا یہ شرح ہدایہ۔ جلد سوم کتاب الجنائز ص 229۔ دارالکتب العلمیہ بیروت

۵۔ تہذیب النکاح حفظ مزی متونی 742 جلد 4 ص 481 دارالکتب العلمیہ بیروت

کا قول ہے کہ ابو داؤد کے مشہور اور مسعودی نسخ میں "فلا شئ علیہ" ہے اور قول نووی کو قول خطیب نے رد کر دیا کہ محفوظ سنن ابو داؤد سے "لا شئ لہ" ہے اور امام سرحدی کے قول نے بھی امام نووی کے قول کو رد کر دیا۔ امام سرحدی فرماتے ہیں "اسرار" میں فدا صلوٰۃ لہ ہے اور مرغینانی میں فدا وجہ لہ ہے امام بدر الدین یحییٰ فرماتے ہیں، کتب حدیث میں یہ لفظ مذکور نہیں۔ اور امام نووی کے قول کو وہ حدیث بھی رد کرتی ہے جس کی ابن ابی شیبہ کی روایت سے ہم نے ذکر کیا ہے۔ کیونکہ مصنف ابن ابی شیبہ میں "لا صلوٰۃ لہ" ہے۔ اور خطیب نے خلا اجزلہ بھی روایت کیا ہے۔ اس موضع میں عدم اطلاع کی وجہ سے انکل پچو اور بیکار باتیں کی ہیں۔ اور شوافع کے تعامل میں سے یہ بھی ہے کہ فلا شئ لہ میں صرف لام علی ہو۔ اور یہ بھی بلا کسی دلیل کے خواہش کے مطابق تصرف کرنا ہے۔ اور اس تصرف کا دعائی بھی کوئی چیز نہیں۔ اور امام نووی کے کلام کو یہ اقویٰ روایت رد کرتی ہے کہ ابن ابی شیبہ نے فدا صلوٰۃ لہ روایت کیا ہے۔ لہذا امام نووی رحمہ اللہ کا لام بمعنی علی اپنی خواہش کے مطابق باطل تصرف ہے۔ انتہی کلام العینی رحمہ اللہ

علامہ بدر الدین یحییٰ رحمہ اللہ نے آخر میں مسجد میں جنازہ پر نماز پڑھنے کا حکم بھی بیان فرمایا ہے:

وقال إسماعيل استحكم الصلوة عني في السجدة مكروهة كراهة تعريم وقال شرف الأئمة عقیب كراهة تنزیہ ذكر في القنية المنية۔ ۱

"اسماعیل شاکم نے فرمایا: میت پر مسجد میں نماز مکروہ تحریمی ہے اور شرف الأئمة عقیب رحمہ اللہ نے فرمایا: مکروہ تنزیہی ہے۔ اس کو امام زاہدی نے "قنیۃ المنیۃ" میں ذکر کیا ہے۔ اور حضرت علامہ قاسم بن قطلوبغا حنفی متوفی 879ھ کمال الدین ابن ہمام کے شاگرد نے اپنے "اقتادی القاسمیہ" ایک رسالہ میں بجا۔ احکام الصلوٰۃ علی الجنائزہ فی المسجد میں مکروہ تحریمہ کا فتویٰ دیا ہے۔ ان شاء اللہ ان کے رسالہ کے حوالہ سے اس کا ذکر آئیگا۔ لہذا اکثر علماء کرام کے نزدیک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

اب حضرات فقہائے کرام رحمہم اللہ کی نصوص باہرہ ملاحظہ فرمائیں۔

۔۔ بنایہ شرع ہدایہ جلد سوم کتاب الجنائزہ ص 232-231 دارالکتب العلمیہ بیروت

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

ولا یصلی علی میت فی مسجد جماعۃ نقوبہ علیہ السلام من صل علی جنازۃ
لی المسجد فلا أجرہ وزانہ ہنی لإداء التکویات ولأنہ یحتمل تنویر المسجد وصیاد
کان لمیت خارج المسجد اختلاف المشائخ رحمہم اللہ۔^۱

”صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: اور نہ نماز پڑھی جائے میت پر اس مسجد میں جس میں
ہیچگانہ جماعت ہوتی ہو بوجہ فرمانِ مصطفیٰ ﷺ کے جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کیسے
کوئی ثواب نہیں۔ پھر صاحب ہدایہ نے اس پر معقول دودلیلیں پیش کیں: اول یہ کہ مسجد کو صرف
فرائض نماز کی ادائیگی کیسے بنایا گیا ہے۔ دوم یہ کہ اس میں مسجد کی آلودگی کا بھی احتمال ہے اور
میت جب مسجد سے خارج ہو تو مشائخ کرام رحمہم اللہ کا اس میں اختلاف ہے۔

صاحب فتح القدیر شارح ہدایہ کمال الدین ابن ہمام متوفی 681ھ فرماتے ہیں:

قوبہ ولا یصلی علی میت فی مسجد جماعۃ مکرمۃ سواہ کان المیت
والتقوم فی المسجد أو کان المیت خارج المسجد والتقوم فی المسجد أو کان الإمام مع
بعض القوم الباقون فی المسجد أو المیت فی المسجد والإمام والقوم خارج المسجد من
فی فتاویٰ الصغریٰ قال هو المختار۔^۲

”صاحب ہدایہ کا قول میت پر مسجد جماعت میں نماز پڑھی جائے۔ ابن ہمام فرماتے
ہیں: خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے کہ مکروہ ہے خواہ میت اور لوگ مسجد میں ہوں یا میت مسجد کے باہر
اور لوگ مسجد کے اندر۔ یا امام بعض لوگوں کے ساتھ مسجد کے باہر ہو اور باقی سب لوگ مسجد کے
اندر یا میت مسجد میں ہو لوگ اور امام مسجد سے باہر (ان سب صورتوں میں میت پر نماز مکروہ ہے)
یہ فتویٰ صغریٰ (شیخ امام عمر بن عبدالعزیز المعروف حسام الدین شہید مقتول متوفی 536ھ) میں
ہے اور صاحب فتاویٰ صغریٰ نے فرمایا یہی مختار ہے۔ اور کراہت میں یہ اطلاق اس بنا پر ہے کہ
مسجد صرف فرض نماز اور فرض نماز کے توابع نوافل اور ذکر اور علم کی تدریس کے لئے بنائی گئی

۱۔ ہدایہ مع فتح القدیر جلد دوم ص 90 المکتبۃ الرشیدیہ کوئٹہ

۲۔ فتح القدیر شرح ہدایہ کتاب الجنائز ص 90 مکتبۃ رشیدیہ کوئٹہ

ہے۔ اور بعض کہتے ہیں جب میت مسجد سے باہر ہو تو مکروہ نہیں۔ اور یہ اس بنا پر ہے کہ میت کے مسجد کے اندر ہونے سے مسجد کی آلودگی کا احتمال ہے جو مکروہ ہے۔ ابن ہمام فرماتے ہیں: حدیث کے اطلاق کی وجہ سے جس سے صاحب ہدایہ نے استدلال فرمایا پہلا قول (یعنی فتاویٰ صغریٰ کا) اوفیٰ ہے۔ پھر یہ کراہت تحریمی ہے یا کراہت تنزیہی یہ دو روایتیں ہیں۔ ابن ہمام فرماتے ہیں جو میرے لئے ظاہر ہوا وہ یہ ہے کہ کراہت تنزیہی اوفیٰ ہے۔

صاحب فتح القدیر ص 91 پر فرماتے ہیں کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہ کہنا کہ رسول کریم ﷺ نے بیضا (دھرتی) کے بیٹوں سمیل اور اس کے بھائی کا جنازہ مسجد میں پڑھایا۔ ہم کہتے ہیں اولاً تو یہ واقعہ حال ہے جس کا کوئی عموم نہیں۔ چنانچہ جائز ہے کہ یہ فعل کسی ضرورت کی وجہ سے ہوا ہو۔ اور وہ ہے کہ نبی کریم ﷺ حالت اعتکاف میں ہوں۔ اور یہ بخیر ہے اور بوجہ عذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے۔ اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ ضرورت نہیں تھی تو پھر صحابہ کرام اور تابعین کرام کا انکار اس بات کی دلیل ہے کہ یہ فعل (مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھنا) اس وقت کے بعد اپنے ترک پر (یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھنے پر) بھی مستقر و ثابت رہا۔

امام اکمل الدین محمد بن محمود باری متوفی 786ھ شارح ہدایہ فرماتے ہیں:

وقوله ولا یصل علی میت فی مسجد جماعۃ إذا كانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوۃ علیہا مکروہۃ باتفاق أصحابنا۔ وإن كانت الجنائزۃ والإمام و بعض القوم خارج المسجد والبال فیہ لم یکرہۃ بالاتفاق وإن كانت الجنائزۃ وحدها خارج المسجد ففيہ اختلاف الشافعی الخ۔ ۱

اور صاحب ہدایہ کا یہ قول کہ جس مسجد میں جماعت ہوتی ہے اس میں میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے، اس کے متعلق علامہ باری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میت پر مسجد میں نماز مکروہ ہے اور اگر جنازہ اور امام اور کچھ لوگ مسجد سے باہر ہوں اور باقی لوگ مسجد کے اندر ہوں تو بالاتفاق یہ نماز جنازہ مکروہ نہیں۔ اور اگر تنہا جنازہ مسجد کے باہر ہو تو اس میں مشائخ کرام کا اعتکاف ہے۔

(اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کسی حال میں بھی مسجد میں نماز جنازہ مکروہ نہیں) اس لئے کہ مروی ہے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے جنازہ کو مسجد میں داخل کرنے کا حکم دیا تاکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن ان کی نماز جنازہ پڑھ سکیں۔ پھر ام المومنین رضی اللہ عنہا نے اپنے ارد گرد بعض لوگوں سے پوچھا کیا جو ہم نے کیا ہم پر دوگوں نے عیب لگایا ہے تو انہوں نے جواب دیا؟ جی ہاں تو پھر ام المومنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا: کتنی جلدی لوگ بھول گئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سمیل بن بیضا کی نماز جنازہ مسجد میں ہی پڑھی تھی۔ (علامہ بابر ترقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے جنازہ پر مسجد میں نماز پڑھی اس کیلئے کچھ ثواب نہیں۔ اور حدیث ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا الزام میں مشترک ہے اسلئے کہ ام المومنین رضی اللہ عنہا کے زمانہ میں مہاجرین و انصار نے ام المومنین رضی اللہ عنہا کے اس فعل پر عیب لگایا تو یہ بات اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ کراہت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مہاجرین و انصار میں معروف و مشہور تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سمیل بن بیضا کی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی تاویل یہ تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مسجد میں متکلف تھے اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد سے باہر نکلنا ممکن نہ تھا تو حکم دیا گیا کہ جنازہ کو مسجد کے باہر رکھا جائے اور ہمارے نزدیک بھی جب جنازہ مسجد سے خارج ہو تو لوگوں کا مسجد میں کھڑے ہو کر اس کی جنازہ پڑھنا مکروہ نہیں۔

عالم ربانی خیر محمد انی السید جلال الحق والدین خوارزی کرمانی صاحب کفایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

قوله لقول النبي ﷺ من صلى على جنازة في المسجد فلا اجر له يحتل ان يكون قوله في المسجد طرف الصلوة و يحتل ان يكون صفة جنازة ولذا اختلف حكم المسئلة حيث قال وفيما اذا كان البيت خارج المسجد اختلف الشايع اذ لم

”صاحب ہدایہ کا قول بوجہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جس نے مسجد میں جنازہ پر نماز پڑھی اس کیلئے کوئی ثواب نہیں۔ صاحب کفایہ فرماتے ہیں: اس بات کا بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ نبی اکرم

مسئلہ کا ارشاد "فی المسجد" یہ صلوٰۃ کا طرف ہو اور یہ احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ لفظ "فی المسجد" جنازہ کی صفت ہو۔ اور اسی لئے مسئلہ کا حکم مختلف ہے۔ یہاں تک کہ صاحب ہدایہ کا اپنے اس قول کی علت بیان کرنا کہ مسجد تو فقط فرائض کی ادائیگی کیلئے تعمیر کی گئی ہے تو ایسی مسجد تقاضا کرتی ہے کہ اس میں نماز جنازہ مکروہ ہو اگرچہ میت مسجد سے باہر ہو۔ اور صاحب ہدایہ نے دوسری علت یہ بیان فرمائی کہ میت کا مسجد میں جنازہ یہ مسجد کی آلودگی کا احتمال بھی رکھتا ہے جو یہ تقاضا کرتا ہے کہ اگر میت مسجد سے خارج ہو تو مسجد میں نماز مکروہ نہیں۔ اور صاحب مبسوط نے اسی طرف میلان کیا ہے۔

لیکن یہ تمام اس صورت میں ممکن ہے جب مسجد کا دروازہ مغرب کی جانب ہو کیونکہ اگر میت مسجد سے خارج ہوگی اور امام کے ساتھ کچھ لوگ مسجد کے باہر کھڑے ہوں اور باقی مسجد کے اندر تو یہ صورت مذکور تب ہی ممکن ہے جب مسجد کا کوئی دروازہ مغرب کی جانب ہو۔ اور ہماری مساجد اس صورت مذکور کے بالکل خلاف تعمیر کی گئی ہیں۔ یہ تو نہیں ہو سکتا کہ میت پیچھے ہو اور امام آگے یعنی ہمارے دور حاضر کی مساجد ہی اس ہیئت پر ہے کہ قبلہ کی جانب کوئی دروازہ نہیں تو وہ صورتیں جو حضرات فقہاء نے بیان فرمائیں ان کی تحقیق کسی بھی صورت دور حاضر کی مساجد میں ممکن نہیں صرف ایک ہی صورت باقی رہ جاتی ہے کہ میت کو محراب میں رکھ کر اس پر جنازہ پڑھایا جائے تو یہ کسی حال میں بھی جائز نہیں۔

محمد بن علی محمد علاؤ الدین حنفی متوفی 1088ھ درمختار میں فرماتے ہیں:

و کراهت تحریرها وقیل تنزیہا لی مسجد جماعة ہو ای المیت فیہ وحده أو مع القوم واختلف لی الخارجة من المسجد وحده أو مع بعض قومه والمختار الکراهة المطلق خلاصة بناء علی أن المسجد إنما بنی للکتابۃ توابعها کالنافلة و ذکرہ تدریس علم وهو الموافق لاطلاق حدیث ابن داؤد من علی علی میت لی المسجد فلا صلوٰۃ لہ۔^۱

"جس مسجد میں جماعت ہوتی ہو اس میں جنازہ پر نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اور بعض نے کہا: مکروہ تنزیہی ہے میت مسجد میں تنہا ہو یا لوگوں کے ساتھ ہو۔ اور مسجد سے باہر میت ٹھہار کئے

یہ بعض لوگوں کا اس کے ساتھ ہونے میں علماء کا اختلاف ہے اور مختار قول مطلق کراہت ہے۔
خدا صہ اس بنا پر کہ مسجد صرف فرض نماز کیلئے بنائی گئی ہے اور نماز کے توابع کیلئے جیسے لیل نماز، ذکر
الہی اور تدریس علم۔ اور یہ حدیث ابو داؤد کے اطلاق کے موافق ہے کہ جس نے میت پر مسجد میں
نماز پڑھی اس کی نماز نہیں۔“

چنانچہ در مختار کے قول کے مطابق مسجد میں میت پر نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔
اسے صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

”قوله وقيل تنزيها“ رحمه الله تعالى ابن همام وأطال ووافقته تبيين العلامة
ابن أمير حاج وخالفه تبيينه الشان الحافظ ابن قاسم دین قطوبی فی فتاویٰ رسالۃ
خاصة فرجام القول الأول لإطلاق النعمانی قول محمد بن موطا لا یصلح عن جنازة فی
المسجد وقال الإمام الطحاوی النہی عنها وکراہیتها قول ابن حنیفة ومحمد وهو قول
ابو یوسف ایضا۔“

”صاحب در مختار کا قول کہ بعض نے کہا میت پر مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے،
اور اس قول کو محقق ابن ہمام نے ترجیح دی اور اس پر طویل گفتگو فرمائی ہے اور محقق ابن ہمام کے
شاگرد ابن امیر حاج نے استاذ کی موافقت کی ہے۔ اور محقق ابن ہمام کے دوسرے شاگرد حافظ
زینی قاسم (بن قطوب بغیر رحمہ اللہ) نے اپنے فتاویٰ ”الفتاویٰ العاصیہ“ میں ایک خاص رسالہ
”أحكام الصلوة عن الجنازة فی المسجد“ میں قول اول (مکروہ تحریمی) کو ترجیح دی ہے بوجہ
مطلق ہونے منع کے امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے مطابق موطا امام محمد میں ہے کہ مسجد میں نماز
جنازہ نہ پڑھی جائے۔“

اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا: میت پر مسجد میں نماز جنازہ کی ممانعت اور اس کی
کراہیت قول امام ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ میں موجود ہے اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا بھی یہی
قول ہے۔ اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے اس پر نہایت طویل گفتگو فرمائی ہے۔ (دیکھئے شرح معانی

الآثار سلطی وی جلد اول کتاب الجنائز باب الصلوة علی الجنائز علیٰ منہی ان یكون فی المسجد ما
 ص 331 ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)۔

صاحب رد المحتار کا قول:

فقوه من صلی عن میت یقتضی کون المصلی فی المسجد سواء کان البیت فیہ
 أولاً فیکرہ ذلک أخذاً من مذہب طوق الحدیث وینید ما ذکرہ العلامة قاسم (بن قطوبغا
 رحمه الله) یل رسالتہ من أنه روی أن النبی ﷺ لما نزل النجاشی إل أصحابہ خرج
 فصلی علیہ فی المصلی قال ولو جازت لی المسجد لم یکن للخراب معنی۔^۱

(ضروری نوٹ) حافظ زبئی قاسم بن قطوبغا رحمہ اللہ کے رسالہ اسمی بہ "احکام الصلوة علی
 الجنائز فی المسجد" التوفی 879ھ اس رسالہ مستطابہ کا ترجمہ و تحقیق اور تخریج شیخ الحدیث
 مفتی عطاء اللہ نعیمی مدظلہ العالی، رئیس دارالافتاء، جمعیت اشاعت السنن پاکستان نے کی ہے۔
 نور مسجد کاغذی بازار کراچی 74000 سن اشاعت محرم الحرام 1435ھ دسمبر 2013ء

سلسلہ اشاعت نمبر 236 تعداد اشاعت 3300

اس رسالہ کے مترجم و محقق و تخریج شیخ الحدیث مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ العالی نے
 حاشیہ نمبر 33 ص 21 پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے حوالہ جات غلط نقل فرمائے
 جو غالباً کتابت کی غلطی ہے۔ اس حاشیہ میں بخاری شریف برقم 1188 ہے۔ پھر فرمایا:
 وانظر 1255، 1263، 3667، 3668۔ کیونکہ اس ناچیز نے جملہ حوالہ جات، فتح الباری
 شرح صحیح البخاری امام قسطلانی سے دیکھے ہیں انہوں نے بھی اس حدیث کے یہی حوالہ جات نقل
 فرمائے جو صاحب فتح الباری نے نقل فرمائے۔ چنانچہ شیخ الحدیث کے حوالہ جات اور بخاری کی
 دونوں شروح میں بعد المشرقین ہے۔ امید ہے اس کی تصحیح کر دی جائیگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔^۲

صاحب رد المحتار علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ درمختار کے اس قول "وهو الموافق
 لاطلاق حدیث ابی داؤد" یعنی بوجہ مطلق ہونے حدیث ابی داؤد کے یعنی جس نے میت پر مسجد

۱۔ رقم الحدیث 1245، اطراف۔ 1318، 1327، 1333، 3880، 3881

۲۔ رد المحتار جلد اول کتاب الجنائز ص 653 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

میں نماز جنازہ پڑھی اس کی کوئی نماز نہیں مختار کراہت تحریمی ہی ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ جامع کبیر کی تلخیص اور اس کی شرح کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں کبھی کبھی فعل کا اثر مفعول میں ہوتا ہے۔ اور کبھی کبھی فعل کا اثر مفعول میں نہیں ہوتا۔

اور علامہ شامی رحمہ اللہ بحوالہ مذکور اس پر بحث کے بعد فرماتے ہیں کسی پر غلطی نہیں ہے کہ میت پر نماز ایک فعل ہے جس کا مفعول میں کوئی اثر نہیں۔ لہذا اس کو جنازہ گاہ میں ہی کھڑا ہونا چاہیے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان جس نے میت پر مسجد میں نماز پڑھی یہ فرمان نماز کا مسجد میں ہونے کا تقاضا کرتا ہے۔ خواہ میت مسجد میں ہو یا نہ ہو۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا منطوق حدیث پر عمل کرتے ہوئے مکروہ ہے اور اس کی تائید حضرت علامہ قاسم (بن قطلوبغا رحمہ اللہ) کے رسالہ میں مذکور ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو نجاشی کے وصال کی خبر دی تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد سے باہر تشریف لائے اور جنازہ گاہ میں ان کی نماز جنازہ پڑھی اور اگر جنازہ مسجد میں جائز ہوتا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد سے باہر نکلنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ باوجود اس کے کہ میت مسجد سے باہر تھی اور باقی یہ مسئلہ کہ جب نمازی مسجد سے باہر ہوں اور میت مسجد کے اندر اور اس کے عدم کراہت پر حدیث میں کوئی دلالت بھی نہیں۔ اس کے جواب میں صاحب رد المحتار فرماتے ہیں کہ بدالالت نفس کراہت پر استدلال کیا گیا ہے۔ کیونکہ جب مسجد میں میت پر نماز جنازہ مکروہ ہے اگرچہ میت مسجد میں نہ ہو باوجود اس کے کہ نماز ایک ذکر اور دعا ہے تو میت کا مسجد میں داخل کرنا بدرجہ اولیٰ مکروہ ہوگا۔ کیونکہ یہ محض عبث ہے اور خاص کراہت کا مسجد میں ہونا اس میں مسجد کی آلودگی ہے جو علت کراہت ہے۔

علامہ قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ کے رسالہ ”احکام الصلوٰۃ علی الجنائز فی المسجد“ کے ترجمہ شیخ الحدیث مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی کے ص 14 پر ہے:

فتاویٰ السنفیہ میں ہے کہ نماز جنازہ کے بارے میں سوال کیا گیا حالانکہ وہ (یعنی جنازہ) مسجد سے باہر ہو اور لوگ مسجد میں ہوں کیا مکروہ ہے؟ اس جواب میں فرمایا: مشائخ اہل سر قندارے مکروہ نہیں سمجھتے تھے۔ وہ مسجد میں نماز پڑھتے اور جنازہ مسجد کے دروازے پر ہوتا۔ یہاں تک کہ ان کے ہاں علامہ سید ابوشجاع رحمہ اللہ تشریف لائے تو ان کا یہ عمل دیکھ کر فرمایا: تمہیں

کیا ہوا کہ تم مسجد میں نماز جنازہ پڑھتے ہو۔ وہ لوگ کہنے لگے ہمارے مشائخ نے اس کی اجازت دی ہے۔ علامہ سید ابوشجاع نے فرمایا: ان سے قبل دوسرے مشائخ گزرے ہیں جنہوں نے اسے جائز قرار نہیں دیا۔ لوگ کہنے لگے: وہ مشائخ کون ہیں؟ تو فرمایا: امام آل محمد ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور ان کے متبعین، اور انہوں نے اپنی کتب میں اس کی کراہت کی تصریح فرمائی ہے۔ پس انہوں نے اس پر اتفاق کیا کہ مقصورہ (حویلی) کے باہر ایک چبوترہ بنایا جائے جس میں میت کو رکھا جائے اور لوگوں کی صفیں ہوسقیفہ میں ہوں پھر ان سے متصل ہو جائیں جو جامع میں ہوں۔

فرمایا پس حاصل کلام یہ ہے کہ جنازہ کو مسجد میں داخل کرنا اور اس پر مسجد میں نماز ہمارے نزدیک مکروہ ہے۔

اس رسالہ کے ص 20 پر ہے:

قلت: علامہ قاسم فرماتے ہیں، میں کہتا ہوں کہ اس حدیث شریف کو انہوں نے امام ابو بکر ابن ابی شیبہ سے اس لفظ کے ساتھ روایت کیا "من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا صلوة" حدیث نمبر 5 دیکھو۔ یعنی جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کیلئے کچھ بھی نہیں، یعنی اس کی نماز نہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب جگہ ٹھک ہوتی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب واپس لوٹ جاتے نماز نہیں پڑھتے تھے۔

اور اس کے دوسرے الفاظ عنقریب آئیں گے۔ واللہ اعلم دیکھو حدیث 7 اور اسی رسالہ کے ص 23 پر ہے۔

اور ام المومنین رضی اللہ عنہا کا فرمان کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن بیضا (سہیل) کی نماز جنازہ ادا نہ کی مگر مسجد میں (اور تمہارا حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا جنازہ مسجد میں لیکر جانے سے انکار پر) ان کے خلاف پر دلالت ہے کیونکہ اگر یہ (یعنی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا) جائز ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام لوگوں کو نماز جنازہ مسجد میں ادا فرماتے۔ اور اس کیلئے ابن بیضا کی خاص نہ فرماتے۔ کیونکہ یہ جائز ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بارش یا اس کے علاوہ کسی اور عذر کی بنا پر اس کی نماز جنازہ مسجد میں ادا کی ہو۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ جنازہ مسجد سے باہر رکھا گیا ہو اور مسجد میں اس کی نماز جنازہ ادا کی ہو۔ پس ام المومنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے گمان کیا ہو

کہ لوگوں (صحیحہ کرام رضی اللہ عنہم) نے میت پر (مسجد میں) نماز ادا کرنے کا انکار کیا ہے۔

اور وہ جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے حضرت ابو بکر صدیق

رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ مسجد میں ادا کی۔ دیکھو حدیث نمبر 10

ہو سکتا ہے کہ یہ نماز جنازہ جنازہ گاہ میں ہو۔ علامہ قاسم حنفی فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں

کہ اس سے اس بات کی تائید ہو جاتی ہے کہ ام المومنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

نے صحیحہ کرام کے سامنے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے فعل سے دلیل نہیں لی۔ بے شک آپ

کی وفات 23ھ میں ہوئی اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی وفات علیٰ اختلاف 55،

56، 57 ہجری میں ہوئی۔

اور اسی رسالہ کے صفحہ 25 پر ہے۔

پس اگر کہا جائے کہ شرف آلہ محمد عقیلی نے فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ مکروہ ترمیمی

ہے۔ علامہ قاسم حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں شرف آلہ محمد کی کا قول زیادہ واضح ہے کہ

مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے۔۔۔ قاسم الحنفی تو الحافظ الزینی قاسم بن قطلوبغا حنفی کے شاگرد

کے نزدیک ابن ہمام کے قول کے مطابق بلا عذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے۔

صاحب درمختار بھی اس طرف گئے ہیں اور صاحب رد المحتار علامہ ابن عابدین شافعی رحمہ اللہ کا بھی

ایک مذہب ہے۔

حضرت امام علامہ محرم مذہب نعمانی والی حنفیہ بیانی المشہور ربیع بن نجیم الشیخ زین الدین

متولی 970ھ فرماتے ہیں:

وظاهر کلام المصنف أن الكراهة تحريرية لأنه عطفه على ما لا يجوز من الصلاة

وأما وهي أحد الروايتين مع فيه إيهاماً ما لا في المعطوف عليه لا تصح الصلاة أصلاً ولا في

المعطوف هي صحيحة والأخرى أنها تنويهية ورجحه في فتاوى القدير بأن الحديث ليس

نهيًا غير مصروف ولا قرن الفعل بوعيد يفرض بل سلب الأجر وسلب الأجر لا يستلزم

ثبوت استحقاق العقاب لجواز الإباحة ثم قرر تقريراً حاصله أنه لا عقال بيننا وبين

النشاف على هذه الرواية لأنه يقول بالجواز في المسجد لكن الأقصل ما رجحه وهو معنى

کرمۃ التزییہ وبہ تحصل الجمع بین الأحادیث - ۱۸ - لکن ترجیح کرمۃ التحریم
بالروایۃ الأخری اتفق رواها العیالی کما فی الفتاوی القاسمیۃ من صلی علی میت فی
المسجد فلا صلوة لہ۔ ۱

”صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: مصنف (کنز الدقائق) کا ظاہر کلام اس پر
دلالت کرتا ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ مصنف نے اس کو سواری کی
حالت میں عدم جواز نماز پر معطوف کیا ہے۔ اور یہ (یعنی مکروہ تحریمی) دو روایتوں میں سے ایک
روایت ہے باوجود اس کے کہ اس میں (یعنی مسجد میں نماز جنازہ) ابہام ہے۔ کیونکہ معطوف علیہ
(یعنی سواری کی حالت میں نماز جائز نہ ہونا) اصلاح صحیح نہیں۔ اور معطوف یعنی مسجد میں یہ نماز صحیح
ہے۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تنزیہی ہے اور اس قول کو صاحب فتح
القدر نے ترجیح دی ہے اسلئے کہ حدیث نہی غیر معروف نہیں اور نہ ہی فعل (یعنی مسجد میں نماز
جنازہ پڑھنا) ثبوت ظنی کی وجہ سے وعید کے ساتھ مل ہوا ہے۔ بلکہ (حدیث میں) ثواب کا سلب
(چھٹنا) ہے اور ثواب کا چھٹنا استحقاق عذاب کے ثبوت کو مستلزم نہیں بوجہ اباحت کے۔ پھر صاحب
فتح القدر نے تقریر فرمائی جس کا حاصل یہ ہے کہ ہمارے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے درمیان اس
روایت (یعنی لا اجر لہ) کے مطابق کوئی اختلاف نہیں۔ کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے لیکن افضل مسجد سے باہر پڑھنا ہے۔ اور کراہت تنزیہی کے یہی معنی
ہیں۔ اور اس معنی کی وجہ سے احادیث کے درمیان جمع ہونا حاصل ہو جائے گا۔ اھ۔ صاحب
البحر الرائق فرماتے ہیں ایک دوسری روایت کے مطابق کراہت تحریمی کو ترجیح دی گئی ہے۔
اور اس دوسری روایت کی امام ابو داؤد و طیالسی نے تخریج کی ہے جیسا کہ فتاوی قاسمیہ میں ہے: جس
نے میت پر مسجد میں نماز پڑھی اس کی نماز نہیں۔ ۲

لیکن ابو داؤد و طیالسی کی روایت کو حافظ الزینی قاسم خفی رحمہ اللہ نے اس طرح تخریج
کیا ہے کہ طیا سی نے ابن ابی ذئب (محمد بن عبد الرحمن بن مغیرہ بن حارث) سے بیان کیا کہ وہ

۱۔ البحر الرائق شرح کنز الدقائق جز ثانی ص 187 ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۲۔ مسند ابو داؤد و طیالسی رقم الحدیث 2310

روایت کرتے ہیں صالح (بن مہان) مولی التوامر سے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ان لوگوں کو پایا جسوں نے نبی اکرم ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کو پایا۔ (لیکن ابن ابی شیبہ یہ حدیث وکیع بن جراح سے روایت کرتے ہیں) کہ صالح مولی التوامر کہتے ہیں: میں نے کتنے لوگوں کو پایا جنہوں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو پایا۔ جب وہ لوگ نماز جنازہ کیلئے آتے اور مسجد کے علاوہ (نماز جنازہ میں شرکت کیلئے) جگہ نہ پاتے تو وہ لوٹ جاتے اور نماز جنازہ میں شریک نہ ہوتے۔^۱

لہذا علامہ قاسم حنفی رحمہ اللہ کے نزدیک کراہت تحریمی کا قول مرجح ہے۔ اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اجنت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے (فتاویٰ رضویہ جلد 4 ص 57 مکتبہ رشیدیہ رضویہ کراچی) میں بھی مسجد میں نماز جنازہ کو مکروہ تحریمی کہا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

صاحب فتاویٰ سراجیہ فرماتے ہیں:

القلوة عن الجنائز فی مسجد تقام فیہ الجماعۃ یکرہا^۲
 ”جنازہ پر مسجد میں نماز جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہو، مکروہ ہے۔“
 اور یہ امام اسماعیلی اور حامد الدین کا قول ہے۔

جامع الرموز میں فرماتے ہیں:

وکرہت کراہۃ تحریم و قیل کراہۃ تنزیہ فی مسجد جماعۃ ای المسجد الجامع والمحلة فتجوز فیہا بنی لها ولی الدور واسکرہم کما فی النیۃ^۳
 ”اور نماز جنازہ مکروہ ہے۔ یعنی مکروہ تحریمی اور بعض کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے۔ اس مسجد میں جس میں جماعت ہوتی ہو، یعنی جامع مسجد یا محلہ کی مسجد میں۔ اور جو مسجد صرف نماز جنازہ کیلئے بنائی گئی ہو اس میں نماز جنازہ جائز ہے۔ اور گھروں اور فصیل والے گنجان باغات میں

۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 365 ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

۲۔ فتاویٰ سراجیہ علی حاشیہ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص 139 حافظ کتب خانہ کوئٹہ

۳۔ جامع الرموز جلد اول کتاب الجنائز ص 285

بھی نماز جنازہ جائز ہے جیسا کہ غیہ میں ہے۔

معلوم ہوا کہ قبستانی کے نزدیک بھی مسجد میں نماز جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔

امام ابو بکر بن علی المعروف باللحدادی العبادی متوفی فی حدود 800ھ مختصر قدوری کی

شرح جوہرہ نیزہ میں فرماتے ہیں:

قوله ولا يصح من ميت لى مسجد جماعة نقوله عليه السلام، من صلى على

ميت لى مسجد جماعة فلا اجر له۔ الخ

صاحب قدوری کا قول کہ مسجد جماعت میں میت پر نماز نہ پڑھی جائے بوجہ فرمان

مصحف مطہر جس مسجد میں میت پر نماز پڑھی اس کیلئے کوئی ثواب نہیں۔ اس حدیث مبارک

میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ حرف "فی" نماز کیلئے ظرف ہو۔ اور یہ احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ

حرف "فی" میت کیلئے ظرف ہو۔ اور حضرات علمائے کرام کا مسجد میں عدم نماز جنازہ کی علت میں

اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں: میت کی وجہ سے مسجد نجاست سے آلودہ ہونے سے نہیں بچ سکتی

تو اس قول پر معنی یہ ہوگا کہ اس میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جو میت مسجد جماعت میں رکھی

گئی ہو تو اس اعتبار سے حرف فی میت کا ظرف ہوگا تو اس قول کے مطابق اگر جماعت مسجد میں

اور میت مسجد کے خارج ہو تو نماز جنازہ مکروہ نہیں۔ اور بعض کے نزدیک میت پر نماز پڑھنا ہی

علت کراہت ہے تو پھر حرف فی نماز کا ظرف ہوگا تو اس قول پر معنی یہ ہوئے گا کہ مسجد جماعت میں

میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے تو اس اعتبار سے اگر میت مسجد میں رکھی گئی ہو اور لوگ مسجد سے

باہر ہوں تو یہ فعل مکروہ نہیں ہے اور اس کے برعکس کہ میت مسجد سے خارج ہو اور لوگ مسجد کے اندر

ہوں تو مکروہ ہے۔

صاحب البحر الرائق نے ایک تیسری صورت بھی نقل فرمائی ہے وہ یہ کہ حرف "فی"

میت اور نماز دونوں کا ظرف ہو تو اس وقت کراہت کی دو شرطیں ہوگی نماز جنازہ کا مسجد میں ہونا

اور میت کا مسجد میں ہونا تو جب ان دونوں میں سے ایک نہ پائی گئی تو کوئی کراہت نہیں۔

اس کے بعد صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: شاید کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ جملہ احتمالات

میں سے کسی ایک پر بعینہ دلیل نہ ہو تو حضرات علمائے کرام فرماتے ہیں اس دونوں میں سے جو بھی شرط پائی گئی نماز جنازہ مکروہ ہوگی۔ ۱۔

چنانچہ صاحب جوہرہ غیرہ فرماتے ہیں: بعض کے نزدیک مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے اور بعض کے نزدیک مکروہ تنزیہی لیکن اکثر کا قول مکروہ تحریمی ہے۔

امام الحنفیہ حافظ علی بن محمد سلطان القاری حنفی کی متوفی 1014ھ
شرح المصابیح مختصر ابوقایہ الشیخ امام صدر الشریعہ حبیب اللہ بن مسعود حنفی متوفی 745ھ میں فرماتے ہیں:

وكرهت الصلوة على الجنازة عند ناد وعند مائت رحمہ اللہ فی مسجد غیر معد
للاجنازة كرهة تحريم فی رواية وتنزيه فی اخرى اختارها بعض المستحقون ۲
"اور جنازہ پر نماز ہمارے اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک مسجد میں مکروہ ہے جو مسجد نماز جنازہ کیلئے نہ بنائی گئی ہو اور یہ نماز ایک روایت میں مکروہ تحریمی ہے اور دوسری روایت میں مکروہ تنزیہی اور دوسری روایت کو بعض محققین نے اختیار فرمایا ہے۔"

علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری کی اس تصریح سے روز روشن کی طرح واضح اور عیاں ہو گیا کہ اکثر محققین کے نزدیک مسجد میں میت پر نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے اور اس قول کو صاحب البحر الرائق نے ترجیح دی ہے کہ مسجد میں بلا عذر شرعی نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

هذا هو عندی وفوق كل ذي علم عليم



کیا عورت اپنے خاوند کو غسل دے سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب الصحيح وبيدّة الزمة لتعتب

شریعت مطہرہ کے مطابق عورت اگر محرم ہو تو اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک مرد بھی اپنی بیوی کو غسل دے سکتا ہے۔ قبل ازیں کہ کتب مذہب سے دلائل پیش کئے جائیں کچھ احادیث مہارکہ ملاحظہ فرمائیں جن سے عورت کا اپنے شوہر کو غسل دینا ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ **أخبرنا معمر بن أيوب عن ابن أبي مليكة أن امرأة ابن بكير غسلته حين تول أو مو بهذا**

”عبدالرزاق بن ہمام کہتے ہیں ہمیں معمر (بن راشد ازدی) نے خبر دی انہوں نے ایوب (سختیانی) سے انہوں نے ابن ابی ملیکہ (عبداللہ بن عبید اللہ) کے حوالے سے خبر دی کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیوی (حضرت اسماء بنت حمیس) نے حضرت ابوبکر صدیق کو غسل دیا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس کی وصیت فرمائی تھی۔“

۲۔ **عبد الرزاق عن الثوري عن إبراهيم النخعي أن أبا بكر غسلته امرأة اسماء و إن أبا موسى الأشعري غسلته امرأة أم عبد الله - قال الثوري نقول نحن لا يغسل الرجل امرأته لأنها لو شاء تزوجها حين ماتت ونقول تغسل المرأة زوجها لأنها في عدة منه۔**

”عبدالرزاق بن ہمام ثوری (سفیان بن سعید بن مسروق ثوری) سے وہ ابراہیم (بن یزید بن قیس) شخصی سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ان کی زوجہ محترمہ

۱۔ مصنف عبدالرزاق جلد سوم ص 408 رقم الحدیث 6117

۲۔ مصنف عبدالرزاق جلد سوم ص 409 رقم الحدیث 6119

حضرت اسماء (بنت عمیس رضی اللہ عنہا) نے غسل دیا اور حضرت ابوموسیٰ (عبد اللہ بن قیس) اشعری رضی اللہ عنہ کو ان کی زوجہ محترمہ حضرت ام عبد اللہ رضی اللہ عنہا نے غسل دیا۔ سفین ثوری فرماتے ہیں: ہم کہتے ہیں کہ مرد اپنی بیوی کو غسل نہ دے اس لئے کہ اس کی بیوی کی بہن سے اپنی بیوی کے مرنے کے وقت شادی کر سکتا ہے (یعنی اگر بیوی فوت ہو جائے تو شوہر پر کوئی مدت نہیں اگر چاہے تو اپنی بیوی کے فوت ہونے کے بعد فوراً اس کی بہن سے شادی کر سکتا ہے) اور ہم کہتے ہیں کہ عورت اپنے شوہر کو غسل دے اس لئے کہ وہ عورت چار ماہ دس دن تک اپنے شوہر کی مدت میں ہے۔ (یعنی خاوند کے فوت ہونے سے لے کر چار ماہ دس دن تک وہ اپنے شوہر کی محرمہ ہے)

۳ عید الرزاق عن عید اللہ بن ابی بکر ان أسماء بنت حمیس رضی اللہ عنہا امرأة ابی بکر غسلتہ حین توفی ثم خرجت وسألت من یحضرتها من المهاجرین فقالت ابی صائبة وإن هذا الیوم شدید ابید فہل من من غسل قال لوالا۔ ۱

”عید الرزاق بن ہمام حضرت مالک (بن انس بن مالک بن ابی عامر) سے وہ عبد اللہ بن ابی اکبر (بن محمد بن عمرو بن حزم) سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا زوجہ محترمہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فوت ہوئے ان کو غسل دیا پھر حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا (غسل سے فارغ ہو کر) باہر تشریف لائیں تو مهاجرین صحابہ کرام آپ کے پاس موجود تھے ان سے پوچھا اور کہا (یعنی حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا نے) میں روزہ سے ہوں اور یہ دن سخت سردی کا ہے۔ کیا مجھ پر غسل واجب ہے؟ تو مهاجرین صحابہ کرام نے جواب دیا نہیں۔

اس حدیث مبارک سے معلوم ہوا کہ مرد کو غسل دینے والے پر غسل واجب نہیں ہے جیسے کہ آج کل مجھ جیسے بے علم حضرات فتویٰ دیتے ہیں۔

۴ عن ابی بکر بن حفص بن سعد قال أمر ابی بکر رضی اللہ عنہ امرأته أسماء أن تغسله وكانت صائبة فعزم علیها لتغسل فدعت بماء قبل غروب الشمس

قبریت و قالت لا تبعہ الیوم شمالی لبرہ۔ ۴

”ابوبکر بن حفص بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ محترمہ حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا روزے سے تھیں اور آپ نے روزہ افطار کرنے کا حکم ارادہ کر لیا۔ حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا نے غروب شمس سے قبل پانی منگوایا اور نوش فرما کر روزہ افطار کیا (اور یہ نقلی روزہ تھا کیونکہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات 22 جمادی الثانی میں ہوئی ہے) اور کہا کہ آج کے دن از روئے گناہ کے ان کی قبر میں ان کا بیچھا نہیں کروں گی۔“

۵ عن عبد اللہ بن شداد أن ابابکر رضی اللہ عنہ أوصى أسماء بنت عمیس ان تغسلہ۔ ۵

”عبد اللہ بن شداد سے روایت ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے (اپنی زوجہ محترمہ) حضرت اسماء بنت عمیس کو وصیت فرمائی کہ وہ ان کو غسل دے۔“

۶ عن سفیان بن عیینہ عن عمرو بن ابن ابی ملیکۃ أن ابابکر الصدیق رضی اللہ عنہ حین حضرته الوفاة أوصى أسماء بنت عمیس أن تغسلہ وکانت صائتۃ فعلم علیہا التفضل۔ ۶

”سفیان بن عیینہ نے عمرو (بن دینار) سے انہوں نے ابن ابی ملیکۃ (عبد اللہ بن عبید اللہ) سے روایت کیا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہا کا جب وقت وفات آیا تو آپ نے حضرت اسماء بنت عمیس کو وصیت فرمائی کہ وہ ان کو غسل دے اور حضرت اسماء بنت عمیس روزہ دار تھیں تو آپ نے حکم ارادہ کر لیا کہ وہ ضرور روزہ افطار کریں گی۔“

۷ عن جابر بن زید أنه أوصى أن تغسلہ امراتہ۔ ۷

۱۔ مصنف عبد الرزاق جلد سوم ص 410 رقم الحدیث 6124

۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 249 إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 249

۴۔ حوالہ مذکور

”حضرت جابر بن زید سے روایت ہے کہ انہوں نے وصیت کی کہ ان کی بیوی ان کو غسل دے۔“

یہ حضرت جابر بن زید ازدی محمدی متوفی 93ھ یا 103ھ

عظیم تاجلی حافظ حزی رضی اللہ عنہ ان کے متعلق فرماتے ہیں: قسیم بن مدیر رباب سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے کسی چیز کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا: تم مجھ سے سوال کرتے ہو درآئیں ایک حضرت جابر بن زید تم میں موجود ہیں۔
۸ عن عطاء قال غسل المرأة زوجها۔

حضرت عطا (بن ابی رباح) سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا عورت اپنے خاوند کو غسل دے۔

۹ حدثنا وکیع عن سفیان عن ابراہیم بن مہاجر ان ابا موسیٰ خستہ امراۃ۔
”وکیع (بن جراح) سفیان ثوری سے وہ ابراہیم بن مہاجر سے بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو موسیٰ (عبداللہ قیس اشعری رضی اللہ عنہ) کو ان کی زوجہ محترمہ (حضرت ام عبداللہ رضی اللہ عنہا) نے غسل دیا۔“

لہذا یہ جملہ احادیث اس بات کی دلیل ہیں کہ عورت اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا یہی مذہب ہے۔ اور یہ جملہ احادیث مبارکہ مذہب امام الاثر حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی سیدہ ہیں۔

اس کے بعد امام احمد شین، ابی فہمہ الکلیل ابوبکر احمد بن حسین بن علی بنی بنی رحمہ اللہ متوفی 458ھ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”السنن الکبریٰ“ میں مذہب امام شافعی رحمہ اللہ کی تائید میں دو احادیث نقل فرمائیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مرد بھی اپنی بیوی کو غسل دے سکتا ہے۔ یہ ناجیز سب سے پہلے وہ دونوں احادیث نقل کرے گا اس کے بعد ان کا جواب بھی نقل

۱۰۔ تہذیب الکمال جلد دوم ص 190 دارالکتب العلمیہ بیروت

۱۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 250

۱۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص 250

کیا جائیگا۔ پھر کتب مذہب کی چند نصوص مفیدہ و مویدہ مذہب امام اعظم رضی اللہ عنہ آپ کی ضیانت طبع کیلئے پیش کروں گا۔ امام بیہقی رحمہ اللہ کی تخریج کردہ دو احادیث پیش خدمت ہیں

۱ عن ابرہوی عن عیید بن عاتشہ قالت رجعت رسول اللہ ﷺ ذات یوم من الجنائزۃ بالیقینم وأنا اجد صداعا فی رأسی وانا اقول وارأسا قال ہل ان یا عاتشہ وارأسا ثم قال وما فعلت قومک ففعلت وکفنتک وصلیت علیک ثم دفنتک قلت - لکافی ہن وانہ لو فعلت ذلک قد رجعت الی بیعتی فاعرست فیہ بہم نساءک فتہم رسول اللہ ﷺ ثم ہدی الی مرضیہ انذی مات فیہ - ۱

”امام (ہری) (محمد بن مسلم بن شہاب) نے عبید اللہ (بن عتبہ بن مسعود ہذلی ابو عبد اللہ مدنی) سے وہ ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں، ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا: یہ رسول اللہ ﷺ جنت البقیع سے ایک جنازہ پڑھ کر واپس تشریف لائے جبکہ میں اپنے سر میں درد محسوس کر رہی تھی اور میں کہہ رہی تھی ہائے درد سر۔ آپ ﷺ نے فرمایا: بلکہ اے عائشہ رضی اللہ عنہا! پھر آپ ﷺ نے فرمایا: اے عائشہ رضی اللہ عنہا تجھے درد سر کوئی تکلیف نہیں پہنچے گا۔ اگر تو مجھ سے پہلے مرگئی تو میں تجھے غسل دوں گا اور تجھے کفن پہناؤں گا اور تمہاری نماز جنازہ پڑھوں گا پھر تمہیں دفن کر دوں گا۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: میں نے عرض کیا: بخدا اگر آپ نے ایسا کیا تو آپ میرے گھر کی طرف لوٹ کر جائیں گے۔ تو آپ اپنی ازواج مطہرات میں سے کسی ایک کے ساتھ میرے گھر میں شب بانی فرمائیں گے۔ تو رسول اللہ ﷺ نے (ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی بات سن کر) تبسم فرمایا۔ پھر آپ ﷺ کے اس مرض کی ابتدا ہوئی جس میں آپ نے وصال فرمایا۔ گویا کہ شوافع نے اس حدیث سہارک سے استدلال فرمایا ہے کہ مرد بھی اپنی بیوی کو غسل دے سکتا ہے۔ کیونکہ خود آنحضور ﷺ نے فرمایا: اے عائشہ! اگر تو مجھ سے قبل فوت ہوئی میں تمہیں غسل دوں گا۔

الجواب: علامہ علاء الدین بن علی بن عثمان مارودنی المشہور بابن ترکمانی رحمہ اللہ متوفی

845 سنن الکبریٰ کی اس حدیث مبارک کے تحت فرماتے ہیں:

قلت - لی سندہ محمد بن اسحاق تکلموا لیه وقال البیهقی لی تحریم قتل
مالہ روح الحفاظ یتوقون ما ینفرد بہ و البخاری أخرجه هذا الحدیث من جهة عائشة
رضی اللہ عنہا دس لیه قولہ فقلت و عن تقدیر ہذا زیادة فواز واجہ علیہ السلام
حرام عن المؤمنین لأنہن نساء لی الجنة فحکم لزوجة باقی۔ ۱

”علامہ مارونی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں: اس حدیث کی سند میں ایک راوی
محمد بن اسحاق ہے جس میں علماء نقد الرجال کے نزدیک کلام ہے۔ اور خود امام بیہقی نے ذی روح
کے قتل کی حرمت کے تحت لکھا ہے: حفاظ حدیث اس حدیث کے نقل کرنے سے بچیں جس حدیث
کے بیان کرنے میں وہ منفرد اور تنہا ہے۔ اور امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث مبارک کو امام
المؤئین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی جہت سے تخریج کیا ہے۔ اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ
کی اس حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ”الفسل“ میں تجھے غسل دوں گا نہیں ہے۔ اور اس
اضافہ یعنی غسلت کی تقدیر پر معنی یہ ہوگا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات مسومنوں پر
حرام ہیں اس لئے کہ آپ کی ازواج مطہرات جنت میں آپ کی بیویاں ہیں، چنانچہ حکم زوجیت
ابھی باقی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ عورت کے مرنے کے بعد حکم زوجیت ختم ہو جاتا ہے لہذا امت
میں سے کوئی فرد اپنی بیوی کے مرنے کے بعد اس کو غسل نہ دے کیونکہ وہ بیوی اس کے حق
زوجیت سے خارج ہو چکی ہے۔ اور اس آدمی کیلئے وہ غیر محرم کے حکم میں داخل ہو چکی ہے۔ لیکن
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اس لئے کہ ازواج مطہرات بعد از وصال بھی آپ کی بیوی
کے حکم میں ہیں۔ لہذا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر دیگر کو قیاس کرنا بعید از نقل و عقل ہے۔ فالہم وہ بر
اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صحیح میں اس حدیث کو کتاب المرضی اور کتاب
الاحکام میں روایت کیا ہے۔

عن یحییٰ بن سعید قال سعت لقاسم ابن محمد قات عائشة و اراسا

تقال رسول اللہ ﷺ ذاک سوکان وأل حی فاستغفر لک و آدمولک فقات عائشة و اشکیاء والله لانی لأقتل تحب موت و سوکان ذمت لقت آخری موت معر ساب بعض أزواجہ
تقال النبی ﷺ ہل أنا وار اساء لقد همت أو أردت أن أرسل لئلی ابن بکر وابنتہ فاعهد
أن یقول القائلون أو یتسفن السمنون ثم قلت یا بنی الله و یدفعون المؤمنین أو یدفع الله
و یابن المؤمنون۔^۱

”یعنی بن سعید انصاری سے روایت ہے، انہوں نے کہا: میں نے قاسم بن محمد (ابن ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) کو کہتے ہوئے سنا کہ (ان کی پھوپھی) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا: ہائے شدت درد اتور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر یہ موت تمہیں آگئی اور میں زندہ رہا تو میں تمہارے لئے اللہ عزوجل سے مغفرت طلب کروں گا اور دعا کروں گا۔ ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا ہائے افسوس! بخدا میرا گمان ہے آپ میری موت پسند فرماتے ہیں۔ اگر میری موت واقع ہوگئی تو میری موت کے دوسرے دن آپ بعض دوسری عورتوں کے پاس شب باشی فرمائیں گے (اور مجھے بھول جائیں گے) نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: بلکہ میں ”وار اساء“ کہہ رہا ہوں (یعنی دوسرے کو چھوڑا اور میرے ساتھ مشغول ہو) پھر آپ نے فرمایا: میں نے ارادہ کیا ہے۔ راوی کا شک ہے کہ آپ ﷺ نے مصمت ”فرمایا ہے یا “آردت“ یعنی میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور آپ کے بیٹے (حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ) کو پیغام بھیجوں اور وصیت کروں کہ کہنے والے یہ نہ کہیں (کہ خلافت والوں اور فلاں کی ہے یا کوئی کہے خلافت میرے لئے ہے) یا خواہش کرنے والا خواہش کرے (یعنی خلافت کی خواہش کرے) پھر میں نے کہا: اللہ عزوجل (سوائے خلافت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے) انکار کرے گا۔ اور مومن (غیر کی خلافت کی) مدافعت کریں گے۔ راوی کا شک ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس طرح فرمایا: اللہ عزوجل مدافعت فرمائیں گے اور مومن انکار کریں گے۔

صحیح بخاری کی اس حدیث مبارک سے معلوم ہوا کہ امام بیہقی رحمہ اللہ نے جو حدیث محمد بن اسحاق سے روایت کی ہے اس میں فصلتک کا اضافہ راوی کی طرف سے۔ صحیح حدیث میں

یہ لفظ موجود نہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی المذہب ہونے کے باوجود اس اضافہ کی نفی فرما رہے ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فتح الباری فی شرح صحیح البخاری میں اس حدیث کے تحت ارقام فرماتے ہیں:

قوله ذاك لو كان راناس - ذات بكس الكاف إشارة إلى ما يستلزم المرض من الموت - أي لو مت وأنا حي يرشد إليه جواب عائشة والله إن لأظنك تحب موتي وقد وقع مصرحاً به في رواية عبيد الله بن عبد الله بن عتبة ولفظه ثم قال ما خروث لو مت قبل فكفتك ثم صليت عليّ ودفتك - ۱

”نہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ یہ موت اگر آئی اور میں زندہ ہوا اور ذاک حرف کاف کی زیر سے ہے یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے جو مرض کو مستلزم ہے یعنی موت۔ اور اس موت کی طرف ہی ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا جواب بھی رہنمائی کرتا ہے کہ آپ میری موت کو پسند فرماتے ہیں۔ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ذاک لو کان کی تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں) کہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ کی روایت میں ”ذات لوکان“ سے مراد موت بالشرع واقع ہے۔ حدیث کے لفظ یہ ہیں: پھر نہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: اگر مجھ سے پہلے مر جائے تو تجھے کوئی چیز تکلیف نہیں پہنچے گی چنانچہ (اگر تو مجھ سے پہلے مر گئی) تو میں تجھے کفن پہناؤں گا پھر تمہاری نماز جنازہ پڑھوں گا اور تجھے دفن کروں گا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی کی یہ روایت نقل کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ امام بیہقی کی روایت میں جو لفظ غسلك ہے وہ راوی کی طرف سے اضافہ ہے اصل روایت میں یہ لفظ موجود نہیں۔ لہذا امام بیہقی رحمہ اللہ کی نقل کردہ حدیث کو مرد کا عورت کو غسل دینے کا جواز بطور دلیل پیش کرنا ناجائز ہے۔

۲ عن عون بن محمد بن علي بن أبي طالب عن أمه أم جعفر بنت محمد وأخيه وعن صابرة بن ابیہاجر عن أم جعفر أن فاطمة بنت رسول الله ﷺ قالت يا أسماء (بنت عيسى) إذا أنا مت فاغسليني أنت علي بن أبي طالب فغسلها

علی و اسماء رضی اللہ عنہما۔ ۱

”عون بن محمد (بن حنفیہ) بن علی بن ابی طالب سے روایت ہے۔ وہ (عون) اپنی والدہ ام جعفر (ام عون) (یہ محمد بن حنفیہ کی زوجہ محترمہ ہیں اور عون بن محمد بن حنفیہ کی والدہ ہیں بنت محمد بن جعفر۔ میرا گن ہے وہ عمارہ بن مہاجرہ سے وہ ام جعفر (والدہ عون) سے روایت کرتی ہیں، حضرت فاطمہ زہراء بنت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے اسماء (بنت عیس) جب میرا وصال ہو تو تم اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ مجھے غسل دینا (تو جب حضرت فاطمہ الزہراء بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصال فرما گئیں) تو آپ کو حضرت علی اور حضرت اسماء رضی اللہ عنہما نے غسل دیا۔ لہذا یہ حدیث مبارک اس بات کی دلیل ہے کہ مرد اپنی بیوی کو غسل دے سکتا ہے۔
علامہ ابن ترکم فی جواہر النکاح میں فرماتے ہیں:

إن فاطمة أوصت أن يغسلها علي و اسماء رضي الله عنهما

قلت لی سدا من یحتاج الی کشف حائه ثم الحدیث مشکک نفی الصحیح ان علیا دلہا لیلا ولم یعم اباہا کی فکیف یمن أن یغسلها زوجہ اسماء وهو لا یعلم۔
وورع اسماء ینمہا أن لا تستاذنہ ذکر ذلک ابیہا فی ابغلیات واعتذر عنہ ہما مدخہ انہ یحتمل أن اباہا کی علم ذلک واجب ان لا یورد غرض علی فی کتمانہ منہ ومعنی تقدیر ثبت هذا الحدیث فہی کانت زوجتہ فی الدنیا والاخرۃ لقولہ علیہ السلام کل سبب ونسب منقطع یوم القیۃ إلا سببی ونسبی فالسبب الذی کان بینہما لم یقطعہ الموت و
مذہب ابی حنیفہ والثوری والشعبی أن الرجل لا یغسل امرأۃ۔ ۲

پھر امام بیہقی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ”عن اسماء بنت عیس أن فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أوصت أن یغسلہا علی و اسماء۔ یعنی حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے وصیت فرمائی کہ ان کے شوہر حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت اسماء بنت عیس رضی اللہ عنہما ان کو غسل دیں۔

۱۔ سنن الکبریٰ للبیہقی جلد سوم کتاب الجنائز ص 396 نشر السنۃ لمکان، مصنف عبد الرزاق جلد سوم ص 410 رقم الحدیث 6122

۲۔ جوہر النکاح فی ذیل سنن الکبریٰ للبیہقی جلد سوم ص 396 نشر السنۃ لمکان

نکت: امام ابن ترکمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں اس حدیث میں دو روایات ہیں جو کشف حال کے محتاج ہیں: پھر یہ حدیث مشکل ہے کہ صحیح روایت میں ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی زوجہ محترمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو رات کے وقت دفن کیا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نہیں بتایا۔ چنانچہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی زوجہ محترمہ حضرت ۳۱ء بنت عقیس غسل دیں جبکہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ ہوا اور حضرت ۳۱ء بنت عقیس کا تقویٰ اس چیز کے مانع ہے کہ حضرت ۳۱ء بنت عقیس اپنے خاوند سے اجازت نہ لے۔

امام ترکمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس بات کو امام بیہقی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”خلافیات“ میں ذکر کیا اور اس کا بالاختصار عذر یہ پیش کیا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اس کا علم ہوا اور وہ پسند کرتے ہوں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے چھپانے میں حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ عنہ کی غرض ہو جس کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ لو مانہ سکتے ہوں۔ علامہ ابن ترکمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس حدیث مبارک کے ثبوت کی تقدیر پر حضرت فاطمہ الزہراء بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی دنیا و آخرت میں زوجہ محترمہ ہیں۔ بوجہ فرمان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ قیامت کے دن ہر سبب اور نسب منقطع ہو جائیگا مگر میرا سبب اور نسب منقطع نہیں ہوگا۔ اس حدیث کو اکثر محدثین کرام نے روایت کیا ہے۔ ۱

علامہ ابن ترکمانی فرماتے ہیں: وہ سبب جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے درمیان تھا اس سبب کو موت نے منقطع نہیں کیا۔ لہذا جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ محترمہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو غسل دیا اس وقت حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیوی تھیں۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ، سفیان ثوری اور امام شعبی رضی اللہ عنہم کا یہی مذہب ہے کہ مرد اپنی بیوی کو غسل نہ دے۔

اور علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ صاحب رد المحتار نے اس کا ایک جواب نقل فرمایا

۱۔ مستدرک للحاکم جلد 4 رقم الحدیث 4738 سنن الکبریٰ للبیہقی جلد 7 ص 114 نشر الملتان۔ معجم

کبیر مطبوعہ انی ص 44 رقم الحدیث 2633۔ معجم التلخیص للطبرانی جلد 11 ص 194 رقم الحدیث 11621

ہے آپ صاحب درمختار کے ایک قول کے تحت فرماتے ہیں:

"لفظ الدرر ویمنہ زوجہا من غسبہا و مسہا لامن النظر الیہا علی الأصح منیۃ ولدت الأئمة الثلاثة تجوز لأن عیبر رضی اللہ عنہ غسل فاطمة رضی اللہ عنہا قلنا هذا محمول علی بقاء الذوجیہ لقولہ علیہ السلام کل سب ونسب ینقطع بالموت إلا سب ونسب من أن بعض الصحابہ أنکر علیہ شرح المجمع للعینی۔"

صاحب درمختار علامہ علاء الدین عسکری رحمہ اللہ تخریر الابصار کی شرح میں فرماتے ہیں شوہر کو بیوی کے غسل دینے اور اس کو مس کرنے سے منع کیا جائے نہ کہ اپنی بیوی کی طرف دیکھنے سے اصح قول کے مطابق نہیہ۔ معلوم ہوا بیوی کے مرنے کے بعد خاوند اس کو دیکھ سکتا ہے اور جو یہ عوام الناس میں مشہور ہے کہ بیوی کے مرنے کے بعد اس کا خاوند اس کو نہ دیکھے، یہ غلط ہے۔ اور آخر (ثلث اشہام مالک و احمد و شافعی رحمہم اللہ) فرماتے ہیں: مرد کا عورت کو غسل دینا جائز ہے۔ اس لئے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو غسل دیا ہے۔ ہم کہتے ہیں یہ زوجیت کے باقی رہنے پر محمول ہے۔ بوجہ فرمان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہر سبب اور نسب منقطع ہو جاتا ہے مگر میرا سبب اور نسب ختم نہیں ہوتا۔ باوجود اس کے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کا انکار فرمایا۔

یہ صاحب درمختار کا قول تھا۔ صاحب رد المحتار علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ اس کے تحت ارقا فرماتے ہیں:

"قوله قلنا الخ" قال لی شرح المجمع للعینی لیصفہ فاطمة رضی اللہ عنہا غسلتہا أم ایمن حاصنتہ صحیحہ و رضی عنہا فتعمل و دایۃ الغسل لعلی رضی اللہ عنہ علی معنی استہیئۃ والقیام انتام ہا سہا بہ ولکن ثبتت الروایۃ فہو مختص بہ الخ۔"

صاحب رد المحتار رحمہ اللہ فرماتے ہیں: علامہ بدر الدین عینی متوفی 855ھ نے مجمع کی شرح الاستیعاب میں فرمایا کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آزاد کردہ دایہ حضرت ام ایمن (برکت بنت ثعلبہ) نے غسل دیا۔ چنانچہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی

غسل والی روایت غسل کی تیاری کے معنی اور غسل کے مکمل اسباب کے قیام پر محمول ہوگی۔ اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے غسل والی روایت ثابت ہو تو یہ صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے غسل کے ساتھ خاص ہوگی، یعنی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو غسل دینا یہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص ہوگا۔ کیا تو نے نہیں دیکھا کہ جب حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر اس بات کا اعتراض کیا تو اس وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ جواب دیا کہ اے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ! تجھے معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا دنیا و آخرت میں تمہاری بیوی ہیں۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دعویٰ خصوصیت اس بات پر دلیل ہے کہ صحابہ کرام کا مذہب بھی یہی تھا کہ مرد کو اپنی عورت کو غسل دینا جائز نہیں۔ اھ۔ لہذا اس کلام بامرام سے ثابت ہوا کہ عورت کی موت کے بعد اس کا خاوند اجنبی ہو چکا ہے کیونکہ عورت کی موت کے بعد مرد کی کوئی عدت نہیں۔ اگر چاہے تو بیوی کے مرنے کے بعد دوسرے دن ہی اس کی بمشیرہ سے نکاح کرے۔ چنانچہ مذہب احناف میں مرد اپنی بیوی کو غسل نہیں دے سکتا کیونکہ از روئے شریعت یہ جائز نہیں۔ اور اس کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے غسل پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے وصال ہونے کے بعد بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زوجیت سے خارج نہیں ہوئیں۔ اور یہ خصوصیت صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے ہے۔ اور عوام الناس کو اس پر محمول کرنا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اس کے بعد اب اس مسئلہ پر کہ عورت اپنے خاوند کو غسل دے سکتی ہے۔ کتب مذہب کی نصوص قاطعہ حاظرہ فرمائیں۔

کتب مذہب احناف سے اس مسئلہ کے متعلق دلائل

صاحب جامع الرموز، ام شمس الدین محمد خراسانی قبستانی متوفی 962ھ فرماتے ہیں

ولا يغسل زوجها الا اذا رفع الزوجية بوجه۔ ۱

”مرد اپنی بیوی کو غسل نہ دے اور عورت اپنے خاوند کو غسل دے۔ ہاں اگر زوجیت کسی وجہ سے مرتفع ہو جائے تو عورت بھی اپنے خاوند کو غسل نہ دے۔“

نکتہ: مصنف رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمانا کہ اگر کسی وجہ سے زوجیت اٹھ جائے تو عورت بھی مرد کو غسل نہ دے۔ تو ”زوج“ سے مراد یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مرد نے عورت کی طلاق کو غسل کے ساتھ معلق کر دیا ہو، یعنی جب میں مرد ہوں تو اگر مجھے غسل دیتا چاہے تو تجھے بائن طلاق ہے۔ تو اسکی صورت میں عورت مرد کو غسل نہیں دے سکتی کیونکہ جب عورت مرد کو غسل کا ارادہ کرے گی طلاق بائنہ واقع ہو جائیگی اور حق زوجیت ختم ہو جائیگا۔ اور یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ زوجیت سے مراد عدت ہو۔ اور اس عدت کا ارتقاء یہ ہو کہ جس وقت اس کے مرد کی موت واقع ہوئی اور وہ مطلقہ رجلی تھی۔ اسی وقت اس عورت کے ہاں بچہ پیدا ہوا عدت ختم ہو گئی۔ اب وہ عورت اجنبیہ ہے وہ مرد کو غسل نہیں دے سکتی۔

صاحب جوہرہ خیرہ امام ابو بکر بن علی المعروف بالحدادی العبادی متوفی فی حدود 800 ہ فرماتے ہیں۔

ويجوز للمرأة ان تغسل زوجها اذا لم يحدث بعد موته ما يوجب البينونة من تقبيل ابن زوجها أو اييه لفاذا حدث ذلك بعد موته لم يجز لها غسله - أما هو فلا يغسلها إذا ماتت وقال الشافعي رحمه الله يغسلها فإِنْ طلقها رجعيًا ومات وهي في اعدّة يجوز لها أن تغسله لأن الرجعي لا يزيل الزوجية ألا ترى أنها يتوارثان ما دام في اعدّة وتحب عليها عدّة الوفاة وبطل عدّة الطلاق۔

”اور عورت کو اپنے خاوند کو غسل دیتا جائز ہے جبکہ مرد کے مرنے کے بعد کوئی ایسی نئی چیز پیدا نہ ہو جو عورت اور اس کے خاوند کے درمیان جدائی کو واجب کرتی ہو، مثلاً عورت کا اپنے خاوند کے مرنے کے بعد قبل از غسل اپنے شوہر کے سینے (جو دوسری عورت سے ہو) کا بوسہ لینا یا اس عورت کا اپنے خاوند کے باپ (یعنی سر) کا بوسہ لینا۔ چنانچہ جب خاوند کی موت کے بعد یہ چیز پیدا ہو (تو اس سے عورت اور مرد کے درمیان جدائی پیدا ہوتی ہے لہذا) اسکی عورت کے لیے

شعبی کے نزدیک یہ (مرد کا بیوی کو غسل دینا) مکروہ ہے۔ رحمہ اللہ

شیخ امام کمال الدین المعروف بابن ہمام متوفی 681ھ فتح القدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

”فردغ“ ولا يغسل الزوجة امرأته ولا أمر ابود سیدھا خلافاً للمشافعی فی الاول ولزفری لشان لأنها صارتا جنسیتین۔ الخ۔ ۱

”ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں: نہ مرد اپنی بیوی کو غسل دے اور نہ ہی ام ولد اپنے مالک کو۔ پہلے قول میں ام شافعی رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ (کیونکہ ام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک مرد کا اپنی بیوی کو غسل دینا جائز ہے) اور دوسرے میں ام زفر رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ دونوں (بیوی اور ام ولد) اجنبی ہو چکے ہیں۔ لہذا بیوی کے مرنے کے بعد وہ اجنبی ہو چکی ہے۔ لہذا مرد اپنی بیوی کو غسل نہ دے بخلاف بیوی کی عدت کے۔ اسلئے جو بیوی معتدہ رجعی ہو وہ اپنے خاوند کو غسل دے اگرچہ عورت محرمہ ہو، روزہ دار ہو یا اس مرد نے اپنی سے بیوی طہار کیا ہو۔ لیکن جو عورت معتدہ ہو اس کے لیے اپنے خاوند کے غسل دینا جائز ہے۔

امام فخر الدین حسن ابن منصور اوزجندی فرعانی متوفی 592ھ فتاویٰ قاضیوں میں فرماتے ہیں:

إدامات الرجل عن امرأته فقبلت ابن الميت أو ارتدت أو عیاذ باللہ أو وقعت المحرمہ بینہما بسبب من الأسباب لم یجزلہا أن تغسلہ إذا ظاہر الرجل عن امرأته ثم مات عنها کان لها أن تغسلہ منكوحة الرجل الخ۔ ۲

”جب کسی عورت کا شوہر فوت ہو گیا اور اس عورت نے اپنے شوہر کے بیٹے (جو پہلی عورت سے ہو) کا بوسہ لیا یا العیاذ باللہ وہ مرتد ہو گئی یا کسی سبب کی وجہ سے ان دونوں (مرد اور عورت) کے درمیان حرمت واقع ہو گئی تو اس عورت کیلئے اپنے شوہر کو غسل دینا جائز نہیں۔ جب

۱۔ فتح القدیر جلد دوم کتاب البنا کر ص 76 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول کتاب البنا کر ص 90 حافظ کتب خانہ کوئٹہ

کسی مرد نے اپنی عورت سے ظہار کیا پھر وہ شخص مر گیا تو وہ عورت اپنے شوہر کو غسل دے۔ (میں نے اس مسئلہ کو بالاختصار عرض کیا ہے) تو صاحب فتاویٰ قاضی خاں کی اس نص سے روز روشن کی طرح واضح اور عیاں ہو گیا کہ بیوی اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے۔ اور اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ اختلاف صرف مرد کا عورت کو غسل دینے میں ہے۔ اختلاف کے نزدیک مرد اپنی عورت کو غسل نہ دے کیونکہ مرنے کے بعد وہ عورت اجنبیہ ہو چکی ہے۔ لیکن امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک مرد عورت کو غسل دے سکتا ہے۔

اور آپ کے دلائل کے جوابات اس سے قبل نثر چکے ہیں وہاں مدح فرمائیں۔
رد المحتار علی درمختار شرح تویر الابصار میں فرماتے ہیں:

قوله وهي لا تنضم من ذنبت أي من تغيبيل زوجها دخل بها أولا كذا في المعراج
ومشال ابصر عن المجتبى قلت ای لا نهاتلزمها عدة موفاة ولو لم يدخل بها۔ ول
ابعدائم البراءة تغسل زوجها لان اباحة الطرس مستفادة باسئکام فتنی ما ہل
انکام۔ وانکام بعد الموت باق ال ان تنقض المدة بخلاف ما اذا ماتت فلا یفسدھا
لا تنهائ انکام بعد المصل لصار اجنبیاً۔ ادخ

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: درمختار کا یہ قول کہ عورت کو اپنے خاوند کو غسل دینے سے منع نہ کیا جائے خواہ مرد نے عورت کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو جیسا کہ معراج میں ہے اور اس کی مثل بحوالہ محقق البحر میں ہے۔ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں کہ عورت کیلئے وفات کی عدت لازم ہے اگرچہ مرد نے عورت سے دخول نہ کیا ہو۔ اور بدائع میں ہے کہ عورت اپنے شوہر کو غسل دے اسلئے کہ غسل کی اباحت نکاح کے ساتھ مستفاد ہے۔ (یعنی فائزہ حاصل کیا گیا ہے) تو جب تک نکاح باقی رہے گا اباحت غسل بھی باقی رہے گی۔ اور نکاح موت کے بعد عدت کے ختم ہونے تک باقی ہے۔ بخلاف اس کے کہ جب عورت مر گئی تو مرد اس کو غسل نہ دے۔ اس لئے کہ ملک نکاح اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہے بوجہ عدم محل چنانچہ وہ مرد اجنبی بن چکا ہے۔ اور عورت کا

۱۔ خاتمہ المتعینین شیخ محمد امین المشہور بابا بن عابدین شامی متوفی 1252ھ، رد المحتار جلد اول کتاب

ابنماز ص 634 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

مرد کو غسل دینا اس وقت تک ہے جبکہ مرد کی زندگی کے حال میں ان دونوں کے درمیان جینونت (جدائی) ثابت نہ ہو۔ اگر ان دونوں کے درمیان جدائی ثابت ہوگئی مثلاً مرد نے عورت کو بائن طلاق دی یا اس کو تین طلاقیں دیں پھر مرد مر گیا تو عورت مرد کو غسل نہ دے اس لئے کہ جدائی کی وجہ سے ملک نکاح ختم ہو چکا ہے اور عورت احشیہ بن چکی ہے۔

محرر مذہب نعمانی ابو حنیفہ ثانی المشہور بابا بن نجیم شیخ زین الدین رحمہ اللہ متوفی 970ھ البحر الرائق شرح کنز الدقائق میں فرماتے ہیں:

ولا يغسل الرجل زوجته تغسل زوجها دخل بها أولاً بشرط بقاء الزوجية عند الغسل حق لو كانت مهانة بالطلاق وهي في العدة أو مصاهرة بردة أو مصاهرة لم تغسله۔^۱

صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں: "مرد اپنی بیوی کو غسل نہ دے اور بیوی اپنے شوہر کو غسل دے خواہ مرد نے عورت سے دخول کیا ہو یا دخول نہ کیا ہو۔ اور عورت کو مرد کے غسل کے وقت یہ شرط ضروری ہے کہ زوجیت (ان دونوں کا میاں بیوی ہونا) باقی ہو۔ یہاں تک کہ اگر وہ عورت طلاق کے ساتھ بائن کر دی گئی ہو اور وہ عورت عدت میں ہو یا عورت کے مرتد ہونے کی وجہ سے حرام کر دی گئی ہو یا رضاعت و مصاہرت کی وجہ سے حرام کر دی گئی تو ان سب صورتوں میں عورت مرد کو غسل نہ دے۔"

چنانچہ ابن نجیم کی اس صراحت سے ثابت ہوا کہ اگر مذکور صورتیں نہ پائی جائیں تو عورت اپنے مرد کو غسل دے سکتی ہے۔

محمد بن علی بن محمد علاء الدین حصکلی متوفی 1088ھ دارالمنہج فی شرح المستملی میں فرماتے ہیں:

ويستأنف زوجها من غسلها ومساها لا من النظر إليها في الأصح وهي تستأنف من ذلك۔^۲

۱۔ البحر الرائق جزء دوم کتاب النکاح ص 174 ایم ایچ سعید کمپنی کراچی
۲۔ دارالمنہج علی حاشیہ مجمع النصار جلد اول ص 181 دار احیاء التراث العربی

یعنی مرد کو عورت کو غسل دینے سے منع کیا جائے اور عورت کو چھونے سے بھی روکا جائے اور مرد کو عورت کی طرف دیکھنے سے اصح قول کے مطابق نہ منع کیا جائے اور عورت کو مرد کو غسل دینے سے نہ منع کیا جائے۔ صاحب درمختار کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ مرنے کے بعد مرد اپنی بیوی کو دیکھ سکتا ہے۔ اور یہ مسئلہ بھی حضرات حمائے کرام نے بیان فرمایا کہ مرد اپنی بیوی کی چار پائی کو کندھا بھی دے سکتا ہے۔ اکثر لوگ اس سے منع کرتے ہیں کہ مرد اپنی بیوی کے جنازہ کو کندھا نہ دے، جو سراسر غلط ہے۔

مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں حمائے شرع متین اس بارے میں کہ ایک قبرستان بر زمین مملوکہ (خاندانی دسوروٹی اور قبرستان شیخاں کے نام سے مشہور ہے) جس میں گزشتہ عرصہ قریباً ایک صدی سے تدفین کا کام بند ہے اور قبور کے نام و نشان ناپید۔ اس جگہ پر نالیوں کا گند، پانی لگایا جاتا ہے۔ اور بعض اونچی جگہوں پر جانور مثل بھینس، گدھا وغیرہ باندھتے ہیں اور چراتے ہیں۔ جانور وہاں اپنے فضلات وغیرہ بھی کرتے ہیں۔ اور کچھ نوجوان وہاں تاش کھیتے ہیں اور بیٹھ کر سگریٹ نوشی کرتے ہیں۔ اور عرصہ سے قبرستان کے درمیان سے ایک نیا راستہ بھی بنالیا گیا ہے۔ جہاں سے تمام افراد اپنے چوپائیوں اور ٹریکٹر وغیرہ کے ساتھ گزرتے ہیں اور کبھی وہاں نالیوں کا پانی جو ہڑکی شکل میں کھڑا ہوتا ہے۔ گویا مکمل طور پر دیران قبرستان ہے جس کا کوئی پرسان حال نہیں۔

اب اس خاندان کے آخری چشم و چراغ کی رضا اور خواہش کے پیش نظر اہل عدل و تقویٰ وغیرہ ڈال کر زمین کو جنازہ گاہ کیلئے استعمال کرنا چاہتے ہیں کیونکہ اہل دیہہ کا جنازہ گاہ گاؤں میں نہیں اور تدفین کیلئے اس قبرستان کی ضرورت بھی نہیں کیونکہ دیگر جگہیں موجود ہیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر چند افراد نے مل کر وہاں مٹی ڈالی اور جو مطلوب اونچی مقدار سے زیادہ بلند جگہ تھی، وہاں ٹریکٹر کے ساتھ بنڈ لگوا دیا۔ لیکن تقریباً ڈیڑھ فٹ کاٹنے پر بھی قبر کے آثار یہ بڑی وغیرہ کچھ بھی نہیں ملا اور وہاں مطلوبہ مقدار میں جگہ صاف اور برابر کر کے گند پانی بند کر دیا گیا اس پر کچھ افراد نے کہا کہ ایسا اقدام حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔ کیونکہ یہ موقوفہ زمین ہے اور یوں قبور کی بے حرمتی

ہوتی ہے۔ چنانچہ سوال یہ ہے کہ اس جگہ پر جنازہ کا دینا درست ہے یا حرام، جیسا کہ جروا۔

مرزا بہشت بیگ قلعہ داری ضلع گجرات

اقول وبانہ التوفیق وبیدۃ الزمۃ التحقیق



عالم فروع و اصول جامع منقول و منقول حضرت علامہ مرزا بہشت بیگ قلعہ داری کا ایک استخا کے جواب میں محرر فتویٰ پڑھنے کا شرف حاصل ہوا۔ اور ایسا محسوس ہوا کہ حضرت علامہ دامت برکاتہم العالیہ نے تحقیق و تدقیق اور بحث و تمحیص کا سمندر ایک کوزہ میں بند کر دیا ہے اور یہ فتویٰ ایک نہایت ہی علمی و ستاویز ہے اور مسئلہ کا حل جس اسلوب سے آپ نے سپرد قلم فرمایا "یسکت عن جوابہا المسکون" کے مصداق اس میں انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔ پھر مجھ جیسے کم علم کو اس کے متعلق قلم فرسائی کا حکم فرمایا۔ گو کہ اس تحقیقی جواب کے بعد اس پر کچھ لکھنا بعید از نقل و عقل ہے، لیکن مصداق "انہم فوق الادب" بطور ترمیم و تکرار کچھ عرض کر رہا ہوں۔ اللہ عز و جل اپنے فضل عظیم سے حق کہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

ہذاں أسعدک اللہ وأرشدک بل طریق مستقیم

حضرت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے "الحديث مصله إلا الفقهاء" یعنی حدیث فقہائے کرام کے علاوہ عامی کو گمراہ کرتی ہیں کیونکہ عامی میں حدیث کے سمجھنے کی طاقت نہیں ہوتی۔ کیونکہ حضرات فقہاء کرام حدیث کے راوی کے زمانہ تقدیم و تاخیر اور حدیث کے نسخ و منسوخ صحیح و ضعیف اور مرفوع و موقوف اور مرسل و غیرہ کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ لہذا حدیث کو اچھی طرح حضرات فقہائے عظام ہی سمجھ سکتے ہیں۔ اور ہمارے نزدیک فقہ حنفی بھی حدیث ہی ہے۔ محدث علی الاطلاق حضرت علامہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ علیہ الامعات شرح مشکوٰۃ کے مقدمہ میں ارقام فرماتے ہیں: جس طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول، فعل اور تقریر حدیث کہلاتی ہے اسی طرح تابعین کا قول، فعل اور تقریر بھی حدیث کہلاتی ہے۔ چونکہ امام اعظم رضی اللہ عنہ بالاتفاق تابعی ہیں لہذا آپ کی فقہ بھی حدیث ہی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث روایت بالفظ ہے۔ اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی فقہ روایت بالدرایت ہے۔ لہذا ان

احادیث مبارکہ سے صرف نظر کرتے ہوئے جن میں قبور پر بیٹھنا یا انکو پاؤں رونا یا مع جوتے قبرستان جانا جائز یا ناجائز، اس کو صرف حضرات فقہاء کرام کی منقولات و تصنیفات پر عمل ہی اسوہ کر ہی حدیث مبارکہ کو سمجھ سکتے ہیں۔ لہذا یہ بندہ ناچیز اس مسئلہ کے متعلق حضرات فقہاء کرام اور محدثین عظام کی تصریحات ہی پیش کرے گا اور یہی تصریحات دراصل حدیث کا مفہوم، مقصود ہیں۔ واللہ بہدی الی سبیل الرشاد

امام فخر الدین ابو محمد عثمان بن زبیری کی کتاب ”تہیین المذاہق شرح کنز الدقائق“ سے اکثر فقہائے کرام نے یہ قول نقل فرمایا ہے: لوہیں اسیت وصادترابا جاز دفن غیرہا ل قبورہ وزہمہ والبناء علیہ۔^۱

”اگر میت بوسیدہ ہو کر مٹی بن جائے تو اس کی قبر میں دوسرے کو دفن کرنا جائز ہے۔ اور اس پر کھیتی باڑی کرنا اور اس پر مکان وغیرہ کا تعمیر کرنا بھی جائز ہے۔“

امام علاؤ الدین حصکفی رحمہ اللہ اپنی کتاب درمقار شرح تنویر الانصار میں فرماتے ہیں:

ولا یخبر منہ بعد إھالة التراب إلی الحق الأرضی کان تكون الأرض مخصوبة أو أخذت بشفعة وبغیر المالك بین أخرجه ومساواتہ ہا الأرض کما جاز زہمہ والبناء علیہ إذا ہل وصادترابا۔^۲

”میت کو قبر سے مٹی ڈالنے کے بعد نہ نکالا جائے، مگر آدمی کے حق کیسے مثل اس کے کہ زمین مخصوبہ (چھنی ہوئی ہو) ہو یا شفعہ پر لی گئی ہے۔ اور مالک کو اس میں اختیار ہے کہ وہ میت کو قبر سے نکالے اور قبر کو زمیں کے ساتھ بالکل برابر کر دے۔ جیسا کہ قبر پر کھیتی باڑی کرنا اور اس پر مکان وغیرہ تعمیر کرنا جائز ہے جبکہ میت بوسیدہ ہو کر مٹی بن جائے۔“

حرف ”کما“ تشبیہ کیلئے ہے یعنی جیسے میت کو مخصوبہ یا شفعہ دلی زمیں سے نکالنا یا قبر کو زمیں کے ساتھ بالکل برابر کرنا اس میں مالک کو اختیار ہے اسی طرح قدیم قبرستان میں مالک کو

۱۔ رد المحتار کتاب الجنائز باب الدفن جلد اول ص 659 بحر الرائق ج ۲ دوم کتاب الجنائز باب الدفن

ص 195۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الجنائز باب الدفن جلد اول ص 60

۲۔ رد المحتار علی ہاشم رد المحتار کتاب الجنائز جلد اول ص 622

کھیتی بازی کرنے یا تعمیر وغیرہ بنانا جائز ہے۔

علامہ ابن ماجہ بن شامی رحمہ اللہ در مختار کے اس قول ”کبرہ الحشی“ کے تحت فرماتے ہیں:

”قبر پر بیٹھنا مکروہ ہے اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ جس حدیث میں قبر پر بیٹھنے کی ممانعت آئی ہے۔ وہ قضائے حاجت کیلئے بیٹھنا ہے اور بلا قضائے حاجت قبر پر بیٹھنا مکروہ نہیں تاکہ آثار کے درمیان جمع ممکن ہو سکے۔ اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ قول (بلا قضائے حاجت قبر پر بیٹھنا مکروہ نہیں) امام ابو حنیفہ، ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کا ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ لفظ قلت سے فرماتے ہیں اس سے قبل گزر چکا کہ جب میت بوسیدہ ہو کر مٹی ہو جائے تو اس پر کھیتی بازی اور تعمیر جائز ہے۔ اور اس کا مقتضی قبر پر چلنے کا جواز ہے۔ پھر فرماتے ہیں: میں نے بخاری شرح معنی دیکھی تو انہوں نے امام طحاوی کے حوالہ سے قبر پر گزرنے والے کا ذکر کیا۔ پھر علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں، اس بنا پر کہ جو ہمارے اصحاب کی کتب میں مذکور ہے کہ قبر کا پامال کرنا حرام ہے اور اسی طرح قبر پر سونا ایسا نہیں (حرام نہیں) اس لئے کہ امام طحاوی رحمہ اللہ مذہب علماء کے اعلم ہیں بالخصوص مذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے۔ پھر علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ معلوم ہو گیا جو ہمارے اصحاب کی کتب میں مذکور ہے وہ مکروہ ہے حرمت نہیں۔ چنانچہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے جو ہمارے آثار ثلاثہ کی طرف جو نسبت کی وہ اس حدیث کے موافق ہے جس میں قبر پر قضائے حاجت کیلئے بیٹھنے کی حرمت آئی ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح البخاری کتاب الجنائز باب الشہید میں ایک تطبیق کے تحت فرماتے ہیں:

تطبیق یہ ہے: وقال خارجة ابن زید رايتني وعن شيبان بن زمر شيبان رضي الله عنه وانا اشهدنا وشية الذي يشب قبر شيبان بن مظهر رضي الله عنه حتى يجاوزوا الخ

”خارجہ بن زید رضی اللہ عنہ (یہ ثقہ تابعی اور مدینہ منورہ کے سات فقہاء میں سے ایک ہیں) نے کہا: میں نے اپنے آپ کو اس حال میں دیکھا کہ ہم زمانہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے

۔۔۔ در المنہر کتاب الجنائز باب الدفن جلد اول ص 667۔ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری کتاب الجنائز باب الشہید جلد 8 ص 184۔ شرح معانی الآثار للعلامة ابن حجر عسقلانی کتاب الجنائز جلد اول ص 374

نوجوان تھے اور ہم میں سے سب سے بڑی چھلانگ لگانے والا وہ ہوتا جو حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کی قبر کو چھلانگ لگا کر پھلانگ جاتا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی امام بخاری رحمہ اللہ کی اس تعلیق کے تحت ارشاد فرماتے ہیں:

قال ابن منير في العاشية اراد البخاري ان الذي ينفع اصحاب القبور هي

اعمال الصالحة وان ملوا البناء والجنوس عليه وهو ذللت لا يضر بصورته انما يضر بهنك اذا تكلم لقاعدون عليه ما يضر مثلاً۔

ابن منیر (ناصر الدین علی بن محمد بن منیر اسکندری) نے حاشیہ میں فرمایا: اس تعلیق سے

امام بخاری رحمہ اللہ کی مراد یہ ہے کہ اصحاب قبور کو جو چیز نفع پہنچاتی ہے وہ نیک اعمال ہیں۔ قبر پر بلند تعمیر اور بیٹھنا وغیرہ اپنی اس صورت کے ساتھ معزز نہیں صرف باعتبار معنی قبر پر جب بیٹھنے والے ایسا کلام کریں جو کہ صاحب قبر کیلئے باعث تکلیف ہو۔

حافظ عسقلانی کے اس قول کو فور سے ملاحظہ فرمائیں کہ مطلق قبر پر بیٹھنا اور تعمیر وغیرہ

بنانا جائز ہے جبکہ قبر پر ایسی باتیں نہ کرے جو میت کیلئے معزز ہوں۔ لہذا ایسے قبرستان کو جنازہ گاہ بنانا جائز ہے کہ جہاں نماز پڑھی جائے اور اس نیک اعمال کا ثواب انہیں مل جائیگا۔

شیخ کمال الدین المعروف بابن ہمام فتح القدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

فلان أحب صاحب الأرض ان يسوي لبقور ويزرع فوقه كان له ذلك لما ان حقه في

ظاهر و باطنها فلان شاء ترك حقه في باطنها وان شاء استوفاه۔

"صاحب زمین اگر چاہے تو قبر کو برابر کر دے اور اس پر کھیتی باڑی کرے یہ اس کا حق

ہے۔ اس لئے کہ زمین کے باطن اور ظاہر میں اس کا حق ہے۔ اگر چاہے زمین کے باطن کا حق پورا چھوڑ دے اور اگر چاہے تو پورا لے۔"

محدث علی الاعلاق حضرت عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشع اللمعات شرح

ملکوتہ کتاب البجائز باب دفن الميت فصل ثانی میں حدیث جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ

۱۔ فتح الباری جلد سوم ص 223 دار المعرفہ بیروت۔ ارشاد انصاری جلد سوم ص 510 دار الفکر بیروت

۲۔ فتح القدیر جلد دوم کتاب البجائز فصل فی الدفن ص 101 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

کے تحت ارقام فرماتے ہیں:

”اگر مالک زمین خواہد کہ زمین را ہموار کند و زراعت سے کند میر سدا و ازیرا کہ حق

مردود در باطن است نہ بظاہر۔“

”اگر مالک زمین چاہے تو زمین کو برابر کرے اور اس پر کھیتی باڑی کرے یہ اس کا حق

ہے اس لئے کہ مردود کا حق زمین کے باطن میں ہے ظاہر میں نہیں۔“

چنانچہ یہ جملہ تصریحات فقہاء اس پر دلالت کرتی ہیں کہ اگر زمین منسوبہ اور شفعہ والی میں میت دفن ہو تو مالک کو حق ہے کہ اگر چاہے تو میت کو زمین سے نکال دے یا اس کو ہموار کر کے اس پر کھیتی باڑی کرے۔ اگر ایسا مالک زمین زمین کو ہموار کر سکتا ہے تو وہ مالک زمین جن کا قبرستان ہے اور ایک صدی سے زائد ایسے ہی پڑا ہوا ہے۔ اور قبروں کے نشانات مٹ چکے ہیں اور اتنی مدت مدید کے بعد ان کی ہڈیاں بھی گل سڑ کر بوسیدہ ہو کر مٹی ہو چکی ہیں تو ایسی جگہ تعمیر اور کھیتی باڑی کرنا از روئے شریعت مطہرہ جائز ہے اگرچہ اس کا کوئی مالک نہ بھی ہو تو اگر ایسے قبرستان کی مالک زمین جنازہ گاہ بنانے کی اجازت دے دے تو بدرجہ اولیٰ وہاں جنازہ گاہ بنانا جائز ہے۔

اگر وہ زمین مملوکہ ہو اور مالک اس زمین پر تعمیر اور کھیتی باڑی کرنے کی اجازت دے تو ایسے قبرستان میں تعمیر وغیرہ کرنا اور کھیتی باڑی کرنا جائز ہے۔ لیکن صاحب فتاویٰ اجملیہ بدرالغفلاء علامہ مفتی الشاہ مولانا محمد اجمل قادری رضوی متوفی 1383ھ اپنے فتاویٰ اجملیہ جلد دوم میں فرماتے ہیں: اگر قبرستان موقوف ہو کسی کی ملکیت نہ ہو تو ایسے قبرستان میں ہڈیوں کے گل سڑ کے بوسیدہ ہو کر مٹی بھی بن جائیں تب بھی وہاں کوئی تعمیر وغیرہ کرنا اور کھیتی باڑی کرنا جائز نہیں اور نہ ہی اس قبرستان سے کوئی نفع مباح ہے۔“

صاحب فتاویٰ اجملیہ نے فتاویٰ قاضی خاں اور فتاویٰ ہندیہ سے عبارات نقل فرمائیں۔ لیکن صد افسوس کہ آپ نے ان کتابوں کا کوئی حوالہ پیش نہیں فرمایا۔ یہ بندہ ناچیز ان دونوں کتابوں کی مکمل مہارت مع حوالہ عرض کرے گا۔

صاحب فتاویٰ اجملیہ نے فتاویٰ عالمگیری کے حوالہ سے جو عبارت نقل فرمائی ہے۔

مسئل انقاض الإمام شمس الآفة محمود اوز جندی لی استقبه اذ ندرست
ولم یبق فیہا ثر سون إلا نعظم ولا غورہل یجور زرمہا واستلہا قال لا ولہا حکم
استقبہ ۱۔

"قاضی امام شمس الہ محمد اوز جندی سے ایسے مقبرہ کے متعلق پوچھا گیا کہ جب وہ مقبرہ
مٹ گیا اور اس مقبرہ میں مردوں کا ٹرٹک باقی نہ رہا اور نہ ہی کوئی ہڈی باقی رہی کیا اس پر کھیتی بڑی
کرنا اور مقبرہ سے غلہ حاصل کرنا جائز ہے؟ انہوں نے فرمایا نہیں، اس کا حکم مقبرہ کا ہی ہے۔"

اور صاحب فتاویٰ اجملیہ نے فتاویٰ قاضی خاں کے حوالہ سے نقل فرمایا: مقبرۃ قدیمیۃ
معلۃ لم یبق فیہا آثار استقبۃ هل یباح لأهل المحلة بالاستخدام بها قال ابو النضر رحمہ
اللہ تعالیٰ لایباح ۲۔

اس کے بعد صاحب فتاویٰ قاضی خاں نے ابو النضر رحمہ اللہ کا جو قول نقل فرمایا وہ بھی
ملاحظہ فرمائیں۔

قیل نہ فوان کان فیہا حشیش قال یحتس منها ویخرج الی الدواب فذلک
ایسر منہ ارسال الدرات فیہا ۳۔

"کسی محلہ کا قدیم مقبرہ ہو اس مقبرہ میں آثار مقبرہ باقی نہ رہے ہوں کیا اہل محلہ کے لیے
اس مقبرہ سے انتفاع مباح ہے۔ ابو النضر رحمہ اللہ نے فرمایا: اس مقبرہ سے نفع حاصل کرنا مباح نہیں۔"
یہاں تک صاحب فتاویٰ اجملیہ نے فتاویٰ قاضی خاں کا قول نقل فرمایا ہے۔ اس کے
بعد صاحب فتاویٰ قاضی خاں فرماتے ہیں: ابو النضر رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا: اگر مقبرہ میں گھاس
ہو (تو پھر کیا حکم ہے) ابو النضر رحمہ اللہ نے فرمایا مقبرہ سے گھاس کاٹ کر چوپائیوں کی طرف لے

۱۔ فتاویٰ اجملیہ جلد دوم کتاب البیئز باب حرمت القبر ص 532 مطبوعہ شبیر برادرز اردو بازار لاہور۔
اور اس کا اصل حوالہ ہے فتاویٰ ہندیہ جلد دوم کتاب الوقف الباب الثانی عشر فی ارباطات والمقابر
ص 139 مطبع احمدی

۲۔ فتاویٰ اجملیہ حوالہ مذکور

۳۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد 4 کتاب الوقف فصل فی القابر ص 310 مطبوعہ حافظ کتب خانہ کوئٹہ

جائے۔ اور یہ گھاس کا نسا مقبرہ میں چوپائیوں کو چھوڑنے سے آسان ہے۔

ابونصر رحمہ اللہ کے قول سے معلوم ہوا کہ وجہ مقبرہ سے انتفاع جائز ہے تو اس انتفاع سے حرمت مقبرہ بھی تو پامال ہوگی کیونکہ گھاس کاٹنے والا مع جوتے مقبرہ میں داخل ہوگا اور صاحب قبور کی بے حرمتی ہوگی۔ جو بے حرمتی مقبرہ قدیر میں جنازہ گاہ وغیرہ بنانے سے ہوگی یا اس میں تعمیر و زراعت سے ہوگی لہذا جواب ابھی باقی ہے۔

پھر صاحب صاحب فتاویٰ اجملیہ کی ان دو نصوص کے خلاف بھی ان ہی دو کتابوں کی نصوص موجود ہیں۔ وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ پھر ان دونوں عبارات یعنی فتاویٰ اجملیہ اور فتاویٰ ہند یہ و فتاویٰ قاضی خاں کا تقابلی جائزہ آپ کے ذمہ ہے۔ میں صرف نصوص ہی نقل کروں گا اس پر کوئی فتویٰ وغیرہ جاری نہیں کروں گا۔ کیونکہ یہ اسلاف رحمہم اللہ کی توہین کے مترادف ہے۔ اور مجھ جیسے ناچیز کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اپنے اسلاف کی توہین کا مرتکب ہو۔

صاحب فتاویٰ قاضی خاں رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مقبرة كانت للبشر كمن أرادوا أن يجعلوها مقبرة للمسلمين قال ابو القاسم رحمه الله إن كانت آثارهم قد اندرست لا بأس بذلك - وإن كانت عظامهم باقية لا بأس أن ينهش ويقدم فيها للمسلمين فإن موضع مسجد رسول الله ﷺ كانت مقبرة للبشر كمن لم ينهش واتخذت مسجداً - ۱

”مشرکین کا مقبرہ تھا لوگ چاہتے ہیں اس کو مسلمانوں کا مقبرہ بنالیں۔ امام ابو القاسم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ آثار مخو ہو چکے ہوں تو اس کو مسلمانوں کا مقبرہ بنانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر اس مقبرہ میں مشرکین کی ہڈیاں باقی ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ اس کو کھود کر نکال دیا جائے اور مقبرہ میں مسلمانوں کی قبر بنائی جائے۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کی مسجد (یعنی مسجد نبوی) کی جگہ مشرکین کی مقبرہ تھی۔ چنانچہ زمین کو کھود کر ہڈیاں نکال دیں گئیں اور وہاں مسجد بنائی گئی۔

اب ذرا صاحب فتاویٰ اجملیہ رحمہ اللہ نے قاضی شمس الآثر محمود اور جندی کا قول نقل

۱۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد ۴ کتاب الوقف فصل فی القابر ص 310 حافظ کتب خانہ کوئٹہ فتاویٰ عالمگیری

جلد دوم کتاب الوقف، الباب الثانی مشرفی ارباطات والقابر ص 139 مطبع احمدی

فرمایا وہ یہ ہے:

المقبرة إذا اندرست فتم يبق فيها أثر الحق لا العظم ولا وغيره هل يجوز زيارتها

واستغفارها قال لا ولها حكم المقبرة

شخص الآخر محمود اور جندی کے قول کے مطابق اگر مقبرہ میں ہڈیاں وغیرہ بھی باقی نہ ہوں، وہ مقبرہ کے حکم میں ہے اس میں کوئی کام جائز نہیں۔

اور امام ابو القاسم رحمہ اللہ کے نزدیک مردوں کے آثار بالکل محو ہو جائیں تو اس کا استعمال جائز ہے جیسا کہ مسجد نبوی کی جگہ سے مشرکین کے ہڈیوں کے آثار محو کر کے وہاں مسجد بنائی گئی۔ لیکن امام محمود اور جندی کے نزدیک اگرچہ مقبرہ کے جملہ آثار محو بھی ہو جائیں تو وہ مقبرہ کے ہی حکم میں ہوگا۔ لہذا دونوں نقل میں تضاد ہے۔ اسی طرح صاحب فتاویٰ اجملیہ رحمہ اللہ نے امام ابو النصر کا قول نقل کیا وہ یہ ہے:

مقبرة قديمة بمسحة لم يبق فيها آثار المقبرة هل يباح لأهل المسحة الانتفاع

بها قال أبو النصر رحمه الله تعالى عليه لا يباح۔

”وہ قول جو صاحب فتاویٰ اجملیہ رحمہ اللہ نے نقل فرمایا اس کے مطابق جس مقبرہ کے آثار بالکل باقی نہ رہیں، اس مقبرہ سے انتفاع جائز نہیں۔“

لیکن امام ابو القاسم رحمہ اللہ کے قول کے مطابق اس مقبرہ سے انتفاع جائز ہے۔ لہذا صاحب فتاویٰ اجملیہ کے دونوں قول امام ابو القاسم کے قول کے متضاد و مخالف ہیں۔

لہذا میرے نزدیک صاحب فتاویٰ اجملیہ رحمہ اللہ کے بھی دونوں قول صحیح ہیں اور امام ابو القاسم رحمہ اللہ کا بھی قول درست ہے۔ کیونکہ یہ تینوں اماموں کی اپنی اپنی رائے ہے۔ ان کے اقوال کے صحت و سقم کے متعلق حضرات فقہاء کرام بالخصوص صاحب فتاویٰ قاضی خاں نے پتہ نقل نہیں فرمایا۔ معلوم ہوا یہ تینوں قول مرجوح ہیں کیونکہ یہ ہر ایک امام کی منفرد اپنی رائے ہے یہ جمہور کا قول نہیں اور جمہور کا قول وہ ہے جس کو صاحب تمییز الحقائق امام فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی زلیعی متوفی 743ھ نے نقل کیا اور پھر ان سے اکثر فقہاء کرام نے نقل فرمایا وہ قول یہ ہے:

لو بوس الميت وصار ترابا جاز دفن غيره و زيارته و بناء عليه۔

"اگر میت بوسیدہ ہو کر مٹی بن جائے تو اس کی قبر میں دوسرے کو دفن کرنا جائز ہے۔" اور اس پر کھیتی باڑی کرنا اور کچھ تعمیر وغیرہ کرنا بھی جائز ہے۔ اس شخص میں جس پر جمہور ہیں، کوئی قید نہیں کہ وہ مقبرہ ملتفتی ہو یا موقوف۔ دونوں صورتوں میں میت کا بوسیدہ ہو کر مٹی بن جانا شرط ہے۔ اور اگر یہ شرط پائی گئی تو وہاں کسی اور کو دفن کرنا یا اس پر کھیتی باڑی کرنا یا کوئی مکان تعمیر کرنا سب جائز ہے اور اسی پر فتوے ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی متوفی 1252ھ امام زبیدی رحمہ اللہ کا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قال الإمام أبو داود و يخالعه مالي اشتات رغبته. إذا صار الميت تراباً في القبر يكره دفن غيره في قبره. لأن العروة هائية وإن جمعوا عظامه في ناحية ثم دفن غيره فيه تبركا بالجهنم الصالحين ويوجد موضع فارغ يكره ذلك. قلت لكن في هذا مشقة عظيمة فالأول وإن ائطاة الجواز بائناً فلا يمكن أن يعد بكل ميت قبر لا يدفن فيه غيره وإن صار الأول تراباً لا سيما إذا صار إلى جهة الحاجة رغباً ١

"اگر آدمی ہے کہ جو فتاویٰ تار تار خانہ میں ہے، امام ربیع رحمہ اللہ کے خلاف ہے۔ فتاویٰ تار تار خانہ میں ہے جب میت قبر میں مٹی ہو جائے تو اس کی قبر میں دوسرے کو دفن کرنا مکروہ ہے۔ اسلئے کہ حرمت ابھی تک باقی ہے۔ اور اگر لوگوں نے میت کی ہڈیوں کو جمع کر کے ایک طرف رکھ دیا پھر اس قبر میں دوسرے کو صالحین کے پڑوس کی وجہ سے تبرکاً دفن کر دیا گیا حالانکہ جگہ بھی فارغ تھی پھر بھی ایسا کرنا مکروہ ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں لیکن اس فعل میں مشقت عظیم ہے (کہ میت کی ہڈیوں کو جمع کر کے ایک طرف رکھ کر دوسرے کو دفن کرنے کی جگہ بنانا) فرماتے ہیں: بہتر اولیٰ یہی کہ جواز کو (یعنی دوسرے آدمی کو میت کے ساتھ دفن کرنا) میت کے بوسیدہ ہونے کے ساتھ معلق کیا جائے۔ اس لئے کہ ہر میت کیسے ایسی قبر شمار کرنا جس میں دوسرے کو دفن نہ کیا گیا ہو، ممکن ہی نہیں اگرچہ پہلی میت مٹی بن چکی ہو خاص کر ان شہروں میں جو کبیرہ اور جامعہ ہیں۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ کے جواب سے فتاویٰ

تارخانیہ کا قول بے معنی ہو کر رہ گیا۔ کیونکہ جو صورت صاحب تارخانیہ نے بیان فرمائی اس پر عمل کرنا کسی صورت بھی ممکن نہیں جیسا کہ صاحب رد المحتار رحمہ اللہ نے نقل فرمایا دیا:

صاحب تارخانیہ کا یہ قول کہ اگر میت قبر میں مٹی بھی بن جائے تو پھر بھی اس کی حرمت باقی ہے اس کے جواب میں متاخرین احناف میں سے جو حضرت علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ اہل ہادی جو بالتحقیق عند الاحناف متاخرین میں سے نہایت معتد ہیں اور متاخرین احناف کو آپ پر فخر بھی ہے آپ نے مشکوٰۃ کی شرح مرقاۃ میں اس مسئلہ کے متعلق کچھ یوں فرمایا ہے:

ولأنه مع الحاجة لبس فيه انتفاء حرمة الميت بخلافه مع عدم الحاجة
هذه كنه لعل البس أما بعده فلا حرمة ولا كراهة مطلقا لعدم احتتامه أيضا ۛ
"قبر کا پال کرنا اگر حاجت ہو تو اس میں میت کی حرمت کا پال کرنا یا تارخا کرنا نہیں
مختلف عدم حاجت کے اور یہ تمام کا تمام میت کے بوسیدہ ہونے سے قبل ہے۔ لیکن میت کے
بوسیدہ ہونے کے بعد مطلقاً نہ ہی میت کی حرمت ہے اور نہ ہی کراہت اس لئے کہ میت کے
بوسیدہ ہوجانے کے بعد اب اس کا احترام ختم ہو چکا۔"

معلوم ہوا جمہور کا قول یہی ہے کہ میت اگر قبر میں بوسیدہ ہو کر مٹی بن جائے تو وہاں
دوسرے آدمی کا دفن کرنا بھی جائز ہے، اس پر کھیتی باڑی بھی جائز ہے اور وہاں تعمیر وغیرہ کرنا بھی
جائز ہے۔

لہذا یہ جملہ اقوال اس بات پر مبنی اور واضح دلیل ہیں کہ اگر مالک زمین وہاں (یعنی
قدیم قبرستان میں) جیسا کہ استثناء میں مذکور ہے اگر جنازہ گاہ کی اجازت دیتا ہے تو وہاں جنازہ
کو نہ ناجائز ہے، خلاف شریعت اور حرام نہیں۔

باقی یہ اشکال حل طلب ہے کہ کیسے معلوم ہو کہ میت بوسیدہ ہو کر مٹی بن چکی ہے کیا اس
کی - ت - مٹی تعین ہے یا نہیں؟

ہاں اس اشکال کا جواب قرآن مقدس کی ایک آیت مبارکہ ہے جس میں اللہ عزوجل

ۛ۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد چہارم کتاب البیضاء فصل فی دفن الميت۔ فصل اول حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ

نے حضرت عزیر علیہ السلام کا تذکرہ فرمایا۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وانظر الی العظام کیف تنشزہا الی آخر الآیۃ۔^۱

درس نظامی کی مشہور تفسیر جلالین میں ہے: اللہ عزوجل کا قول "وانظر الی عمارت کیف وہو فراہ میتا وعظامہ بیض تلوح" اللہ عزوجل نے حضرت عزیر علیہ السلام سے فرمایا: اپنے گدھے کی طرف دیکھ وہ کیسا ہے۔ اور گدھے کی ہڈیاں سفید جو چمک رہی تھیں، یعنی وہ بوسیدہ ہو چکی تھیں اگر اس کو ہاتھ لگاتے تو وہ ہڈیاں سہاگہ کی طرح بکھر جاتیں اس لئے اللہ عزوجل نے اس کے بعد ارشاد فرمایا: اے عزیر! (علیہ السلام) ہڈیوں کی طرف دیکھو ہم ان ہڈیوں کو کیسے زندہ کرتے ہیں۔ یعنی ہڈیاں بوسیدہ تھیں پکڑنے کے قابل نہ تھیں پہلے ان ہڈیوں کو زندگی عطا فرمائی کہ ان کو مضبوط کیا پکڑنے کے قابل بنایا۔ تو اللہ عزوجل کے فرمان سے ثابت ہوا ایک صدی کے بعد ہڈیاں بوسیدہ ہو کر مٹی بن جاتی ہیں، کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیر علیہ السلام کو سو سال تک موت عطا فرمائی اور اس کے بعد ان کو زندہ کیا تو اللہ عزوجل نے ان سے سوال کیا "کم بعثت" تم یہاں کتنی مدت ٹھہرے؟ تو جواب میں حضرت عزیر علیہ السلام نے عرض کیا ایک دن یا دن کا بعض تو اللہ عزوجل نے فرمایا بلکہ آپ سو سال ٹھہرے رہے۔

چنانچہ سو سال کے بعد گدھے کی ہڈیاں بوسیدہ ہو چکی تھیں جنہیں ہاتھ لگانے سے وہ سہاگہ کی طرح بکھر جاتیں۔ لہذا ایک صدی کے بعد ہڈی بوسیدہ ہو کر مٹی بن جاتی ہے۔

نبیقل وقت قاضی محمد ثناء اللہ عثمانی متوفی 1225ھ اپنی کتاب تفسیر مظہری میں اللہ عزوجل کے قول "وانظر الی عمارت" سورہ بقرہ آیت 259 کے تحت ارقام فرماتے ہیں:

لنظر قبل فرأه قائما واقفا كهينة يوم ربه عظامه يطعم ولم يشرب مائة عام
وانظر الی عمارت جدیدۃ لم یطعم و قبل رأی عمارۃ قد هلك وبليت عظامه فبعث
الله ربعا فجاءت بعظام العمار من كل سهل وجبل ذهبت بها الطيور والسباع
فاجتمعت - قلت - والظاهر هو القول اثنان يدل عليه يكرار كلمة "انظر" وبوكان العمار

ہاتیاغی حالہ کا طعام و الشراب لکان استناسب ان یقال لانظر الی طعامک و شرابک
و حبارک۔ ۴

”چنانچہ حضرت عزیر علیہ السلام نے دیکھا۔ بعض کہتے ہیں حضرت عزیر علیہ السلام
نے گدھے کو پاؤں پر کھڑے ہوئے دیکھا مثل اس صورت کے جس دن آپ نے گدھے کو زندہ
باندھا تھا اور اس نے ایک سو سال تک کچھ نہ کھایا، پیا، اور حضرت عزیر علیہ السلام نے گدھے کی
گردن میں رسی کو دیکھا وہ بالکل نئی تھی، متغیر نہیں ہوئی تھی۔ اور بعض مفسرین کا یہ قول ہے کہ
حضرت عزیر علیہ السلام نے اپنے گدھے کو دیکھا وہ ہڈا ک ہو چکا تھا اور اس کی ہڈیاں بوسیدہ ہو چکی
تھیں۔ چنانچہ اللہ عزوجل نے ہوا کو بھیجا وہ ہوا گدھے کی ہڈیوں کو ہر بل اور سخت زمیں سے لے
کر آئی جن ہڈیوں کو پرندے اور درندے لے گئے تھے۔ چنانچہ اس سب کو اکٹھا کیا گیا۔

قاضی ثناء اللہ عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں دوسرا قول ظاہر ہے (اور صحیح
ہے) جس قول پر کلہ ”انظر“ کا تکرار ولالت کرتا ہے۔ اور اگر گدھا شراب اور طعام کی طرح
اپنے حال پر باقی رہتا (تو کلہ ”انظر“ کے تکرار کی ضرورت نہ ہوتی) اور مناسب ہوتا کہ اس طرح
کہا جاتا: وانظر الی طعامک و شرابک و حبارک۔

چنانچہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمادی کہ گدھے کی ہڈیاں گل مڑ
کر بوسیدہ ہو چکی تھیں اور بکھر چکی تھیں۔ لہذا دلالت النص سے ثابت ہوا کہ ایک سو سال بعد ہڈیاں
بوسیدہ ہو کر مٹی بن جاتی ہیں۔

ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی 310ھ رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب جامع البیان فی تفسیر
القرآن المعروف طبری میں اسی آیت مقدسہ کے تحت رقمطراز ہیں:

وانظر الی حبارک قد هلك وهبت عظامه وانظر الی العظام کیف تشزها ثم
نكسوها لحما فبعث الله ريحا فجاوت به عظام العمار من كل سهل وجبل ذهبت بها
الطيور والسباع فاجتمعت الخ۔ ۵

۴۔ تفسیر مظہری جلد اول سورہ بقرہ ص 368 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۵۔ تفسیر طبری جلد سوم ص 27 دار المعرفہ بیروت

”اے عزیرا (علیہ السلام) اپنے گدھے کی طرف دیکھئے جو ہلاک ہو چکا ہے اور اس کی ہڈیاں بوسیدہ ہو چکی ہیں۔ اور ہڈیوں کی طرف دیکھئے ہم کیسے ان کو زندہ کرتے ہیں۔ (اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے ’منتشر‘ کا معنی اٹھان کیا ہے) پھر ان ہڈیوں کو گوشت پہناتے ہیں۔ چنانچہ اللہ عزوجل نے ہوا بھیجی جو گدھے کی ہڈیوں کو ہر سہل اور سخت زمین سے لے کر آئی جن ہڈیوں کو پرندے اور درندے لے گئے تھے۔ چنانچہ ان سب ہڈیوں کو جمع کر دیا گیا۔“

رئیس المفسرین ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے بھی یہی نقل فرمایا کہ گدھے کی ہڈیاں بوسیدہ ہو چکی تھیں، لہذا اثبات ہوا سو سال کے بعد ہڈیاں بوسیدہ ہو کر مٹی بن جاتی ہیں۔
رأس الفلاس، امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 606ھ اپنی کتاب التفسیر الکبیر میں اسی آیت کریمہ کے ماتحت فرماتے ہیں:

ثم قال بعده: وانظر الى احوال حمار فرأى احوال حمار دميا وعظاما خردا ۱
”پھر اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ”فانظر الى احوال حمارك و شرايك“ فرمایا اے عزیرا (علیہ السلام) اپنے گدھے کو دیکھو۔ چنانچہ حضرت عزیر علیہ السلام نے گدھے کو دیکھا وہ بوسیدہ ہو چکا تھا اور ہڈیوں کو دیکھا وہ بوسیدہ اور ریزہ ریزہ ہو چکی تھیں۔“

چنانچہ امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ کے قول سے بھی ثابت ہوا کہ ایک صدی کے بعد ہڈیاں بوسیدہ ہو جاتی ہیں اور مٹی بن جاتی ہیں۔

اب حضرات مفسرین کرام کے اقوال کے بعد اس کے متعلق کتب سے بھی نذر قارئین کرتا ہوں تاکہ لفظ ”مٹی“ کے سمجھنے میں آسانی ہو، ارقام فرماتے ہیں:

والرمة بالكسر العظام الهالكة والجمع رمم ورمما تقول منه رمم العظم يرمم
بالکسر رمة أى ہیں فہو رميم۔ ۲

”زیر کے ساتھ رم بمعنی بوسیدہ ہڈیاں ہیں اور اس کی جمع رمم اور رام بھی ہے تو کہے گا

ہڈی بوسیدہ ہوگئی اور باب رم یرم رمتہ بمعنی مٹی ہے۔ یعنی بوسیدہ ہوگئی اور رمیم اس کی صفت ہے۔

امام ملا ابن منظور متوفی 711ھ اپنی کتاب لسان العرب میں ارقام فرماتے ہیں:

وعظم رمیم واعظم رمانہ ورمیم یصاق حاتم او غیرہ الشن من ہن سیدۃ

أما والذی لا یعلم السر وغیرہ

یعنی العظام البیض وہی رمیم

”اور بوسیدہ ہڈی اور بوسیدہ ہڈیاں اور اعظم رمیم بھی آتا ہے۔ حاتم یا کسی اور نے کہا یہ

شک ابن سیدہ کی طرف سے ہے۔“

لیکن وہ ذات جس کے سوا پوشیدہ کو کوئی نہیں جانتا اور وہی ذات سفید ہڈیوں کو زندہ

کرتی ہے جبکہ یہ ہڈیاں بوسیدہ ہو چکی ہوتی ہیں۔ اور صاحب جوہری نے کہا رم یرم رمتہ یعنی یہ

باب ضرب مضرب سے ہے اور اس کا معنی ہے ہڈی کا بوسیدہ کر مٹی بن جانا۔ ابن عربی نے کہا:

جب ہڈیاں بوسیدہ ہو جائیں تو کہا جاتا ہے، رمت عظامہ و رمت۔

تو کتب لغت سے بھی ثابت ہوا کہ رم بمعنی مٹی ہے۔ یعنی بوسیدہ ہڈی اور اس کی مدت

ایک صدی ہے جیسا کہ علمائے مفسرین کے اقوال سے ظاہر ہے۔ معلوم ہوا جب مردہ کی ہڈیاں

بوسیدہ ہو کر مٹی بن جائیں تو ایسے قدیم قبرستان میں مکانات کا تعمیر کرنا یا اس زمین پر کھیتی باڑی کرنا

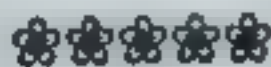
ایسے قبرستان کو بطور جنازہ گاہ استعمال کرنے میں کوئی شرعی ممانعت نہیں۔ چنانچہ مسئلہ مسطورہ میں

اگر مالک زمین قبرستان میں جنازہ گاہ کی اجازت دیتا ہے تو بجا اختلاف وہاں جنازہ گاہ تعمیر کرنا نہ

حرام ہے اور نہ ہی گناہ۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وعمہ اکمل واتم

هذا ما هو عندی وهو کل ذی علم عظیم



مسئلہ:

اگر کوئی مرد اپنی بیوی کو کہہ دے جا میں نے تجھے فارغ کیا تو کیا مرد کی نیت طلاق کے بغیر عورت کو طلاق بائندہ واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ بینوا و توجروا
 راجد چاؤید نصیرہ تحصیل کھاریاں ضلع گجرات

مسئلہ مسئلہ کے جواب سے اس مسئلہ کا پس منظر جاننا بہت ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہمارے نصیرہ گاؤں کے ایک شخص نے غصہ میں اپنی بیوی کو یہ کہہ دیا جا تو مجھ سے فارغ ہے۔ بیوی اپنے شوہر کے یہ اغاظ سن کر اپنی والدہ سے پاس چلی گئی۔ جب شوہر کو پتہ چلا کہ وہ اپنی والدہ کے پاس چلی گئی تو وہ اس کو پینے کیسے گیا تو اس کی بیوی کے بھائیوں نے کہا جب تک ہم کسی مفتی صاحب سے فتویٰ نہ لے لیں کہ کیا ان اغاظ سے طلاق واقع ہو گئی ہے یا نہیں؟ اس وقت تک ہم اپنی ہمشیرہ کو نہیں بھیجیں گے۔ چنانچہ بھائی اپنی بہن کو ساتھ لے کر "جامعہ اشرفیہ" محلہ علی مسجد گجرات کے دارالافتاء میں حضرت علامہ مفتی عبد السلام ہاشمی نقشبندی کے پاس چلے گئے اور اس شخص کی بیوی نے قید مفتی صاحب زیدہ مجدد کے سامنے بیان دیا کہ میرے شوہر نے مجھے اس طرح کہا۔

چنانچہ قبلہ مفتی صاحب زیدہ مجدد نے "رد المحتار" کی ایک عبارت نقل فرما کر فتویٰ تحریر فرمایا کہ بغیر مرد کی نیت کے ایک طلاق واقع ہو چکی ہے لہذا عدت کے بعد تجدید نکاح ہو سکتا ہے۔ جناب مفتی صاحب نے فرمایا کہ لفظ "جا تو مجھ سے فارغ ہے" طلاق کنایہ کی تیسری قسم یعنی فقط جواب میں آتا ہے لہذا مرد کی نیت کے بغیر ہی طلاق بائندہ واقع ہو گئی۔ اس شخص نے مفتی عبد السلام ہاشمی نقشبندی دامت برکاتہم العالیہ کا فتویٰ اس ناچیز کو دیا اور کہا اب میں کیا کروں۔ اس بندہ ناچیز نے مفتی صاحب زیدہ مجدد کے فتویٰ کا جواب تحریر کیا اور اس ناچیز نے جو جواب تحریر کیا وہ تھوڑے سے اضافہ کے ساتھ پیش خدمت ہے۔

المحرر القام حضرت علامہ مفتی عبد السلام صاحب ہاشمی دامت برکاتہم العالیہ کے

فتویٰ کا جواب

جناب مفتی صاحب کافران "فارغ" کا لفظ کنایات کی اس تیسری قسم میں آتا ہے جس سے غصہ اور مذاکرہ طلاق میں بغیر مرد کی نیت کے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ پھر آپ نے فتاویٰ شامیہ کی ایک عبارت نقل فرمائی ہے۔ جناب مفتی صاحب فرمائیں کہ لفظ "فارغ" الفاظ کنایات کی اس تیسری قسم سے ہے اور اس کا فتاویٰ شامیہ کی عبارت سے کیا تعلق اور جو حوالہ آپ نے "رد المحتار" نقل فرمایا وہ یہ ہے: "قولہ توقف الادلان" اور "قولہ توقف الاول فقط" ای ما یصلح للرد الجواب الخ۔

رد المحتار جلد دوم کتاب الطلاق باب الکنایات ص 505 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
جواباً عرض ہے، صاحب درمختار نے فرمایا:

فالحالات ثلاث: رضا ونصب و مذاکرۃ۔ وایکنایات ثلاث ما یحتمل الرد
أو ما یصلح سلب الخ

یعنی مرد کے حالات تین ہیں رضا و خوشنودی، غضب و ناراضگی اور مذاکرہ طلاق اور کنایات کی بھی تین ہی اقسام ہیں رد و جواب، سب و جواب، جواب فقط۔
بندہ ناچیز نے صاحب درمختار اور صاحب رد المحتار کی عبارات کا ماحاصل نقل کیا ہے اور خود صاحب رد المحتار نے اس کی ایضاح کی ایک شکل نقل کی ہے جو قبلہ مفتی صاحب زید شریف کی محول عبارت کے تحت متصل مرقوم ہے۔ اور اس ایضاح کی صورت یہ ہے:

رد و جواب	و جواب	جواب فقط	
اخرجی۔ اذہمی	خلیۃ۔ بریۃ	اعتدی استبرائی	
علوم النیۃ	علوم النیۃ	علوم النیۃ	رضا
علوم النیۃ	علوم النیۃ	یقین بلا نیۃ	غضب
علوم النیۃ	یقین بلا نیۃ	یقین بلا نیۃ	مذاکرہ

چنانچہ اس شکل و صورت کو اچھی طرح ملاحظہ فرمائیں کہ غضب کی صورت میں لفظ اعتدی استبرائی وغیرہ میں بلا نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اس میں لفظ "فارغ" کہاں ہے؟
قبلہ محترم جناب مفتی صاحب آپ کی نقل کردہ عبارت سے تقریباً 16 سطور قبل صاحب رد المحتار

نے کنایات کی تینوں اقسام کے متعلق ارجمند فرمایا: صاحب درمختی فرماتے ہیں:

تتوقف الأقسام الثلاثة تأثيراً عن نية الاحتساب

”از روئے تاثیر کے کنایات کی تینوں اقسام نیت پر موقوف ہیں۔ احتساب کی بنا پر اور قول مرد کا ہے۔“

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں ”قوله لا احتمال لما ذكرنا من أن كل واحد من اللفاظ يحتمل لعلاق وغيره والحال لا تدل على أحد من بيتيه ويصدق في ذلك قصء۔“

یعنی الفاظ کنایات میں سے ہر ایک لفظ طلاق کا احتمال بھی رکھتا ہے اور طلاق کے علاوہ کسی اور چیز کا بھی احتمال رکھتا ہے۔ اور حال ان دونوں (طلاق اور طلاق کے علاوہ کوئی چیز) دلالت نہیں کرتا۔ چنانچہ مرد کی نیت کے متعلق ضرور پوچھا جائیگا اور قضاء اس نیت میں اس کی تصدیق کی جائے گی۔ بیجے مفتی صاحب رد المحتار نے فیصلہ فرمادیا کہ کنایات کی تینوں اقسام میں مرد کی نیت ضروری اور بلا تصدیق نیت مرد طلاق واقع نہیں ہوگی۔ پھر آپ ہی فرمایا کہ کنایات کی منظور عبارت میں بالصرحت لفظ ”فارغ“ سے عورت کو بلا نیت شوہر طلاق واقع ہو جاتی ہے یا یہ لفظ ”فارغ“ کنایات کے ان الفاظ میں سے ہے جس میں غصہ کی حالت میں بلا نیت مرد طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے؟ آپ فتویٰ کی کتب معتبرہ میں صراحۃً اور واضحاً یہاں ”فارغ“ سے غصہ کی حالت میں بائن و دخل نیت مرد طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ تو آپ کوئی عبارت دکھا سکتے ہیں۔

کیونکہ کتب مذہب میں متعدد حضرات فقہائے کرام نے ان الفاظ کنایہ کی استثناء نقل فرمادی ہے جن الفاظ کنایہ سے غصہ کی حالت میں بلا نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

محترم مفتی صاحب صاحب رد المحتار تو اقسام ثلاثہ میں نیت کا قائل ہے۔ اور جناب والا نے صرف ایک عبارت نقل فرما کر جس کا مسئلہ مسنونہ سے دور تک کا بھی تعلق نہیں حضرات علماء فقہاء کرام کی نقول کا خون کیا ہے۔

آئیے اب حضرات فقہائے کرام کی وہ عبارت ملاحظہ فرمائیں جس میں یہ روز روشن

کی طرح مرقوم ہے کہ الفاظ کنایات میں سے صرف تین الفاظ ایسے ہیں جب وہ حالت غضب میں بولے جائیں تو بدائیت طلاق بھی مرد کی طرف سے طلاق شمار کی جائے گی۔

امام فخر الدین حسن ابن منصور اور جندی فرغانی متوفی 592ھ اپنی کتاب فتاویٰ قاضی خاں میں فرماتے ہیں: یہ وہ صاحب فتاویٰ قاضی خاں ہیں جن کے متعلق صاحب رد المحتار نے ارقام فرمایا:

"فان قاضی خاں من اهل تصحیح و استخراج"۔^۱

"صاحب رد المحتار فرماتے ہیں کہ قاضی خاں اہل تصحیح و ترجیح میں سے ہیں۔"

اور یہی صاحب رد المحتار جلد اول ص 57۔ مطلب فی طبقات الفقہاء میں فرماتے ہیں کہ قاضی خاں فقہائے کرام کے طبقہ سوم میں سے ہیں۔ اور یہ طبقہ وہ ہے جو جن مسائل میں صاحب مذہب سے کوئی نفع نہیں ان مسائل میں اجتہاد فرماتے ہیں، صاحب فتاویٰ قاضی خاں فرماتے ہیں:

لصل لی کنبات مدلولات الکنیۃ ما یحتمل الطلاق ولا یکون الطلاق مذکوراً نساءً وہی ثلاثة أقسام والأحوال ثلاثة حالة مطلقة وہی حالة الرضا وحالة مذاکرة الطلاق وہی أن تسأل سراً طلاقها ویسأل غيرها طلاقها وحالة الغصب والخسومة ففي حالة الرضا لا یقع الطلاق بشئ من الکنیات إلا بانیة ولو قال لم أعن به الطلاق کان القول قوہ۔ ولی حالة مذاکرة الطلاق یقع الطلاق بشانیه لفظاً ولو قال لم أنو الطلاق لا یصدق قضاء وہی قوہ أنت عذیبة، بریة، بنته یاثن، حرام، اعتدی، أمرت بیدت، اختاری وفي حالة الغصب یقع لطلاق بثلاثة من هذه الشانیه وإذا قال لم أنو الطلاق لا یصدق قضاء وتلك الثلاثة عتدی أمرک بیدک اختاری وفي الغبة الباقیة من الشانیه عن ابی حنیفة إذا قال لم أنو الطلاق لا یقع ویصدق قضاء لأنها تصح للشتم فتجعل عن الشتم والخسومة۔^۲

۱۔ رد المحتار جلد 4 ص 276 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الطلاق مجدد دوم ص 216 حافظ کتب خانہ کوئٹہ

”یہ فصل کنایات اور ملومات میں ہے۔ اور کنایہ وہ لفظ ہے جو طلاق کا احتمال رکھتا ہے۔ اور نصاً طلاق کا ذکر نہیں کیا جاتا اور کنایہ کی تین اقسام ہیں (جیسے کہ اس سے قبل مذکور ہو چکا ہے۔ یعنی رد، شتم اور جواب) اور احوال تین ہیں: ایک حالت مطلقہ اور یہ حالت رضا ہے اور دوسری حالت مذکرہ طلاق اور یہ وہ حالت ہے کہ عورت مرد سے طلاق مانگ رہی ہے یا بیوی کے علاوہ کوئی دوسرا شخص اس سے اس کی بیوی کی طلاق کے متعلق پوچھ رہا ہو۔ اور تیسری حالت غضب اور خصومت ہے۔ تو پہلی حالت رضا میں الفاظ کنایات میں سے کسی کے ساتھ طلاق واقع نہیں ہوگی مگر مرد کی نیت کے ساتھ۔ اور اگر کسی شخص نے حالت رضا میں کوئی لفظ الفاظ کنایات میں سے بولا اور کہا اس سے میری مراد طلاق نہیں تو اس میں قول معتبر مرد کا ہوگا۔

اور دوسری حالت میں مذکرہ طلاق، تو مذکرہ طلاق میں صرف آٹھ الفاظ سے طلاق ہوگی اور اگر کوئی شخص حالت مذکرہ طلاق میں اپنی بیوی کو ان آٹھ الفاظ کنایہ میں سے کوئی لفظ کہے دے اور کہے میری نیت طلاق کی نہیں تو اس شخص کی اس بات کی قضاء تصدیق نہ کی جائے اور وہ آٹھ الفاظ یہ ہیں: مرد کا اپنی بیوی کو مذکرہ طلاق میں کہے: انت خبیہ، بریہ، ہتہ، ہائن، حرام، اعتدی، امرک، بیدک، اختاری اور تیسری حالت غضب ہے۔ تو حالت غضب میں ان آٹھ الفاظ میں سے صرف تین الفاظ کے ساتھ طلاق واقع ہوگی اور یہ تین الفاظ یہ ہیں: اعتدی، امرک، بیدک، اختاری۔

اور جب کسی نے حالت غضب میں ان تین الفاظ میں سے کوئی ایک لفظ بولا اور کہا میری نیت طلاق کی نہیں تو قضاء اس شخص کے قول کو نہ مانا جائے کیونکہ اس کی نیت کے بغیر ہی ان تین الفاظ سے طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک آٹھ الفاظ میں سے بچاؤ پانچ الفاظ اگر کوئی شخص ان پانچ الفاظ میں سے کوئی لفظ بولتا ہے اور کہتا ہے کہ میری نیت طلاق کی نہیں تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اور قضاء مرد کے قول کے تصدیق کی جائیگی۔ اس لئے کہ یہ جملہ الفاظ سب دشتم کی صلاحیت رکھتے ہیں چنانچہ ان الفاظ کو غضب و خصومت میں سب دشتم پر محمول سمجھا جائیگا۔“

جناب محترم قبلہ مفتی صاحب! صاحب فتاویٰ قاضی خاں فقہائے کرام کے تیسرے

طبقہ سے اور اہل صحیح و ترجیح میں سے ہیں وہ فرما رہے ہیں کہ کنایات کے جملہ الفاظ میں سے صرف تین الفاظ ایسے ہیں کہ اگر کوئی مرد اپنی عورت کو ان میں سے کوئی لفظ بولے گا تو مرد کی نیت مردود ہوگی اور طلاق بائنہ واقع ہو جائیگی۔

کیا لفظ "فرغت" میں نے تجھے فارغ کیا، ان تین الفاظ میں سے ہے؟ جن کو صاحب فتاویٰ قاضی خاں نے نقل فرمایا۔ امید واثق ہے کہ آپ شریعت مطہرہ کا خون نہیں بہا کریں گے بلکہ اس کی محفلت فرمائیں گے۔

شیخ الاسلام برہان الدین علی ابن ابوبکر مرعشی تنوخی 593ھ آپ کا طبقات فقہاء میں سے پانچواں طبقہ ہے اور وہ اصحاب ترجیح میں سے ہیں۔^۱

صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ شیخ اکمل الدین نے فرمایا: روایت کیا گیا ہے کہ صاحب ہدایہ نے اپنی کتاب کو تیرہ سال میں مکمل کیا اور اتنی مدت آپ روزہ سے رہے اور کبھی روزہ انقطاع نہیں کیا اور آپ کوشش فرماتے تھے کہ ان کے روزہ کا کسی پر اظہار نہ ہو تو صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں: آپ کے زہد و تقویٰ کی وجہ سے آپ کی کتاب علمائے کرام میں مقبول ہوئی یہ کتاب وہ ہے جس کی شان میں کہا گیا ہے:

إن الهدایة كالقرآن قد نسخت ما صنفوا قبلها فی الشریع من کتب فاحفظ قواعدھا واسلک مسالکھا۔ یسلم مقاتلک من زیغم ومن کذب۔

"ہدایہ قرآن کی مثل ہے۔ جس نے شریعت میں ہدایہ سے پہلے جتنی کتابیں تصنیف ہوئی سب کو مسخ کر دیا۔ چنانچہ ہدایہ کے قواعد کو یاد کر اور اس کی۔ اوپر چل، تیری بات ٹیڑھ پن اور جھوٹ سے سلامت رہے گی۔"

وہ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

إن الأحوال ثلاثة۔ حالة مطلقة وهي حالة الرضا وحالة مذاکرة الطلاق وحالة انقباض، والکنایات ثلاثة ألسان ما یصلح جوابا وردا وما یصلح جوابا لا ردًا وما یصلح جوابا وسبًا وشتیة ففي حالة الرضا لا یكون شیء منها طلاقا إلا بالنية فالقول

قوله فی إنکار النية وفي حصة مذاكرة بطلاق لا يصدق فيما يصدق جواباً ولا يصدق رداً في التقضا۔ مثل قوله خلية، برينة، بته، حرام، اعتدى، امرت ببدت، اختاري، لأن لظاهر أن مراد بطلاق عند سوال بطلاق ويصدق فيما يصدق جواباً ورداء مثل قوله اذهبى اخرجى قومى تقضى، تخبرى وما يجزى هذا السجوى لأنه يحتلل امرود وهو الأول فحمل عليه وفي حالة الغضب يصدق في جميع ذلك لاحتمال امرود والسبب "فما يصدق للطلاق ولا يصدق امرود والشتم كقوله اعتدى، اختاري، وأمرت ببدت، لأنه لا يصدق فيها لأن الغضب يبدل إرادة الطلاق ۱۔

"احوال تین ہیں ایک حالت مطلقہ اور یہ حالت رضا ہے اور دوسری حالت مذاکرہ طلاق اور تیسری حالت غضب۔ چنانچہ رضا میں الفاظ کنایات میں سے کسی لفظ کے ساتھ طلاق واقع نہ ہوگی۔ مگر نیت کیساتھ اور انکار نیت میں قول مرد کا ہی شمار ہوگا۔ دوم حالت مذاکرہ طلاق ان الفاظ میں مرد کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی جو الفاظ جواب کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ اور قضا میں رد کی صلاحیت نہیں رکھتے مثلاً مرد کا قول انت خلیۃ، برینۃ، بآئن بہتہ، حرام، اعتدی، امرک بیدک، اختاری، اس لئے کہ ظاہر ہے طلاق کے سوال کے وقت مرد کی مراد طلاق ہی ہے۔ اور مرد کے قول کی ان الفاظ میں تصدیق کی جائے جو جواب اور رد کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ مثلاً مرد کا قول اذهبى، اخرجى، قومى، تقضى، تخبرى اور وہ الفاظ جو ان کے قائم مقام ہیں۔ اور حالت غضب میں کنایہ کے جمیع الفاظ میں مرد کے قول و نیت کی تصدیق کی جائیگی مگر ان الفاظ میں جو طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں اور رد اور سب و شتم کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ مثلاً مرد کا یہ کہنا: اعتدى، اختاری، امرک بیدک چنانچہ ان الفاظ میں مرد کے قول و نیت کی تصدیق نہیں کیا جائے گی۔ اس لئے کہ غضب ارادہ طلاق پر دلالت کرتا ہے۔"

صاحب ہدایہ کی عبارت کو سمجھنے کیلئے ترمیمہ صفحات میں جو شکل و صورت صاحب رد المحتار نے نقل کی اس کو دیکھیں۔ چنانچہ صاحب ہدایہ کے نزدیک بھی جملہ الفاظ کنایہ میں مرد کی

۱۔ ہدایہ کتاب الطلاق و ما ضرب الشیء من الکلیات جلد سوم مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ شرح فتح القدیر

نیت وقول کی تصدیق ضروری ہے۔ لیکن صرف ان تین الفاظ اعتدی، اختاری، وامرک بیدک میں مرد کی نیت اور قول کی تصدیق ضروری نہیں کیونکہ یہ الفاظ حالت غضب میں ارادہ طلاق پر دلالت کرتے ہیں۔

جناب محترم اتمام مفتی صاحب، صاحب ہدایہ نے بھی جن الفاظ کنایہ سے بلا نیت مرد طلاق واقع ہو جاتی ہے، وہ تین ہی نقل فرمائے ہیں اور آپ کا محبوب و مختار لفظ ”فرغت“ میں نے تجھے فارغ کیا، صاحب ہدایہ نے بھی نقل نہیں فرمایا۔ معلوم ہوا جملہ الفاظ کنایہ سے صرف تین الفاظ کو استثنیٰ حاصل ہے کہ اگر مرد یہ لفظ بولے اور کہے میری نیت طلاق کی نہیں اس کی تصدیق نہ کی جائے۔ اس لفظ میں میں نے تجھے فارغ کیا، نہیں ہے۔ اور آپ درحقیقت صاحب رد المحتار کے قول کو سمجھ ہی نہیں سکے اور بدسوچے سمجھے فتویٰ لکھ دیا، اللہ معاف فرمائے۔

شرح ۴ یہ امام اکمل الدین محمد بن محمود باہرتی متوفی 786ھ فرماتے ہیں:

وفي حالة الغضب يصدق ل جميع ذلك يعنى أقسام انكسائات لاحتمال ارد
أو لسب إلا فيه يصدق مطلق ولا يصدق رد اشتم وهو ثلاثة ألفاظ اعتدى واختارى و
أمرک بیدک فانه لا يصدق فيها لأن الغضب يدل على ارادة الطلاق ۛ

”صاحب عنایہ فرماتے ہیں: حالت غضب میں کنایات کی جملہ اقسام میں مرد کے قول و نیت کی تصدیق کی جائیگی اس لئے کہ ان میں رد یا سب و شتم کا احتمال ہے۔ ہاں کنایات کی جملہ اقسام میں سے جو الفاظ طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں اور رد و شتم کی صلاحیت نہیں رکھتے وہ تین الفاظ ہیں: اعتدی، اختاری و امرک بیدک۔ ان الفاظ میں مرد کے قول و نیت کی تصدیق نہیں کی جائیگی کیونکہ غضب طلاق کے ارادہ پر دلالت کر رہا ہے۔“

معلوم ہوا کنایات کی جملہ اقسام و الفاظ سے تین الفاظ کو استثنیٰ حاصل ہے کہ اگر مرد غضب کی حالت میں یہ الفاظ بولے تو مرد کی نیت وقول کی تصدیق نہ کی جائے اور ان تین الفاظ کے علاوہ جملہ اقسام و الفاظ کنایہ میں بحالت غضب کوئی لفظ عورت کو کہے تو مرد کی نیت کی تصدیق ضروری ہے۔ اگر مرد کہے میری مراد طلاق ہے تو عورت کو ایک طلاق باندہ واقع ہوگی اور اگر مرد یہ

کہے کہ میری نیت طلاق کی نہیں تو عورت کو طلاق واقع نہیں ہوگی اور یہ لفظ کہ مرد عورت کو کہے جا میں نے تجھے فارغ کیا، مرد کی نیت پر محمول ہوگا اگر مرد کی نیت طلاق کی ہو تو عورت کو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی ورنہ کچھ بھی نہیں ہوگا۔

الشیخ نظام دہلوی من علماء ہند کے فتاویٰ ہند یہ ہیں:

ولی حالة العصب یصدق لی جمیع ذلک لا احتیال الرد اسب إلا فیما یصدق
العلاق ولا یصدق الرد والشم کقولہ اعتدی، اختاری، أو مرن یدت فہانہ لا یصدق
فیہا کذا فی الہدایۃ۔ ۱۔

”اور حالت غضب کی کنایات کی جمیع اقسام میں مرد کے قول و نیت کی تصدیق کی جائے گی۔ بوجہ احتمال رد کے اور سب و شتم کے۔ ہاں وہ اقسام کنایہ جو طلاق کی صداقت رکھتے ہیں، مثل مرد کا اپنی بیوی کو کہنا: اعتدی، اختاری امرک یدک۔ چونکہ یہ تینوں الفاظ طلاق کی صداقت رکھتے ہیں رد و شتم کی صداقت نہیں تو ان تینوں الفاظ میں مرد کی قول و نیت کی تصدیق نہیں کی جائیگی جیسا کہ ہدایہ میں ہے۔“

چنانچہ فتاویٰ ہندیہ کی نص سے بھی یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو چکی کہ وہ الفاظ کنایہ جس میں مرد کی نیت کا کوئی اشتباہ نہیں وہ صرف تین ہی ہیں۔ لہذا اس لفظ سے کہ میں نے تجھے فارغ کیا، مرد کی نیت پر موقوف ہوگا۔ اگر اس کی نیت طلاق کی ہوگی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر اس کی نیت طلاق کی نہ ہوگی تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔

چنانچہ قبلہ مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کا اپنے فتویٰ میں یہ تحریر کرنا کہ مرد کے اس لفظ کے بولنے سے عورت کو طلاق بائنہ واقع ہو جاتی ہے اگرچہ مرد کی نیت طلاق کی نہ ہو۔ یہ شریعت مطہرہ کے ساتھ سراپا زیادتی ہے۔ کیونکہ جملہ اجلہ فقہاء کرام نے الفاظ کنایہ میں سے ان تین الفاظ کی استثنا فرمادی جن کے بولنے سے اگرچہ مرد کی نیت طلاق نہ بھی ہو عورت کو طلاق بائنہ واقع ہو جائیگی۔ تو کسی مفتی کو کوئی حق حاصل نہیں کہ وہ اپنی مرضی سے الفاظ کنایات اور اقسام کنایات میں سے جس لفظ کو چاہے اپنی مرضی سے یہ قرار دے دے کہ اس لفظ سے عورت کو ایک

طلاق بابت واقع ہو گئی ہے اگرچہ مرد نے طلاق کی نیت نہ تھی کی ہو۔

مزید برآں کہ قہر محترم القام مفتی صاحب زیدہ شریف نے اپنے فتویٰ میں فرمایا: چونکہ عورت کو طلاق بابت واقع ہو چکی ہے لہذا عدت کے بعد تجدید نکاح ہوگا۔ قبلہ مفتی صاحب کی ضیافت طبع کیلئے عرض ہے: کہ آپ نے ہدایہ شریف تو ضرور پڑھی ہوگی۔ یہ الگ بات ہے آپ مطالعہ نہ فرماتے ہوں۔ ویسے ہمارے مفتیان کرام کو مطالعہ کی عادت نہیں وہ صرف اپنے قد کاٹھ کو دیکھتے ہوئے بلا تحقیق ارشاد فرمادیتے ہیں۔ آئیے ہدایہ شریف کی ایک نقل ملاحظہ فرمائیں:

وإذا كان الطلاق بائنا دون اشلاث فله أن يتزوجها ل بعدة بعد انقضائها لأن حل المحبة باق لأن زواجه معلق بالعقدة اشالته فينعدم قبله - ومنع الغير من اعداة لاشتباه النسب ولا اشتباه لإطلاقه۔^۱

”جب طلاق تین سے کم ہوں اور وہ طلاق طلاق بابت ہو تو مرد کو اختیار ہے کہ وہ دوران عدت یا عدت گزرنے کے بعد عورت کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ محبت (عورت) کا حلال ہونا ابھی مرد کیلئے باقی ہے۔ اور عدت کے زائل ہونے کا دار و مدار تیسری طلاق پر ہے۔ چنانچہ تیسری طلاق سے قبل عدت زائل نہیں ہوگی۔ دوسرے شخص کو عورت کی عدت کے دوران نکاح کرنے سے اس لئے منع کیا گیا ہے تاکہ نسب میں کسی قسم کا شبہ پیدا نہ ہو سکے۔ البتہ پہلے شوہر سے عدت کے دوران یا عدت گزرنے کے بعد نکاح کرنے میں اس قسم کے اشتباہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں۔“

علامہ اکمل الدین بابر فی رحمہ اللہ فتح القدیر کے حاشیہ پر فرماتے ہیں:

وإذا كان حل اسحل باقيا جاز نكاحها ل بعد انقضائها قبل هذا تعليل في مقابلة لنص قال الله تعالى ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يسد الكتاب أجله نهى عن العزم على نكاح المعتدة مطلقا واستعمل في مقابله باطل۔

أجاب بقوله ومنع الغير العدة لاشتباه الشب و معناه أن المراد بالآية منع الغير عن العزم على نكاح المعتدة لأن المنع لاشتباه النسب ولا اشتباه لإطلاقه۔^۲

۱۔ ہدایہ مع فتح القدیر کتاب الطلاق فصل فیہ تعلیل بہ المطلقہ جلد چہارم ص 30 مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ معنیہ شرح ہدایہ علی حاشیہ فتح القدیر جلد 4 ص 30

خدمہ براتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب محل (عورت) طلت باقی ہے تو اس کے مرد سے عورت سے عدت میں یہ مدت گزرنے کے بعد نکاح جائز ہے۔ خدمہ براتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ تعلیں (جواز نکاح) نفی کے مقابلہ میں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور نکاح کی گروہ کی نہ کرو جب تک نکاح ہوا حکم اپنی میعاد کو نہ پہنچ جائے۔ (یعنی عدت گزارنے پہلے) سورہ بقرہ آیت 235 اور معتدہ کے نکاح پر مطلقاً ارادہ کرنے سے بھی منع فرمایا اور تعلیں نفی کے مقابلہ میں باطل ہوئی۔ ملازمہ براتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صاحب ہدایہ نے اپنے نئی قول کے ساتھ جواب ارشاد فرمایا کہ عدت میں کس غیر مرد کو عورت سے نکاح کرنا صرف نسب کے اشتباہ کی وجہ سے منع ہے اور اس کا معنی یہ ہے کہ آیت مبارکہ سے مراد یہ ہے کہ معتدہ کے نکاح پر غیر وارادہ سے منع فرمایا ہے۔ اس لئے کہ (معتدہ کے ساتھ نکاح کا ارادہ) اشتباہ نسب کے مانع ہے اور اس کے اطلاق میں کوئی اشتباہ نہیں (یعنی پہلے شوہر سے عدت کے دوران یا عدت گزرنے کے بعد نکاح کرنے میں اشتباہ نسب کی کوئی گنجائش نہیں)۔

چنانچہ صاحب ہدایہ اور ہدایہ کی شرح عنایہ میں منقول ہے کہ بابت مطلقہ کے ساتھ طلاق دینے والا عدت میں بھی نکاح کر سکتا ہے اور عدت کے گزرنے کے بعد بھی نکاح کر سکتا ہے۔ چنانچہ مفتی صاحب موصوف کا اپنے فتویٰ میں نکاح کو عدت کے گزرنے کے بعد مقید کرنا جائز ہے۔

قارئین گرامی! اس بند و ناجیز و حقیر نے یہ مسئلہ کسی پر تنقید کیلئے نہیں لکھا بلکہ صرف تصحیح و تحقیق کیلئے تحریر کیا ہے اور قبلہ حضرت مفتی عبدالسلام ہاشمی دامت برکاتہم العالیہ سے خطاب صرف تحقیق کیلئے ہے، تنقید انہیں۔ کیونکہ مفتی صاحب نے ایک بڑے پن کا مظاہرہ فرمایا کہ انہوں نے اپنے فتویٰ کے متعلق فرمایا یہاں مجھ سے غلطی واقع ہوئی ہے۔ آپ کے اس بڑے پن و احتیاط کی خراج تحسین اور ہر یہ تیرک پیش کیا جائے، دو کلمہ ہے۔ مزید برآں قبلہ مفتی صاحب کا یہ کارنامہ بھی قابلِ صدمہ مبارکباد ہے کہ آپ نے ایک جستا ہستا گھرانہ جواجز رہا تھا، برباد ہو رہا تھا، جدائی کی فسیل نہایت گہری ہو رہی تھی، آپ نے ان دونوں (میاں اور بیوی) کو اپنے دارالافتاء

میں بلا کر ان دونوں کے درمیان صلح کرائی۔ گویا کہ ایک جڑتے ہوئے خاندان کو تباہی سے بچایا اور بفرمان خداوندی ان کے درمیان اصلاح فرما کر اللہ عزوجل کے ہاں نہایت ہی اجر عظیم کے مستحق قرار پائے۔ اللہ عزوجل قبلہ مفتی صاحب کے علم، عمل اور عمر میں برکت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین!

حضرات مفتیان کرام کے مناصب جلیلہ اور مستحقان گرامی کے حقوق عظیمہ۔۔۔ بارے اللہ عزوجل فرماتا ہے:

فاسئدوا اهل الذکر ان کنتم لاتعتمدون^۱
 ”تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں۔“

اس آیت مبارکہ میں حضرات اہل علم مفتیان گرامی ذی وقار کا منصب جلیلہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ اہم لوگوں کی رہنمائی فرمائیں اور مستحقان گرامی یعنی سائلین کے حقوق عظیمہ کو اس طرح بیان فرمایا گیا کہ اگر تمہیں کسی مسئلہ کا علم نہیں تو تم حضرات مفتیان کرام سے رجوع کرو۔ چنانچہ حضرات مفتیان گرامی کا منصب جلیلہ یہی ہے کہ وہ سائلین کی اچھی طرح رہنمائی فرمائیں اور جب تک سائلین مطمئن نہیں ہو جاتے حضرات مفتیان عظام اپنے جواب یا صواب سے سائلین کو مطمئن کریں اور جتنی بار سائلین سوال کرتے رہیں حضرات مفتیان کرام خوش اخلاقی و خندہ پیشانی سے سائل کو مطمئن فرمائیں نہ کہ اگر سائل بطور فہم دوبارہ سوال کرے تو حضرات مفتیان کرام گرامی القدر سائل کی رزق شروع کریں۔ یہ عمل حضرات مفتیان گرامی القدر کے منصب کے خلاف ہے۔

آئیے! حضرات مفسرین کرام اس آیت کریمہ کے متعلق کیا ارشاد فرماتے ہیں، وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن محمد بن ابراہیم المعروف بالجازن فرماتے ہیں:

وقیل مدکر یعنی العلم قولہ تعالیٰ فاسئدوا اهل الذکر یعنی اهل العلم^۲

”اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے قول ”فاسئلوا اہل الذکر“ میں ذکر بمعنی علم ہے، یعنی (جنہیں علم نہیں) وہ اہل علم سے سوال کریں۔“

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

والمراد قال الزجاء معناه سوا كل من يذکر یعلم و تحقیق ۱
اور چوتھا مسئلہ: زجاء نے کہا: اس کا معنی یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو علم اور تحقیق کے ساتھ یاد کیا جاتا ہے اس سے سوال کرو۔ یعنی کہا جاتا ہے کہ فلاں مفتی صاحب بہت علم والے ہیں، فلاں علم میں ماہر اور فلاں کی تحقیق بہت اچھی ہے وغیرہ وغیرہ۔“

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ تفسیر کبیر ج 22 سورہ انبیاء آیت 7 کے تحت ارقام فرماتے ہیں:

فأما تعلق كثير من الفقهاء بهذا الآية في أن العاصم أن يرجع إلى فقهاء العلماء ۲
”فقہاء میں سے اکثر اس آیت مقدمہ کے ساتھ اس پر متفق ہو گئے ہیں کہ عاصم کو چاہیے کہ وہ حضرات علمائے کرام کے فتاویٰ کی طرف رجوع کرے، یعنی عوام الناس کو دینی مسائل میں مفتیان کرام سے فتاویٰ حاصل کرنا چاہیے۔“

قاضی محمد ثناء اللہ عثمان پانی پتی متوفی 1125ھ اپنی کتاب تفسیر مظہری میں اسی آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں:

دلی الآیہ دلیل علی وجوب المراجعة إلى العلماء للجهال فيما لا یعلمون وأن
الاخبار مفيدة للعلم ان كان السخبر ثقة يعتمد علیہ ۳
اس آیت کریمہ میں اس بات پر دلیل ہے کہ جاہلوں کیلئے جو مسائل نہیں جانتے ان میں علماء کی طرف رجوع کرنا واجب ہے اور بلاشبہ اخبار علم کیلئے مفیدہ ہیں اگر خبر دینے والا ثقہ اور قابل اعتماد ہو۔“

۱۔ تفسیر کبیر ج 20 ص 36 دارالکتب العلمیہ طبرہا

۲۔ تفسیر کبیر ج 22 ص 144

۳۔ تفسیر مظہری ج 5 ص 342 مکتبہ رشیدیہ

علامہ ابوالفضل شہاب الدین سید محمود آغوی بغدادی رحمہ اللہ متوفی 1270ھ اپنی کتاب تفسیر روح المعانی میں اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں:

واستدل بها أيضا على وجوب المراجعة للعلماء فيما لا يعلم ١

”علامہ سید محمود آغوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حضرات علمائے کرام نے اس آیت کریمہ کے ساتھ اس بات پر استدلال کیا ہے کہ جن مسائل کو کوئی نہیں جانتا ان مسائل میں علماء کے حضور رجوع کرنا واجب ہے۔“

ابوعبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی اپنی کتاب ”أحكام القرآن“ المعروفہ تفسیر قرطبی میں ارشاد فرماتے ہیں:

مسألة لم يختلف لعلماء أن لعامة عبها تقليد عبائهم وأنهم امراد يقول الله عز وجل ﴿فاسئلوا أهل الذکر إن کتم لا تعمرون﴾ وکذلک لم یختلف العلماء أن العامة لا يجوز لها الفتيا لجهلها بالسعانی لقی يجوز التحليل والتحريم۔ ٢

”عام لوگوں پر علماء کی تقلید میں علماء کا اختلاف نہیں۔ ان کے نزدیک اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے قول ﴿فاسئلوا أهل الذکر﴾ سے یہی مراد ہے۔ اور اسی طرح حضرت علمائے کرام کا اس بات میں بھی اختلاف نہیں کہ عام لوگوں کو فتویٰ دینا جائز نہیں کیونکہ عوام الناس ان معنی سے ناواقف ہیں جن سے تحلیل و تحریم جائز ہو سکتی ہے۔“

چنانچہ سورہ نحل کی آیت 43 اور سورہ انبیاء کی آیت 7 کے تحت حضرات مفسرین نے جو ارقام فرمایا اس سے ثابت ہوا مستفتیان یعنی سائلین کے حقوق ہیں کہ جن مسائل کو وہ نہیں جانتے ان سائل کے متعلق حضرت مفتیان کرام ذی وقار کے ہاں رجوع کریں۔ اور حضرات محترم المقام مفتیان عظام کا منصب یہ ہے کہ وہ مسائل کا سوال و الجملیٰ اور نہایت غور سے فرمائیں اور نہایت ہی بااخلاق طریقہ سے مسائل کے سوال کا جواب دیں۔ اگرچہ سائل تفہیم کیلئے بار بار سوال کرے۔ حضرات مفتیان گرامی القدر کا منصب یہ ہے کہ نہایت تحمل و مہربانی اور بردباری

١۔ تفسیر روح المعانی ج 15 ص 148 مکتبہ رشیدونہ بورپاکستان

٢۔ تفسیر قرطبی ج 6 ج 11 ص 181 سورہ انبیاء آیت 7

سے سائل کے سوال کو نہیں۔ جب تک سائل مسئلہ کو اچھی طرح سمجھ نہ سکے اور جواب سے مطمئن نہ ہو سکے حضرات معتبان گرامی نہ کو نہایت بردباری سے سمجھاتے رہیں کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے فرمان (فمن دعا منہم اہل اہل کرم کنتم لاتعلمون) کا یہی مفہوم و مراد ہے۔

مفتی کا اجمالی تعارف:

لفظ مفتی باب افعال سے اسم فاعل ہے، یعنی فتویٰ دینے والے۔ لفظ فتویٰ کا معنی شرعی مسئلہ میں ماہر شریعت کا فیصلہ اور اس لفظ کو تین طرح سے پڑھا جاتا ہے: فتویٰ، فتویٰ اور فتویٰ اور لفظ فتو کا اشتقاق فتی ہے۔

صاحب رد المحتار علامہ ابن ماجہ بن شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الفتویٰ مشتقة من الفق وهو الشاب القوی وسبب بہ لأن البقی یقوی السائل بحواب ما دہمہ ل

”فتویٰ“ فتی سے مشتق ہے اور ”فتی“ نہایت قوی نوجوان کو کہتے ہیں اور ”فتی“ کے ساتھ فتویٰ کا نام اسلئے رکھا گیا ہے کہ مفتی سائل کو اس کے نئے مسئلہ کے جواب کے ساتھ تقویت دیتا ہے۔

لہذا مفتی کا معنی یہ ہوا سائل کو جواب کے ساتھ تقویت دینے والا اور مفتی کا اصل معنی یہ ہے کہ وہ علم فقہ میں ماہر ہو جو مسائل کا جواب دے شریعت میں اس کو مفتی کہتے ہیں۔

اور لفظ ”مستفتی“ یہ باب استفعال سے اسم فاعل ہے، یعنی کسی مسئلہ میں عالم دین سے فتویٰ طلب کرنا۔

چنانچہ علم فقہ اور فتویٰ تمام علوم میں سے اشرف، اہل، اوفیٰ اور اونی ہے اور اسی علم فقہ کی وجہ سے دنیا و آخرت کی صلاح ہے۔ تو مفتی وہ ہوگا جو علم فقہ اور فتویٰ میں ماہر ہو اور اگر مفتی صاحب میں یہ صلاحیت نہیں ہوگی وہ سائل کی دنیاوی اور اخروی اصلاح نہیں کرے گا۔

علامہ ابو الیث سمرقندی رحمہ اللہ تعالیٰ بستان اعدائین میں ارقام فرماتے ہیں:

ل۔ رد المحتار جلد اول ص 54 مکتبہ رشیدہ کوئٹہ علامہ ابن منظور متوفی 711ھ کی لسان العرب جلد

ابواب الرابع فیمن يجوز له الفتوى

قال الفقيه ابو الليث رحمه الله لا ينبغي لأحد أن يفتي إلا أن يعرف اقاويل

عصا يعنى ابا حنيفة وصاحبيه ويعلم من بين قسود۔

چوتھا باب ن کے بیان میں جن کے لئے فتویٰ دینا جائز ہے، فقیر ابو لیث سرقندی رحمہ اللہ نے فرمایا: کسی کو فتویٰ دینا لائق و مناسب نہیں مگر یہ کہ وہ مفتی صاف کے اقوال کو پہچانے ہو۔ یعنی حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ و آپ کے صاحبین حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد صہما اللہ اور مفتی کو یہ بھی معلوم ہو کہ آئمہ کرام نے یہ قول کہاں سے لیا ہے۔

اگر مفتی میں یہ صفات نہ ہوں تو وہ فتویٰ دینے کے قابل نہیں ہے۔ اور حضرت علامہ ابو الیث سرقندی رحمہ اللہ تعالیٰ مفتی کے خصال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اگر کوئی اپنی قصائے حاجت کیلئے مفتی کے پاس آئے۔ مگر کوئی حذر شرعی نہ ہو تو اس لوگوں کی حاجت کو پورا کر کے دہس کرے۔ اور ان لوگوں کے ساتھ نرمی اور صبر سے پیش آئے۔ اور مفتی کو چاہیے کہ وہ عجز و انکساری کرنے و ملامت کرنے والا ہو، متکبر و سرکش نہ ہو اور نہ ہی تمد مزاج اور سخت گیر ہو اس لئے اللہ عزوجل نے فرمایا:

تو کیسی کچھ اللہ کی مہربانی ہے کہ اسے محبوب، تمدان کیسے نرم دل ہوئے اور اگر تمد مزاج اور سخت دل ہوتے تو وہ ضرور تمہارے گرد سے پریشان ہو جاتے تو تم انہیں معاف فرماؤ۔" (بخاری، علامہ بدر مدین عینی شارح صحیح البخاری کتاب، معجم حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے تحت فرماتے ہیں:

حدیث کا معنی یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا اسی اثنا میں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک مجلس میں تھے اور لوگوں سے حدیث بیان فرما رہے تھے کہ ایک اعرابی نے حاضر خدمت ہو کر عرض کیا: قیامت کب ہوگی؟ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حدیث میں مشغول رہے۔ بعض لوگوں نے کہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کی بات سن لی لیکن اس کو ناپسند فرمایا ہے۔ بعض نے کہا نبی

۱۔ ہستان اعرابین بر حاشیہ تجلیہ الفالین ص 9 مطبوعہ دار حیا، مکتب العربیہ

۲۔ سورہ آل عمران آیت نمبر 159

اکرم سلیمان نے اعرابی کی بات سنی ہی نہیں۔ جب آپ سلیمان علیہ السلام سے فارغ ہوئے تو فرمایا: سائل کہاں ہے؟ جو قیامت کے متعلق سوچ کر رہا تھا۔ اعرابی نے عرض کیا: یا رسول اللہ سلیمان علیہ السلام حاضر ہوں۔ آپ سلیمان علیہ السلام نے جواب میں فرمایا: جب امانتوں کو ضائع کر دیا جائیگا تو قیامت کی انتہا رکرنے لگی۔ اعرابی نے عرض کیا: امانت کا ضائع ہونا کیسے ہوگا۔ آپ سلیمان علیہ السلام نے فرمایا: جب معاملہ اس کے سپرد کیا جائیگا جو اس امر کا اہل نہ ہوگا تو قیامت کا انتہا رکرنے لگی۔

علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں:

الثالث فیہ اسرفق بالتعمد ون جفال سوانہ اوجہل لآلہ علیہ السلام یوجہ

عن سوال قبل اکمال حدیثہ

”اس حدیث میں تیسرا حکم یہ ہے کہ معلم کے ساتھ نرمی کرنا اگرچہ معلم سوال میں سختی کرے یا جہل اختیار کرے اس لئے کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنی بات پوری ہونے سے قبل اعرابی کے سوال پر اس کو زبردستی منع نہیں فرمائی۔“

لہذا مفتی کو بھی چاہیے کہ وہ سائل کے ساتھ نرمی اختیار کرے اگرچہ سائل سے سوال میں غلطی بھی ہو جائے۔

والرابع۔ فی مراجعة لعالم عند مدہم السائل لقولہ کیف اصاعتہا

”اس حدیث مبارک میں چوتھا حکم یہ ہے کہ جب سائل کو سمجھ نہ آئے تو عالم کی طرف رجوع فرمائے بوجہ اعرابی کے قول کے۔ امانت کو ضائع کر دیا جائیگا تو قیامت کا انتہا کرنا۔ جب اعرابی امانت کے ضیاع کو نہ سمجھ سکا تو اس نے دوبارہ عرض کیا کہ امانت کا ضیاع کیسے ہوگا؟ چنانچہ اگر کوئی شخص مفتی صاحب سے مسئلہ پوچھتا ہے اور سائل کو اس کی صحیح سمجھ نہیں آتی تو مسائل کو دوبارہ مفتی صاحب سے مسئلہ دریافت کرنا چاہیے اور مفتی صاحب کو بردباری سے اس کا جواب دینا چاہیے نہ کہ سائل کے دوبارہ پوچھنے کی وجہ سے مفتی صاحب خفا ہو جائیں۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے بھی فتح الباری شرح صحیح البخاری کتاب العلم رقم 159 اس حدیث کا ترجمہ کر چکا ہے، میں بھی حافظ عسقلانی نے علامہ بدر الدین عینی کا

چوتھا حکم نقل فرمایا ہے۔^۱

چنانچہ حضرات علامہ فقیہ ابواللیث سرگندی اور حضرت علامہ بدرالدین عینی اور حافظ مستقانی رحمہم اللہ عظیم الجمعین نے مفتی کے آداب و اخلاق کو نہایت احسن انداز میں پیش فرمایا۔ لہذا مفتی صاحب میں یہ حمد و صاف ہونے چاہیے ورنہ وہ فتویٰ دینے کا حق نہیں رکھتا اور صاحب درمختار نے فتویٰ دے کیلئے کچھ خدمات نقل فرمائی ہیں:

امام اعلامات للإفتاء فقلوبہ وعلیہ الفتوی وہہ یفتی وہہ ناخذ وعلیہ الاعتقاد انہ۔^۲

بہر حال فتویٰ دینے کیلئے وہ علامات جن پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، چنانچہ فقیہ کا قول علیہ الفتویٰ اور یہ یعنی اور بہ ناخذ اور علیہ الاعتقاد اور علیہ عمل الیوم اور علیہ عمل الآئدہ اور صواب و صوحا و صوحا یا الاظہر یا الشبہ یا الاوجب یا المختار یا اس کے مثل دوسرے الفاظ جیسا کہ بزودی کے حاشیہ پر مذکور ہے۔ چنانچہ مفتی کو فتویٰ دیتے وقت ان علامات کو ملحوظ خاطر رکھنا پڑے گا اور یہ بھی مفتی کیلئے جاننا ضروری ہے کہ ان الفاظ میں سے از روئے فتویٰ کے کونسا لفظ سوکد ہے۔ جیسا کہ علامہ خیرا لدین ربلی رحمہ اللہ نے اپنے فتاویٰ میں ارغام فرمایا۔

بعض الفاظ بعض سے سوکد ہیں چنانچہ لفظ فتویٰ لفظ صحیح اصح اشبہ وغیرہ سے سوکد ہے اور لفظ یہ یعنی لفظ فتویٰ علیہ سے سوکد ہے اور اصح صحیح سے سوکد ہے اور لفظ احتیاط سے سوکد ہے۔

چنانچہ حضرات مفتیان کرام کو فتویٰ دینے کیلئے ان علامات کا مع ایک دوسرے سے سوکد ہونے کا علم ہونا بہت ضروری ہے تاکہ مفتی لفظ سوکد پر فتویٰ دے سکیں۔

برادران اسلام! اس ناچیز نے مفتی کا اجمالی تعارف پیش کیا ہے ورنہ یہ موضوع نہایت مفصل ہے جو کہ مستقل ایک کتاب کا متقاضی ہے۔ چنانچہ حضرات مفتیان گرامی القدر کو اپنے مناسب جلیبہ کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے دینی خدمات انجام دینی چاہیے اور سائلین سے اچھا سلوک اور برتاؤ کرنا چاہیے چونکہ اس ناچیز کا ایک حلقہ احباب ہے اور تقریباً چاروں صوبوں سے اس

۱۔ فتح الباری جلد اول کتاب العلم رقم الحدیث 59 ص 142

۲۔ درمختار بر حاشیہ رد المحتار جلد اول ص 54

ناچیز کو لوگ یاد کرتے رہتے ہیں۔ اور عوام الناس کی زبان سے جو حالات مفتیان کرام کے سننے کو ملتے ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ لوگ مفتیان کرام کے گرتے ہوئے اخلاق کی وجہ سے ان سے متنفر ہوتے جا رہے ہیں۔ اور اگر مفتیان کرام کا یہی طور طریقہ رہا تو لوگوں کی نظروں میں حضرات مفتیان کرام کی عزت و تکریم ختم ہو جائیگی۔ مندرجہ ذیل سطور میں یہ عاجز جو وجوہات عوام الناس کی مفتیان گرامی سے بیزاری کے اظہار کے متعلق لکھ رہا ہے وہ تمام کی تمام وہ وجوہات ہیں جو لوگوں نے مفتیان گرامی کے نام لے کر بتائیں۔ چونکہ حضرات مفتیان گرامی القدر کا کیا مقام ہے اس کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ ناچیز کسی کا نام تو نقل نہیں کرے گا ہاں جو چیزیں لوگوں نے واللہ باللہ تانہ تہسین کہا کر بیان کیں اور حضرات مفتیان کرام نے ان سے جو حسن سلوک فرمایا اس کی داستان ضرور صفحہ قرطاس پر ثبت کر دوں گا تاکہ حضرات مفتیان کرام اس سے سبق سیکھیں۔ اور جو اوصاف اور اخلاق ایک مفتی کیلئے علمائے شریعت نے وضع فرمائے یہ احادیث رسول اللہ ﷺ سے استنباد فرمائے مفتی صاحب ان پر عمل پیرا ہو کر اپنے منصب جلیلہ کی حفاظت فرمائیں۔

اب وہ وجوہات ملاحظہ فرمائیں جن کی وجہ سے لوگ حضرات مفتیان کرام سے دوری اختیار کرتے جا رہے ہیں یہ وجوہات یہ ناچیز نقل کر رہا ہے یہ سب ان کی زبانی ہیں اور ان میں سے کچھ میرا اپنا تجربہ بھی ہے۔ وہ وجوہات یہ ہیں:

۱۔ سائلین کا فون بی نہ اٹھانا۔ یہ میرا بھی تجربہ ہے کہ میں نے اکثر مفتیان گرامی القدر کو مسائل کی تحقیق کیلئے فون کئے لیکن انہوں نے فون نہیں اٹھائے۔

۲۔ جب سائل کا فون اٹھالیا تو جواب یہ دیا کہ یہ مسئلہ پوچھنے کا کوئی سادقت ہے دوبارہ فون کرنا۔

۳۔ سائل کا پورا سوال نہ سننا اور اگر سائل قبلہ مفتی صاحب کے حضور دست بستہ عرض کرے کہ اللہ میرا سوال تو سماعت فرمائیں تو مفتی صاحب کا تاراشگی کا اظہار کرنا۔

۴۔ پھر جب سائل کا پورا سوال ہی نہیں سنا تو سائل کے سوال کا جواب غلط دینا اور بلا تحقیق اپنے منصب جلیلہ کے بل بوتے پر سائل کو رخا دینا اور بلا تحقیق جواب نا صواب سے مشرف فرمانا، یہ میرا بھی تجربہ ہے۔

۵ اگر خدا نخواستہ سائل کہتا ہے مفتی صاحب! خدا را میرا پورا سوال تو سن بیجئے۔ تو پھر کیا ہوتا ہے کہ مفتی صاحب کے عیض و غضب کی گرمی کا پارہ تقریباً پچاس ڈگری تک پہنچ جاتا ہے۔

۶ بعض اوقات مفتی صاحب کا سائل کو جھڑکی پل دینا اور تند و تلخ لہجہ اختیار کرنا، یہ میرا بھی تجربہ ہے۔

۷ اور کبھی کبھی سائل کو یہ جواب ملتا ہے ابھی میرے پاس فرصت نہیں پھر دوبارہ رابطہ کرنا، جب دوبارہ رابطہ کیا تو فون بند

۸ اور کبھی کبھی سائل کے سوال کے دوران نامہ سبزی طبیعت کا بہانہ بنا کر فون بند کر دینا دوبارہ رابطہ کیا تو مفتی صاحب ناراض۔

۹ جب سائل کہتا ہے مفتی صاحب میرا سوال ذرا غور سے سماعت فرمائیں تو مفتی صاحب کی طرف سے جواب ملتا ہے مجھے اور بھی بڑے کام ہیں، لہذا ابھی میں تمہارا سوال نہیں سن سکتا۔

۱۰ جب سائل کہتا ہے مفتی صاحب میں نے کئی بار آپ سے سوال کیا ہے لیکن آپ نے جواب ارشاد نہیں فرمایا۔ مفتی صاحب فرماتے ہیں: اتنی جلدی ہے تو کسی اور سے مسئلہ پوچھ لیں۔

۱۱ جب سائل کو جواب کی صحیح سمجھ نہ آئے اور سائل عرض کرے مفتی صاحب! ذرا جواب کو دوبارہ دہرا دیجئے۔ مفتی صاحب فرماتے ہیں میرے پاس اتنی فرصت نہیں۔

۱۲ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے سائل مسئلہ پوچھتا ہے لیکن مفتی صاحب فرماتے ہیں ابھی فرصت نہیں۔ ان شاء اللہ تحقیق کر کے بتاؤں گا۔ کچھ عرصہ بعد فون کیا قبلہ مفتی صاحب کیا میرے مسئلہ کی تحقیق فرمائی جواب وہی ابھی فرصت نہیں اس ناچیز نے ایک مفتی صاحب سے ایک مسئلہ کے متعلق تحقیق کا عرض کیا۔ یہ سوال ماہ صفر المظفر میں تھا۔ آج رمضان المبارک کی آمد ہے لیکن تحقیق ابھی تک مرہون فرصت ہے۔ آپ لوگ خود اندازہ فرمائیں کیا مفتیان کرام طلبہ کرام کو خاک پڑھائیں گے۔

۱۳ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مفتی صاحب نے سائل کو مسئلہ کا جواب دیا اور سائل کو پتہ چل گیا کہ مفتی صاحب نے غلط جواب دیا ہے تو سائل اس مسئلہ کی تصحیح کیلئے دوبارہ سوال کرتا ہے تو جواب ملتا ہے ایک ضروری کام ہے پھر فون کرتا۔ اس کے بعد سائل پھر فون کرتا ہے تو مفتی صاحب نو دو گیارہ ہو جاتے ہیں۔

۱۴ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سائل کو مفتی صاحب کے جواب سے اطمینان نہیں ہوتا اور سائل کوئی اعتراض کرتا ہے تو مفتی صاحب کی طرف سے جواب ملتا ہے اگر تم خود ہی عالم دین تھے تو مجھ سے پوچھنے کی کیا ضرورت تھی؟

لوگوں کی مفتیان کرام پر عدم اعتماد کی یہ جملہ وجوہات وہ ہیں جو لوگوں نے بیان کیں ورنہ اگر علاوہ ان میں جملہ وجوہات کو شمار کیا جائے تو وہ بے شمار ہیں۔

اور میرے نزدیک مفتیان کرام کا جواب سے فرار اور حیلہ بہانا اور غلط جواب دینا یہ سب عدم کتب بینی کی وجہ سے ہے۔ ہاں غوی کتب بینی ہوتی رہتی ہے۔ وہ یوں کہ لائبریری میں کتب کو سجا کر رکھا ہوا ہے۔ صبح دوپہر اور شام ان کی طرف دیکھتے ہیں۔ مگر حقیقتاً کتب بینی سے راہ فرار اختیار کیا ہوا ہے۔ کبھی کہہ کرتے تھے (آجکل نہیں) کتب حضرات علمائے گرامی اور مفتیان نامی کا ہتھیار ہیں۔ اور وہ حضرات علماء و مفتیان گرامی اس ہتھیار سے مسائل کا جہاد کرتے اور حضرات علماء کرام مسائل پر غالب آ جاتے اور لوگوں کی صحیح رہنمائی فرماتے ہیں۔ آج معاملہ اس کے برعکس نظر آ رہا ہے کہ حضرات علمائے گرامی کے پاس ہتھیار نہ ہونے کی وجہ سے خود مسائل ان سے برسر پیکار ہیں اور حضرات علمائے کرام ان سائلین سے مقابلہ میں بے بس ہیں لہذا سائلین غالب آ گئے اور حضرات علمائے گرامی مغلوب ہو گئے۔ لہذا حضرات علمائے گرامی بھگ رہے ہیں تاکہ سائل ہمارا چچھا چھوڑ دیں۔ لہذا ہمارے مفتیان گرامی اس مقصد میں کامیاب ہو گئے اور سائل ان سے کوسوں دور چلے گئے۔ آپ ہی انصاف سے بتائیں کہ ایسی صورت حال میں کیا مفتیان گرامی ہمارے مسائل حل کر پائیں گے اور عطاش اور مستفیان کے عطش مسائل بجھا پائیں گے۔ یہ محض ایک سراپ ہے اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ میرے ایک دوست عالم باعمل اور ادیب بے مثال جو تقریباً پچاس سے زائد کتب کے مترجم ہیں میری مراد سرمایہ اہلسنت

ادیب بینظیر حضرت قبلہ ظفر اقبال کلیار صاحب فاضل بھیرہ شریف ایک فہمیرے پاس تشریف لائے اور اپنی خوش طبعی کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپ نے مجھ سے ایک سوال کیا۔ فرمانے لگے: میں ایک نہایت ہی عظیم اور معروف مفتی صاحب کے پاس موجود تھا۔ ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ میں ان کا نام نہیں لوں گا۔ اور وہ مفتی صاحب طلبہ کو اسباق پڑھا رہے تھے اور جس چیز نے مجھے تعجب میں ڈالادہ یہ تھی کہ مفتی صاحب کتاب کا ترجمہ بالکل صحیح فرما رہے تھے اور عربی عبارت نہایت ہی غلط پڑھ رہے تھے۔ کلیار صاحب کا سوال سن کر میں نے آپ سے عرض کیا جناب ایہ آپ کی کتب مترجمہ کا کرشمہ ہے۔ فرمانے لگے وہ کیسے؟ میں نے عرض کیا اس کتاب کا ترجمہ ان کے پاس موجود تھا انہوں نے ترجمہ کا مطالعہ فرمایا اور وہ صحیح بیان کیا آپ نے عربی کتاب کا مطالعہ نہیں فرمایا۔ لہذا عربی غلطیاں سرزد ہوئیں۔ فرمانے لگے اب مجھے سمجھ آگئی ہے۔

چنانچہ اس ناچیز نے جو جواب قبلہ ظفر کلیار صاحب کو دیا یہ میرا اپنا تجربہ تھا۔ یہ ناچیز ایک مفتی صاحب کی خدمت میں اچانک حاضر ہوا۔ آپ شرح جہی پڑھا رہے تھے۔ یہ میرا خیال ہے یا کوئی اور کتاب۔ جب مفتی صاحب نے اس ناچیز کو دیکھا تو آپ نے کتاب کو زیرِ رمل کر دیا تاکہ اس ناچیز کو علم نہ ہو سکے کہ آپ مترجم کتب سے طلبہ کی تشنگی علم کو بھار رہے ہیں۔

لہذا! حضرات مفتیان گرامی القدر کو اپنے مناسب جلیلہ کو مد نظر رکھتے ہوئے سائلین علم کی پیاس کو بجھانا چاہیے۔ اور اپنے علم دین کے مستحقین کو مستفیض و مستفید کرنا چاہیے۔ میری، بارگاہِ ایزدی میں نہایت عجز و انکساری سے دعا ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ بوسیلہ سید الانبیاء و المرسلین حضرت علامہ زبانیین اور مفتیان دین مشین کا سایہ ابد ہم پر قائم و دائم فرماتے آمین بجاوہ و مسنین



ترجمہ الباب للبخاری

باب غسل البعثکف

الْإِعْتِسَالُ فِي الْإِعْتِكَافِ

اعتکاف کی حالت میں غسل تروتازگی کرنا کیا جائز ہے یا نہیں؟

خادم العلماء محمد ابراہیم عفی عنہ الرحیم

مہتمم دارالعلوم کنز الایمان حنفیہ سلطانیہ نصیرہ تحصیل کھاریاں، ضلع گجرات

بسم الله الرحمن الرحيم

ہمارا فتویٰ یہی ہے

محترم قارئین کرام! اس عاجز نے فیس بک پر حضرت العلام حضرت پیر خواجہ مفتی محمد اشرف صاحب آف مراڑیاں شریف زید مجدد کا اس سوال کے جواب میں کہ کیا محکف کیلئے غسل تروتازگی کرنا جائز ہے؟ جناب قبلہ مفتی صاحب نے ارشاد فرمایا: ”ہمارا فتویٰ یہی ہے“ کہ غسل تروتازگی کرنا فی اکرم سہیحہ سے لے کر آج تک ثابت نہیں، ملاحظہ کیا، لیکن قبلہ مفتی صاحب نے بلا سند و نقل یہ فرمایا: ”ہمارا فتویٰ یہ ہے“ اس ناچیز کو اس کے اس جملہ پر چند تحفظات تھے، چنانچہ اس بندہ ناچیز نے ان تحفظات کو تحریر کر کے ایک مکتوب بذریعہ حضرت پیر مفتی محمد عثمان افضل قادری زید شرف، مورخہ ۲۰ جولائی ۲۰۱۷ء بروز جمعرات پیر قبلہ مفتی صاحب کی خدمت میں ارسال کیا جو کہ علی التحقیق آپ کو موصول ہوا۔ لیکن آج مورخہ ۲۰ اگست ۲۰۱۷ء بروز اتوار تک آپ کا جواب موصول نہیں ہوا۔ امید واثق ہے کہ آپ میرے مکتوب کا جواب دیں گے بھی نہیں۔ ”الحق حق، والهاطل باطل“ اور اگلے صفحات پر میرے چند تحفظات ملاحظہ فرمائیں۔

اضعف العباد

محمد ابراہیم عفی عنہ الرحیم

نصیرہ تحصیل کھاریاں

باسمہ تعالیٰ

بخدمت اقدس جناب محترم القام و حضرت العلام شیخ الحدیث والقرآن عالم علوم ظاہر و باطن
حضرت پیر خواجہ مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد اشرف صاحب مراڑوی دامت برکاتہم العالیہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

اضعف العباد محمد ابراہیم آف نصیرہ نے آپ حضرت کا فتویٰ متعلق غسل محکف فیس
بک پر مدح و تحفہ فرمایا۔ جس کے متعلق آپ نے فرمایا: ہمارا فتویٰ یہ ہے کہ محکف کے لئے تردا زگی
یا ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے غسل کرنا ناجائز ہے۔ اس تاجیر کو اس فتویٰ پر چند تحفظات ہیں
بقول اللہ سبحانہ و تعالیٰ "فاسئلوا اهل الذکر ان ینصیحوکم" ان تحفظات کو دور کر چاہتا
ہوں، امید واثق ہے آپ اہل ذکر میں سے ہیں ضرور میرے تحفظات کو زائل فرما کر عند اللہ ماجور
ہوں گے۔

اولاً: آپ نے فرمایا ہمارا فتویٰ یہ ہے اور آپ نے اپنے فتویٰ میں کسی اہم کا قول بھی نقل نہیں کیا
اور نہ ہی کسی معتمد کتاب فقہ کا حوالہ پیش فرمایا، مفتی یا تو مجتہد ہوگا یا غیر مجتہد ہوگا، اگر آپ حضور نے
یہ فتویٰ مفتی مجتہد ہونے کی صورت میں دیا ہے تو آپ کو چاہئے تھا کہ آپ کوئی آیت مبارکہ یا
حدیث مبارکہ نقل فرماتے اور ان سے محکف کے لئے غسل تردا زگی کا عدم جواز از روئے اجتہاد
استنباط فرماتے پھر اس کے متعلق فتویٰ ارشاد فرماتے۔ چنانچہ آنحضور نے محکف کے لئے غسل
تردا زگی کے عدم جواز پر کوئی حدیث یا آیت مبارکہ پیش نہیں فرمائی اور اگر آپ مفتی مجتہد ہیں تو
پھر آپ کو غسل کی ممانعت پر کوئی آیت مبارکہ یا حدیث مبارکہ ضرور پیش کرنی چاہیے تھی جن سے
غسل کی ممانعت ثابت ہوتی۔ یا محکف کیلئے غسل تردا زگی کی ممانعت و عدم جواز کو کسی مسئلہ پر
قیاس کرنا چاہیے تھا اور وہ قیاس بھی قیاس موثر ہوتا تاکہ اس مسئلہ کو جس پر قیاس کیا جا رہا ہے اور
فرع جس مسئلہ کو اصل پر قیاس کیا جا رہا ہے ان دونوں یعنی اصل اور فرع میں موثر معنی مشترک
ہو۔ لہذا آپ نے بالقیاس بھی اس مسئلہ کو بیان نہیں فرمایا۔ لہذا اگر آپ مجتہد مفتی ہیں تو آپ کوئی
آیت یا حدیث کو معنی دلالت کرتی ہو کہ محکف کے لئے غسل تردا زگی جائز نہیں ضرور تحریر
فرمائیں یا کوئی ایسا مسئلہ کہ جس سے ثابت ہوتا ہو کہ یہ فعل جائز نہیں بیان فرمائیں۔

اگر آپ مفتی غیر مجتہد ہیں تو آپ کے لئے دوا مرووں میں سے ایک امر لازمی اور ضروری

ہے اول امر یہ کہ فتویٰ دیتے وقت علی وجہ اہکایت کسی مجتہد امام کا قول ذکر کریں، یا کسی معتد کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ آپ نے مطلقاً فرمایا ہمارا فتویٰ یہ ہے لہذا اگر آپ مفتی غیر مجتہد ہیں تو آپ کے فتویٰ میں سند ہونی چاہیے کہ یہ فلاں امام کا فتویٰ ہے یا یہ فلاں فقہ کی معتبر کتاب میں مذکور ہے۔ برائے مہربانی آپ بالضرورت تحریر فرمائیے گا کہ مکلف کیلئے ترو تازی کا غسل کرنا فلاں امام کے نزدیک جائز نہیں یا یہ تحریر فرمائیے کہ فقہ کی فلاں معتبر کتاب میں مفتی بہ قول پر اس کی ممانعت منقول ہے، "کناہہ الشامی ولفظہ"۔

قال فی فتح القدير وقد استقر رأي الأصوليون على أن المفتي هو المجتهد فأما غير المجتهد ممن يحفظ أقوال المجتهد فليس بمفتي۔

والجواب عليه إذا سئل أن يذكر قول المجتهد كالأمام على وجه الحكايت فعرف أن ما يكون في زماننا من فتوى الموجد دين ليس بفتوى بل هو نقل كلام المفتي ليأخذ به المستفتي وطريق نقله بذلك من المجتهد أحد الأمرين، إما أن يكون له سند فيه أو يأخذ من كتاب معروف تداولته الأيدي نحو كتب محمد بن الحسن نحوها لأنه بمنزلة الخبر المتواتر والشهور۔

صاحب رد المحتار کی اس عبارت کا ماحصل اس سے قبل بیان ہو چکا لہذا اس کے ترجمہ کی چنداں ضرورت نہیں، یہ بندہ فقیر نہایت ادب و احترام سے آپ کے حضور متمسک ہے کہ آپ برائے مہربانی مکلف کیسے غسل ترو تازی یا ٹنڈک حاصل کرنے کے لئے جائز نہیں تو ضرور کسی امام کا قول نقل فرمائیں یا کسی معتبر کتاب کا حوالہ پیش فرمائیں تاکہ مستفتی اس پر عمل پیرا ہو کر آپ کے فتویٰ سے مستفید و مستفیض ہو سکے۔

ثانیاً: آپ حضور نے مطلقاً فرمایا یہ غسل ترو تازی جائز نہیں، یہ ہمارا فتویٰ ہے۔

در حقیقت فعل عدم جواز کی چند صورتیں ہیں اول یہ کہ یہ فعل حرام ہے۔ دوم یہ کہ یہ فعل مکروہ تحریمی ہے۔ سوم یہ ہے کہ یہ فعل مکروہ تنزیہی ہے۔ مجھے یہاں اشکال یہ ہے کہ جس فعل کو آپ جائز نہیں سمجھتے کیا وہ فعل آپ کے نزدیک حرام ہونے کی وجہ سے یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی ہونے کی وجہ سے جائز نہیں۔

پہلی صورت کہ یہ فعل یعنی محکف کا تروتازگی کیلئے غسل کرنا حرمت کی وجہ سے ناجائز ہے تو ایسی صورت میں آپ کے درمیان کسی نص قطعی جو کہ قطعی الثبوت و دلالت ہو، پیش کرنا ضروری ہے، دوسری صورت یہ کہ یہ فعل مکروہ تحریمی ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے تو آپ کے ذمہ یہ ثابت کرنا ہوگا کہ محکف کے لئے غسل تروتازگی کرنا بھی غنی الثبوت و دلالت سے ثابت و واضح ہے، یعنی نبی اکرم ﷺ نے ایسے غسل سے منع فرمایا ہے۔ لہذا آپ ضرور کوئی ایسی حدیث شریف بیان فرمادیں جس میں نبی اکرم ﷺ نے ایسے غسل سے منع فرمایا ہو، اور تیسری صورت تو وہ مکروہ تنزیہی ہے جو کہ خلاف اولیٰ ہے اور جائز ہے براہ کرام آپ محکف کیلئے غسل تروتازگی کی حرمت یا اس کے مکروہ تحریمی ہونے کی کوئی دلیل نقل فرمادیں تاکہ متکلمین حضرات آپ کے فتویٰ عالیشان سے مستفیض ہو کر اپنے اعتکاف کو فعل حرام یا مکروہ تحریمی سے محفوظ فرما سکیں یہ آپ کا ہم سب پر بہت بڑا احسان ہوگا۔

ثالثاً: یہ ایک مسلہ اصول ہے کہ اکثر احکام میں امر و نہی کے ثبوت کے لئے صرف استثناء مستعمل ہے جس سے قرآن و حدیث اور کتب فقہ مملو ہیں، مثلاً جھوٹ بہت بڑا گناہ ہے مگر دو آدمیوں کے درمیان صلح کیلئے جائز ہے۔ اگر یہ استثناء مذکور نہ ہو تو حکم سب کیسے برابر ہوگا۔ آئے سب سے پہلے اس کے متعلق کچھ احادیث و آثار ملاحظہ فرمائیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب صحیح البخاری کتاب الصوم میں ایک باب باندھا ہے جس کو ترجمۃ الباب سے موسوم کیا جاتا ہے، وہ باب اس طرح ہے:

۲۵۔ باب اغتسال الصائم یعنی یہ باب روزہ دار کے غسل کرنے کے جواز کے بیان میں ہے۔ جمد شارحین بخاری مثلاً حافظ ابن حجر عسقلانی، علامہ بدرالدین عینی اور ابوالعباس شہاب الدین احمد قسطلانی نے نقل فرمایا:

قال الزین بن منیر، اطلق الاغتسال يشمل الاغتسال المسنونة والواجبة والمباحة۔^۱
زین بن منیر کا قول ہے کہ صاحب بخاری نے اغتسال کو مطلق رکھا تاکہ تمام اغتسال کو شامل ہو یعنی غسل مسنونہ، غسل واجبہ اور غسل مباحہ۔

۱۔ فتح الباری: ج ۴، ص ۱۵۳، معراج المعراج، بیروت، دار الفکر، ج ۱، ص ۱۱، مکتبہ رشیدیہ کویت، ۱۴۱۱ھ، قسطلانی سے اس قول کو نقل نہیں فرمایا۔

معصوم ہوا صائم کے لئے یہ جملہ افسال جائز ہیں، اب اشکال یہ ہے کہ جیسے لفظ "متناہ" مطلق ہے ایسے ہی لفظ "اصائم" بھی مطلق ہے، یعنی صائم خود مکلف ہو یا غیر مکلف اس کیلئے یہ تمن افسال جائز ہیں۔ اگر آپ کے فتویٰ کے مطابق مکلف کیلئے غسل استراحت و تروتارکی یا ٹھنڈک حاصل کرنا حرام یا مکروہ تحریمی ہے جس سے مکلف کا اعتکاف باطل و فاسد ہو جاتا ہے تو حضرات علماء محدثین کو چاہیے تھا وہ اس کی استثناء فرماتے اور باب یوں قائم فرماتے "باب التمتناہ اصائم لا یسعتکف" تاکہ مکلف غسل مسنونہ و مستحب سے مستثنیٰ ہو جائے۔ لیکن علماء محدثین کا غسل کے لئے صائم کو مطلق رکھنا اس بات کی قوی دلیل ہے کہ اگر مسجد کے اندر کوئی جگہ غسل کرنے کے لئے مخصوص کر دی گئی ہو تو وہاں مکلف کا غسل کرنا جائز ہے۔ آپ ہم سب پر شفقت فرماتے ہوئے حدیث کی کسی ایک کتاب سے یہ استثناء ثابت فرمادیں تو آپ کا فتویٰ درست اور صحیح فتویٰ ہے آپ کے تفردات میں سے شمار کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ مکلف کے غسل کے متعلق متفرق کچھ عرض کروں گا سردست اتنا ہی کافی ہے کہ لفظ "اصائم" مطلق ہے اور بقاعدہ "اسطلق یجری عند اطلاقہ" اس میں مکلف بھی شامل ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ترجمہ الباب کے تحت چند تحقیقات نقل فرمائی ہیں:

اول: وہل ابن عمر شویا فانتقاد علیہ وهو صائم۔ ۱

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کپڑے کو تر فرمایا اور اس کو اپنے اوپر ڈال دیا اس وقت آپ روزہ دار تھے، اور اس اثر عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کو ابن شیبہ نے موصواری روایت کیا ہے۔ ابن ابی شیبہ نے ایک باب قائم فرمایا: "ما ذکر فی الصائم یتلذذ بالہام" یعنی اس باب میں روزہ دار کے متعلق مذکور ہے جو پانی کے ساتھ لذت حاصل کرے۔ اس کے بعد ابن ابی شیبہ نے اثر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو روایت کیا:

حدثنا یحییٰ بن سعید عن عبداللہ ابن ابی عثمان قال رايت بن عمرو وهو صائم یبیل الشوب ثم یلقیہ علیہ۔ ۲

یعنی عبداللہ بن ابی عثمان سے روایت ہے، انہوں نے کہا میں حضرت عبداللہ بن

۱۔ خود مذکور ہے۔

۲۔ صنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص ۴۰، دار الفکر القرآن والنہج اسلامہ کراچی

عمر مہاجر کو دیکھا جبکہ آپ روزہ دار تھے۔ آپ کپڑے کو تر کرتے پھر اس کپڑے کو اپنے اوپر ڈال لیتے۔

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مطابقہ للترجمة ظاهرة لأن الشوب المعلوم إذ نقل عن إمامنا بل المحدث الذي سكب عليه الماء۔^۱

اس اثر کا ترجمہ الباب کے مطابق ہونا ظاہر ہے، اس لئے کہ تر شدہ کپڑا جب بدن پر ڈالا جائے تو وہ بدن تر ہو جاتا ہے جس پر پانی گرا یا جائے۔

چنانچہ اثر عبد اللہ بن عمر مہاجر سے ثابت ہوا کہ روزہ دار کا تر شدہ کپڑا بدن پر ڈالنا یہ بھی اخصال میں داخل و شامل ہے چنانچہ آپ نے بھی تر شدہ تولیہ کے ساتھ معکف کا اپنے بدن سے پسینہ وغیرہ پونچھنے کو قائم مقام غسل فرمایا ہے۔ لہذا جناب والا کے قول کے مطابق بھی معکف کیلئے غسل تر و تازگی کرنا جائز ہے۔ بندہ ناچیز تر شدہ کپڑے کو بدن پر ڈالنے کے متعلق کتب مذہب کی چند منقولات عنقریب پیش کرے گا۔

دوم:- داخل الشعبي العام وهو صائم: یعنی امام عامر بن شریحہ شعبی حمام میں غسل کرنے کیلئے داخل ہوئے جبکہ آپ روزہ سے تھے۔ اس اثر شعبی کو ابن ابی شیبہ نے موصوفاً روایت کیا ہے۔ حدیثنا ابو الأحوص عن سلام بن مسیم عن ابن إسحاق قال رأيت الشعبي يدخل العام وهو صائم۔^۲

امام ابو اسحاق فرماتے ہیں میں نے امام شعبی رحمہ اللہ کو حمام میں داخل ہوتے دیکھا ہے۔ جبکہ آپ روزہ دار تھے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں گویا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب قائم کر کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی ایک ضعیف روایت کا رد کیا جس میں آپ نے روزہ دار کو حمام میں داخل ہونے سے منع فرمایا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی یہ روایت امام شعبی کی

۱۔ عمدة القاری: ج ۱۱ ص ۱۱۔

۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد سوم ص ۶۵۔

روایت کے ساتھ متصل منقول ہے۔ اور حافظ عسقلانی نے فرمایا: اس حدیث کی اسناد میں ضعف ہے۔ لیکن حنفیہ کا اس پر اعتماد ہے کیونکہ احناف روزہ دار کے لئے اغسال کو مکروہ سمجھتے ہیں۔

علامہ بدرالدین مہنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ کے رد میں فرمایا:

وقوله واعتقدوا الحنفیة غیر صحیح عن اطلاقہ لأن قوله کمرہوا الاحتساب للنصائم رواية عن ابن حنیفۃ غیر معتد علیہا والمذهب المختار لا یکرہ۔^۱

یعنی حافظ ابن حجر عسقلانی کا قول کہ روایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم پر حنفیہ کا اعتماد ہے۔ علامہ بدرالدین مہنی رضی اللہ عنہ ان کے قول کے رد میں فرماتے ہیں قول کے مطلق ہونے کی بنا پر اس روایت پر حنفیہ کا اعتماد صحیح نہیں۔ اس لئے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی کا یہ قول کہ احناف روزہ دار کیلئے اغسال کو مکروہ سمجھتے ہیں یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ایک روایت ہے جس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ اور مختار مذہب یہ ہے کہ روزہ دار کیلئے غسل کرنا مکروہ نہیں۔ اس مختار قول کو حسن بن زیاد نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کیا اور صاحب واقعات نے اس پر خبردار کیا اور جوامع الفقہ اور رد المحتار میں مذکور ہے کہ روزہ دار کیلئے غسل کرنا کپڑا تر کر کے بدن پر ڈالنا اور گرمی کی وجہ سے سر پر پانی بہانا مکروہ نہیں۔

اس کے بعد علامہ بدرالدین مہنی رضی اللہ عنہ نے ابو داؤد شریف کی ایک حدیث نقل فرمائی جس حدیث کو اکثر ائمہ محدثین نے روایت کیا، وہ حدیث یہ ہے:

روى ابو داود بسند صحيح عن أبي بکر بن عبد الرحمن عن بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم أموا الناس لستفراغهم الفصح بالبطيخ، وقال: تقفوا بقديكم، وصار رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أبو بكر: قال الذي حدثني: لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم بالصرح يطب عن رأيه الماء وهو صائم من عطش أو من الحر.^۲

۱۔ محمد ابراہیم، ج ۱۱، ص ۱۱

۲۔ ۱۔ دور قلم، ج ۱، ص ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵،

”ابوبکر بن عبد الرحمن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اصحاب سے روایت کرتے ہیں اس صحابی نے کہا میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام عرج میں دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سر مبارک پر پانی بہا رہے تھے جبکہ آپ روزہ دار تھے راوی کا شک ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے سر مبارک پر پانی بہانا گری کی وجہ سے تھا یا پیاس کی وجہ سے۔“

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ تعالیٰ ایک تعلق امام بخاری رحمہ اللہ کے تحت ارشاد فرماتے ہیں:

مطابقته للترجمة من حيث إن البضبة جزء للغسل، قوله ”والتبوء“ أعم من أن يكون لي سائر جسد، أو في بعضه مثل ما إذا تبوء بالهاء على وجه أو على رجليه۔^۱

اور اثر یہ ہے ”وقال الحسن لا بأس بالبضبة والتبوء بمصائم“

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہ اثر ترجمۃ ابواب کے مطابق اس حیثیت سے ہے کہ کلی کرنا غسل کرنے کا ایک جزء ہے۔ لہذا جزء بول کر کلی مراد یا گیا ہے۔ معلوم ہوا روزہ دار اگر وضو کے علاوہ ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے یا استراحت کیلئے کلی کرتا ہے تو گویا اس نے غسل کیا، اور امام حسن بصری کا یہ کہا: ”والتبوء للمصائم“ یہ عام ہے کہ پورے جسم کے لئے ٹھنڈک حاصل کرے یا بعض بدن کیلئے مثلاً ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے منہ پر پانی ڈالتا ہے یا اپنے دونوں پاؤں کو دھوتا ہے تو گویا یہ غسل کرنا ہی ہے۔

جناب محترم القام قبلہ مفتی صاحب! آپ خود فیصد فرمائیں کہ قرآن مقدس میں رکوع بول کر پوری نماز مراد لی گئی اس کو سب تسلیم کرتے ہیں، قرآن پاک میں رکوع بول کر جماعت نماز ادا کرنا مراد لیا گیا اس کے سامنے بھی سب سر تسلیم کرتے ہیں، قرآن پاک میں رکوع بول کر با جماعت نماز ادا کرنا مراد لیا گیا اس کے سامنے بھی سب سر تسلیم خم ہے (اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے کلام معجز نظام میں سجدہ بول کر کامل نماز مراد لی گئی۔ یہ بھی سب کا مسلمہ قول ہے یعنی جز بولا اور مراد کل لیا کسی نے یہ نہیں کہا مراد صرف رکوع یا سجدہ ہے جو کہ نماز کا ایک جزء ہے، سب نے اس جزء کو بطور کل تسلیم کیا، کیا وجہ ہے کہ احناف کی ایک معتد شخصیت نے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے

ترجمہ الباب کے تحت ایک تعلیق سے متعلق فرمایا کہ وضو کے بعد وہ استراحت کیلئے روزہ دار کا کلی کرنا یہ غسل ہے منہ کا دھونا یہ غسل ہے، دونوں پاؤں کا تیرید کیلئے دھونا غسل ہے تبھی تو یہ تعلیق بمطابق ترجمہ ہوتی ہے یہ اصول صحیح ہے تو پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعتکاف کی حالت میں پورا بدن مسجد میں ہے اور آپ کا سر مبارک حجرہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میں ہے اور آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا استراحت کیلئے سر مبارک دھوتی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک میں کٹھنی فرماتی ہیں، خدا را انصاف فرمائیے کیا یہ غسل نہیں کیونکہ جب جزء ہوں کر کل مراد لیا جائے گا تو بالکل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کو مع چہرہ اقدس بحالت اعتکاف دھونا غسل ہی تو کہلاتا ہے گا تو پھر آپ کا فتویٰ آپ کے تفردات میں سے نہیں تو اور کیا ہے ازراہ انصاف فرمائیں تو حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول درست ہے یا آپ کا فتویٰ ذیشان۔ اگر آپ احناف کے مستحق قول سے انحراف کرتے ہیں تو آپ کا فتویٰ قائل قبول نہیں جب تک اس بندہ ناچیز کے تحفظات کا مکمل و مدلل جواب ارشاد نہیں فرمائیں گے۔ بہر حال حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا پر عنقریب مفصل عرض کروں گا جس سے آپ کے فتویٰ کا غبار اور صاف ہو جائے گا۔

وابعداً: کیا ترشہ کپڑے کو بدن پر ڈالنا مکروہ ہے یا نہیں، صاحب تہذیب قادسی نے فرماتے ہیں:
وعن ابن حنیفۃ رحمہ اللہ انہ یکرہ ان یأخذ الباء لقیہ ثم یسجہ اریعیب الباء حتی رأسہ
أویل الشوب ویتنفخ بہ لأن فیہ إظهار العصر للعبادۃ وعن ابن یوسف رحمہ اللہ انہ لا
یکرہ اللم۔ ل

حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ منہ سے پانی لینا پھر اس کو کلی کی طرح منہ میں تھمانا یا سر پر پانی بھانا، یا کپڑا تر کر کے اپنے بدن پر پھینکنا یہ سب روزہ دار کیلئے مکروہ ہے اس لئے کہ اس میں عبادت میں تنگی کا اظہار کرنا ہے، اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک یہ سب کچھ کرنا روزہ دار کے لئے مکروہ نہیں گویا کہ روزہ دار کا یہ فعل اور سائے میں بیٹھنا برابر ہے، اور حضرات فقہاء کے نزدیک فتویٰ حضرت امام ابو یوسف کے قول پر ہے۔

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں۔

وتنفق بشوب صبتن ومصصة أو ستنشاق أو اغتسل من متبرد عند امساك وبه يعق
شرباً ليلية عن البهتان۔

”روزہ دار کا ترشہ کپڑا بدن پر لپیٹنا اور وضو کے ملاوہ استراحت کیسے کلی کرنا یا ناک
میں پانی ڈالنا یا ٹھنڈک حاصل کرنا کیلئے غسل کرنا مکروہ نہیں اور اسی کے ساتھ شرب لیلیہ نے برہان
سے فتویٰ دیا ہے۔“

صاحب رد المحتار فرماتے ہیں:

”قوله وبه يعق“ لأن النبي ﷺ صب على رأسه امساء وهو صائم من العشاء أو من
البحر الخ۔ ۱

یعنی در مختار کا یہ قول ”وبہ یعق“ اس لئے ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سر مبارک
پر پیاس کی وجہ سے گرمی کی وجہ پانی بہایا جبکہ آپ روزہ دار تھے اور اسی طرح حضرت عبداللہ بن
عمرؓ نے کپڑا تر کر کے اپنے آپ پر ڈالا جبکہ آپ روزہ دار تھے، ملاوہ امین عابدین شامی رحمہ
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ان تمام اشیاء میں عبادت پر مدد حاصل کرنا اور طبعی تنگی کو دور کرنا ہے۔

جناب قبلہ محترم مفتی صاحب اور مختار نے بھی ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے بلا استثناء
محکف کیلئے غسل کرنے کو جائز قرار دیا۔ اور صاحب رد المحتار نے فرمایا اس سے عبادت میں مدد
اور طبعی تنگی کو دور کرنا ہے اور آپ فرما رہے ہیں محکف کے لئے تردید کیلئے غسل کرنا جائز نہیں
اگر یہاں محکف کی استثناء ہے تو بیان فرمائیں۔

صاحب مجمع الانہر فرماتے ہیں:

ويكره عند الإمام الاستنشاق للتبرد “وصب امساء على رأسه وكذا الاغتسال الخ۔ ۲
”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے ناک میں پانی ڈالنا اور
سر پر پانی بہانا اسی طرح روزہ دار کا ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے غسل کرنا اور ترشہ کپڑے میں

۱۔ رد المحتار جلد دوم، ص ۱۲۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

۲۔ مجمع الانہر جلد اول، ص ۲۳۸، دار احیاء التراث العربی بیروت۔

بدن کو لپیٹن مکر وہ ہے اس لئے کہ اس میں اقامت عبادت میں تنگی کا اظہار ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بوجہ وارد ہونے اثر کے کوئی کراہت نہیں، اور یہ تمام چیزیں عبادت میں ممد و معاون ہیں اور طبعی تنگی کو دور کرتی ہیں اور فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر دیا گیا ہے۔

صاحب در مختار تہمتی کی شرح دوام تنگی میں جو کہ مجمع الانصر کے حاشیہ پر مع فرماتے ہیں

ویکرہ عند الإمام المصنف والاشتقاق ملتزم وکذا الاغتسال۔ الح ۱

”حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ٹھنڈک حاصل کرنے کیسے کلی کرنا اور ناک

میں پانی ڈالنا اور سی طرح غسل کرنا اور تر پکڑے سے بدن ڈھانپنا یہ سب مکر وہ ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان میں سے کوئی چیز بھی مکر وہ نہیں اور امام ابو یوسف کے قول پر ہی فتویٰ دیا گیا ہے جیسا کہ شرح مالک نے برہان سے ذکر کیا ہے۔“

اور اسی طرح صاحب جامع الرموز نے بھی یہی فرمایا کہ روزہ دار کیلئے طالب وغیرہ میں داخل ہو کر غسل کرنا، یہ دیکھ کر غسل کرنا اور سر پر پانی کا بہانا اور تر شدہ کپڑا اپنے بدن پر پینا یہ سب کچھ روزہ دار کیلئے جائز ہے۔ ۱

صاحب شرح النقایہ علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری فرماتے ہیں:

أما الاشتقاق والاغتسال أو التصف بثوب مبتل للہتود فیکرہ عند ابن

حنیفہ رحمہ اللہ۔ الخ۔ ۲

”استراحت کیلئے روزہ دار کا ناک میں پانی ڈالنا اور غسل کرنا یا ٹھنڈک حاصل کرنے

کے لئے تر شدہ کپڑا بدن پر لپیٹنا یہ سب امور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مکر وہ ہیں اس لئے کہ ان میں اقامت عبادت میں اظہار تنگی ہے اور یہ جملہ امور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مکر وہ نہیں، جائز ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسف کے قول پر ہی فتویٰ دیا گیا ہے۔ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ دار کی حالت میں پیاس یا گرمی کی وجہ سے سر پر پانی بہایا ہے اور حضرت

۱۔ حوالہ مذکورہ

۲۔ جامع الرموز مجلد اوّلین، ص ۳۶۵، مکتبہ اسلامیہ، گنبد قابوس، ایران

۳۔ شرح النقایہ جلد اول، ص ۴۲۱، مکتبہ سعید کتب کراچی۔

عبداللہ بن عمرؓ نے بھی روزہ کی حاست میں کپڑا تر کر کے بدن پر پہننے، علامہ مدنی قادری علیہ الرحمۃ الباری فرماتے ہیں یہ سب چیزیں عبادت پر معاون ہیں اور عادت کے موافق طبعی تنگی کو دور کرتی ہیں۔

محترم جناب قبلہ مفتی صاحب آپ نے کتب مذہب کی چند منقولات ملاحظہ فرمائیں ان جملہ فقہائے کرام نے روزہ دار کو ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے غسل کرنا بلا استثناء معتکف جائز قرار دیا، مگر معتکف کیلئے ترمیم کی حاصل کرنے کے لئے غسل کرنا جائز ہوتا تو ضرور حضرات فقہائے کرام اس کی استثناء فرماتے، چنانچہ کتب مذہب میں اگر کسی فقیہ یا مجتہد نے روزہ دار کو غسل کرنے میں معتکف کو استثناء دی ہے تو مع حواہی نقل فرمائیں کہ فداں فقیہ یا امام نے فرمایا یا روزہ دار کے لئے غسل کرنا جائز ہے لیکن معتکف صائم کیلئے برائے تبرید و استراحت غسل کرنا جائز نہیں۔

آپ کی دریافت طبع کیلئے عرض ہے کہ ہم جو وضو کرتے ہیں درحقیقت یہ غسل تھا آئیے اس کے متعلق صاحب فتح القدیر شرح ہدایہ کی تصریح ملاحظہ فرمائیں۔ صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں:

واختلف فی سبب وجوبہ قبل یس نجاسة تحل بالموت بل بالحدث لأن الموت سبب لاسترخاء وزوال العقل وهو القیاس فی الحی وانما اقتصر علی الأعضاء الأربعة لیه تحریر لکثرة تکرر سبب الحدث منه فلما لم یمر سبب الخروج فی البیت عاد الأصل وأن نجاسة الحدث تنزل بالفضل لانهیة الموت۔۔۔ وقد روی فی حدیث ابوہریرۃ سبحان اللہ ان المؤمن لا ینجس حیاً ولا میتاً فان صحت وجب ترجیحاً انه بالحدث۔

”بن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں میت کے غسل کے وجوب میں عامہ کا اختلاف ہے، بعض نے کہا یہ غسل اس نجاست کی وجہ سے نہیں جو موت کی وجہ سے نازل ہوئی، بلکہ یہ غسل حدث کی وجہ سے ہے اس لئے کہ موت زوال عقل اور اعضاء کے ڈھیرا ہونے کا سبب ہے اور یہ زندہ آدمی پر قیوس ہے، اور صرف زندہ میں حرج کی بنا پر چار اعضاء کے دھونے پر اکتفا کیا، اس لئے کہ زندہ سے سبب حدث بکثرت مکرر ہوتا ہے (اور بکثرت سبب حدث کی وجہ سے غسل کرنا ہر بار معتد تھا

ہند چار اعضاء پر زندہ کیسے اکتفا کیا گیا) چنانچہ جب میت میں سبب حرج لازم نہ ہو تو اصل (یعنی غسل) واپس لوٹ آیا، اور دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ نجاست حدیث پانی سے راکل ہو جاتی ہے لیکن نجاست موت پانی سے راکل نہیں ہوتی۔

اس نفل سے معلوم ہوا زندہ آدمی پر بھی حدیث پر غسل ہی واجب تھا لیکن چونکہ سبب حدیث کی کثرت تکرار کی وجہ سے غسل معذور تھا تو زندہ کو وضو کو حکم دے دیا گیا۔

صاحب فتح القدیر قہودا آگے فرماتے ہیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مروی حدیث میں ہے سبحان اللہ مومن خواد زندہ ہو یا مرد و ناپاک نہیں ہوتا۔ فرماتے ہیں، اگر یہ روایت صحیح ہے تو ترجیح و جب ہوگی اگر میت کا غسل حدیث کی وجہ سے ہے۔

یہ حدیث دارقطنی جز دوم ص ۵۷ میں موجود ہے اور رقم الحدیث ۹۳۷ اور دارقطنی کے ذیل میں مرقوم ہے "اسناد صحیح"

اور امام بیہقی نے "سنن الکبریٰ" میں اس حدیث کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

ابن ہمام کی اس تصریح کے بعد زندہ آدمی پر حدیث کی وجہ سے غسل میں واجب تھا چونکہ سبب حدیث کے مکرر ہونے کی وجہ سے ہر بار غسل کرنا معذور تھا لہذا حدیث کے سبب جو غسل واجب تھا اس کو صرف چار اعضاء کے غسل پر یعنی وضو پر مختصر کر دیا گیا۔

سبب چونکہ غسل مسجد میں جائز نہیں تو معکف بار بار یہ غسل "یعنی وضو" مسجد میں ہی کرتا ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويكره المصيبة والوضوء في المسجد إلا أن يكون شمه موصوم أعدد ذلك ولا يصح فيه۔
یعنی مسجد میں کلی کرنا اور وضو کرنا مکروہ ہے (اس کے بعد فتاویٰ ہندیہ میں استثناء بیان کی)۔ مگر یہ کہ وہاں کوئی جگہ وضو کرنے کے لئے تیار نہ گئی ہو اور اس جگہ میں نماز نہ پڑھی جاتی ہو۔

۔۔ سنن الکبریٰ جلد سوم کتاب الجنائز ص ۳۹۸، نشر التہذیب

۔۔ فتاویٰ ہندیہ جلد اول، فصل کرہ مطلق باب مسجد ص ۴۰

معصوم ہو مسجد میں اگر کوئی جگہ وضو اور غسل وغیرہ کیلئے بنائی گئی ہو وہاں وضو اور غسل کرنا جائز ہے، مگر وہ نہیں۔

صاحب رد المحتار رقام فرماتے ہیں:

”قوله ولا يمكنه ان يخ“ قد واصلته من غير ان تتموث السجدة فلا بأس به“

بدائع، انخ۔ ل

صاحب رد المحتار کا قول کہ متکلف کیلئے مسجد میں غسل واجب کرنا ممکن نہ ہوا تو پھر وہ مسجد سے باہر نکلے اس کا اعتکاف فاسد نہیں ہوگا، چنانچہ صاحب رد المحتار فرماتے ہیں اگر متکلف کے لئے ممکن ہو کہ (غسل واجب کرنے سے) مسجد مستعمل پانی کی نجاست سے ہوٹ نہیں ہوگی تو متکلف کیلئے مسجد میں غسل کرنے میں کوئی حرج نہیں، بدائع، یعنی یہ کہ مسجد میں پانی کا حوض ہو یا کوئی جگہ طہارت کیلئے تیار کی گئی ہو (تو وہاں غسل کرنے میں کوئی حرج نہیں) یا وہ برتن میں اس حیثیت سے غسل کرے کہ مستعمل پانی مسجد کو نہ پہنچے صاحب بدائع نے فرمایا اگر وہ اس طور غسل کرے کہ مستعمل پانی سے مسجد ملوث ہوتی ہے تو ایسے غسل سے منع کیا گیا ہے اس لئے کہ مسجد کی پاکیزگی واجب ہے۔

چنانچہ اس ناچیز کا آپ حضور سے سوال یہ ہے کہ آپ علماء و فقہاء کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں: جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر مسجد میں کوئی جگہ طہارت کے لئے بنائی گئی ہو تو جہاں نماز نہ پڑھی جاتی ہو متکلف وہاں وضو بھی کر سکتا ہے، جو درحقیقت غسل ہی ہے اور وہاں واجب غسل بھی کر سکتا ہے، اور متکلف کا مسجد سے نکلنا جائز نہیں آپ فرمائیں جب متکلف بار بار مسجد میں جائے طہارت میں غسل کے لئے جا سکتا ہے اور متکلف کا اعتکاف فاسد نہیں ہوتا جب غسل واجب مسجد میں کرنا جائز ہے تو غسل مباح ممنوع کیوں ہے؟ لہذا آپ کے ذمہ واجب ہے کہ آپ متکلف کیلئے غسل مباح جس کو آپ غسل تر و تازگی سے تعبیر فرماتے ہیں، کی ممانعت قرآن و سنت اور منقولات کتب مذہب سے ثابت فرما کریں جس کے اغاظ یہ ہوں کہ متکلف دوران اعتکاف غسل مباح نہیں کر سکتا جبکہ مسجد میں غسل وغیرہ کیلئے جگہ تیار کی گئی ہو، اور اگر وہاں غسل

مباح کرے گا تو اس کا اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔ واعدیل عدیل

خامنا: حدیث ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ ہی میں کے متعلق کچھ گفتگو جس حدیث کو جملہ آئمہ محدثین نے روایت کیا یہ حدیث کتاب الخیض میں بھی مروی ہے اور کتاب الاعتکاف میں بھی لہذا اس حدیث مبارک کے متعلق کچھ شارحین کی تفصیل پیش خدمت ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الصوم، کتاب الاعتکاف میں ایک باب باندھا ہے ”باب غسل المعتکف“ علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ باب غسل محکف کے بیوں میں ہے یعنی محکف کے لئے غسل جائز ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ نے حدیث پر اکتفاء کرتے ہوئے اس کا حکم بیان نہیں فرمایا: وہ حدیث یہ ہے:

غُفِرَ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُبَايِسُنِي وَأَنَا حَائِضٌ۔^۱
 ”ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ ہی میں فرماتی ہیں۔ ہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم باجماع میرے بدن کو مس فرماتے میں حائض تھی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا سر مبارک مسجد سے میری طرف نکالتے جبکہ آپ محکف تھے اور میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر کو دھونی حائضہ میں حاضر ہوتی۔
 ابو العباس شہاب الدین احمد قسطلانی، اس باب کے تحت ارقام فرماتے ہیں ”باب، جواز، غسل المعتکف“ ہکس الکاف، قال ابو صادی کا مکر صانی غسل بفتح الغین لا بصھا۔

نعم ثبت الزماني رواية ابو ذر كساني اليونينية وغيرها
 ارشاد الساری شرح صحیح ابن خریز، ج ۳، ص ۶۸۳، مطبوعہ بیروت
 یعنی یہ بات محکف کے غسل کے جواز میں ہے اور ”محکف“ صرف کاف کی زبر سے ہے امام برمادی نے کربانی کی مثل کہا کہ لفظ ”غسل“ صرف غین کی زبر سے مع ضمہ یعنی پیش سے نہیں۔

ام قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا: ہاں ابو ذر کی روایت میں لفظ غسل صرف غین کے پیش سے ثابت ہے جیسا کہ یونینیہ وغیرہ میں ہے۔

یہی مفتی صاحب امام قسطلانی نے آپ کے فتویٰ ذیشان کی وجہوں اڑا کر رکھ دیں۔
 کیونکہ وہ فرماتے ہیں غفلت صرف نین کے پیش سے ثابت ہے تو اب باب کا معنی یہ ہوگا، یہ
 باب معکف کے غسل کے جواز میں ہے یعنی معکف کا غسل کرنا جائز ہے، گویا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سر مبارک کو دھونا درحقیقت یہ غسل ہے یعنی جزء کا کل پر اطلاق جائز ہے، کیونکہ اس کا ترجمہ
 اسباب کے تحت ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مبارک ہے کہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 سر کو غسل دیتی تھا، لہذا آپ معکف ہوتے لہذا حدیث ترجمہ الباب کے مطابق یہ ہے کہ ام
 المؤمنین رضی اللہ عنہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کو غسل دیتیں۔

لہذا معکف کیلئے غسل کرنا امام بخاری رحمہ اللہ کے باب اور پھر ترجمہ الباب کے تحت حدیث
 مبارک سے ثابت ہو گیا۔ اور امام قسطلانی رحمہ اللہ نے آپ کے فتویٰ کے خلاف ثابت کر دیا۔ اور
 ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مبارک کی تائید و توثیق صاحب فتاویٰ
 قاضی خان اور صاحب فتح القدیر نے کر دی۔

ولا بأس لمعتكف ان يشام في المسجد ايخرج رأسه من المسجد إلى بعض أهله ليغسله
 وإن غسله في المسجد إناء لا بأس به لأنه ليس فيه تلويث المسجد۔^۱

یعنی معکف کے لئے مسجد میں سونے میں کوئی حرج نہیں، یا معکف مسجد سے اپنی بیوی
 کی طرف سر نکالے تاکہ وہ اس کو دھوئے اس میں بھی کوئی حرج نہیں۔ اگر معکف نے مسجد میں ہی
 کسی برتن میں اپنا سر دھولیا یا اس طور کہ مسجد طوٹ نہیں ہوئی تو اس کے دھونے میں کوئی حرج نہیں۔
 چنانچہ امامین جلیلین کی نص سے ثابت ہوا معکف کا مسجد میں سر دھونا اگر مسجد مستعمل پانی سے
 پرانہ نہ ہو تو جائز ہے۔ جب سر کا غسل ثابت ہو گیا تو غسل تردد و تازگی از خود ثابت ہو جائے گا۔
 علماء نے فرمایا ہے معکف کیلئے غسل جائز ہے۔ جیسا کہ امام قسطلانی نے فرمایا۔ مزید تحقیق کیلئے
 امام غیر مقلدین شوکانی کا قول بھی پیش خدمت ہے:

محمد بن علی بن محمد شوکانی ابن تیمیہ کی کتاب منہج ادا خیر کی شرح نیل امداد میں حدیث

۱۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد ۱۱، ص ۱۱۱، کتاب الصوم، فصل فی، عکاف، ص ۱۰۷، مطبوعہ مکتبہ دار الفکر، بیروت، لبنان۔

۲۔ الصوم، باب العکاف، جلد دوم، ص ۱۱۳، مطبوعہ مکتبہ شیعہ، بیروت۔

ابوبکر بن عبد الرحمن کے تحت لکھتے ہیں، اس حدیث یہ ہے:

عن ابن ہکمر بن عبد الرحمن عن رجل من أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال " رأیت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یصب الماء علی رأسه من لحيه وهو صائم " رواہ أحمد، ابوداؤد۔

یہ حدیث بھی مع ترجمہ پہلے گزر چکی ہے، یہاں شوکانی لکھتا ہے:

"قوله یصب الماء علی رأسه" فیہ دلیل "ن ینکسر الحاء یصب الماء علی بعض بدنہ أو کلمہ وقد ذهب الیہ الجمهور ولم یفرقوا بین الإغسال لواجبة والسنة والسماعة۔"

یعنی صحابی کا یہ قول کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سر مبارک پر پانی بہاٹے تھے، اس حدیث میں یہ دلیل ہے کہ روزہ دار کو بلا استثنا معتکف اپنے بعض بدن یا تمام بدن پر پانی بہانے کے سبب گرمی کو توڑنا جائز ہے، اور جمہور اسی کی طرف گئے ہیں اور جمہور نے جملہ اغسال کے درمیان کوئی تفریق نہیں کی خواہ غسل واجب ہو، مسنون ہو، یا مباح ہو۔ مطلقاً روزہ دار کے لئے غسل کرنا جائز ہے۔

یہی شوکانی کتاب الاعتکاف میں ام المؤمنین حضرت صفیہ بنت حنی سے ایک روایت نقل کرتا ہے، اور روایت یہ ہے:

ومن صفیة بنت حنی قالت، کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم معتکفاً لانیته زورہ لیلاً فحدثته ثم قلت لا تغیب لقمار منی لیقبہن وکان مسکنہا لی دار اسامة بن زید۔ متفق علیہ

"ام المؤمنین حضرت صفیہ بنت حنی نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم معتکف تھے تو میں رات کے وقت آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کروں، چنانچہ میں نے بارگاہ نبوت میں حاضر ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے باتیں کیں۔ پھر میں کھڑی ہوئی تاکہ واپس دوں تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی میرے ساتھ کھڑے ہوئے تاکہ مجھے واپس کریں۔ اور حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کا مسکن اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کے گھر میں تھا۔"

شوکانی اس حدیث کے تحت لکھتا ہے

فیه دلیل علی أنه یجوز سعتکف والطیب والفس والحق واستتوبین احقاق
بالترجیل والجمهور علی أنه لا یکره فیه ولا یمایکره فی المسجد۔۔

یعنی اس حدیث میں اس بات پر دلیل ہے کہ معکف کیلئے پانی حاصل کرنا، خوشبو لگانا،
غسل کرنا، حق کرنا، رینت اختیار کرنا، کنکھی کرنے کے ساتھ باحق کرتے ہوئے۔ اور جمہور کا
مذہب یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو مسجد میں مکروہ ہے وہ اعتکاف میں بھی مکروہ ہے۔ چنانچہ مسجد
میں طہارت خانہ بنایا گیا ہو جہاں نماز نہیں پڑھی جاسکتی تو وہاں غسل کرنا جائز ہے۔

اس لئے جمہور سلف و خلف حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ دینے اور آپ
کا قول اس سے قبل کئی بار گزر چکا ہے کہ روزہ رکھنے بلا استثناء معکف کا ٹھنڈک حاصل کرنے
کیلئے غسل کرنا، یا ترشہ کپڑا، بدن پر چھینٹا یا گل کرنا جائز ہے۔ اور جملہ فقہائے کرام سے "ہ
یعنی" سے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں اور احادیثوں میں سے سہل ترین لفظ
"ہ یفتی" ہے۔

صاحب رد المحتار رقم فرماتے ہیں:

"ہ یفتی اکد من لفتویٰ علیہ، قال ابن ہمام و لفرق بیہما ان الاول یفید
الحصر والمعنی ان الفتوی لا یتکون الا بذمت والشان یفید لأصحیۃ، ابن عبد البر راق۔
یعنی "ہ یفتی" الفتویٰ علیہ، یہ حصر کا فائدہ دیتا ہے اور معنی یہ ہوئے کہ فتویٰ صرف اس پر ہے،
اور دوم "الفتویٰ علیہ" صرف صحیح ہونے کا فائدہ دیتا ہے۔

چنانچہ محدفقہائے کرام نے حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو "ہ یفتی" کہا ہے۔
معلوم ہوا صائم کے لئے مطلقاً غسل کرنا جائز ہے جس کی علت حضرت امام ابو یوسف
رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بیان فرمائی کہ غسل کرنا عبادت پر مدد و معاون ہے۔ یعنی معکف جب غسل کرے گا تو

۱۔ نکل الاوطار، جزء ۴، باب الہکاف، ص ۲۹۸، دار احیاء التراث العربی بیروت۔

۲۔ رد المحتار جلد اول، ص ۵۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اس کی استراحت و ترداڑ کی پہنچ کی جہذا محکف زیادہ انہماک سے عبادت کی طرف رجوع کرے گا۔ دوسری علت یہ بیان فرمائی کہ عادت کے موافق یہ غسل طبعی دل کی تگلی کو دور کرتا ہے، یعنی جب محکف چند دن گوشہ تنہائی میں گزارتا ہے تو طبعاً اس کے دل میں تگلی کا احساس ہوتا ہے اور جب غسل کرتا ہے تو اس کے دل کو ٹھنڈک پہنچتی ہے تو وہ اپنے آپ کو ہلکا محسوس کرتا ہے اور دلجمعی کے ساتھ ایام تنہائی کو گزارتا ہے۔

چنانچہ کسی طور پر بھی محکف کو غسل کرنے سے منع کرنا جائز نہیں کیونکہ جملہ فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ اور محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ نے صائم کو بلا استثنا محکف کا غسل کرنا جائز قرار دیا ہے اور بعض نے بالصراحت ارقام فرمادیا ہے کہ محکف کے لئے غسل جائز ہے۔ جیسے امام قسطلانی اور علامہ بدر الدین عینی رحمہما اللہ تعالیٰ اور شوکانی اور صاحب احکام القرآن الامام حجۃ الاسلام ابو بکر احمد بن علی رازی جصاص متوفی ۷۰۳ھ اپنی تفسیر احکام القرآن میں۔ زیر آیت مہارکہ "ولاتہا شہودہن وانتم حاکمون فی المساجد" ارقام فرماتے ہیں: "ومنہا جواز غسل الرأس فی حال الاحتکاف، وغسل الرأس إنما هو لإصلاح البدن فدل دلالت علی أن للمعتکف أن یفعل ما فیہ صلاح بدنه۔" ۱

"اور امور محکف میں احتکاف کی حالت میں سر دھونا جائز ہے اور سر کا دھونا صرف اصلاح بدن کے لئے ہے تو یہ بات اس پر دلالت کرتی ہے کہ محکف وہ کام کر سکتا ہے جس میں اس کے بدن کی اصلاح ہے۔"

انصاف سے فیصلہ فرمائیں ترداڑ کی حاصل کرنے کے لئے محکف کا غسل کرنا کیا اس میں بدن کی اصلاح ہے یا نہیں؟ اگر مفتی صاحب غسل ترداڑ کی کو مفید بدن تصور فرماتے ہیں تو یہ ان کی مرضی ہے ورنہ شریعت مطہرہ میں محکف کے لئے غسل ترداڑ کی کرنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ غسل میں محکف کے بدن کی اصلاح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

لہذا آپ کے حضور میری گزارش ہے کہ اہل حضرت فاضل بریلوی دہلی کے نزدیک

یہ مسئلہ تفردات اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ میں سے نہیں۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا یہ مسئلہ مختار مذہب جمہور کے مطابق ہے اس مسئلہ کو تفردات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ قرار دینا سراسر زیادتی ہے اور آپ کے بیان مبارک میں یہ جملہ کہ ہمارا فتویٰ یہ ہے کہ مشکف کے لئے غسل تردد نماز کی کرنا جائز نہیں آپ کے مطلق مجتہد ہونے پر دلالت کرتا ہے کیونکہ آپ نے اپنے فتویٰ میں کسی مجتہد کا قول یا کسی معتبر کتاب کا حوالہ پیش نہیں فرمایا۔

آخر میں آپ کے حضور گزارش ہے کہ میرے ان چند تحفظات کو اپنی علمی استعداد کے مطابق دور فرمادیں۔ کیونکہ جب مسائل میں شکوک و شبہات جنم لیں تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس کا نسخہ کیسیا یہ ارشاد فرمایا ہے۔

”فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون“ چنانچہ آپ سے اعلم کون ہے جس سے سوال کر کے تفہیم مسائل کی پیاس بجھا سکیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: احقر العباد محمد ابراہیم عفی عنہ الرحیم
نصیر تحصیل کہریاں ضلع گجرات

بتاریخ۔ ۱۴۰۱ھ، ۱۳، بمطابق: ۱۹ شوال المکرم بروز جمعۃ المبارک: ۱۳۳۸ھ

”اختتام کتاب“

والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم

و علی آلہ وصحبہ اجمعین الی یوم الدین۔

بروز جمعہ المبارک 26 مئی 2017ء بمطابق 29 شعبان المبارک 1438ھ

العلیہ الصلوٰۃ محمد بن اسماعیل قرطبی

یہ کتاب مستطاب ”مفتاویٰ سعیدہ“

سید امتیاز علی شاہ صاحب دہلوی، سید انصاریہ فیض الملتیہ والدین محترمہ والدہ کی حضرت

عبدالموہبت سیدنا فیض احمد رحمۃ اللہ علیہ نور اللہ مرقدہ کے روح پر فتوح کو ایصال ثواب کیلئے

مقرر صدقہ جاریہ مستقیم کی جارہی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے امید والیق ہے جب تک یہ

کتاب پڑھی جائے گا تو اس کے محمد بن احمد رحمۃ اللہ علیہ کی مبارک روح کو اس کا ثواب بطور ہدیہ ملے گا

و سے گا۔ آمین بارک العالمین

مفتاویٰ سعیدہ امین و سعیدہ فیض الملتیہ والدین محترمہ والدہ کی حضرت

عبدالموہبت سیدنا فیض احمد رحمۃ اللہ علیہ نور اللہ مرقدہ کے روح پر فتوح کو ایصال ثواب کیلئے

مقرر صدقہ جاریہ مستقیم کی جارہی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے امید والیق ہے جب تک یہ

کتاب پڑھی جائے گا تو اس کے محمد بن احمد رحمۃ اللہ علیہ کی مبارک روح کو اس کا ثواب بطور ہدیہ ملے گا

و سے گا۔ آمین بارک العالمین

کتابیات

نمبر شمار	نام کتاب	مکتبہ
1	قرآن کریم	
2	صحیح البخاری	
3	صحیح المسلم	
4	جامع الترمذی	g & converting PDF g notr ail co
5	سنن ابی داؤد	
6	سنن نسائی	
7	سنن ابن ماجہ	
8	مجموع الفتاویٰ شرح صحیح بخاری	مکتبہ رشیدیہ لاہور
9	فتح الباری شرح صحیح بخاری	مکتبہ رشیدیہ لاہور
10	ادب اللہ بنیاد اللہ بن	
11	تعلیم المستعمل	
12	مجلدات رسائل	کارخانہ تجارت کتب آرام، لاہور کراچی
13	الحدائق المعانی	
14	جامع الرموز	مکتبہ اسلامیہ کتبہ فاروق، لاہور
15	فتح القادر	مکتبہ رشیدیہ لاہور
16	کبریٰ شرح مسند السنن	مکتبہ رشیدیہ لاہور
17	ارشاد الساری شرح صحیح	مکتبہ رشیدیہ لاہور
18	رد المحتار	مکتبہ رشیدیہ لاہور
19	المحرر الموفق	مکتبہ رشیدیہ لاہور

20	لسان العرب	دار احیاء التراث العربی
21	اصحاح الخلیج بری	دار اعظم للسلامین بیروت
22	مسلم شریف مع نووی	
23	المسجد رکن للی کم	
24	ررقانی علی الموابہ	دار المعرفہ بیروت
25	دلائل النبوة للسیوطی	دار المعرفہ بیروت
26	میرت صبیحہ	دار المعرفہ بیروت
27	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	کتبہ احادیہ لبنان
28	خلاصہ الفتاویٰ	مطبع حمیدیہ سلیم پریس لاہور
29	نہج الوساکی فی شرح المشاکل	
30	تفسیر خازن	مطبوعہ حافظ کتب خانہ مسجد کوئٹہ
31	شرح الارقانی علی السوطی	دار الفکر بیروت
32	حسن دارقطنی	دار الکتب العلمیہ بیروت
33	معجم کبیر	دار احیاء التراث العربی
34	تفسیر مظہری	کتبہ شہیدیہ کوئٹہ
35	تفسیر قرطبی	
36	تفسیر ہمل	قدیمی کتب خانہ مقابل آرامیہ جامع کراچی
37	مصنف عبد الرزاق	
38	ہدایہ شریف	
39	رد المحتار	کتبہ شہیدیہ کوئٹہ
40	فتاویٰ راجہ علی قاسمیان	حافظ کتب خانہ کوئٹہ
41	شرح الھدایہ	سعید کھنجر کراچی

42	جامع الرموز	
42	فتاویٰ ہندیہ	
43	سنن الکبریٰ للکبیری	نشر المکتبہ بیروت
44	مصنف ابن ابی شیبہ	ادارۃ القرآن دار العلوم المدنیہ کراچی
45	المقاصد الحسنہ للسخاوی	
46	صحیح ابن خزمہ	المکتب الاسلامی
47	صحیح ابن حبان	مطبوعہ دار الفکر
48	اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ	مطبوعہ مکتبۃ الاسلامیہ
48	الاصابہ فی تیزر الصحابہ	دار احیاء التراث العربی بیروت۔ لبنان
49	الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب	
50	عون المعبود	دار المکتب العلمیہ
51	نیل الاوطار	دار احیاء التراث العربی بیروت
52	بنایہ شرح ہدایہ	مطبوعہ دار العلم بیروت
53	در مختار علی حاشیہ رد المحتار	
54	فتاویٰ سراجیہ علی حاشیہ قاضی خان	Zoohaib786 @ hotmail
55	جمع الانہر	دار احیاء التراث العربی بیروت
56	حیۃ الامیوان کبریٰ	
57	الاعطایا الشہید فی فتاویٰ الرضویہ	مطبوعہ مرکز احسن برکات رضا پور بندر گجرات انڈیا
58	مسند الخالق علی بحرائق	را مکتبۃ الرشیدیہ کوئٹہ
59	ملحق البحر مع السطیح	مطبوعہ دار البیروتی دمشق
60	شرح الفقاہ	مطبوعہ الحج اہم سعید کہنی کراچی

61	فتاویٰ اجملیہ	شعبہ برادرزادہ ہور
62	فتاویٰ فقہ طرہ	شعبہ برادرزادہ ہور
63	فتاویٰ عالمگیریہ	
64	فتاویٰ شامیہ	مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
65	کشف الظنون	
66	تفسیر خازن	حافظ کتب خانہ مسجد روڈ کوئٹہ
67	حلیۃ الاولیاء	دار الفکر
68	القول البدیع فی الصلوٰۃ علی الحبیب الشفیق	الامانی کتب خانہ دودروازہ سیالکوٹ
69	شرح الصدور بشرح حال السوفی والقبور	مطبوعہ مصر
70	تہذیب الکمال فی اسماء الرجال	دارالعلمیہ بیروت
71	فردوس الاخبار لندہ بی	مکتبہ وثریہ سانگلہ مل
72	شعب الایمان للکیمی	
73	طہرانی فی الکبیر	دار احیاء التراث العربی بیروت
74	شرح عقائد نسبی علی حاشیہ نظم الفرائد	مطبع انوار محمدی
75	شرح فدا کبر	مطبع خلی 1219ھ

مصنف کی دیگر کتب

- ✿ ترجمہ صحیح بخاری شریف
- ✿ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور علم حدیث
- ✿ فضائل و مسائل قربانی
- ✿ مسئلہ تقلید کی شرعی حیثیت
- ✿ خلافت صدیق اکبر
- ✿ کتاب الصوم
- ✿ نماز میں ہاتھ کہاں باندھیں؟

ادارہ کی دیگر مطبوعات

مجلد ایمان قرآن عالی شان
 100 سے زائد قرآن کا سن کر آ ہے۔

کعبہ اللہ اور اس کا حج

منہاج الہادی 2 جلد

عقیدہ خضر اللہ آن مگر

مہذب نبوی

استغفار اور سب سے بڑا

شان قرآن

اللہ دم و دم جنت

دوسرہ کیا ہے؟

شہادت امام حسین علیہ السلام

شرح حدیث جبریل

جنت کی سیر

عقل کے درجے اور ہے
 تمکات و استقامت

طریق الصرف

منہاج الہادۃ

مصدر نامہ

طریق الخو

جنی زیور

اسلامی تعلیم

تعلیم الاسلام

سیرت مصطفیٰ ﷺ

مخمس کا پتہ

042-37350476

فنی مشرف اذکار لاہور

0321-4771504

مطبعہ اشرفیہ لاہور

044-6690418

مطبعہ اشرفیہ لاہور

Email: subhenoerpublications@gmail.com

صبح نور پبلی کیشنز

for Scanning & converting PDF
 786@hotmail.com

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب : فتاویٰ فیضیہ

تألیف : علامہ مفتی محمد ابراہیم حنفی چشتی

صفحات : 528

ناشر : محمد اعجاز سن گوندل

صبح نور پبلی کیشنز

اشاعت : جنوری 2018ء

ہدیہ :

یہ سورت سورت حسین، محمود و طائف، کھدات درود اور دیگر کتب چھپوانے کے لیے ہم سے رابطہ کریں

ملنے کا پتہ

042-37350476 فنی سٹریٹ انڈیا بازار لاہور

0321-4771504 رقبہ ہاسٹل لاہور میٹروپولیٹن

048-6690418

Email: subhenoorpublications@gmail.com

صبح نور پبلی کیشنز

for Scanning & converting PDF

Zoobib786@hotmail.com

facebook.com/subhenoorbookbank



تفنی شریف اذہکار کا مور 042-37350476

رقیبہ اعلیٰ دارالعلوم تحفہ نوریہ کراچی 0321-4771504

048-6690418

☎ 0333-5101551 ✉ subhanoorpublications@gmail.com 📖 subhanoorbookbank.com

📖 www.subhanoorbookbank.com 📖 www.subhanoorbookbank.com
📖 Zoonab196@hotmail.com